

باسمہ تعالیٰ

فورٹ ولیم کالج

کی

ادبی خدمات

ڈاکٹر عبیدہ بیگم

فورٹ ولیم کالج

ادبی خدمات

ڈاکٹر عبیدہ بیگم

# فورٹ ولیم کالج

کی

ادبی خدمات

ڈاکٹر عبیدہ بیگم

تقسیم کار

نصرت پبلشرز لکھنؤ

یہ کتاب فخر الدین علی احمد میموریل  
کمیٹی حکومت اتر پردیش کے مالی تعاون سے  
شائع ہوئی۔



(مُملہ حقوقِ نہجِ مصنفہ محفوظ)

نام کتاب \_\_\_\_\_ فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات  
 ناشر \_\_\_\_\_ ڈاکٹر عبیدہ بیگم  
 سنہ اشاعت \_\_\_\_\_ ۱۹۹۳ء  
 اڈیشن \_\_\_\_\_ پہلا  
 تعدد اشاعت \_\_\_\_\_ چھ سو  
 کتابت \_\_\_\_\_ شوکت علی دارالعلوم روڈ منٹونا کھنن  
 \_\_\_\_\_  
 مطبع \_\_\_\_\_ فائن آفٹ وکس الرآباد  
 قیمت \_\_\_\_\_ ساٹھ روپے  
 \_\_\_\_\_

تقسیم کار

نصرت پبلشرز، حیدری بارکیٹ نزد گل مرگ ہوٹل  
 امین آباد لکھنؤ

مُشفق اُستاد

پروفیسر محمود الہی

کے

نام

’تری شعاعوں نے ذرے کو آفتاب کیا‘



# ترتیب

دیباچہ

۹

حرف اعزاز

۱۳

باب اول: فورٹ ولیم کالج کے اغراض و مقاصد ۱۹

باب دوم: فورٹ ولیم کالج کے مُصنّفین ۴۳

باب سوم: فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات ۲۲۵

باب چہارم: فورٹ ولیم کالج کی نثر کا اسلوب ۲۳۳

باب پنجم: اردو نثر پر فورٹ ولیم کالج کے اثرات ۴۵۹

مآخذ و مصادر ۴۹۵

فہرست مُصنّفین و تصانیف فورٹ ولیم کالج ۴۹۹

اس مقالے پر مُصنّفہ کو گورکھ پور یونیورسٹی نے  
پی ایچ۔ ڈی کی ڈگری تفویض کی۔



## دیساکہ

انیسویں صدی کے آغاز میں فورٹ ولیم کالج کا قیام اردو و شرکی تاریخ میں ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے اس کا بنانے نہ صرف یہ کہ اردو و شرکی نشوونما کے بہتر بن فرائض انجام دیے بلکہ آئندہ کے لئے ایک ایسی سمت در او متعین کی جس کے ذریعے اردو و شرقی پائند زبانوں سے آنکھ لانے کے قابل ہو گئی

کام کی طالت اور پریشانیوں سے قطع نظر، فورٹ ولیم کالج کی ادبی سرگرمیوں کا احاطہ میرے نزدیک ایک خوشگوار فرض تھا۔ مجھے یہ سمجھتے ہوئے جہد مسرت کا احساس ہوتا ہے کہ زیر نظر مقالے کی تحلیل کے لئے مجھے شفیق و محترم پروفیسر محمود الہی کے زیر نگرانی کام کرنے کا فخر حاصل ہوا۔ فورٹ ولیم کالج کے موضوعات پر مواد کی فراہمی کا مسئلہ بہت پیچیدہ اور سخت مشکل تھا جب کہ اقامت اسطرح کے وسائل اذ حد محدود تھے لیکن استاد محترم کی صحیح رہنمائی اور سرپرستی نے ہر مرحلہ پر جو صلاح افزائی کی اور کسی دشواری کا احساس نہ ہونے دیا۔ مختلف تحقیقی اور تنقیدی مسائل پر موصوف نے اہم نکتوں سے روشناس کرایا جس کے نتیجے میں یہ مقالہ تکمیل کی منزل تک پہنچ سکا۔ شکر یہ کہ ادائیگی رسمی اور روایتی بات سہی لیکن اپنے بے پناہ جذبات و احساسات کی ترجمانی کا کوئی دوسرا ذریعہ بھی تو نہیں۔

لاش بندہ تشکر کے اظہار کی کوئی اور زبان بھی ہوتی۔

استاذی ڈاکٹر اختر لاری کے مشورہ اور کرم فرمائیوں کا اعتراف بھی میرا فرائض وار فرض ہے۔ انہوں نے دشواریوں کے ہر مرحلے میں میری مدد کی اور اپنے مفید مشورہات سے استفادہ فرماتے رہے۔ دورہ تحقیق و تنقید کے ان نازد اوروں سے گزر جانا میرے لئے انتہائی مشکل ہوتا۔

میں ڈاکٹر عبادت بریلوی کی بھی شکر گزار ہوں جنہوں نے میرے لئے پاکستان سے بعض مفید اور نایاب کتابیں ارسال فرمائیں اور خطوط کے ذریعے نادر معلومات بہم پہنچاتے رہے۔ کلکتہ میں مواد کی فراہمی کا مسئلہ میرے لئے بہت دشوار تھا لیکن ڈاکٹر عبداللہ قوت، پروفیسر مشتاق احمد، ڈاکٹر شامی، انجینئر بھٹا چاریہ اور انیس رفیع کے غلغلہ تعاون سے یہ مسئلہ بھی آسان ہو گیا۔ میں ان حضرات کی بھی جید شکر گزار ہوں۔

میں عطاء اللہ ابوالخیری صاحب کی نوازشوں کا بھی اعتراف کرنا چاہتی ہوں جنہوں نے پاکستان سے میرے لئے کئی مفید کتابیں فراہم کیں

میں نیشنل آرکائیوز آف انڈیا دہلی، گوڈ کھپور یونیورسٹی لاہور، دکن کھپور، دارالمصنفین لاہور، (اعظم گڑھ)، ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ)، انڈین نیشنل لاہور، (کلکتہ) کے منتظمین اور اداکارین کی بھی بے حد ممنون ہوں جنہوں نے مواد کی فراہمی کے سلسلے میں مجھے ہر طرح کا تعاون دیا۔

میں یونیورسٹی گرانٹس کمیشن اور اردو اکیڈمی (اتر پردیش) کا بھی شکر یہ ادا کرنا چاہتی ہوں جن کی اسکا لرشپ کی وجہ سے مجھے مالی مشکلات کا سامنا نہیں کرنا پڑا۔

آج کے دور میں کسی ضخیم کتاب کی اشاعت کا مسئلہ بھی ایک سوالیہ نشان ہے۔ میں فخر الدین علی احمد میموریل کمیٹی حکومت اتر پردیش کی شکر گزار ہوں جس نے ایک خطیر رقم کے تعاون سے اس کتاب کی اشاعت کے لئے آسانیاں فراہم کیں۔

آخر میں میں اپنے والدین کے بے پناہ لطف و کرم کا اعتراف کرنا ضروری سمجھتی ہوں جنہوں نے اس مقالے کے لئے مواد کی فراہمی سے دیکر اس کی ترتیب اور طباعت کی ہر منزل میں



خندہ پیشانی کے ساتھ میری ہمت افزائی کی اور مجھے کبھی کسی کی کا احساس نہ ہونے دیا۔

ڈاکٹر عبیدہ بیگم

۱۶ جولائی ۱۹۸۳ء

شعبہ اردو

سوامی سہجاند ایس۔ دی۔ ڈگری کالج

غازی پور

## حرف اعزاز

فورٹ ولیم کالج عثمانی تعلیمات نہیں۔ اردو و ترکی ترویج و ترقی میں فورٹ ولیم کالج نے ایک اہم کردار ادا کیا ہے۔ گو نور جہاں مارکوس ویلز کی سرپرستی میں اس کالج کے شعبہ ہندوستانی کے پہلے پروفیسر ڈاکٹر بان بورتھوک ہل کرسٹ کی کوششوں سے اردو و ترکی نے ایک نئے دور میں قدم رکھا۔ حالانکہ کالج کے قیام کا مقصد خالص سیاسی تھا، لیکن اردو و ترکی پر اس کے جو مثبت اثرات مرتب ہوئے ان سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ مراحمان عالی شان ملک کے گوشے گوشے سے ادب و علم و ہنر کو بلواتے، ان کی پذیرائی کرتے اور ان سے تعنیف و تالیف کا کام لیتے، ان میں سے کچھ اہل قلم کالج کے باقاعدہ ملازم تھے اور بعض نے اپنی تعانیف پیش کر کے انعام و اکرام حاصل کیا۔ یوں اردو و ترکی کا ذخیرہ جو کالج کے قیام سے قبل برائے نام تھا نہ صرف کافی وسیع ہو گیا بلکہ بول چال کی زبان کے استعمال سے عوام کے نزدیک بھی آگیا۔ فورٹ ولیم کالج کے ادبی کارناموں میں طبع زاد تصانیف کی تعداد بہت کم ہے۔ ان میں سے بیشتر غربی، فارسی، سنسکرت اور برج بھاشا سے اخذ ہیں۔ لہذا ان تصانیف سے اس مہم کے سیاسی، سماجی و معاشی حالات اور ذاتی تجربات کی بناء پر واسطہ تصویر کشی تو نہیں ہوتی لیکن زبان و بیان اور تہذیب کی سطح پر یہ ضرور اپنے عہد کی آئینہ دار ہیں۔

یوں تو فورٹ ولیم کالج پر تاریخ ادب اور دوسرے متعلق تقریباً ہر کتاب میں کچھ نہ کچھ مواد مل جاتا ہے۔ مشہور ترین کتابوں میں سیر المصنفین (محمد یحییٰ تنہا)، نمونہ منشورات (امین مار بروی)، تاریخ ادب اردو (رام بابو سکسینہ)، داستان تاریخ اردو (حامد حسن نازوی) کے علاوہ ادب و فن اردو (سید محمد) تو فورٹ ولیم کالج کے مصنفین ہی پر مبنی ہے۔ صبر الیقین کے



ملفوظات المشرف کے ہند میں بھی فورٹ ولیم کالج کے مصنفین کے حالات دستیاب ہو جاتے ہیں۔ موجودہ دور میں متیق صدیقی کی گل کرست اور اسکا جہد اور جاوید نہال کی انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب فورٹ ولیم کالج کے ذیل میں بڑی اہمیت کی حامل ہیں۔ گل کرست اور اسکا جہد کو ہندوپاک میں بڑی مقبولیت حاصل ہوئی ہے لیکن یہ کتاب صرف گل کرست کے عہد (فروری ۱۸۵۷ء تک) کی سرگرمیوں کا احاطہ کرتی ہے اور وہ بھی تشنہ اور نامکمل۔ دراصل یہ کتاب کالج کو نسل کی کاروائیوں پر مبنی ہے لیکن اصل ماخذ سے مواد لیتے وقت مکتف سے بعض تسامحات بھی ہوئے ہیں جو دوسرے ایڈیشن میں بھی مجنسہ موجود ہیں۔ جاوید نہال صاحب کی دسترس میں ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال اور نیشنل لائبریری کے سارے نادر و نایاب مواد اور غلطوبات تھے لیکن موصوف نے ان سے خاطر خواہ استفادہ نہیں کیا۔ اپنی تصنیف میں انہوں نے بس قدر غلط معلومات فراہم کی ہیں اور جتنا غیر تحقیقی انداز اختیار کیا ہے اس کی مثال کم ہی ملے گی۔

ان اردو کتابوں کے علاوہ بعض انگریزی اور ہندی کی اہم کتابوں کا ذکر بھی بے محل نہ ہوگا جن میں کالج سے متعلق قابل تدریس معلومات فراہم کی گئی ہیں۔ "Annals of the College of Fort William" (Thomas Roebuck) فورٹ ولیم کالج سے متعلق ایک مستند دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے۔ مولف فورٹ ولیم کالج میں برسرکار تھا اس نے اس کتاب میں کالج کی ابتداء سے لے کر ۱۸۵۷ء تک کی روداد پیش کی ہے۔ لیکن یہ کتاب فیض سرکاری سرگرمیوں کا احاطہ کرتی ہے فورٹ ولیم کالج کے سلسلے کی ایک اہم کتاب، Clodious Buchanan کی College of Fort William In Bengal بھی ہے۔ لیکن یہ زیادہ تر کالج کے قوانین و ضوابط کے بارے میں معلومات فراہم کرتی ہے۔ مدین الرحمن قدوائی کی

Language of Hindoostan اور شاراد دیوی دیدالکار کی "The Development of Hindi Prose Literature" بھی فورٹ ولیم کالج کے کسی نہ کسی گوشے کی نقاب کشائی کرتی ہیں۔ لیکن یہ کتنا بے جا نہ ہوگا کہ یہ کتابیں بھی تشنہ اور نامکمل مواد پیش کرتی ہیں۔ قدوائی صاحب کی کتاب تو گل کرست ہی کی تصانیف کا احاطہ کرنے سے قاصر رہی۔ ہندی میں لکشی ساگر دارشنے کی کتاب فورٹ ولیم کالج میں کالج کے قیام اور اس کے بعد کی روداد کا سرسری جائزہ دیا گیا ہے۔ یہ اتہائی مفید اور اہم کتاب ہے لیکن اس سے کالج کے مصنفین اور ان کی ادبی خدمات کا تنقیدی اور تجزیاتی پہلو سامنے نہیں آتا۔

مندرجہ بالا تالیفات بے ترتیب اور تشنہ معلومات فراہم کرتی ہیں۔ یوں فورٹ ولیم کالج جیسے اہم موضوع پر اب تک کوئی ایسی کتاب سامنے نہیں آئی ہے جو کالج کے قیام کے سیاسی اور سماجی پس منظر، اغراض و مقاصد، ظاہری خدوخال، قوانین و ضوابط، کالج کے مصنفین کے حالات زندگی اور ان کے ادبی کارناموں کا مکمل طور سے احاطہ کرتی ہو۔ اس مقالے میں فورٹ ولیم کالج اور خصوصاً شعبہ ہندوستانی کے صحیح خط و خال کو نمایاں کرنے اور ایسی غلطیوں کو دور کرنے کی کوشش کی گئی ہے جو برسوں سے تاریخ ادب اور ادب کی کتابوں میں رائج رہی ہیں۔ اس سلسلے میں راقم اسطور نے حتی الامکان اصل افذ تک رسائی حاصل کرنے کی کوشش کی ہے۔

فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات سے متعلق یہ مقالہ پانچ ابواب پر مشتمل ہے۔ باب اول میں فورٹ ولیم کالج کے قیام کے اغراض و مقاصد سے تفصیل بحث کی گئی ہے اور ان حالات اور پالیسیوں کو وضاحت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے جو کالج کے



قیام کے سلسلے میں معادن و مددگار بنیں۔ اس کے علاوہ فورٹ ولیم کالج کے قیام کے سلسلے کی دیگر تفصیلات بھی بحث و تنقید کے ساتھ درج کی گئی ہیں۔

**باب دوم** میں فورٹ ولیم کالج کے شعبہ ہندوستانی سے وابستہ مصنفین کے سوانحی حالات پیش کئے گئے ہیں۔ کالج کے باضابطہ ملازمین کے سوانحی حالات درج کر کے تمام ترجمانیات اور تفصیلات کو مد نظر رکھا گیا ہے لیکن جو مصنفین کالج کے باضابطہ ملازم نہیں تھے اور انہوں نے کالج کو نسل سے انعام حاصل کرنے کے لئے یا شعبہ ہندوستانی کے اعلیٰ عہدے داروں کی فرمائش پر تصنیف و تالیف کا کام انجام دیا تھا ان کے حالات زندگی بیان کرنے میں اجمال سے کام لیا گیا ہے۔ چونکہ شعبہ ہندوستانی ہی سے منسلک بھاکا کی شاخ بھی تھی اس لئے بھاکا کے اہم مصنفین سدل مشرا اور توجی لال کوئی کے حالات بھی بیان کئے گئے ہیں۔

**باب سوم** میں شعبہ ہندوستانی کی تصانیف کا سیر حاصل تحقیقی اور تنقیدی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اس سلسلے کی جتنی تصانیف دستیاب ہو سکیں وہ سب اس میں شامل ہیں۔ البتہ توجی لال کوئی اور سدل مشرا کی تصانیف کے علاوہ دیگر کسی بھاکا منشی کے کارنامے شامل نہیں کئے گئے ہیں۔ بعض تصانیف کے مصنفین کے بارے میں غلط فہمیاں پائی جاتی تھیں۔ جیسے کالج کی ایک تصنیف قصہ دل آرام دولہا کے مصنف کا نام کاشی راج بتایا گیا ہے۔ اس باب میں مذکورہ قصے کے اصل مصنف کی نشاندہی کی گئی ہے۔ کالج کی دو کتابیں نظیاتی ہندی اور نظیاتی لغاتی، کو بعض محققین نے ایک ہی کتاب سمجھا تھا۔ اس باب میں ان دونوں کتابوں کا فرق واضح کیا گیا ہے۔ انگریز مصنفین کی تصانیف کے سلسلے میں بڑی مبہم اور الجھی ہوئی تفصیلات دستیاب ہوئیں۔ بعض جگہ ایک ہی کتاب کے مختلف نام ملے اور بعض تصانیف کو مختلف مصنفین کے نام سے منسوب کیا گیا ہے، جس سے نتائج اخذ کرنے میں بڑی دشواریوں کا سامنا

کرنا پڑا۔ مگر بڑی پچھان بین کے بعد ان تصانیف کا بیان ان کے اصل مصنف کے ذیل میں کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ دیگر کتابوں سے متعلق بعض تحقیقی غلطیوں کو پر کرنے کی کوشش بھی کی گئی ہے۔ مطبوعہ کتابوں اور خصوصاً قلمی نسخوں سے اقتباسات مجنبہ نقل کئے گئے ہیں کہیں کوئی تصحیح نہیں کی گئی ہے۔

**باب چہارم** میں فورٹ ولیم کالج کی نشر کے اسلوب سے بحث کی گئی ہے۔ اسلوب کے سلسلے میں کالج کے ذمہ داران خصوصاً ڈاکٹر گل کرسٹ کی ایک خاص پالیسی تھی، ایسٹ انڈیا کمپنی کی حکومت کے استحکام کے پیش نظر انہیں ایسی کتابوں کی ضرورت تھی جو انگریز ملازمین کو ہندوستان کے عوام و خواص کی بول چال کی زبان سے روشناس کرا سکیں۔ پھر بھی ایسا نہیں ہے کہ کالج کی تمام تصانیف صاحبان مالیشان کے اس حکم کی پاسداری کرتی ہوں یا ان کا اسلوب یکساں ہوں لیکن زیادہ تر کتابوں کا اسلوب سادہ سلیس اور بول چال کی زبان سے قریب رہا ہے اس لئے اسی اسلوب کو کالج کا نمائندہ اسلوب تسلیم کیا گیا ہے۔

**باب پنجم** میں اردو نشر پر فورٹ ولیم کالج کے اثرات کا مطالعہ پیش کیا گیا ہے۔ فورٹ ولیم کالج نے نشر کے علاوہ اردو ادب کے کسی اور گوشے کو متاثر نہیں کیا۔ کالج میں چند ایک منظوم تصانیف بھی تخلیق کی گئی ہیں جن سے ہندوستان کے عوام کے تہذیبی اور ثقافتی سرشتوں تک رسائی ہوتی ہے۔ لیکن کالج کے ادب اہل و مقصد نے بنیادی طور پر اردو نشر کو اپنے مقاصد کی فراہمی کا وسیلہ بنایا۔ اس لئے اس کے تمام تر اثرات بعد کی اردو نشر پر مرتب ہوئے چنانچہ سرسید کی "سائنٹفک ٹرٹری" فورٹ ولیم کالج کے انداز نشر کا براہ راست نتیجہ ہے۔ اسی بنا پر کالج کے قیام کے دوران اور اس کے خاتمے کے بعد کی اردو نشر کا اجمالی جائزہ دیکر کالج کی نشر کے اثرات کی نشاندہی کی گئی ہے۔



اس باب کے شروع میں فورٹ ولیم کالج کے قیام سے قبل کی اور فورٹ ولیم کالج کے  
 سے روشنی ڈالی گئی ہے کہ ایک ایسا کمپوز تیار ہو جائے جس پر فورٹ ولیم کالج کی شریک اثرات  
 کی متحرک اور واضح تصویر نمایاں ہو سکے۔

ماخذ و مصادر کے عنوان کے تحت مقالے کے آخر میں ان کتابوں، قلمی نسخوں اور اخبار  
 و رسائل کی ایک فہرست شامل کی گئی ہے، جن سے مقالے کی تکمیل میں براہ راست استفادہ  
 کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں آخر میں کالج کے مصنفین اور ان کی تصانیف کی فہرست بھی دیدی  
 گئی ہے تاکہ کتاب جس زہین تلاش کرنے میں دشواری پیش نہ آئے۔

میں یہ تو نہیں کہوں گی کہ اردو ادب کے سیاق و سباق میں فورٹ ولیم کالج کے  
 جو نمونہ پر یہ پہلا مسبوٹ اور مکمل مقالہ ہے مگر میں نے یہ کوشش ضرور کی ہے کہ کالج اور خصوصاً  
 شعبہ ہندوستانی سے متعلق کوئی اہم نکتہ نظر انداز نہ ہونے پائے۔ میں اپنی اس کوشش میں  
 کس حد تک کامیاب ہوئی ہوں، اس کا فیصلہ اہل ادب کریں گے۔ میں تو صرف اتنا کہوں گی کہ  
 تحقیق کے لیے میں ان میں کوئی بدست غرضت آخر نہیں ہوتی۔

لاہور، ۱۹۱۲ء  
 سیدہ بیگم

## باب اول

# فورٹ ولیم کالج کے اغراض و مقاصد



فورٹ ولیم کالج کے قیام (۱۰ جولائی ۱۸۰۰ء) سے قبل کی تعلیمی سرگرمیوں میں ایسٹ انڈیا کمپنی اور عیسائی مشنریوں کی کاوشیں بڑی اہمیت کی حامل ہیں۔ ایسٹ انڈیا کمپنی ایک تجارتی ادارہ تھی۔ اس کا پہلا جہاز ۱۷۰۱ء میں ہندوستان آیا تھا۔ اپنے ابتدائی دور میں کمپنی نے قدرتی طور سے تجارت کے فروغ کی بجائے زیادہ توجہ کی۔ ہندوستانی عوام کی تعلیم اور فلاح دیکھو دے اسے کوئی سرکار نہ تھا۔ لیکن تجارتی جدوجہد کے اس دور میں بھی کمپنی کی تعلیمی سرگرمیوں کی کچھ جھلکیاں ملتی ہیں۔ یہ سرگرمیاں کمپنی کے زیر اقتدار علاقے میں تبلیغ مذہب اور اس سے متعلق تعلیم تک محدود تھیں۔ اس دور میں تبلیغ مذہب اور عیسائیت کی تعلیمی کاوشوں ہی کو ہندوستانی عوام کی تعلیم سے تعبیر کیا گیا۔

اس عہد میں ہندوستان کی تیزی سے بدلتی ہوئی سیاسی صورت حال نے ایسٹ انڈیا کمپنی کے ارباب مل وفاقہ کے حوصلے بلند کر دیئے۔ ۱۷۷۳ء میں اورنگ زیب کے انتقال کے بعد مغلیہ سلطنت کا زوال شروع ہو گیا اور ملک میں ہر طرف نزاع اور بد امنی پھیل گئی۔ کمپنی نے اب تجارت میں ترقی کے علاوہ حکومت کا خواب بھی دیکھنا

India — A Modern History, by Percival

Spencer, P. 167.

شروع کر دیا۔ نوواہوں اور راجاؤں کے آپسی اتفاق نے ان کے لئے راہیں ہموار کیں۔ ۱۷۵۷ء میں پلاسی کی جنگ میں کلائیوں نے فتح حاصل کر کے انگریزوں کے قدم بنگال میں مضبوط کر دیئے۔ اس کے بعد تقریباً نصف صدی تک وہ سیاسی اور فوجی سطح پر حکومت کی بنیادیں مستحکم کرتے رہے۔ پولیس اور مالیات کے شعبوں پر اپنا عمل دخل بڑھانے میں انھوں نے خصوصی دلچسپی لی۔ مقامی نواب بس نام ہی کے نواب بن گئے۔ کمپنی نے ان کے سارے اختیارات اپنے ہاتھ میں لے لئے تھے۔ اس بات کی توثیق اس مراسلے سے ہوتی ہے جو ۲۴ اگست ۱۷۷۳ء کو کورٹ آف ڈائریکٹرز نے ہیسٹنگز کو لکھا تھا۔ اس مراسلے میں یہ وضاحت کی گئی تھی کہ کمپنی کی خواہش ہے کہ کمپنی کے ملازم کے ذریعہ مال گذاری کے سارے انتظام پر تصرف حاصل کر لیا جائے۔ یوں پورا سول ایڈمنسٹریشن کمپنی کے زیر اقتدار آ گیا۔

سول ایڈمنسٹریشن کو اپنے ہاتھ میں لے لینے کے بعد کمپنی کو اسے چلانے کے لئے تجربہ کار اور ناقدانہ کی ضرورت محسوس ہوئی اور ایسے علاقے کی تعلیم و تربیت کے لئے انھیں تعلیم گاہوں کی ضرورت کا بھی احساس ہوا۔ کمپنی کے ہیئر سٹریٹرز اور انسٹریکٹرز مقامی زبانوں سے ناواقف تھے۔ انھیں مقامی زمانہ کی تعلیم دینا بھی ضروری تھا۔ اس مسئلے میں ابتدائی کوششیں ذاتی طور پر چند ایک انگریز افسروں نے کیں۔ اسکے بعد ایسٹ انڈیا کمپنی اس جانب توجہ ہوئی۔

Memoirs of Hastings, I, 214

British Orientalism P. 16

بحوالہ



کینی کی ابتدائی کادونوں میں مدراس کے فورٹ سینٹ جارج کالج کا نام  
سرفہرست ہے۔ اس کالج کو مدراس کے گورنر سرجنٹ کلکٹ  
(JOSEPH COLLECTOR) نے ۱۷۸۰ء میں اس مقصد سے قائم  
کیا تھا کہ جو نووارد انٹرنیشنل انگلینڈ سے ہندوستان آتے ہیں انہیں ہندوستان  
کی زبان اور تہذیب و تمدن سے واقف کرایا جائے۔ اس کالج کو راتر کالج بھی کہا  
گیا ہے۔ یہ کالج ایک عرصے تک فورٹ سینٹ جارج کے احاطے میں کام کرتا رہا۔  
دارن ہسٹنگز (۱۷۵۳-۱۸۰۰ء) نے ہندوستان میں تعلیم گاہوں کے قیام  
کی جانب خصوصی توجہ کی۔ اس کے پس پشت اس کی سیاسی عظمتیں بھی کارفرما تھیں۔ ان کے  
نزدیک ہندوستانیوں پر انگریزوں کے اقتدار کو مستحکم بنانے کے لیے یہ جدوجہد رہی تھا کہ  
ہندوستانی علم و ادب کی ترویج کی جائے اور سول ملازمین کو بقایا نیاؤں سے  
روشناس کر دیا جائے۔

سنہ کینی کی ملازمت میں سب سے کم درجہ کے ملازم کو راتر کہا جاتا تھا۔  
فورٹ سینٹ جارج کالج، افضل الدین اقبال، ص ۱۳-۱۴۔  
سنہ دارن ہسٹنگز ۱۷۷۳ء میں بنگال کے گورنر کی حیثیت سے ہندوستان آیا اور اکتوبر ۱۷۷۴ء میں  
پہلے گورنر جنرل کی حیثیت سے اس کی تقرری مل میں آئی۔ فروری ۱۷۸۵ء میں ۱۵۱ اس وقت سے  
منسفی ہوئی۔

ہسٹنگز خود بھی مشرقی زبانوں سے واقف تھا۔ اس نے حکومت کی ضرورتوں سے  
تعلیم نگر ہندوؤں اور مسلمانوں سے قربت حاصل کرنے کیلئے بھی زبانیں سیکھی تھیں  
اس کی پالیسی کے نتیجے میں کلکتہ مدرسہ کا قیام عمل میں آیا۔

## کلکتہ مدرسہ ۱۷۸۰ء

ستمبر ۱۷۸۰ء میں کلکتہ کے ہندو مسلمانوں نے ہسٹنگز سے یہ درخواست کی تھی  
کہ اعلیٰ سطح پر ان کی باقاعدہ تعلیم کا انتظام کیا جائے۔ ہسٹنگز نے اس وقت سے پورا پورا  
تلاشہ اٹھایا اور اکتوبر ۱۷۸۰ء میں اس نے کلکتہ مدرسہ قائم کر دیا۔ اس وقت  
ملازمتوں میں ہندوؤں کا عمل و فعل زیادہ تھا۔ مدرسے کے قیام کا مقصد یہ تھا کہ  
مسلمانوں کے اعلیٰ خاندان کے لڑکوں کو اس طرح تعلیم و تربیت دی جائے کہ وہ بھی ذمہ  
اور اعلیٰ عہدہ دہی ملازمت کے قابل ہو سکیں اور یوں اعلیٰ عہدوں پر صرف ہندو

سنہ ہسٹنگز کے عہد سے سنہ ۱۷۸۰ء میں ولیم جونز (WILLIAM JONES) نے  
ایشیائی سائنس ان بنگال کی بنیاد رکھی۔ سوسائٹی کے قیام کا مقصد یہ تھا کہ ایشیا کے علوم و فنون اور  
دیگر تاریخی خصوصیات کی ترویج و اشاعت کا کام مل میں لایا جائے۔ ولیم جونز سوسائٹی کے صدر تھے۔  
ان کے ساتھ کول روک اور ویلسن (WILSON) کے علاوہ دیگر مشہور مشرقی بھی سوسائٹی کے  
ممبر تھے۔

History of Vernacular Education In Bengal.  
by N.L. Basak, P. 215, 216.



ہی کا اجارہ نہ رہے بلکہ مسلمانوں کو بھی ترقی کرنے کا موقع ملے۔

ہیسٹنگز نے یہ مدد سسٹم کمپنی کے ڈائریکٹرز سے اجازت سے بغیر قائم کر دیا تھا اور ابتدا میں سارا خرچ اس نے خود برداشت کیا تھا۔ مدد سے میں زبان و ناسی کے علاوہ قرآن، مذہبیات، قانون، ریاضی، علم نجوم، فلسفہ اور قواعد کی تعلیم دی جاتی تھی۔ یہ مدد سسٹم اپنے نظم و ضبط اور بہترین تعلیم کی بنا پر کافی مشہور ہوا۔ حتیٰ کہ اسکی مشہرت کمپنی کے ڈائریکٹرز تک پہنچی۔ انھوں نے ہیسٹنگز کی بہت تعریف کی اور کمپنی کو حکم دیا کہ وہ ہیسٹنگز کے روپے لوٹا کر مدد سے کا خرچ خود برداشت کرے۔

اس مدد سے میں ہندوستانی طلبہ کے علاوہ انگریز ملازمین بھی تعلیم حاصل کرتے تھے اور ایک دو سال کے اندر تھوڑی بہت فارسی سیکھ کر نکل آتے تھے۔

### ہیسٹنگز کا کالج

مشرقی زبانوں کی ترویج و ترقی سے متعلق ہیسٹنگز کی پالیسی کو بنارس کے ریزیڈنٹ جو ناٹھن ڈونکن (JONATHAN DUNCAN) نے آگے بڑھایا۔ ڈونکن نے ۱۷۹۱ء میں بنارس میں ہیسٹنگز کا کالج قائم کیا۔ اس کام میں اسے گورنر جنرل لارڈ کورنوالیس (LORD CORNWALLIS) (۱۷۸۶-۱۸۰۶ء) کا بھی تعاون

History of Vernacular Education In Bengal P. 216

۱۸۰۶ء کو بنارس کے گورنر سے انگریز ملازم کو تعینت، وہ پانچ ماہ بعد بطور ولیف دیا جاتا تھا تاکہ وہ پرائیویٹ طور پر ترقی دیکھ کر فارسی کی تعلیم حاصل کر لیا کریں۔ پانچ ماہ بعد انگریز افسران خود اپنے ساتھ ملازمین لیتے اور انکی تعلیم کا انتظام کر دیا کرتے تھے۔ یہ بھارتی شیکس کا انتہا پس۔ انگریز سر ج پر ساد۔ ص ۲۱۵-۲۱۶

حاصل تھا۔ اس کالج کا مقصد جہاں اہل ہندو کے قانون، مذہب و ادب کا تحفظ اور نشوونما تھا وہیں ہندوؤں کو اس قابل بنانا تھا کہ وہ انگریزوں کے ماتحت رہ کر انھیں سائنس سیکھانے اور نمٹانے میں مدد دے سکیں۔

اس کالج کو ڈونکن نے ایک ایسی عوامی دانش گاہ قرار دیا تھا جس کے دو درجے ہونگے۔ پہلے جہاں جو بچے تھے اور جو ہندوؤں کے سائنس تحقیق اور تعلیم کے نئے ذوق سے پیش کرتے تھے۔

کچھ دنوں بعد کمپنی نے ان دونوں تعلیم گاہوں کو اپنے زیر انتظام لے لیا اور انکو مالی امداد بھی دی۔ یوں ایک طرح سے کمپنی نے اپنے افسران کو مشرقی زبانوں کی ترقی کے لئے مناسب اقدامات کرنیکی اجازت دے دی۔ ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ ان دنوں در سگاہوں اور ہندوستان میں تعلیم کی ترویج و ترقی سے کمپنی کو کوئی دلچسپی نہیں تھی۔ اسے تو نظام حکومت چلانے کیلئے جوں اور مجسٹریٹوں کو ہندو مسلم قوانین سے واقف کرانے کیلئے ایسے لوگوں کی ضرورت تھی جو انکی رہنمائی کر سکیں تاکہ انھیں فرائض منصبی کی ادائیگی میں دشواریوں کا سامنا نہ کرنا پڑے۔ اور ملک کا انتظام بھی اچھی طرح چلتا رہے۔ کمپنی کی

The Development of Hindi Prose Literature  
in the Early Nineteenth Century

by Sharda Devi Vedankar, P. 123.

British Orientalism and the Bengal Renaissance

P. 30.



اس پالیسی نے اسے دوہرے فائدے سے ہمکنار کیا۔ اول تو اسے ہندو اور مسلم دونوں قوموں سے اعلیٰ خاندان کے تربیت یافتہ ملازم مل گئے۔ دوم ان قوموں کا تعاون اور خوشنودی بھی حاصل ہوئی۔ اس صورت حال نے انگریزی حکومت کو ہندوستان میں اپنے پربرجائے میں تقویت پہنچائی۔

ایسٹ انڈیا کمپنی نے تعلیم کے سلسلے میں جتنے ربح اختیار کئے ان سے قطع نظر اس میدان میں عیسائی مشنریاں بھی سرگرم کار تھیں۔ ان کا واحد مقصد عیسائیت کی تبلیغ تھا۔ یوں تو اسکول قائم کر کے عوام کو تعلیم سے روشناس کرانا ان کے مقصد میں شامل نہیں تھا لیکن مشنریوں کے قبل کے تجربات نے انھیں اسکولوں کے قیام پر مجبور کیا۔ سلسلہ ان اسکولوں کے ذریعہ وہ تعلیم کے علاوہ عوام کے ذہن و دماغ کی تربیت کر سکتے تھے۔ عوام میں اپنے اثر کو فروغ دے سکتے تھے اس کے علاوہ تبلیغ کا کام بھی جاری رہ سکتا تھا۔ ابتداء میں تو ان مشنریوں کے ساتھ کمپنی کا ردیہ ہمدردانہ رہا لیکن جلد ہی وہ اسکی مخالفت ہو گئی کیوں کہ عوام کے مذہبی عقائد میں دخل اندازی انھیں مستحکم کر سکتی تھی۔ اور یہ بات کمپنی کے حق میں مضر ثابت ہوئی۔ گو رنر جنرل لارڈ کراؤنس تو مشنریوں کا سخت مخالف تھا۔

لیکن ۱۸ ویں صدی کا اہتمام اور ۱۹ ویں صدی کا آغاز عیسائی مشنریوں کیلئے

۱۰ تاریخ تعلیم ہند۔ مترجم مسعود الحق ص ۶۳۔

سازگار ثابت ہوا۔ جبکہ ملک کے مختلف حصوں میں جنگ کے شعلے بھراک رہے تھے۔ عوام عدم تحفظ کا شکار تھے۔ اس صورت حال نے مشنریوں کے فردغا کے درد اکر دیئے۔ انھوں نے اس موقع سے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔

فوراً ملیم کاٹ کا قیام اور اسکے استحکام سے متعلق تمام کاروشوں کا سہرا  
گورنر جنرل لارڈ ویلیزلی ( LORD WELLESLEY ) کے سر پر ہے۔ وہ مشنریز میں  
گورنر جنرل جو اور مشنریز تک اپنے عہدے پر قائم رہا۔

گورنر جنرل ویلزلی کا عہد آتے آتے مغلیہ سلطنت کے انحطاط کے ساتھ ساتھ  
 ہندوستان کی سر زمین پر قدم رکھتے ہی مقامی  
 حکمرانوں کو منسوب کرنے کی تدبیریں شروع کر دیں۔ خوش قسمتی سے اسے ہر سیاسی محاذ پر  
 فتح حاصل ہوتی گئی اور یوں جنوبی ہند سے لیکر شمالی ہند میں کھٹو کے ذواب و وزیر تک  
 کو اس نے اپنی پالیسیوں کے دام میں اسیر کر لیا۔ (ان علاقوں میں ہندوستانی زبان  
 ہندی اور کچھ بھاتی تھی) اسکے بعد ویلزلی نے محسوس کیا کہ اسے وسیع علاقے پر قبضہ کر لینا ہی  
 کافی نہیں ہے بلکہ اسے منظم رکھنے اور حکومت کرنے کیلئے ضروری ہے کہ حکمران طبقہ یہاں  
 کی زبان اور تہذیب سے بخوبی واقف ہو۔ اسی گھٹنے نے اس پر مشرقی زبانوں کی اہمیت

ملک کا دوسرا دور ۱۸ ویں صدی میں یو جینیائی مشنریاں سرگرم کار تھیں انہیں بنگال کی سرحد پر مشنری (۱۸۳۰ء) کے لئے بھیجا گیا تھا ان کے بانی اور روح رواں ولیم کیری (WILLIAM CAREY) تھے۔ یہ فوراً ہی انہیں سندھ آئے تھے۔ ان کے رفقاء کا میں مارشمن (MARSHMAN) اور وارڈ (WARD) کے نام قابل ذکر ہیں۔



ظاہر کی چنانچہ ہیستنگز اور ٹوٹن کی طرح اس نے قدیم سول سرورس میں داخل ہوئے اسے ملازمین کے لئے فارسی کی تعلیم اور روزانہ کے استعمال کے لئے ہندوستانی کی واقفیت پر زور دیا۔ ان ایام میں صورت حال یہ تھی کہ فارسی عوامی زندگی سے خواہ کتنی ہی دور کیوں نہ ہو گئی ہو لیکن دفتروں اور عدالتوں میں اسکی عہداری پھر بھی قائم تھی۔ (مغلیہ سلطنت میں نظام سلطنت اور قوانین کا ذریعہ فارسی ہی تھی)

سول ملازمین کو مذکورہ دونوں زبانوں سے واقف کرانے کیلئے ویزلی نے باقاعدہ تعلیمی سلسلہ شروع کیا۔ تاکہ نظام سلطنت عمدہ طور سے چلا یا جاسکے اور برٹش حکومت کو مستحکم کیا جاسکے۔ اس خیال کے پیش نظر اس نے جوہلا ندیم اٹھایا وہ اورنٹیل سینٹر (ORIENTAL SEMINARY) تھا اس کے علاوہ ۱۸۰۶ء دسمبر ۱۸۰۷ء کو گورنر جنرل نے ایک اطلاع امیر بھی جاری کیا جس کے تحت جٹکار کے سول ملازمین کیلئے سرکاری زبانوں اور آئین سے واقفیت ضروری قرار دی گئی۔

”یکم جنوری ۱۸۱۷ء کے بعد کوئی بھی ملازم کسی بھی ایسے عہدے کیلئے مستحق نہیں سمجھا جائے گا، جو عہدے کے اس کے بعد بتائے جائینگے جب تک کہ وہ ان قوانین، قواعد اور زبانوں میں ایسا امتحان دے جسکی نوعیت اس کے بعد بتائی جائے گی“ پاس نہ کرنے جس کی واقفیت اس کے

ساتھ ہی لازمی اعلان کی جا رہی ہے سلسلہ

اس اعلان کے تحت جنگال، بہار، اڑیسہ اور بہار کے صوبوں کی عدالتوں کے چچا، جج، جرنیل کے عہدوں کے لئے فارسی و ہندوستانی، جنگال اور اڑیسہ صوبوں میں ال وچنگ کے حکمران کے فصول کیلئے نیز ترقی یافتہ ریٹائرڈ اور مل کے ٹیکہ داروں کیلئے بہار و بہار کے صوبوں کے ال وچنگ کے حکمران کے فصول کیلئے نیز ترقی یافتہ ریٹائرڈ کے ٹیکہ داروں کے لئے ہندوستانی زبان کی واقفیت ضروری قرار دی گئی۔

ویزلی کو اس زمانے کے انگریزوں میں گلی کر سٹ ہندوستانی زبان کا ماہر نظر آیا، چنانچہ اس کی رائے سے یکم جنوری ۱۸۱۷ء میں کلکتہ میں اورنٹیل سینٹر قائم کی گئی جسے ضروری سلسلہ میں جو نیز سول ملازمین کو یہ حکیم دیا گیا کہ وہ اورنٹیل سینٹر میں ہی تعلیم حاصل کریں۔ چنانچہ نووارد جو نیز سول ملازمین یہاں ایک سال تک تعلیم حاصل کرتے تھے اس ادارے کے دیگر مراحلوں کے قیام سے قبل ہی طے کر لئے گئے تھے۔ بحیثیت استاد گلی کر سٹ کا تقرر ۱۸۰۵ء دسمبر ۱۸۰۶ء میں ہوا، فروری ۱۸۰۹ء سے باقاعدہ تعلیم کا آغاز ہو گیا جسے فورٹ ولیم کالج کے قیام کے بعد اس ادارے کو ختم کر دیا گیا۔

The Public Department, Dec 21, 1798. In: The Development of Hindi Prose Literature P. 30.  
۱۸۰۷ء گلی کر سٹ ۱۸۱۱ء اسکاجہد۔ صدیق صدیقی ص ۱۱۲۔ تہ فورٹ ولیم کالج (ہندی) لکشی ساگر وارمن  
The Development of Hindi Prose Literature P. 30.

۱۸۰۷ء فورٹ ولیم کالج (ہندی) لکشی ساگر وارمن ص ۸



اور ٹیکل سینٹری اس وسیع و عریض منصوبہ کی جانب ایک ابتدائی اور تجرباتی قدم تھا جس کے تحت ویزلی نے سوچا تھا کہ صرف زبانیں ہی نہیں بلکہ ان آئین و قوانین اور ضوابط کی بھی تعلیم دی جائیگی جس کی واقفیت مال گذاری اور تجارتی شعبوں کے لئے بے حد ضروری تھی سلسلہ

زبان اور نظام سلطنت سے متعلق ان تمام پہلوؤں پر غور کرنے کے پس پشت کئی مقاصد تھے اور اس پر زور دینے کی کئی وجوہات تھیں۔ پہلا یہ کہ اس وقت برٹش اقتدار کے تیزی سے بڑھتے ہوئے قدموں کو دیکھ کر ویزلی نے یہ غور کیا تھا کہ ایسٹ انڈیا کمپنی اب کھن ایک تجارتی ادارہ نہیں ہے بلکہ اس میں حکمرانی کی بھی طاقت آتی جا رہی ہے اور اسے باصلاحیت اور ماہر ارباب نظم و نسق کی ضرورت ہے۔ لیکن ہندوستان میں انگریزوں کی ملحداری قائم ہو چاہے باوجود ان کا سابق تجارتی تصور اس وقت بھی قائم تھا۔ تاجرانہ رموز و نکات نظام سلطنت سے متعلق افسروں اور دیگر شعبوں میں بیہوش تھے۔ اسی صورت حال کو ویزلی نے ۱۰ جولائی ۱۸۳۳ء کے نوٹس میں بڑی ناگواری اور تلخی سے

The Development of Hindi Prose Literature  
by Sharda Devi, P. 31.

The Educational Policy of East India Company in  
Bengal to 1854 by D. P. Sinha P. 13.

سے یہ نوٹس ۱۸۳۳ء کے MINUTE IN COUNCIL کے طور پر منظرِ عام پر آئے تھے۔  
دن ویزی نے گورنر کے ڈائریکٹرز کو بھی ان نوٹس کے متعلق ایک خط لکھا۔

لکھا ہے کہ اگرچہ ہندوستان میں برطانوی اقتدار قائم ہو چکا ہے لیکن وہ تجارتی والی بات اب بھی اس سے منسوب ہے۔ رسول ملازمین اب سچ سیاست دانوں اور مدبر جیسے عہدوں کے پیچیدہ فرائض انجام دے رہے ہیں۔ لیکن ان کا اسٹریٹجک، جوئیر، سینٹر والا تجارتی نام اب بھی برقرار ہے۔ وہ ایک طاقتور حکومت میں وزیروں اور افسروں کے عہدوں پر فائز ہوتے ہیں لیکن انکی تعلیم و تربیت مناسب نہیں ہے۔ سلسلہ

ویزلی نے مذکورہ نوٹس میں ان تمام نکات اور وجوہات پر تفصیلی سے روشنی ڈالی ہے جو ایک نیا تعلیمی ادارہ قائم کرنے پر دلالت کرتے ہیں۔ اس نے کالج کے قیام کو ناگزیر ثابت کرتے ہوئے ان تمام اختلافات اور ٹکڑیوں کو بھی بیان کیا ہے جو کالج کے متعلق زیر بحث تھیں۔ کالج کے قیام پر زور دیتے ہوئے اس نے واضح طور سے لکھا ہے۔

”ایسے کسی طریقہ حکومت کو قائم رکھنے کیلئے ہمارے ہر شعبے میں  
قابلِ عمل تربیت، فاضل جنوں اور باصلاحیت مدبروں کی ضرورت پڑے گی  
جو حکومت کی انتظامیہ کا بار سنبھالنے کے قابل ہوں۔“

A Selection from the Despatches, Treaties and Other Papers of the Marquess of Wellesley - K.G.  
During his Government of India edited by  
Sidney J. Owen P. 722 - 719.

” ” ” ” ” ” ” P. 731



اور جو لائی مسئلہ کے ہی نوٹس میں دیکھنے والے نے ایک دوسری جگہ لکھا ہے :-

”اے ایک مفید نظام کی درست کے تناسب سے اسٹ  
اندیا کمپنی کے یورپین سول ملازمین کی ڈیوٹیاں اور زیادہ وسیع اور  
اہم تر ہو گئی ہیں۔ رائٹر، نیکٹر اور مرچنٹ کے نام، جن سے کہ اسٹنگ  
سول سروس کے قلعہ درجات کو سمجھا جاتا ہے اب ان کی ڈیوٹی کی  
لوہیت و دست کمپنی کے سول ملازمین کے ذریعہ کئے جانے والے  
پیشوں کے لحاظ سے ان پر بالکل چسپاں نہیں ہونے۔ سلسلہ

دیکھنے والے کی درمیان نگاہوں نے یہ بات دیکھ لی تھی کہ جب تک حکمران طبقہ  
یہاں کی زبان و تہذیب سے اچھی طرح واقف ہو سکے ساتھ ساتھ باصلاحیت اور  
قابل نہ ہو گا۔ اس وقت تک نہ تو نظام حکومت ہی عمدہ طور سے چل سکے گا اور نہ  
پرنسپل حکومت کو استحکام ہی مل سکے گا۔ اس زمانے میں جو لوگ اعلیٰ عہدوں پر  
فائز تھے ان میں عموماً صلاحیت و قابلیت کا فقدان تھا۔ وہ اپنے عہدوں پر بغیر  
تربیت کے اور کبھی کبھی تو صرف کورٹ آف انٹرکٹس کے ممبروں سے رشتہ داری

A Selection from the Despatches, P. 719. لے

History of India (from the earliest Period لے

to the Close of Lord Dalhousie's administration)

Vol. II by John Clark Marshman, P. 123.

کی بنا پر پہنچ جاتے تھے۔ سلسلہ اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ بہت سے ایسے قوانین جو عوام  
کے مفاد اور فلاح کے پیش نظر رائج کئے گئے تھے ان سے انہیں کوئی فائدہ نہیں  
پہنچ رہا تھا۔ اسکی ایک بڑی وجہ ان افسران کی ویسی زبانوں سے ناواقفیت تھی۔  
جبکہ وجہ سے انہوں نے بے عمل اور نااہلی کی بڑی افسوس ناک مثالیں پیش کیں۔  
دوسری لیکن بڑی اہم بات یہ بھی تھی کہ نووارد سول ملازمین بہت ہی کم عمری میں  
ہندوستان پہلے آتے تھے۔ انکی عمر سولہ سال سے اٹھارہ سال کے درمیان ہوا کرتی  
تھی۔ انکی کم عمری میں مکمل تعلیم اور باقاعدہ تربیت کا کوئی سوال ہی پیدا نہ ہوتا تھا۔  
چنانچہ ان میں سے بیشتر کی تعلیم اور دوری ہو ا کرتی تھی۔ انہیں نہ تو کسی قسم کی تربیت  
ملتی ہوئی تھی نہ ان کا شعور بیدار ہوتا تھا، اور نہ ہی وہ ذہنی طور سے باخ ہوتے تھے۔ سلسلہ  
ہندوستان آنے پر انکا سابقہ ایک بالکل نئے ماحول، نئے حالات سے پریشان  
تھا لیکن یہاں انکی رہنمائی کرنے والوں کوئی نہیں تھا۔ انکی تعلیمی اور اخلاقی حالت  
درست کر سکے نہ بھی کوئی کوشش نہیں کی جاتی تھی۔ یہاں آنے کے بعد ملازمت کی  
ذمہ داریوں میں دب کر اور دولت کی فراوانی دیکھ کر انہیں اپنے نقائص اور خامیوں کی

History of Bengal (1757—1905) by Narindra لے  
Sinha, P. 151

Wellesley's Minutes of Council of لے  
Fort William in Bengal by Claudius  
Buchanan P. 8.



اصلاح کا موقع نہیں مل پاتا تھا۔ وہ زیادہ سے زیادہ دوست گمانی نگر میں پڑ جاتے تھے۔ اسکے علاوہ ہندوستان میں انکی اصلاح اور نقائص کو درست کر لیا کوئی ذمہ داریوں بھی نہیں تھا۔ نووارد سول ملازمین ہندوستان کی ملازمت میں خاص کشش بھی محسوس کرتے تھے چنانچہ جتنی بھی تعلیم حاصل کر پاتے اسکے بعد یہاں اگر دولت سمیٹ لینا چاہتے تھے۔ اس میں صرف ملازمین ہی نہیں بلکہ انکے والدین اور دیگر متعلقین بھی دھسپے رکھتے تھے۔ وہ بھی کوشش کرتے تھے کہ جلد از جلد اپنے وابستگان کو ہندوستان روانہ کر دیں چنانچہ یہ نووارد سول ملازمین اور عورتی تعلیم اور بنیہ کسی تربیت کے کمپنی کی ملازمت میں راسخ یا کلرک کی جگہ پا جاتے تھے۔ انھیں حکومت کے قوانین اور قواعد سے یکسر طور پر واقفیت نہیں ہوتی تھی۔ معلومات عامہ (جنرل ناچ) بھی بس برائے نام ہی ہوتی تھی بلکہ اس زمانے کا ہندوستان اپنی دولت و ثروت کی بنا پر غیر ملکوں کے لئے کشش کا مرکز بنا ہوا تھا۔ ان نوواردان نے ویسی زبانوں سے ناواقفیت اور نامکمل تعلیم و تربیت کے باعث اپنے فرائض کی انجام دہی میں لاپرواہی اور مقامی لوگوں سے بد اخلاقی اور بد کرداری کا مظاہرہ کرنا شروع کر دیا۔ ویلزی نے جب یہ صورت حال دیکھی

Wellesley's Minute to the College of Fort William in Bengal. P. 8.

The Educational Policy of East India Company P. 13.

تو اسے رٹش انڈیا کا استحکام غلبے میں نظر آیا چنانچہ اس نے ان نقائص کو دور کر دیکے لئے سول ملازمین کو باقاعدہ تعلیم دینے کی بابت غور کیا۔ غرض کہ اس بات کی تھی کہ یہ نووارد سول ملازمین دو یا تین سال کسی درس گاہ میں زبان، قوانین و آئین اور نظم و ضبط کی تعلیم حاصل کریں۔

لیکن ایسا ہرگز نہیں تھا کہ اس صورت حال کے باعث نکلا اور نا اہل ملہ مرگم کار ہو گیا ہو۔ تعلیم و تربیت کے فقدان کے باوجود سول ملازمت میں بعض بڑے باصلاحیت ملازمین بھی تھے۔ اور انکا ناچارانہ آپ انکی صلاحیت کو قطعی متاثر نہ کر سکا تھا۔ ویلزی نے اپنی مینٹ (MINUTE) میں خود لکھا ہے کہ سرکریٹ میں بہت سے ایسے افسر بھی تھے جو یوں تو کلرک کی طرح محنت کرتے تھے لیکن ان میں مدبرانہ صلاحیتیں بھی موجود تھیں۔ اپنی صلاحیتوں کی بنا پر ہی ان ملازمین نے سول سروس میں بہت سی نوپیاں پیدا کی ہیں جبکہ سول سروس میں جو نقائص تھے انکی وجہ یہ سول ملازمین نہیں بلکہ خود سروس سے متعلق قوانین و ضوابط ہیں۔

اسکے باوجود ویلزی انکی طرح جانتا تھا کہ نفس ذاتی صلاحیت اور اہلیت پر نہ تو کوئی حکومت بہت دنوں تک چلائی جاسکتی ہے اور نہ کوئی پائیدار اور محکمہ حکومت ہی قائم کی جاسکتی ہے بلکہ اس کیلئے تو کچھ ایسے قائد سے اور قانون کی ضرورت ہے جو

The Development of Hindi Prose Literature P. 33

Wellesley's Minute to the College of Fort William in

Bengal P. 14.



سب کے لئے یکساں ہوں اور جن کے زیر اثر محض چند ہی نہیں بلکہ پورا اہل باصلاحیت ملازمین پر مشتمل ہو اور یہ بات بھی پیدا ہو سکتی ہے جب ہندوستان میں نو قائم شدہ اقتدار کو داغی اور ایک مقدس امانت تصور کیا جائے۔

ویلزلی اپنی عزم و حوصلہ کا مالک تھا۔ ان تمام خرابیوں اور غایبوں سے نمٹنے کے لئے اور باصلاحیت ملہ پیدا کرنے کیلئے اس نے نو وار دسول ملازمین کی باقاعدہ تعلیم و تربیت کے مقصد سے ایک ایسی تعلیم گاہ قائم کرنے کی بات سوچی جہاں نہ صرف دیسی زبانوں کی بلکہ قواعد و قوانین اور آئین و ضوابط کے ساتھ ساتھ مغربی سائنس اور ادب کی بھی تعلیم دی جائے۔ ویلزلی جانتا تھا کہ یہ سول ملازمین بڑے پیچیدہ فرائض انجام دیتے ہیں اور انکو مشرقی اور مغربی دونوں ہی پالیسیوں سے سابقہ پڑتا ہے۔ چنانچہ سول ملازمین کی تعلیم کے بارے میں اسنے فیصلہ کیا کہ:۔

”تعلیم لازمی طور پر فلوٹ ہونی چاہیئے جسکی بنیاد لازمی طور پر انگریز میں رکھی گئی ہو اور بالائی تعمیر منظم طریقے سے ہندوستان میں مکمل کی جائے۔“

ظاہر ہے کہ وہ اتنے وسیع پیمانے پر کوئی درس گاہ چشم زدن میں قائم نہیں کر سکتا تھا۔ چنانچہ ابتدا میں اسنے آکسفورڈ سیمینری قائم کیا۔ اسکے امید افزا اور روشن

Wellesley's Minute at College of Fort William in  
Bengal, P 17.

P 19.

امکانات کو دیکھ کر ویلزلی کے حوصلے اور عزائم بلند ہو گئے اور اسنے آکسفورڈ سیمینری کی جگہ اس شاندار و عظیم الشان درس گاہ کا خواب دیکھا جو ہماری ادبی تاریخ میں نورث ولیم کالج کے نام سے موسوم ہے۔

واضح طور سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ آکسفورڈ سیمینری ہی نورث ولیم کالج کے قیام کی بنیاد تھا لیکن ہیسٹنگز نے نورث ولیم کالج کے قیام سے تقریباً ۳۵ سال قبل آکسفورڈ یونیورسٹی میں فارسی زبان کی تعلیم کیلئے ایک فارسی استاد کے تقرر کی تجویز پیش کی تھی۔ ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ وہ نورث ولیم کالج یا اس کالج جیسی کسی تعلیم گاہ کا خاکہ یا خیال رکھتا تھا لیکن یہ ضرور ہے کہ ہیسٹنگز کے ذہن میں بھی سول ملازمین کو اس وقت کی مقبول ترین اور سرکاری زبان فارسی کی تعلیم دینے کا خیال آیا تھا۔ نورث ولیم کالج کے قیام کے موقع پر اسنے لکھا ہے کہ چونکہ میرے اس منصوبے کی حوصلہ افزائی نہیں ہوئی اسلئے میں نے یہ خیال ہی چھوڑ دیا۔ سول یوں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہیسٹنگز کا دھندلا اور غیر واضح خواب ویلزلی کے اس شاندار اور وسیع و عریض خیال کی ایک کڑی تھا۔

ایک ایسی درس گاہ کی ضرورت اور اہمیت کو ویلزلی بہت دنوں سے محسوس کر رہا تھا جو کیمبرج (CAMBRIDGE) اور آکسفورڈ (OXFORD) کی ہم پلہ ہو جس میں مختلف علوم و قوانین کی تعلیم دی جائے۔ تاکہ سول ملازمین کی فہم و فراست میں دماغی اور ذہنی وسعتیں پیدا ہوں۔ وہ یہ بات بخوبی جانتا تھا کہ کوئی ایسا تعلیمی

British Orientalism and The Bengal Renaissance  
P. 18.



منصوبہ جو مکمل طور سے مشرقی ہو یا مکمل طور سے مغربی وہ نہ تو ملازمین کے تعلیمی اور اخلاقی نقائص کو دور کر سکتا ہے۔ اور نہ انکو ایسی تربیت ہی دے سکتا ہے کہ انہیں مثبت و مفید صلاحیتیں پیدا ہوں تاکہ وہ اپنے فرائض منصبی سے جہد و جہاد ہو سکیں۔ اپنے وسیع و عریض تعلیمی منصوبے پر عمل پیرا ہونے سے قبل اس نے اپنے دوست اور بورڈ آف کنٹرول کے چیئرمین ہنری ڈنڈاس (HENRY DUNDAS) کو ذاتی طور سے ایک خط میں اپنے ارادے سے مطلع کیا کہ وہ بنگال کی سول ملازمت میں اصلاح کے لئے جلد ہی ایک اہم قدم اٹھانیکا ارادہ رکھتا ہے۔ اس سلسلے میں دہلی نے اسکی توجہ سول ملازمین کی نااہلی اور مجبوریات کی جانب مبذول کرائی جو بغیر کسی درگاہ میں تعلیم و تربیت کے دور نہیں کیا جاسکتی تھی۔ دہلی نے اس بات سے ڈنڈاس کو مطلع کر دیا لیکن کالج کی ضرورت کو وہ روز بروز بڑھتی شدت سے محسوس کر رہا تھا اور وہ جلد از جلد اسے قائم کر دینا چاہتا تھا۔ چنانچہ اسنے ڈنڈاس کے جواب کا انتظار کئے بغیر کلکتہ کے فورٹ ولیم میں کالج قائم کرینکا فیصلہ کر لیا۔ اسے جلد اسلئے بھی تھی کہ اگر وہ زیادہ صلاح و مشورہ کریگا تو کوئی مفید نتیجہ برآمد نہ ہوگا۔ بلکہ وقت گزرنا چاہئے گا۔ یہاں تک کہ اسکے ہندوستان چھوڑ دینے کا وقت آجائے گا۔

The Development of Hindi Prose Literature P. 32.

The Men Who Ruled India. The Founders By Philip Woodruffe, Vol. I P. 279.

۱۰ جولائی ۱۸۰۰ء کو دہلی نے فورٹ ولیم کالج کا افتتاح کیا۔ اس نے یہ کالج سرنگاپٹم میں ٹیپو سلطان پر انگریزوں کی فتح کی پہلی سالگرہ کے موقع پر قائم کیا تھا۔ لہذا افتتاح تو اسنے مذکورہ تاریخ کو کیا لیکن جب آئین و قوانین مرتب کر کے کالج کو قطعی، اور آخری شکل دی گئی تو اس سودہ پر گورنر جنرل کی کونسل نے اور چھپے ہٹا کر ۲۴ مئی ۱۸۰۰ء کی تاریخ لکھی۔ دراصل ۲۴ مئی ۱۸۰۰ء کو انگریزی فوجوں نے سرنگاپٹم میں فتح حاصل کی تھی۔ اس یادگار موقع پر خصوصی تیغے بھی جاری کئے گئے جسکے ایک جانب ٹیپو سلطان کا دارالسلطنت اور دوسری جانب اس کی شکست کی تاریخ کندہ تھی۔ یہ کالج دہلی نے بنگال، مدد اس اور بھی کی ریاستوں کے جو سول ملازمین کی بہترین تعلیم و تربیت کے لئے قائم کیا تھا جسکا دافعہ اور واحد مقصد یہ تھا کہ وہ دیسی زبانوں کی تعلیم حاصل کر کے ملکی معاملات اور دیگر فرائض عمدہ طور سے انجام دے سکیں اور اس طرح برطانوی اقتدار کو استحکام نصیب ہو۔ دہلی نے ۱۰ جولائی ۱۸۰۰ء

جو اصل کرسٹ اس کا جلد ۱۲

O.C (Supplement), July 10, 1900 (Copies Obtained from the India Office) جس برس اگر دونوں آف انڈین ہٹری کالج کے قیام کی تاریخ ۱۰ اگست ۱۸۰۰ء کی ہے جو غلط ہے۔

Wellesley's Minute in Council of College of Fort William in Bengal P. 38.

Mysore Gazetteer, Vol. II, Part IV, P. 3165.

Silchrist and the Language of Hindoostan By Sadique Rahman Kidwai P. 14.



نوش اور ۱۸ اگست ۱۸۵۷ء کی عرصہ داشت میں کانچ کے آئین و قوانین کے تحت درج کیا تھا کہ :-

”چونکہ مشیت ایزدی نے ہندو فرمایا ہے کہ ہندوستان میں برطانیہ عظمیٰ کے شیروں اور فوجوں کو مسلسل خوشحال اور شان و شوکت عطا فرمائے اور چونکہ متحدہ جنگوں میں مسلسل فتوحات اور ایک با انصاف عقلمندانہ و معادل پالیسی کے تحت ہندوستان اڈکن کے وسیع علاقے برطانیہ عظمیٰ کے قلمرو میں شامل ہو گئے ہیں اور عزت مآب ایسٹ انڈیا کمپنی کے تحت وقت کے ساتھ ساتھ ایک طاقتور سلطنت کی بنیاد پڑ چکی ہے اسلئے متحدہ و آباد اور زرخیز صوبوں اور مختلف قوموں کو دیکھتے ہوئے جو اپنے مذہبی رسوم، زبان، طور و طریقوں اور عادات و اطوار میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور ملی الترتیب عجیب و غریب رسوم، فلسفے اور قواعد کے ذریعہ حکومت کئے جانے کی عادی رہیں ہیں۔ اور چونکہ برطانوی قوم کی مقدس ڈیوٹی سپامقاد عزت اور پالیسی کا تقاضا یہ ہے کہ ہندوستان میں برطانوی سلطنت کی عمدہ حکومت قائم کریں گے ہمیشہ کے واسطے موثر انتظام کیا جائے۔“

Wellesley's Minute of College of Fort William in Bengal P. 23-24.

ویلز نے فورٹ ولیم کانچ کیلئے چھاب مرتب کیا تھا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اسکے ذہن میں ایک عظیم الشان دانشگاہ کا خاکہ بن چکا تھا۔ فورٹ ولیم کانچ کا نصاب مندرجہ ذیل تھا :-

(۱) زبانیں :- عربی، فارسی، سنسکرت، ہندوستانی، بنگالی، تمل، مراٹھی، تامل، کنڑ (۲) اسلامی قانون، ہندو قانون، علم الاخلاق، علم قانون، قوانین اقوام، قانون انگلستان، گورنر جنرل کی کونسل یا قلمرو سینٹ جارج اور بمبئی پریسیڈنسی کے گورنر کے نافذ کردہ آئین و قوانین۔

(۳) سیاسی معاشیات، تجارتی اور اداری خصوصاً ایسٹ انڈیا کمپنی کے مفاد کی تعلیم، جغرافیہ اور پالیسی۔

(۴) یورپ کی جدید زبانیں، یونانی، لاطینی اور انگریزی کلاسیکی ادب۔

(۵) جنرل ہسٹری، جدید اور قدیم، ہندوستان اور دکن کی قدیم و جدید تاریخ، ملکی تاریخ۔

(۶) علم نباتات، علم کیمیا اور علم نجوم۔

فورٹ ولیم کانچ کی انتظامیہ کے لئے اس نے پروووسٹ (PROVOST) اور وائس پروووسٹ (VICE PROVOST) کے عہدے مقرر کئے تھے۔ پروووسٹ کے عہدے کے لئے لازمی شرط یہ تھی کہ پروووسٹ انگلستان کے

Wellesley's Minute of College of Fort William in Bengal P. 27-28.



کلیسا کا کلرچی مین <sup>۱</sup> کا بج کیلئے سالانہ ۵ ہزار کی رقم منظور کی گئی تھی جسے کالج فی الحال  
 فورٹ ولیم میں قائم کر دیا گیا تھا۔ یہیں اس میں تعلیم شروع کی گئی۔ ارادہ تھا کہ اگر جون  
 رینچ پر زمین خرید کر کالج کی عمارت تعمیر کی جائے گی جسے لیکن اس کی فہرست نہ آئی۔  
 ویلزلی نے تمام شیب و فراز پر خود کر نیکے بعد یہ منصوبہ بنایا تھا کہ سر نووارد  
 تین سال اس کالج میں تعلیم حاصل کرے گا۔ اس سلسلے میں یہ سوال پیدا ہو سکتا  
 تھا کہ اس مدت میں کیا وہ ملکی انتظام سے دور رکھے جائیں گے؟ ویلزلی نے اسکو  
 حق بجانب ثابت کر نیکے لئے یہ دلیل پیش کی کہ نوواردان لڑکوں بھی زبان و ثقافت  
 سے ناواقف ہوتے ہیں۔ اسلئے انکی کارگزاریاں تو ویسے بھی عصر کے برابر ہوتی ہیں  
 کالج میں انکے یہ تین سال ضائع نہیں ہوں گے۔ رہا ان کا تعلیمی خرچ تو یہ ہر ملازم  
 کی تنخواہ سے کاٹ لیا جائے گا جسے یہ بات اسنے اس خیال کے تحت سوچی تھی کہ

Wellesley's Minute of College of Fort William in Bengal P. 26  
 History of India (from the earliest Period to the  
 Close of Lord Dalhousie's administration) Vol. II  
 2 124

Wellesley's Minute P. 39  
 India under Wellesley by P.E. Roberts P. 152  
 Wellesley's Minute of College of Fort William in  
 Bengal P. 37

کورٹ آف ڈائریکٹرز تعلیمی خرچ کا سوال نہ اٹھا سکے۔ کالج کا نظم و نسق مغرب کی اعلیٰ  
 دانشگاهوں کے معیار کا ہو گا۔ کالج کا مادیج مشرقین کے ممتاز اساتذہ پر مشتمل ہو گا  
 ویلزلی کا خیال تھا کہ کالج میں جب مختلف ریاستوں کے ملازمین ایک جگہ جمع ہوں گے۔  
 تو انکے مابین حسد و نفاق کے جذبے کی جگہ فراخ دلی اور وسیع قلبی کا جذبہ پیدا  
 ہو گا۔ کلکتہ میں رہنے سے مرکزی حکومت کو طلبہ اور انتظامات پر قابو پانے میں  
 بھی آسانی ہوگی۔ کالج میں طلبہ کو کیمبرج اور آکسفورڈ جیسی ہی مراعات اور سہولتیں  
 فراہم کی جائیں گی جسلئے

اس طول اہل اور کاروائی کا سبب کمزور پہلو یہ ہے کہ ویلزلی نے  
 کالج قائم کرنے سے پہلے کورٹ آف ڈائریکٹرز سے اجازت نہیں لی تھی۔ اور نہ  
 اس نے اپنے منصوبے کی تفصیلات ہی سے اسکو مطلع کیا۔ اتنا اہم قدم اٹھانے میں  
 ویلزلی کو کورٹ آف ڈائریکٹرز کے اس مراسلے سے تقویت پہونچی تھی جو اس نے  
 ویلزلی کے ایک مراسلے کے جواب میں "اورینٹل سیمینری کے متعلق ۲۵ دسمبر ۱۸۰۰ء کو  
 لکھا تھا جس میں بڑے پیمانے پر شبہیں پھیل چکا تھا۔ اشارہ کیا گیا تھا۔  
 کورٹ آف ڈائریکٹرز نے لکھا تھا کہ :-

"ہمارے عام اسرکاری ملازمین کے لئے ملکی زبانوں میں



یافت حاصل کرنے اور ان تازہ قائم شدہ ضابطہ ہائے آئین و قوانین کے صیغ علم کی عظیم اہمیت کا جیسا کہ ہمیں شدید احساس ہے تاکہ ملکات عدل و سماں و تجارت میں کام کرنے والے متحد و افسردہ (کے فرائض سے) انگو ہم آہنگ کیا جاسکے (اسکے پیش نظر ہم ہر لارڈ شپ (ویلز) کے تجویز فرمودہ انتظام جو ان اصولوں پر قائم ہے جنگی صراحت گورنر جنرل کی مذکورہ سابق کارروائی (جسکا آغاز ستمبر سے ہونا قرار پایا ہے) سے متعلق اعلان عام میں کی گئی ہے اسکے لئے اپنی تائید مزید کا اظہار کرنا چاہتے ہیں۔

ویلز نے اس سے یہ مطلب اخذ کیا کہ گورنر آف ڈائرکٹریس اسی قسم کی تعلیم گاہ کا قیام چاہتا ہے لیکن درحقیقت اسکا یہ خیال غلط نکلا۔ میر جاں اس خط سے اسے اپنے منصوبے کو قطعی ٹھیک دینے کا ایک بہانہ مل گیا۔ اسنے کانٹ قائم کر لیا اور اسکے تھوڑے ہی دنوں بعد اسنے سارے ملک میں ایک اصلاح نامہ جاری کیا۔ جس میں ویلز نے کانٹ کے قیام کی اصلاح دی اور مختلف صوبوں کے ادیبوں اور تعلیم یافتہ لوگوں کو کلکتہ آنے کی دعوت دی کہ وہ کانٹ میں آکر اساتذہ کا منصب

Vide Public Letter to Bengal, May 7, 1800 Home  
Misc. PPS, 6, India office Records  
The Development of Hindi Prose Literature  
P 33.

قبول کریں۔ اسکے جواب میں ۵۰ سے زائد لوگوں نے اس موقع سے فائدہ اٹھایا۔ ویلز کی دور بین نگاہیں دیکھ رہی تھیں کہ برٹش حکومت اور کمپنی دونوں کی جڑوں کو دور دور تک پھیلانے، انکو استحکام عطا کرنے نیز ملازمت میں انگریز ملازمین کو مضبوطی سے آباد کرینکا یہی موقع ہے۔ چنانچہ اس کا خیال تھا کہ ملازمت کو کچھ ایسی شکل عطا کی جائے کہ اس سے کمپنی اور برٹش حکومت دونوں کو فائدہ پہونچے کیونکہ یہ بات اس کو بار بار کھلک رہی تھی کہ کمپنی کے ملازمین کو فواد انکے تجارتی ناموں سے ہی کیوں نہ پکارا جائے لیکن بہر حال وہ اپنے عہدوں پر فائز ہیں اور ذمہ دارانہ فرائض انجام دے رہے ہیں۔ چنانچہ اسنے اعلان کیا کہ وہ جوئیرسوں ملازمین کی بہترین تعلیم و تربیت کے لئے فورٹ ولیم کانٹ قائم کر رہا ہے :-

"بنگال میں یہ مقام فورٹ ولیم ایک ایسا کانٹ فی الفور قائم کیا جاتا ہے جسکا مقصد کمپنی کے جوئیرسوں ملازمین کو ادب و سائنس اور دیگر علوم کے ان شعبوں میں بہتر تعلیم دینا ہے جن کو کہ شرق الہند (EAST INDIA) میں واقع برطانوی مقبوضات کے حکومتی انتظام کیلئے قائم کردہ مختلف دفاتر سے متعلق فرائض کی بہادری کا اہل بنائیکے لئے ضروری قرار دیا گیا ہو۔"

Alchrest and the Language of Hindustani P. 14.  
Wallerley's Minute of the College of Fort William  
Bengal P. 25



کالج کے قیام سے ہندوستان میں تو سب لوگ واقف ہو گئے لیکن ویلز نے  
 آٹ ڈائریکٹرز کو اسکی اطلاع نہیں دی تھی۔ وہ جانتا تھا کہ کورٹ آف ڈائریکٹرز  
 نے بڑے پیمانے پر تعلیم گاہ کے قیام کی اجازت کبھی نہیں دے گا۔ اسکی ایک وجہ تو  
 ہے کہ ویلز نے متعدد شکریں میں کہنی کا کافی ردِ پیہ برپا کر چکا تھا جس کی وجہ سے  
 آٹ ڈائریکٹرز اس سے پہلے ہی سے کچھ ناراض تھا۔ اور اب ویلز کو اس کی  
 ہر کورٹ آف ڈائریکٹرز کا دوبارہ کسی منصوبے پر ردِ پیہ لگانا خود اسے محال نظر  
 آتا تھا چنانچہ اسے یہ خوش فہمی ہو گئی کہ اگر کورٹ آف ڈائریکٹرز کی لاعلمی میں وہ  
 کالج قائم کرے گا اور اسکے بعد مطلع کرے گا تو وہ ایک دم برا فرد بنتا ہو کر کالج کو توڑنے  
 کا حکم دینے یا کوئی دوسرا قدم اٹھانے سے پیشتر ضرور کچھ غور کریگا۔ چنانچہ ویلز نے  
 کالج کے قیام سے متعلق سارے انتظامات مکمل کر چکے بعد کورٹ آف ڈائریکٹرز کو  
 اگست ۱۸۳۷ء کو ایک مختصر ملاحظہ بھیجا۔ اس میں کالج کے قیام کے وقت پر اس نے جو  
 ریل نوٹ لکھا تھا وہ اور کالج کے آئین و قوانین کی ایک نقل منسلک تھی۔ اپنے  
 میں اسے تحریر کیا تھا۔

”اس خط کو تطبیق کیساتھ باضابطہ سرکاری مراسلہ کا درجہ

نہیں دیا جاسکتا۔ آئندہ پہلے جیسے والے جہاز سے میں ایک تفصیلی مراسلہ  
 روانہ کر رہا ہوں لیکن میری خواہش ہے کہ ممبران کورٹ کو جلد جلد اس  
 کالج کی نوعیت کا اندازہ ہو جائے جو میں نے لکھتے میں قائم کیا ہے۔

Martin: Wellesley Despatches Vol. II P. 366.

درجی کرسٹ اور اسکا عہدہ ۱۸۴۰

مذکورہ نوٹس میں ویلز نے اپنے اقدام کو حق بجانب ثابت کر چکے تھے وہ  
 ساری وجوہات بیان کیں جن کے تحت اس نے کالج قائم کیا تھا۔ انگریزوں سے اجازت  
 نامہ حاصل کئے بغیر کالج قائم کر کے اسنے تین توہمات بیان کیں۔ اول تو یہ کہ اسے اپنی  
 قلبی اسکیم پر عمل درآمد سے فوری طور پر عظیم فوائد حاصل ہونیکا یقین تھا۔ خواہ یہ  
 عمل درآمد جلد ہی ہی کیوں نہ ہو۔ دوم اسنے ان فوائد کا مشاہدہ کیا تھا جو گل کرسٹ  
 کے زیر تعلیم رہ کر جو انونگی ایک کثیر تعداد نے حاصل کیا تھا۔ سوم یہ کہ اسے تین سال کے  
 اندر یورپ سے آئے ہوئے نو جوانوں کو مذکورہ بالا فوائد پہنچانے کی دلی خواہش تھی۔ پہلے  
 اسنے کورٹ آف ڈائریکٹرز کی توجہ اس جانب بھی مبذول کرانی کہ ہندوستان کا گورنر  
 ہونا کوئی آسان کام نہیں کیوں کہ ہندوستان کی اپنی علیحدہ تہذیب و تمدن اور رسم و  
 رواج ہے۔ یہاں تک کہ تجارتی اور مالگزاری کے شعبوں کی نوعیت بھی مغرب سے قطعی  
 مختلف ہے۔ اس نے اس بات کا بھی ذکر کیا کہ کمپنی کے سول ملازمین کو بہت دنوں  
 تک کمپنی جیسے تجارتی ادارہ سے متعلق نہیں سمجھا جاسکتا۔ کیوں کہ وہ ایک طاقتور  
 حکومت میں دزدیروں اور انسروں کے فرائض انجام دے رہے ہیں اس نے انہیں  
 اب تاجرانہ نقطہ نظر کے بجائے انکی صلاحیت اور اہلیت کے مطابق ان عہدہ کی روشنی  
 میں ہی دیکھا جانا چاہیے۔ سول ملازمین کی کم عمری انکی ادعویٰ تعلیم، انکی نااہلی کے  
 پس منظر میں ایک باصلاحیت عملے پر زور دیتے ہوئے اس نے کالج کے قیام کو ناگزیر قرار دیا۔

Wellesley's Minute of College of Fort William  
 in Bengal P. 35, 36.



اسکے بعد اپنے ایک دوسرے مراستے میں ویلزلی نے بڑی سادگی اور خاکساری سے کانٹ کے متعلق کورٹ آف ڈائریکٹرز کو لکھا تھا :-  
 "کورٹ آف ڈائریکٹرز کی ابتدائی تائید اس فوقانہ شدہ  
 ادارے میں جان ڈالنے کی تھی۔"

ویلزلی نے اپنے نوٹس اور منٹ میں یہ بھی لکھا تھا کہ منلیہ سلطنت کے خاتمے اور برٹش حکومت کے قیام سے ماقبل پچھلے دہائیے انتشار اور بد نظمی کے دور میں بہت سی عوامی تعلیم و تربیت گاہیں بے توجہی کا شکار ہو کر آخر کار ویران ہو گئیں۔ فورٹ ولیم کانٹ کے قیام سے ہندو کانٹ اور کلکتہ مدرسہ جیسی تعلیم گاہیں نہ صرف دوبارہ زندہ ہو جائیں گی بلکہ قانون اور تعلیم کے ساتھ ساتھ ہندوستانیوں میں رائج غلط طور طریقوں کی اصلاح بھی ہو سکے گی۔

ان تمام دلائل کے باوجود کورٹ کے ممبران کو جیسے ہی کانٹ کے قیام کی اطلاع ملی وہ جھنجھاپا ہو گئے۔ اس وقت فوجیان سول ملازمین کانٹ میں تعلیم حاصل کر رہے تھے۔ اور اساتذہ تہذیب سے اپنے فرائض کی انجام دہی میں مصروف تھے۔ کورٹ آف

Marlin: Wellesley's Despatches Vol. II P. 366

India under Wellesley P. 153 .

Wellesley's Minute of College of Fort William

In Bengal P. 38 .

The Men Who Ruled India, the founders, Vol. I P. 280

ڈائریکٹرز نے ۲۷ جنوری ۱۸۰۰ء کے مراسلہ میں فوراً فورٹ ولیم کانٹ توڑنے اور ڈائریکٹس کمیٹی کی تجدید کا حکم جاری کر دیا۔ سلسلہ کورٹ آف ڈائریکٹرز کی اس براہِ فردِ ننگل کی کئی وجوہات تھیں۔ وہ کانٹ کے قیام میں شاہل ویلزلی کے غلوں اور حکومت کیلئے اس کی نیک نیتی کو نہیں سمجھ سکا۔ ویلزلی کے اجازت نہ لینے سے وہ یہ سمجھا کہ ویلزلی اسکی اہمیت اور اختیارات کو نظر انداز کر کے ہندوستان پر اپنا ذاتی اقتدار قائم کر لینا چاہتا ہے۔ سلسلہ اگر ویلزلی نے اپنا منصوبہ پہلے کورٹ آف ڈائریکٹرز کے سامنے رکھا ہوتا اور اس قدر جلد بازی سے کام نہ لیا ہوتا تو ممکن کہ اسے کورٹ آف ڈائریکٹرز کا اعتماد اور تعاون حاصل ہو ہی جاتا۔ ہم شمار الزام کورٹ آف ڈائریکٹرز ہی پر نہیں رکھ سکتے کیونکہ وہ یہ جانتا تھا کہ کانٹ کی ذمہ داری بالآخر اس پر آ پڑے گی اور اسی بنا پر وہ کانٹ کو منظور کر نیسے انکار کر رہا تھا حالانکہ اسکے لئے ویلزلی نے یقین دلایا تھا کہ کانٹ کی وجہ سے کمپنی زیر بار نہیں ہوگی۔ ادارے کے اخراجات پورا کر نیسکتے تھے ہندوستان کے سول ملازمین سے ایک قلیل رقم بطور چندہ لی جائے گی جسے انکی خواہ سے کاٹ لیا جائے گا۔ امید ہے کہ یہ مدد ادارے کے اخراجات کیلئے کافی ہو جائے گی۔ اسکے ساتھ ساتھ منشی الائنس کا فنڈ اور جدید انتظام کے تحت گورنمنٹ پرنٹنگ پریس سے بیرونی آمدنی اس پر مستند ہے۔ اسکے علاوہ بنگال اور میسور کی مال گذار بھی کچھ دستمخا حاصل

۱۸۱۱ء میں کورٹ آف ڈائریکٹرز

India under Wellesley, P. 154.



کیا جاسکتی ہے۔ سلسلہ بند شدہ ٹیکوں کے اجبار سے بھی آمدنی کا مسئلہ حل ہو سکتا ہے۔  
 فریڈرک مارٹن (CLAND MARTIN) کی وقف جائیداد بھی اسکے لئے  
 قانوناً کام میں لائی جاسکتی ہے۔ سلسلہ

کورٹ آف ڈائریکٹرز اس ضرورت کا منکر نہیں تھا جسکے تحت ویلزلی نے کانٹ  
 قائم کیا تھا۔ اسے تو ویلزلی کے منصوبے میں جو چیز ناپسند تھی وہ اسکی دست کار تھی  
 اسکے نزدیک آنا وسیع و عریض تعلیمی منصوبہ جس میں ذہنی، ادنیٰ اور اخلاقی اصلاح بھی شامل  
 ہو یہ اسکا فرض نہیں تھا۔ سلسلہ چنانچہ اسے نفعوں فرہمی سے تعبیر کرتے ہوئے اس نے  
 کانٹ کے خاتمہ کا حکم جاری کر دیا۔

ویلزلی کو کورٹ آف ڈائریکٹرز کے اس حکم سے بہت صدمہ پہنچا۔ اسے  
 کورٹ کے اس فیصلے پر بے حد افسوس ہوا کہ ہر صوبے کیلئے الگ الگ مدرسے قائم  
 کر دیئے جائیں تاہم ویلزلی نے ہمت نہیں ہاری اور کورٹ آف ڈائریکٹرز کے اس  
 حکم اور فیصلے کے جواب میں اسنے بڑی سختی سے لکھا کہ :-

”اس کانٹ نے (جسے کورٹ نے بند کرنا پسند فرمایا ہے)  
 بہت سی ان فرامیوں کو دور کر دیا ہے جسے میں نے ہندوستان

Selection from the Despatches, Treatise Sollier  
 Papers P. 714, 746.

The Educational Policy of East India Company P. 16.

India, under Wellesley P. 154.

ج

پہنچنے پر آپ کی سول سروس کے جدید شعبوں میں موجود پایا تھا  
 اور اسنے آپ کے ان متعدد جوئیر ملازمین کو قابل واد اور منت  
 طلب کاموں میں لگا دیا ہے جو کہ اس کے پہلے مزاج کے برعکس نصیب  
 پڑنے پر مجبور تھے۔ اور اسنے عوامی تھیں کے میار کو اور نہایت  
 کر دیا ہے، جو کہ ذہانت، دوسپن، خوش اخلاقی، تعلیم اور مذہب  
 کا ماحصل بن چکی ہے۔ سلسلہ

اپنے اس مراسلے میں آگے چل کر ویلزلی نے یہ بھی بتا دیا کہ :-  
 ”ایک جگہ پر ہندوستان کی سول سروس کے تمام  
 ملک کی ایک ہی ماحذ سے نکلی یکساں، سیاسی، اخلاقی اور مذہبی  
 تعلیم و تربیت ہندوستان میں اعلیٰ افسران کے زیر انتظام برطانوی  
 عہداری کو فروغ دے گی۔ سلسلہ

۱ لیکن الگ الگ صوبوں کے لئے الگ الگ مدرسے قائم ہو جائیے برطانوی  
 مفاد کے اس پہلو کو زبردست نقصان پہونچے گا۔ اس خیال کے تحت ویلزلی نے اپنی  
 مرضی سے کورٹ آف ڈائریکٹرز کے حکم پر عمل درآمد کو چند مہینوں کے لئے ملتوی کر دیا۔  
 ویلزلی نے ۲۴ جون ۱۸۰۰ء کو کورٹ آف ڈائریکٹرز کے احکام کی تعمیل میں  
 کانٹ کو نوٹ لکھ کر بتایا کہ اس نے اس حکم کے عمل درآمد کی مدت کا

India under Wellesley, P. 154, 155.

سلسلہ

India under Wellesley P. 155.

ج



فیصل اپنے حق میں غصہ رکھا۔ اسنے کہا کہ کانگ کا خاتمہ بتدریج عمل میں لایا جائے۔ اور کسی حالت میں بھی دہریہ مسئلہ سے قبل یہ کام نہیں ہونا چاہیے۔ کہوں کہ کانگ کے اراکین اور طلبہ سے کئے جانے والے بعض وعدہ شکنی کا ایسا ہونا بانی تھا۔ اس کے علاوہ اسنے یہ بھی کہا کہ یہ بڑی شرم کی بات ہے کہ جن ادیبوں کو ہم نے ملک کے فتنہ فصول یہاں آنکی دعوت دی انھیں اس بنا پر واپس کر دیا جائے کہ برٹش حکومت انکا پار اٹھا نیلے مند رہے۔ یہ فیصلہ ہم پر ہے انکے اعتماد کو ختم کر دے گی بلکہ لیکن اسکے باوجود کورٹ آف ڈائریکٹرز کانگ کے خاتمہ پر مصر ربا اور ویلزلی درخواست کرتا رہا کہ وہ اپنے فیصلے پر ایک بلڈ پھر فور کرے مسئلہ ۵

یہ تنازعہ ہمیں پر ختم نہیں ہوا۔ اس نے مزید حوالہ اسوقت کہیں چاہیے یہ معاملہ بورڈ آف کنٹرول تک پہنچا۔ بورڈ آف کنٹرول کا صدر CASTLEREAGH ویلزلی کا دوست تھا۔ اس نے ویلزلی کی حمایت میں کورٹ آف ڈائریکٹرز کو دوبارہ اپنے فیصلے پر غور کرنے کی ترغیب دی۔ مسئلہ کورٹ آف ڈائریکٹرز کو بورڈ آف کنٹرول

Gilchrist and the Language of Hindoostani, ۷

P. 21.

The Educational Policy of East India Company ۷

P. 16.

The Men who Ruled India the founders Vol. I ۷

P. 280, 281.

کی یہ بات سخت ناپسند ہوئی۔ ان دونوں کے درمیان بڑے تلخ بحث و مباحثہ کا آغاز ہو گیا۔ اور دونوں نے اپنے اپنے اختیارات کا حوالہ دے کر اپنے کو حق بجانب ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اس درمیان میں قانونی کارروائی بھی کی جاتی رہی۔ آخر کار فوج کورٹ آف ڈائریکٹرز ہی کی ہوئی۔ بعد ازاں اسنے بھی نرم رویہ اختیار کیا۔ مسئلہ اور CASTLEREAGH کے ساتھ اتفاق رائے سے یہ اعلان کیا کہ تاحکم ثانی کانگ کو جاری رہنے دیا جائے اس نے کانگ کو قائم رہنے کا حکم تو جاری کر دیا لیکن ساتھ ہی اسکی حد بندی بھی کر دی مثلاً یہ کہ کانگ محض ایک مدرسہ کی حیثیت سے جاری رہے گا۔ اسیں صرف بنگالہ کے سول ملازمین کو مشرقی زبانوں کی تعلیم و تربیت دے جائے گی۔ بمبئی اور مدر اس کے سول ملازمین کیلئے انکی اپنی پریسیڈنسی میں اس طرح کے مدرسے قائم کئے جائیں گے۔ کورٹ آف ڈائریکٹرز تو پہلے ہی سے تین صوبوں کے ایک تعلیم گاہ کا مخالف تھا۔ اسکا خیال تھا کہ ان تین صوبوں کیلئے الگ الگ تعلیم گاہیں ہونی چاہئیں اس کے نزدیک ایک ہی کانگ میں تین صوبوں کے سول ملازمین کا تعلیم پانا خلافت مصلحت تھا۔ کہوں کہ ایسے ماحول میں باغیانہ خیالات کو ابھرنے اور نشو و نما پانے کے واضح امکانات تھے جس سے برٹش حکومت کے استحکام کے لئے خطرہ پیدا ہو سکتا تھا۔ مسئلہ چنانچہ

India under Wellesley, P. 155, 156, 157, 158. ۷

59, 160.

The Educational Policy of East India Company, P. 16. ۷

Gilchrist and the Language of Hindoostani, P. 20. ۷



جد بندی کر کے اسے اس خطہ کا ازالہ کر لیا۔ بورڈ آف کنٹرول کے صدر  
(CASTTEREAG) کورٹ کے مذکورہ منصوبہ کے صرف اس پہلو سے متفق  
ہوئے اور صدر اس کے الگ الگ مدرسے قائم کئے جائیں۔ مسئلہ میں  
بورڈ سے الگ ہو گئے تو کورٹ آف ڈائریکٹرز نے کانگ کو مدرسہ کی شکل  
میں رولز کو صرف مقامی زبانوں کی تعلیم دینا ہی تھی بلکہ اس تبدیلی نے کانگ کی  
اداریں مسدود کر دیں۔

ان حالات میں کورٹ آف ڈائریکٹرز اور گورنر جنرل کے درمیان تعلقات نے  
خوشگوار شکل اختیار کرنی۔ کورٹ آف ڈائریکٹرز نے ویلز پر الزام تراشیوں  
سلسلہ شروع کیا جس سے عاجز آکر ویلز نے استعفاء دیدیا اور ۱۵ اگست ۱۸۵۷ء کو  
چلا گیا۔

اس کے بعد فورٹ ولیم کانگ کا وہ کردار ختم ہو گیا جس کا خاکہ ویلز کے ذہن میں  
مستقر غلوں سے اسے وسیع و عریض پیمانے پر سوں ملازمین کو تعلیم دینے کا پروگرام  
بھادہ شرمندہ تعمیر نہ ہوا۔ البتہ کاغذات پر مسئلہ تک اس کی وہی شکل برقرار  
رہی۔

*The Educational Policy of East India Company*

P. 17.

*Gulchrast and the Language of Hindoostan*

P. 22.

۱۲ مئی ۱۸۵۷ء کو کورٹ آف ڈائریکٹرز نے کم دیش فورٹ ولیم کانگ کے  
طرز پر جیل بری (HAILEBURY) میں ایسٹ انڈیا کانگ کے نام سے ایک  
تعلیم گاہ قائم کی بلکہ اس کا بھی مقصد یہ تھا کہ ہندوستان جانوالے کمپنی کے ملازمین  
کو ابتدائی تربیت بہم پہنچائی جائے۔ انھیں اعلیٰ میاں کی تعلیم دینا ہے تاکہ وہ ہندوستان  
میں مختلف عہدوں پر اپنی کارگزاریاں دکھا سکیں۔ یہ کانگ ایک پرنسپل اور چھ  
پروفیسروں کے ساتھ شروع ہوا۔ یہاں کلاسیکی اور جنرل ادب، ہندی ادب،  
ایشیا کی تاریخ، عربی، فارسی اور ہندوستانی ادب کی تعلیم دینا ہی تھی۔

فورٹ ولیم کانگ کے آئین و قوانین کے مرتب ہو جانے فوراً بعد ہی یہاں  
درس و تدریس کا کام شروع نہیں ہوا۔ کانگ نے ۲۴ نومبر ۱۸۵۷ء سے باقاعدہ تعلیم  
دینا شروع کیا اور اس تاریخ سے عربی فارسی، ہندوستانی شعبوں میں پھر کا آغاز ہوا۔  
۱۱ جولائی ۱۸۵۸ء نومبر کے درمیان کانگ اپنی انتظامیہ اور تعلیمی شعبوں میں  
درس و تدریس، منتشیوں، مترجموں اور صدر مدرسوں کا بندوبست، انقرا اور دیگر  
معاملات حل کرتا رہا۔ ہر شے کیلئے مناسب اور باصلاحیت مدرس اور ہیڈ ماسٹر کا

*The Development of Hindi Prose Literature*

P. 35, 39.

*The Educational Policy of East India Company*

P. 17



انتخاب کرنا تھا۔ اس سلسلے میں ولزلی نے ۱۸ اگست ۱۸۰۱ء کو اپنے دوست اور بورڈ آف کنٹرول کے میجر مین ہنری ڈنڈاس کو خط لکھا اور یہ خواہش ظاہر کی کہ وہ اپنے اثر و رسوخ سے کام لے کر مختلف شعبوں کیلئے اسکے منتخب افراد کو جگہاں بھیج دیں تاکہ وہ ان شعبوں کے پروفیسر کا عہدہ سنبھالیں سلسلہ اردو زبان (ہندوستانی) تو یوں بھی ان دنوں اپنی شکل و صورت اور ادبی سرمایہ کے لحاظ سے سیم تھی ہندوستانی شعبہ میں تسلیم دینے کیلئے ایسی کتابیں نہیں تھیں جن سے سول ملازمین استفادہ کر سکتے۔ چنانچہ تصنیف و تالیف کا کام اور مترجمین و مؤلفین کا انتظام دونوں وقت طلب تھا۔ ورنہ اس سے قبل وہی چند ایک ازکار رفتہ کتابیں تھیں جن سے گل کر سٹ نے اور نیکل سینئر میس پڑ جانے کا کام لیا تھا۔

فی الحقیقت ولزلی اپنے ذہن میں فورٹ ولیم کالج کی شکل میں ایک مشرقی یونیورسٹی کا تصور رکھتا تھا اور سلسلہ سے سلسلہ کے درمیان مشرق میں ایک یونیورسٹی قائم کرنے کا خواب رفتہ رفتہ تکمیل کے مراحل سے گزرتا رہا یہ کالج ہندوستان میں

*Two Views of British India edited by  
Edward Ingram, Secret and Confidential  
Letter No. 13, P. 282, 283.*

مشہور انگلش نا، اطلاعات، سول جواس پروڈس۔ قوانین اقوام کی تفسیر کیلئے ولزلی

شعبہ جغرافیہ کیلئے RANDEL، شعبہ تاریخ اور ہندوستان و دکن کی قدیم تاریخ کیلئے MAURICE

اور شعبہ معاشیات کیلئے CHARLES GRANT کے نام گزرتے تھے۔

انگریزوں کا قائم کردہ اعلیٰ تعلیم کا واحد ادارہ تھا۔ اس نے ہندوستانیوں کو مختلف شعبوں میں کام کرنیکی دعوت دی تاکہ مشرقی اور مغربی تہذیب کے مابین تبادلو کو تقویت پہنچے فورٹ ولیم کالج اپنی بعض خصوصیات میں کیمنج اور آکسفورڈ کا ہم پلہ تھا چنانچہ اسے ولزلی کا آکسفورڈ آف دی ایسٹ (OXFORD OF THE EAST) بھی کہا گیا ہے۔

**مختصر** شعبوں میں ۱۸۲۳ نومبر سلسلہ سے جہاں پتھر کا آغاز ہوا وہیں اس وقت تک اساتذہ کے عہدہ دہکا بھی عین عمل میں آچکا تھا۔

شعبہ ہندوستانی کا اولین پروفیسر ڈاکٹر جان بورٹھوک گل کر سٹ تھا۔ ان کا تقریر ۱۸ اگست سلسلہ کو عمل میں آیا۔ شعبہ ہندوستانی میں بحیثیت ماتحت پروفیسر (EDWARD SCOTT WARING) ایڈورڈ اسکات ویرنگ نے

جون ۱۸۱۱ء سے جنوری ۱۸۱۲ء تک کام کیا۔ اسائن ولیم میک ڈوگل (ENSIGN WILLIAM MACDOUGALL) کا تھتہ دستا تحت پروفیسر کے عہدہ پر

نومبر ۱۸۱۱ء میں ہوا تھا سلسلہ ستمبر ۱۸۱۲ء میں انکی تاسازی طبع کی بناء پر ولیم ہنٹر نے ان کی ذمہ داریاں سنبھالیں۔ میک ڈوگل ۱۳ دسمبر ۱۸۱۲ء کو واپس آگئے۔ چنانچہ ولیم ہنٹر کی خدمات منقطع کردی گئیں سلسلہ (COPT. MOUNT) ہندوستانی

*Annals of the College of Fort William by  
Thomas Roebuck P 54, 55, Appendix IV*

۱۸۱۱ء فورٹ ولیم کالج (ہندی) ص ۷۷، ۷۸



زبان کے پہلے ہاتھ پر دھیر تھے۔ انکا تقرر ۱۸۵۳ء کو عمل میں آیا تھا۔ اگلے کرست کے  
 مسٹیفی ہو جانے کے بعد (فروری ۱۸۵۴ء) انھوں نے ہندوستانی پر دھیر کی ذمہ داریاں  
 اور جزوی سلسلہ تک سنبھالیں۔ اسی تاریخ سے انکو باقاعدہ پر دھیر بھی مقرر کر دیا گیا۔  
 ۲۰ جنوری ۱۸۵۴ء میں وہ اپنے عہدہ سے مسٹیفی ہو گئے۔ سلسلہ (MOUNT) کے بعد  
 ولیم ٹیلر کو ۲۲ فروری ۱۸۵۴ء میں پر دھیر کا عہدہ ملا۔ سلسلہ وہ جون ۱۸۵۴ء میں  
 خرابی صحت کی بنا پر آرام کرنیکی غرض سے سمندری سفر پر روانہ ہو گئے۔ ان کی جگہ پر  
 یفٹینٹ لاکٹ نے ۱۵ اگست ۱۸۵۴ء میں قائم مقام پر دھیر کا عہدہ سنبھالا۔ بعد  
 میں ولیم ٹیلر لوٹ آئے۔ ۲۳ مئی ۱۸۵۴ء میں یفٹینٹ کرنل ہو جانے سے انکی ذمہ  
 داریاں بڑھ گئیں۔ چنانچہ گورنر جنرل ہا جلاس کو نسل نے ولیم پرائس (WILLIAM PRICE)  
 کو بحیثیت پر دھیر مقرر کر دیا۔ ۲۰ نومبر ۱۸۵۴ء میں انھوں نے اپنا عہدہ سنبھالا اور  
 ۱۸۵۴ء تک وہ اس عہدہ پر فائز رہے۔ ۱۹ نومبر ۱۸۵۴ء میں (CAPT.)  
 (RUSSEL MARTIN) کیپٹن رسل مارٹن ماتحت پر دھیر ہوئے۔ ۲۲  
 دسمبر ۱۸۵۴ء تک وہ اس عہدہ پر فائز رہے۔ اسکے بعد نامزدی طبع کی بنا پر مسٹیفی

سلسلہ فورٹ ولیم کانٹ (ہندی) ص ۱۷۷

Annals of the College of Fort William P. 50 Appendix

سلسلہ فورٹ ولیم کانٹ (ہندی) ص ۸۳

Fort William, 26 Oct., 1831, 19 Aug., 1833, Home Misc.

Vol. 14, P. 59, 61.

بکوار فورٹ ولیم کانٹ (ہندی) ص ۱۳۵

ہو کر یورپ لوٹ گئے۔ سلسلہ دسمبر ۱۸۵۴ء میں کیپٹن تھامس روپک (Capt.)

(Thomas Roebuck) ماتحت پر دھیر ہوئے۔

شعبہ ہندوستانی میں تعینات و تالیف اور درس و تدریس کے فرائض انجام  
 دینے والوں کو منشی کہا جاتا تھا۔ سلسلہ ان منشیوں کی کئی قسمیں ہوتی تھیں (تفصیلات باب  
 دوم میں ملاحظہ فرمائیے) شعبہ میں ہندوستانی کے ساتھ ساتھ بھاکھا کی بھی تسلیم  
 دی جاتی تھی۔ چنانچہ بھاکھا کے مشہور منشی سدل مشر اور نلو بی لال کوئی کے ساتھ جن دیگر  
 ہندی پنڈتوں یا ہندی منشیوں کا تقرر عمل میں آیا انہیں ایک سندرنڈت ہیں۔ یہ  
 ناگری خوش نویس تھے۔ سلسلہ ۱۸۱۱ء میں لوچن رام پنڈت کا تقرر ہوا۔ سلسلہ  
 اندر پور پنڈت کا تقرر ستمبر ۱۸۱۱ء میں ہوا تھا۔ سلسلہ ۱۸۱۹ء میں بھی موجود  
 تھے۔ زرسنگو سلسلہ ۱۸۲۱ء سے سلسلہ ۱۸۲۱ء تک ملازم رہے۔ گنگا پرشاد شیکلا سلسلہ ۱۸۲۳ء سے

سلسلہ Annals of the College of F.W. Appendix IV P.55

سلسلہ صرف شعبہ ہندوستانی کے دیسی اساتذہ کو ہی منشی نہیں کہا جاتا تھا بلکہ کانٹ میں دیگر مشائی زبانوں  
 کے شعبوں میں برسرکار دیسی اساتذہ بھی منشی ہی کہے جاتے تھے۔

The Development of Hindi Prose Literature P.42

Annals of the College of F.W. Appendix III P. 50

شاہ ادوی نے اندر پور کی وابستگی کا سن ۱۸۱۵ء سے سن ۱۸۱۹ء تک لکھا ہے۔

(ڈیوہنٹ آف ہندی پروز فریم ص ۴۲)



۱۸۳۷ء تک اور خیالی رام ۱۸۳۷ء سے ۱۸۳۸ء تک شہدے وابستہ رہے۔ ان تمام  
چنڈتوں نے دتھا نوٹھا شعبہ سے وابستہ پروفیسروں کی ماتحتی میں طلبہ کی شوق کے لئے  
ہندی میں کتابیں ترتیب دیں یا تالیف کیں۔ اسکے علاوہ وہ طلبہ کو امتحانات کی تیاری  
میں بھی مدد دیتے تھے۔ سلسلہ

دہلی پرائس کے بعد ۱۸۳۷ء ہی سے شہدہ ہندوستانی میں پروفیسر کا عہدہ ختم  
ہو گیا۔ لیکن طلبہ شعبہ سے وابستہ چند مشیوں اور چنڈتوں سے پہلے کیرج تعلیم حاصل  
کرتے رہے۔ اس مدت میں تعینات و تالیفات کا کوئی کام سامنے نہیں آیا۔ سلسلہ  
منٹوں کے دور حکومت میں فارسی سرکاری اور عوامی دونوں سطح پر مقبول تھی۔  
اسکا پڑھنا اور سمجھنا سادہ سہل سے دیکھا جاتا تھا۔ منٹوں کے زوال کے بعد  
بھی فارسی کے اثرات چشم زدن میں ختم نہیں ہو گئے۔ فورٹ ولیم کالج میں فارسی زبان  
و ادب کا شعبہ بڑی اہمیت کا حامل تھا۔ اس شعبہ کے پروفیسر این۔ بی۔ ایڈمونسٹون  
( N. B. Edmonstone ) تھے ان کا تقریر اپریل ۱۸۳۷ء میں ہوا تھا۔ سلسلہ  
گلڈن اور ہارنگٹن ماتحت پروفیسر تھے۔

دہلی اس دور کی دوسری اہم زبان تھی اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ یہ مذہبی  
نقطہ نظر سے اہم تھی بلکہ اسلئے کہ منٹوں کے عہد حکومت میں قوانین کی بیشتر کتابیں  
عربی میں بھی تھیں اسکے علاوہ اسلامی فقہ سے مکمل واقفیت کیتے عربی زبان یوں

*The Development of Hindi Prose Literature* ۷۷

by Sharda Devi Vedantkar. P. 42, 37

*Annals of the College of F.W. Appendix II P. 54* ۷۷

بھی ناگزیر تھی۔ فورٹ ولیم کالج میں شہدہ عربی میں زبان اور اسلامی فقہ کی تعلیم دینے کیلئے  
ویلزلی نے پروفیسر کے عہدہ پر بیفٹسٹ جان بیلی ( JOHN BALLIE ) کا  
اپریل ۱۸۳۷ء میں تقرر کیا تھا۔ سلسلہ یوں تو ان کی خواہ ضرورت ۱۶ سو روپے ہی تھی لیکن  
ان کے پاس عربی ترجمے کا سرکاری کام بھی تھا۔ جسکا معاوضہ خواہ کے علاوہ ایک ہزار دیا  
جاتا تھا۔ سلسلہ ان کی ماتحتی میں کرک پٹیرک تھے۔ سلسلہ

سنسکرت ہندوؤں کے اسلات کی زبان تھی۔ یوں تو یہ عام بول چال سے  
بہت دور تھی لیکن چونکہ یہ قدیم ہندوستان کی زبان تھی۔ اور ہندوستانی تہذیب  
کے مطالعہ کیلئے اسکا علم ضروری تھا اسلئے کالج میں سنسکرت زبان کا شعبہ بھی قائم کیا گیا۔  
سنسکرت زبان اور ہندو قانون کے پروفیسر کے عہدہ پر ہنری تھامس کو بروک کا تقریر  
مئی ۱۸۳۷ء میں مل میں آیا۔

ویلزلی نے بنگالی زبان کا شعبہ بھی قائم کیا تھا۔ اس شعبہ کے پروفیسر بیفٹسٹ  
مشنری ( Baptist Missionary ) کے سرگرم کارکن ولیم کسیری  
( William Carey ) تھے۔ انکا تقریر یکم جنوری ۱۸۳۷ء میں ہوا تھا۔ سلسلہ

*Annals of the College of F.W. Appendix II P. 54* ۷۷

۷۷ سے ۷۸ کرک اور اسکا عہد ۱۷۶ ۱۳۹

*Annals of the College of F.W. Appendix II P. 53, 54* ۷۷



انھیں بنگالی زبان پر خاص عبور حاصل تھا انہوں نے بنگالی زبان کی لغت، نوٹشائٹ اور سنسکرت قواعد بنگالی میں شائع کی تھیں۔ کیری کی انھیں خدمات کے پیش نظر بعض لوگوں نے انھیں بجا طور پر فادر آف ماڈرن بنگالی پر فخر کہا ہے۔

ہندوستانی، عربی، فارسی، سنسکرت اور بنگالی کے شعبوں نے تصنیف و تالیف کے میدان میں بڑی قابل قدر خدمات انجام دیں۔ ان شعبوں میں بہت سی کتب ہیں ملکی گئیں۔ اسکے علاوہ قدیم کلاسکس پر مشتمل کتابوں کے تراجم کی ایک کثیر تعداد بھی سامنے آئی۔ ان کتابوں میں کالی داس، حافظ، فردوسی کے علاوہ بہت سے ایسے قدیم ادبا شہرہ بھی تھے جن کو کالج نے پہلی بار مغرب سے روشناس کرایا۔

ہندوستان میں برطانوی مقبوضات کے نئے گورنر جنرل باجلاس کونسل کے نائب کردہ قوانین کی تعلیم دینے کیلئے پروفیسر جارج بارلو (G. Barlow) کا تقرر اپریل ۱۸۵۷ء میں مل میں آیا تھا جی مشلا میں بربرٹ بارنگٹن نے پروفیسر کا عہدہ سنبھالا۔

یونانی اور لاطینی کلاسیکی ادب کے پروفیسر پادری جیمز بکھانن (Buchanan) تھے جتے سنر Poezold شامل زبان کے استاد تھے ان کا تقرر مارچ ۱۸۵۷ء میں ہوا تھا۔ James Dinwiddie پر اپریل ۱۸۵۷ء میں ریاضی کے استاد مقرر ہوئے، اپریل ۱۸۵۷ء میں جی (Moniour)

Dupleasy) کا جدید زبانوں کے استاد کی حیثیت سے تقرر ہوا۔ سلسلہ فورٹ ولیم کالج میں کسی بھی دیسی زبان کے پروفیسر کا عہدہ کسی مولوی یا پندت کو نہیں دیا گیا۔ اسے گویا انگریزوں نے اپنے لئے مخصوص کر رکھا تھا۔ دیسی زبان اور دیگر شعبوں کے پروفیسر حتیٰ کہ ماتحتین بھی انگریز ہی تھے لیکن ایسا نہیں کہ یہ انگریز مشرقی زبانوں سے ناواقف رہے ہوں یا مولوی استاد اور لکھتے ہوں۔ تقرری کیلئے اس بات کا خیال رکھا گیا تھا کہ جس شعبے کی سربراہی کے لئے وہ مقرر کئے جا رہے ہیں اس سے وہ اچھے طرح واقف ہوں۔ ان پروفیسروں میں ایڈمانٹن، بارنگٹن اور فرانسس گلیدیڈن فارسی پر عبور رکھتے تھے۔ فرانسس گلیدیڈن نے فارسی ہندوستانی ڈکشنری بھی مرتب کی تھی۔ سنسکرت شعبہ کے پروفیسر کو لبرل کوزاٹی طور سے بھی سنسکرت سے دلچسپی تھی۔ جان پیلے عربی کی اچھی واقفیت رکھتے ہی تھے۔ کیری نے بنگالی زبان کی ڈکشنری مرتب کی تھی۔ گل کر سٹ کی ہندوستانی زبان سے واقفیت روز روشن کی طرح میاں ہے۔ شعبوں کے پروفیسروں کی تنخواہیں اس زمانے کے لحاظ سے بہت زیادہ ہو کر تھیں۔ عبدالمجید علی نے لکھا ہے کہ

”یورپین مضامین کی تعلیم کے لئے استادوں کی تنخواہ

اچھی خاصی تھی۔“

لیکن صرف یورپین ہی نہیں مشرقی علوم کے شعبوں سے متعلق انگریز پروفیسروں کی تنخواہیں



بھی اچھی خاصی ہی ہو کر تھیں۔ عبداللہ صاحب کی بات کی وضاحت مشائخ رنجن بھٹا  
پاریہ نے کی ہے کہ انکو استاد نہیں بلکہ انگریز لکھنا چاہیے تھا اسلئے کہ انگریز استادوں کی  
توازیں ہی اچھی خاصی ہو کر تھیں۔ ورنہ مولویوں اور پندتوں کا مشاہرہ تو انکے مقابلے  
میں کچھ بھی نہیں تھا۔ سلسلہ ہیڈ منشی کو دوسرا سکند منشی کو سومرا اور دیگر ماتحت منشیوں کو  
۸۰ یا ۴۰ روپے ماہانہ مشاہرہ ملتا تھا۔ حالانکہ یہ منشی اور پندت درس و تدریس کے  
علاوہ تھیف و تالیف کا سارا کام انجام دیتے تھے۔

ذیل میں ان افراد کی فہرست پیش کی جاتی ہے جو ۱۸۵۷ء سے ۱۸۶۸ء تک  
مختلف اوقات میں کالج کونسل سے وابستہ رہے۔

- |     |                             |                           |
|-----|-----------------------------|---------------------------|
| (۱) | ریورنڈ ڈیوڈ براؤن (پرودوست) | اپریل ۱۸۵۷ء میں تقرر ہوا۔ |
| (۲) | کلاڈیس بھانن (دائس پرودوست) | اپریل ۱۸۵۷ء               |
| (۳) | حزرت مآب ہنری ویلزی         | اپریل ۱۸۵۷ء               |
| (۴) | جارج ہرڈ بارلو بارٹ         | اپریل ۱۸۵۷ء               |
| (۵) | نیل بنجامن ایڈمانسٹن        | اپریل ۱۸۵۷ء               |
| (۶) | جان لسنڈن                   | جنوری ۱۸۵۷ء               |
| (۷) | جان ہربرٹ ہارنگٹن           | مارچ ۱۸۵۷ء                |
| (۸) | ہنری تھامس کوبروک           | مارچ ۱۸۵۷ء                |

ملہ بنگالی ہندوؤں کی اردو خدمات، از شائخ رنجن بھٹا پاریہ ص ۷۷

ملہ پرنسپ

- |      |                 |                           |
|------|-----------------|---------------------------|
| (۹)  | جان فومیل       | جنوری ۱۸۵۷ء میں تقرر ہوا۔ |
| (۱۰) | جیمس اسٹوڈارٹ   | اکتوبر ۱۸۵۷ء              |
| (۱۱) | رابرٹ کر        | مارچ ۱۸۵۷ء                |
| (۱۲) | جان فینڈل       | نومبر ۱۸۵۷ء               |
| (۱۳) | ولیم ایڈورڈ ریس | مئی ۱۸۵۸ء                 |

ان کے علاوہ لاکٹ ۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۷ء تک مختلف اوقات میں کالج کونسل کے  
سکریٹری اور اگرا منر کی حیثیت سے کام کرتے رہے۔ روک ۱۸۵۷ء میں کالج کونسل کے سکریٹری  
اور نومبر ۱۸۵۷ء سے دسمبر ۱۸۵۷ء تک مختلف اوقات میں اسٹنٹ سکریٹری اور سکند  
اگرا منر کے فرائض انجام دیتے رہے۔

نورٹ ولیم کالج کا ڈسپین اور نظم و نسق بہترین تھا۔ ماحول مکمل طور سے اکتسابی  
تھا جہاں طلبہ کو اپنی صلاحیتیں نکھارنے اور سونوارنے کے زیادہ امکانات اور مواقع تھے  
کالج کے متعلمین بذات خود طلبہ کی کارکردگی پر کڑی نظر رکھتے تھے۔ کالج کے قانون کی خلاف  
ورزی کرنیوالے طلبہ پر جرمانے عائد کئے جاتے تھے، اس صورت حال نے ڈسپین کی  
بے نظیر مثال پیش کی تھی۔

کالج کے قیام کے ابتدائی چار سالوں کی رپورٹ میں نہ صرف کالج کی ترقی اور  
کامیابی کی تصریحات تھیں بلکہ کالج کے بہترین نظم و نسق اور ڈسپین کا بھی اعتراف کیا گیا  
تھا۔ کالج انھیں فوجیوں کے پیش نظر مغرب کے کسی بھی تعلیمی ادارے سے کم نہیں تھا۔

ملہ ۱۸۵۷ء P. 52, Appendix III, Annals of the College of F.W.

Gilchrist and the Language of Hindostan P. 24



کالج میں تعلیم کی نوعیت یہ تھی کہ ہر طالب علم کو تین سال کالج میں رہنا پڑتا تھا۔ انصاب میں شامل زبانوں اور دیگر علوم کی تعلیم اور طلباء کی ترقی و صلاحیت کا جائزہ لینے کیلئے امتحانات منعقد کئے جاتے تھے۔ سال میں چار مرتبہ امتحان ہوتے تھے۔ یعنی ایک سال چار حصوں میں منقسم ہوا کرتا تھا۔ پہلے پرچہ حل کرنے کیلئے دو گھنٹے کا وقت دیا جاتا تھا اور (ہندوستانی) کے پرچوں میں قواعد، ترجمہ، محاورات، ضرب الامثال کے علاوہ اشعار کا مطلب بیان کرنا شامل ہوتا تھا۔ کالج کونسل نے علوم کے مختلف شعبہ نمیں امتحانات کے اختیارات کیلئے ایک کمیٹی آف انکوائریز مقرر کر دی تھی۔ اسکے علاوہ سال میں دو مرتبہ پبلک انکوائریزیشن کا انعقاد ہوتا تھا۔ طلباء کو اپنی صلاحیتوں اور قابلیتوں کا مظاہرہ تحریری اور زبانی طور پر کرنا ہوتا تھا۔ پہلے اور اس سے انکی بیعت کا تعین ہوتا تھا۔ طلباء کو انعامات سے بھی نوازا جاتا تھا۔

مقامی زبانوں میں DECLAMATION اور PUBLIC DISPUTATION بھی ہوتے تھے۔ کالج کونسل اسکے منعقد ہونے کے اوقات مقرر کرتی تھیں یوں بھی یہ عموماً سالانہ ہوا کرتا تھا۔ ویلزنی نے کالج کے آئین و قوانین میں درج کیا تھا کہ:—

”سول سروس میں ترقی اس بیعت کی لازمی بنیاد پر ہوگی جس کو کالج کے اداروں اور مضامین کے مطابق کھلے طور پر منظور دی گئی ہو۔“

Wellenley's Minuta College of F.W. in Bengal P. 28

۲۹۱

The Development of Hindi Prose Literature P. 38

کالج کے آئین و قوانین میں لائبریری کا قیام بھی شامل تھا۔ کالج کے ابتدائی ایام میں یہ رضا کارانہ طور پر عطایا کی گئی کتابوں پر مشتمل تھی۔ یہ کتابیں طلبہ کے درس و تدریس میں معاون ثابت ہوتی تھیں۔ لائبریری پر دوست کے زیر نگرانی تھی۔ ۱۸۵۰ء میں کالج کونسل کے سکریٹری ولیم ہنٹر (WILLIAM HUNTER) نے اسکا انتظام سنبھال لیا تھا۔ ویلس لائبریری میں منشی غلام حیدر کا تقریریں سننے میں موہن پرت دھاکر کا اکتوبر ۱۸۵۰ء میں اور مولوی اکرام علی کا ۱۸۵۰ء میں ہوا تھا۔ بعد ازاں اس لائبریری میں فیہو سلطان کی لائبریری سے حاصل کردہ کتابیں بھی شامل کر دی گئی تھیں

کالج سیکرٹری ادارہ نہیں تھا بلکہ واضح طور سے اس بات کا اظہار کیا گیا تھا کہ یہ کالج عیسائی مذہب کے اصولوں اور تعلیمات پر قائم ہے۔ کالج سے وابستہ اعلیٰ افسروں اور پروفیسروں سے یہ تاکید کی جاتی تھی کہ وہ روئے زمین کے اس حصے میں عیسائی مذہب کی ترویج و ترقی کیلئے کوشاں رہیں۔ اگر غور کیا جائے تو انگریز اپنی کادشوں میں حق بجانب تھے۔ وہ سول ملازمین کو صرف مختلف علوم کا درس ہی نہیں دیتے تھے بلکہ ان کے مذہبی عقائد بھی راسخ کرتے تھے۔ اسکے علاوہ مذہبی تبلیغ کا جذبہ بھی پیدا کرتے تھے۔ یوں صرف سیاسی نقطہ نظر سے ہی نہیں بلکہ مذہبی نقطہ نظر سے بھی انکی جڑیں ہندوستان میں گہرائی تک پہنچ رہی تھیں۔ کالج میں کسی عبادت (DIVINE SERVICE) روز



ہوا کرتی تھی۔ کانگ کے انفرادی کردار مذہبی اور اخلاقی کارکردگی کی نگرانی پر دوست خود کرتا تھا۔ سہ

کانگ کے مقاصد میں سول ملازمین کی اخلاقی اصلاح بھی شامل تھی۔ انھیں اخلاقی اعتبار سے بلند اور نظم و ضبط کا پابند بنانا تھا۔ لیکن ڈسپن اور کانگ کے قواعد و ضوابط کی پابندی طلب نے چند ہی سال تک کی کانگ کی جملہ خصوصیات میں چند سال تک ہی قائم رہیں۔ گورنر جنرل ولیم بینک (WILLIAM BENTICK) کے عہد میں کانگ کو نسل نے چند طلب کو کاپلی کی بنا پر کانگ سے نکال کر انھیں بنگال اور آریہ کے دور دراز علاقوں میں تعینات کر دیا تھا۔ غالباً اسی صورت حال سے اچانک مستشرقین کے خلاف باغیانہ خیالات کو تحریک ملی اور طلبہ ایک دم مشتعل ہو گئے۔ کانگ کے ہی ہندی اور فارسی کے عالم و ناضل فاضل علم چارلس ٹریولین (CHARLES TREVILYAN) نے مستشرقین کے خلاف باقاعدہ جارحانہ رد یہ اختیار کیا اور اس وقت جبکہ کلکتہ کا دانشور طبقہ بھی مشرقی زبانوں کی اہمیت کو قبول کر رہا تھا۔ انگریزی سول ملازمین نے (جن کیسے یہ ادارہ قائم کیا گیا تھا مشرقی زبانوں کی اہمیت سے انکار کیا کچھ انگریز افسران نے ہیٹنگز اور ویلزی کی پالیسیوں اور پروپنڈیوں کو تنقید اور چیلنج کا نشانہ بنا کر انکی جھوٹکی سہ

۱۸۴۵ء میں جب ہارٹ میکنزی (HART MACKENZIE) کانگ کو نسل کا

صدر ہوا تو اس نے میران کے درمیان اس سوال کو اٹھایا کہ کانگ جن فوائد اور مقاصد کے تحت قائم کیا گیا تھا وہ کانگ سے اب بھی حاصل ہو رہے یا نہیں۔ وہ واحد ممبر تھا جس نے کانگ کے خاتمے پر زور دیا۔ اس نے ویلزی کے منصوبے پر تنقید کی اور کہا کہ ہندوستان میں سول ملازمین کی تعلیم و تربیت کے لئے اسکے تجویز کردہ عمل سے نہ صرف اسکے آمرانہ ذہنیت کی نشاندہی ہوتی ہے۔ بلکہ اس کی شدید انفرادیت پسندی بھی نمایاں ہوتی ہے۔ اسنے ہیل بری کانگ میں زبان دانی اور سائناتی پروگرام کی توسیع اور ترقی کی پروہ حمایت کی۔ سہ

میکنزی کے یہ خیالات جب کانگ کے مربیان ہارٹنگن اور ہیلی ٹک پیوٹے تو انہوں نے اس کی مخالفت میں بیانات دیئے اور دہلیس بھی پیش کیں۔

یکم اگست ۱۸۴۵ء میں جب ولیم بینک کلکتہ آیا تو اس وقت کانگ کی فویوں اور غایوں قیام اور خاتمہ پر بحث و مباحثہ چل رہا تھا۔ یہ بحث بڑی حد تک میکنزی کے عہد سے جلتی تھی۔ بینک بھی میکنزی کی طرح کانگ کے خاتمے پر مصر تھا۔ مستشرقین کا خیال تھا کہ جن مقاصد کے تحت کانگ قائم کیا گیا تھا ان میں یہ سو فیصدی کامیاب رہا ہے اور اس نے سول ملازمین کی تعلیم و تربیت میں بڑا اثر ڈال دیا ہے۔ اس عہد کے مستشرقین میں ہنری شیکسپیر (HENRY SHAKESPEARE) اینڈریو اسٹرننگ (ANDREW STIRLING) اور ولیم ایچ میکناختن (WILLIAM H. MACNAUGHTEN) نے پروہ الفاظ میں کانگ کے قائم رکھنے کی حمایت کی۔ سہ



منتشر بین فردی سلسلہ تک تو کانگ کو بنگلہ کے خطاب سے بچاتے رہے۔ لیکن مارچ ۱۸۳۵ء میں کانگ کے سکرپری سٹرڈول (Ruddell) کو علم ہوا کہ بنگلہ نے کانگ کے مکمل طور سے خاتمے کا قطعی فیصلہ کر لیا ہے۔

ہندی کے پروفیسر کیشن پرائس نے ۲۴ مارچ ۱۸۳۵ء میں بنگلہ کے اس فیصلہ کے خلاف اور کانگ کی حمایت میں آفری بارنگلہ کانگ کے شعبوں کو نہ توڑا جائے اور نہ لکچرس کا سلسلہ ختم کیا جائے۔ انہوں نے پیشین گوئی کی کہ نیا تعلیمی نظام طلبہ کی ریاست میں اضافہ کرنے کی بجائے اس میں کمی پیدا کریگا۔ سلسلہ

بنگلہ نے جو نیا تعلیمی منصوبہ بنایا تھا، اسکو ہم سنی سلسلہ کو سرکاری طور سے منظوری مل گئی۔ اس کی تجویز یہ تھی کہ یورپین پروفیسروں، مقامی پندتوں اور مشیروں کو انکی خدمات سے ملحدہ کر دیا جائے گا۔ طلبہ کو لکچرس دینے کا سلسلہ منقطع کر دیا جائے گا۔ ہر شعبے سے متعلق اساتذہ کو پنشن دیدی جائے گی۔ نیا تعلیمی نظام ایک بورڈ آف انکوائرس پر مشتمل ہوگا۔ اسکے علاوہ ملکی مصلوں کا ایک بہت رواں عملہ ہوگا۔ جنہیں طلبہ اپنی ذاتی سہولت کے مطابق ہدایت کے لئے اجرت پر رکھیں گے۔ سلسلہ

یکم مارچ ۱۸۳۵ء کو بنگلہ نے ایک جانب تو کانگ کونسل کو برخواست کیا دوسری طرف کانگ کی لائبریری کا شیرازہ بکھیر کر رکھ دیا اور ساری کتابیں ایسی بنگلہ سوسائٹی لائبریری کو منتقل کر دیں۔ یہاں تک کہ ۱۸۳۵ء میں جب نیا تعلیمی سلسلہ شروع ہوا تو بورڈ آف

انکوائرس کو نصابی کتابوں کی سخت ضرورت کے تحت دوبارہ کتابیں خریدنی پڑیں۔ بنگلہ نے ۱۸۳۵ء میں کانگ کے تابوت میں آخری کیل یوں ٹھونکی کہ رائٹرس بلڈنگ کے دروازے طلبہ پر بند کر دیئے گئے۔ اور انکو یہ اجازت دیدی گئی کہ وہ جہاں دل چاہے وہاں رہیں۔ درنہ اس سے قبل سول ملازمین کے لئے یہ ضروری تھا کہ جب تک وہ امتحان پاس نہ کر لیں رائٹرس بلڈنگ میں قیام کریں۔

۱۸۳۵ء میں فورٹ ولیم کانگ کے قدیم طالب علم میجر جارج، جی، مارشل بنگلہ کے نو قائم شدہ کانگ کے سکرپری مقرر ہوئے تو انہوں نے کانگ کی بازیافت کیلئے کوششیں شروع کیں۔ ۱۸۳۵ء میں صورت حال کافی امید افزا ہو چلی تھی لیکن سرمایہ کی کمی اور سرکاری طور سے کانگ کی تجدید کی اجازت کے بغیر مارشل موجودہ صورت حال میں کوئی انقلاب نہ لاسکا۔

جب لارڈ ڈالہوزی (Dalhousie) گورنر جنرل ہو تو اکتوبر ۱۸۳۵ء میں اسنے کانگ کی موجودہ ہیئت پر تفتیش کر کے اپنی رپورٹ مرتب کی جس میں لکھا تھا کہ اسنے نہ کوئی کانگ پایا، نہ اس کی عمارت، نہ کمرے، نہ پروفیسرس اور نہ لکچرس، اس نے چند مشینوں کو پایا جنکو گورنمنٹ تنخواہ تو دیتی ہے لیکن انکو ملازم نہیں کہا جاسکتا۔ سلسلہ

اس کے تین مہینے بعد یعنی ۲۴ جنوری ۱۸۳۶ء کو گورنر جنرل نے اسوقت تک کانگ کی جو بھی شکل رہ گئی تھی اسکے خاتمے کیلئے سرکاری طور سے حکم جاری کر دیا اور یوں اس کانگ کا مکمل طور پر خاتمہ ہو گیا۔



۱۰ جولائی ۱۹۴۷ء میں فورٹ ولیم کالج کے قیام کے بعد گورنر جنرل لارڈ ویلزی نے  
استہوارات کے ذریعے ہندوستانی ادیبوں کو کالج میں ملازمت کی دعوت دی۔ اس کے  
علاوہ لکھنؤ کے ریزیدنٹ کرنل اسکات کو بھی حکم دیا گیا کہ وہ صاحبانِ علم و ہنر کو ملازم مقرر  
کر کے لکھنؤ روانہ کریں۔ کرنل اسکات خود بھی اس کام میں دلچسپی رکھتے تھے۔ انہوں نے  
اپنی کوششوں سے کتنے ہی لوگوں کو کالج میں ملازمت دے کر لکھتے بھیجا۔ کاظم علی جوان  
”سکنت نامک“ کے دیباچے میں لکھتے ہیں:۔

”کرنل اسکات صاحب جو لکھنؤ کے بڑے صاحب ہیں انہوں  
نے حسبِ اطلب گورنر جنرل بہادر دام اقبالہ کے سپن اٹھارہ موصیوی  
میں کتنے شاعروں کو سرکار عالی کے ملازموں میں سرفراز فرما کر اشرافِ اہل  
لکھنؤ کو روانہ کیا۔“ سلسلہ

لیکن فورٹ ولیم کالج کی نثر اور نثر نگاروں کے سیاق و سباق میں یہ بات بڑی اہم ہے کہ  
ہیں لوگوں نے کالج میں ملازمت اختیار کی ان میں سے بیشتر اس عہد کے ادب اور شاعری  
میں گم تھے اور اس وقت تک انکی کوئی ادبی حیثیت نہیں تھی۔ اردو نثر تو یوں بھی قابلِ مٹا  
تھی۔ فارسی کا دور دورہ تھا۔ اس کے علاوہ عوام و خواص کے نزدیک انگریزوں کی ملازمت

## باب دوم

# فورٹ ولیم کالج کے مُصَنِّفِیْنَ



کو گری ہوئی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ جن اویسوں نے کانچ میں ملازمت اختیار کی وہ غم دور کے مارے اور تباہ حال لوگ تھے۔ انہیں سے بیشتر شام بھی تھے لیکن شامی میں ان کے مقام کا اندازہ اس سے ہو جاتا ہے کہ اس عہد کے اکثر مذکورے ان کے ذکر سے خالی ہیں۔

فورٹ ولیم کانچ کے کچھ مصنفین صاحبان عالی شان کے غیر خواہوں کی تحریک پر کانچ میں ملازم ہوئے اور کچھ نے اپنی معاشی مجبوریوں اور تنگ دستیوں سے عاجز آکر کانچ کی ملازمت اختیار کی۔ ان مصنفین کو کانچ کی زبان میں منشی کہا جاتا تھا۔

ان منشیوں کی کئی قسمیں تھیں۔ اول میر منشی اسکے بعد سکند منشی اور بقیہ ماتحت منشی ہوتے تھے۔ ماتحت منشیوں کو مقابلے کا امتحان دینا ہوتا تھا۔ کامیاب ہونے کے بعد انکو ضرورت کے مطابق ملازم رکھ لیا جاتا تھا۔ میر منشی کا مشاہرہ عموماً دوسو روپیہ سپکنڈ منشی کا مشاہرہ سو روپیہ اور ماتحت منشی عموماً چالیس روپے ماہوار پاتے تھے۔ بعض ماتحت منشیوں کو کام کی نوعیت کے اعتبار سے اسی روپے ماہوار بھی ملتے تھے۔

یہ منشی تصنیف و تالیف اور ترجمہ و تصحیح کے علاوہ درس و تدریس کے فرائض بھی انجام دیتے تھے۔ ۳۴ مئی سنہ ۱۸۵۷ء کی کانچ کونسل کی کاروائی سے ان منشیوں کے فرائض کا عہدہ ہوتا ہے۔

”طے پایا کہ فارسی و ہندوستانی زبانوں کے چیف (میر)

اور سیکنڈ منشی جنگلی و سنسکرت زبانوں کے چیف و سیکنڈ پنڈت

اور عربی کے چیف و سیکنڈ مولوی اتوار کے علاوہ باقی اور تمام دونوں

خواہ تعطیل کا زمانہ ہو یا تعلیم کا۔ ہلکے گھر و مہینے روزانہ تین گھنٹے

کے لئے یعنی دس بجے سے ایک بجے تک حاضر و ہا کر سگے تاکہ ان

اوقات میں طلب علموں کو اپنی پڑھائی کے سلسلے میں ان سے استفادہ

کرنے کے مواقع حاصل رہیں۔ کام کے مقررہ اوقات میں عدم حاضری

کی اجازت دینے کا اختیار صرف پردوسٹ کو ہوگا۔“

ان کے علاوہ منشیوں کا ایک اور طبقہ بھی تھا جنہیں سندھی یا سرائیکی ٹیکٹ منشی

کہا جاتا تھا۔ یہ لوگ ماتحت منشی سے کم تر درجے کے ہوتے تھے انکو بھی تقرری سے قبل

امتحان دینا ہوتا تھا۔ کامیاب ہونے کے بعد سندھی یا سرائیکی اور تیس روپے ماہانہ مشاہرہ

پر انکو ملازم رکھ لیا جاتا تھا۔ جو سندھی منشی کانچ کے باضابطہ ملازم نہیں ہوتے تھے۔

وہ طلب علموں کو کانچ سے باہر تسلیم دیا کرتے تھے اور ضرورت کے مطابق ان کو معاوضہ

دیگر کام لیا جاتا تھا۔ شعبہ ہندوستانی کے باضابطہ ملازم پروفیسروں اور منشیوں کیلئے

کانچ کے باہر کے طلبہ کو تعلیم دینا منع تھا۔

زیر نظر باب میں شعبہ ہندوستانی کے صرف انہیں منشیوں کے سوانحی حالات

تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں جو فورٹ ولیم کانچ کے باضابطہ ملازم تھے اور ان مصنفین

کے سوانحی حالات بیان کرنے میں اجمال سے کام لیا گیا ہے جو باضابطہ ملازم نہیں تھے

لیکن شعبہ ہندوستانی کیلئے انہوں نے کتابیں تصنیف و تالیف کی تھیں۔ شیخ حفیظ الدین

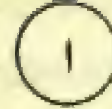
شعبہ فارسی سے وابستہ تھے انہوں نے گل کرست کی فرمائش پر تیار دانش کا ترجمہ

”خرد افروز“ کے نام سے کیا تھا۔ اس نے ان کے حالات بھی بیان کئے گئے ہیں۔ ولیم ہنر، ولیم ٹیلر

ولیم پرائس اور تھامس روبک نہ صرف شعبہ ہندوستانی سے منسلک تھے بلکہ ہندوستانیوں

کے رتبہ بھی تھے۔ اس لئے مختصراً ان کا ذکر بھی شامل کیا گیا ہے۔





## ڈاکٹر جان بور تھوک گل کرسٹ

ڈاکٹر جان بور تھوک گل کرسٹ (JOHN BORTHWICK GILCHRIST)

کی پیدائش ۱۸۵۷ء میں اسکات لینڈ کے شہر انڈبرائیں ہوئی تھی۔ اس نے ابتدائی تعلیم انڈبرائیں ہی میں ہوئی جس کے بعد انہوں نے مقامی جارج ہیرش اسپتال (St. GEORGE'S HOSPITAL) سے طب کی تعلیم حاصل کی۔

گل کرسٹ فطری طور پر ہم جو اور روحانی طبیعت کے حامل تھے۔ طب کی تعلیم کے حصول کے بعد انہوں نے طبی خدمات کی انجام دہی کی بجائے ویسٹ انڈیز میں نیل کی

کے تاریخ ادب اور دو، رام بالو مکینڈ (مدرسہ) میں ۱۰۵ ارباب نژاد اور سید محمد، ۱۹ فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی۔ تادم بیٹا پوری میں ۱۲۳۵ گل کرسٹ اور اسکاتلینڈ میں ۱۹۴۰ قاعدہ بان اردو مشہور ہوئے۔  
گل کرسٹ، مرثیہ و مقدمہ خلیل الرحمن داؤدی میں ۱۲

*Gilchrist and the Language of Hindoostan P. 34*

*The Development of Hindi Prose Literature P. 29 (F.N.)*

*Gilchrist and the Language of Hindoostan P. 34*

*The Development of Hindi Prose Literature P. 29 (F.N.)*

ارباب نژاد اور دو، ۱۹ فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی میں ۱۲۳۵ گل کرسٹ اور اسکاتلینڈ میں ۱۹۴۰ قاعدہ بان اردو مشہور ہوئے۔  
مرثیہ و مقدمہ خلیل الرحمن داؤدی میں ۱۲

کاشتکاری شروع کر دی لیکن اگلی افتاد میں نے یہاں بھی انہیں چین نہیں لینے دیا۔ اور چند ہی سالوں بعد انہوں نے نیل کی کاشتکاری ترک کر دی اور وہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے ملازم ہو کر ہندوستان چلے آئے۔

گل کرسٹ ۱۸۸۴ء میں بمبئی کے ساحل پر اترے۔ وہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے ملازم ہو کر ہندوستان آئے تھے۔ اسکا اشارہ اگلی سندرجہ ذیل تحریر میں ملتا ہے۔ وہ انت و قواعد کے ضمیمہ کے دیباچے میں لکھتے ہیں۔

”میں ۱۸۸۴ء میں بمبئی میں وارد ہونے ہی میں نے موس کرپا

تھا کہ یہاں پر میرا قیام خواہ وہ کسی نوعیت کا ہو، وہ میرے لئے نافذ ہوگا

اور میرے مالک (ملازمت دینے والا) کے لئے خیر سود مند ثابت ہوگا

جب تک کہ مجھے اس ملک کی موجودہ زبان سے پوری طرح واقفیت

نہ ہو، جہاں مجھے کچھ دنوں کیلئے قیام کرنا ہے۔“

سندرجہ بالا بیان میں لفظ EMPLOYER (ملازمت دینے والا) ظاہر کرتا ہے

کہ گل کرسٹ ایسٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت میں داخل ہو کر ہندوستان آئے تھے۔ لیکن

”یہاں پر میرا قیام خواہ وہ کسی نوعیت کا ہو“ سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس وقت تک انہیں

خود بھی اپنے فرائض کا علم نہیں تھا۔ ان کے عہدے کا تعین بعد میں کیا گیا۔ عتیق صدیقی

نے بحیثیت اسسٹنٹ سرجن (بمبئی ڈسٹرکٹ میں) گل کرسٹ کا تقرر دستہ اکتوبر

اور نومبر ۱۸۸۴ء کے درمیان ثابت کیا ہے۔

Appendix Gilchrist P. VI

گل کرسٹ اور اسکاتلینڈ میں ۱۹۴۰



ہندوستان آنے کے فوراً بعد ہی گل کرست نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ یہاں کی مقامی زبان (MOORS) سے واقفیت ناگزیر ہے۔ درندہ نہ تو یہاں کی زندگی سے قطعاً بیگناہ ہو سکیں گے، نہ یہاں کی طرز معاشرت سے واقف ہو سکیں گے، اور نہ ہی مقامی باشندوں کے قریب آسکیں گے۔ اس کے علاوہ برٹش حکومت کے استحکام میں بھی وہ اپنی ذات سے معاون نہیں ہو سکتے۔ اس خیال کے ساتھ ہی انہوں نے ہندوستانی سیکھنے کے لئے کوششیں شروع کر دیں۔ اس راہ میں انہیں سو کد کے کلیات سے بہت مدد ملی۔ اسی دور میں انہوں نے ہندوستانی زبان کی لغت اور قواعد مرتب کر لیا بھی ارادہ کیا۔ جسے اسلئے کہ ہندوستانی زبان کی تحصیل کے زمانے میں انھیں قواعد سے متعلق کوئی معاون کتاب دستیاب نہ ہو سکی تھی۔ چنانچہ انہیں ہندوستانی زبان کے تمام قوانین خود ہی دریافت کرنے پڑے۔

اس دوران گل کرست کی ڈی بیچ منٹ کا تہا دلہ سورت سے فتح گڑھ ہو گیا۔ یکم نومبر ۱۷۸۳ء کو انکی پیشین گوئی کی جاسکتی تھی کہ اس سفر کے دوران انہیں ہندوستانی زبان کی افادیت اور دوست کا مزید اندازہ ہوا۔ انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ کمپنی کے سیاسی اور مالی فائدے کا انھیں ہندوستانی زبان سے واقفیت ہی میں منحصر ہے۔ لہذا گل کرست نے

ہندوستانی سے مراد وہ عام بول چال کی زبان ہے۔

Appendix Gilchrist P. VI, VII

Gilchrist and the Language of Hindoostani P. 38

Appendix Gilchrist P. VII

فتح گڑھ کے قیام کے دوران ہندوستانی زبان سے انکی خاصی واقفیت حاصل کر لی تھی۔ علاوہ قواعد و لغت مرتب کر چکے تھے بھی انہوں نے ضروری معلومات حاصل کر لی تھیں۔ اس سلسلے میں ترتیب و تدوین کے لئے انہوں نے ہر جنوری ۱۷۸۵ء کو گورنر جنرل سر ڈارن ایسٹنگز کو فتح گڑھ سے درخواست دی کہ وہ انہیں بارہ مہینوں کی رخصت دیں اور اس مدت میں انکو تھوڑا اور جھٹ ملتا رہے تاکہ وہ سہولت اور فراغت سے اس مفید کام کو انجام دے سکیں۔ سلسلے گل کرست کے ہمیشہ دوست ڈاکٹر فرانسس بالفور کے خط سے علم ہوتا ہے کہ انکا پھر خواست منظور کر لی گئی تھی۔

قواعد و لغت کی ترتیب کے سلسلے میں گل کرست نے اپریل ۱۷۸۵ء میں فتح گڑھ کا قیام ترک کیا اور فیض آباد آئے۔ جہاں انہوں نے مشرقی طور و طریقوں کو اپنایا۔ فیض آباد کے قیام کے دوران انہیں معلوم ہوا کہ کرک پٹرک (KIRK PATRICK) نام کے

لغت نگار گل کرست اور اسکاتلند میں ۱۷۹۹ء

Appendix Gilchrist P. VII

ستمبر ۱۷۸۵ء میں تقرر شدہ فرانسس بالفور کے نکات علم ہے کہ قواعد و لغت لکھنے کے سلسلے میں گل کرست نے فیض آباد کے علاوہ کلکتہ، اور آباد، جونپور، اور علی گڑھ میں مرکزوں کا سفر کیا تھا۔ لیکن گل کرست نے صرف فیض آباد کا ذکر کیا ہے۔

(O.C. Home Public, Sept. 23, 1785, No. 15 A)

گل کرست اور اسکاتلند میں (۷۱)

کرک پٹرک کی زبانوں کا تذکرہ واقفیت کے پانچویں اور چھٹے کے صفحات پر ہے۔



شخص بھی ہندوستانی زبان کی لغت و قواعد مرتب کر رہے ہیں۔ اور انکا یہ کام کچھ بچا ہے کچھ طباعت کے مراحل سے دو چار ہے۔ اس خبر نے گل کرسٹ کے اوسان خطا کر دیئے اور انہیں شدید صدمہ پہونچا۔ یہاں تک کہ انہیں یہ خوف لاحق ہوا کہ یہاں وہ غیروں کے درمیان مرجائیں گے۔ چنانچہ وہ شدید بیماری کے عالم میں فیض آباد سے بنارس کی جانب روانہ ہوئے۔ جہاں انکے دوست ڈاکٹر جان پیٹر وڈ (JOHN PETER WADE) ہوئے تھے۔ بنارس پہونچ کر انکی حالت شعل گئی اور وہ پھر اپنے کام میں مہنک ہو گئے۔

۱۸۵۵ء کے اواخر میں گل کرسٹ نے کرک پیتھ راک کے کام کی نوعیت سے واقفیت حاصل کرنے اور اپنی لغت کی طباعت کیلئے بنارس سے کلکتہ کا سفر کیا۔ یہاں گل کرسٹ نے انگریزی ہندوستانی لغت کی ترتیب کا کام مکمل کیا۔ اس سلسلے کی پہلی جلد سنہ ۱۸۵۷ء میں کلکتہ سے پہلی بار شائع ہوئی اسکا دوسرا حصہ سنہ ۱۸۵۸ء میں شائع ہوا۔ گل کرسٹ نے ۴۷ جون سنہ ۱۸۵۸ء کو گورنر جنرل کے نام ایک خط میں لکھا کہ انہیں بنارس زمینداری یا صوبہ اودھ میں سکونت اختیار کرنیکی اجازت دیجائے تاکہ وہ اپنے علمی دسانی کام کو بخوبی انجام دے سکیں۔ اسکے علاوہ کتابت و طباعت کے مصارف کیلئے گل کرسٹ نے نیپل کی کاشتکاری کی اجازت چاہی تھی۔ بٹہ انکی اس درخواست پر

Appendix Gilchrist P. VIII

۱۸۵۸ء

۱۸۵۸ء کو اعلیٰ انگریزی ہندوستانی لغت مشورہ علی کرسٹ اور اسکا عہدہ۔

۱۸۵۸ء کو اعلیٰ کرسٹ اور اسکا عہدہ ص ۱۰، ۱۷۸۷، No. 10، O.G. Home Publication

گورنر جنرل باجلاس کو نسل نے ۴۷ جون سنہ ۱۸۵۸ء کو ہی بنارس زمینداری میں قیام اور نیپل کی کاشتکاری کی اجازت دیدی تھی۔ لیکن گل کرسٹ نے غازی پور کو قیام و کاشت کیلئے منتخب کیا۔

گل کرسٹ سنہ ۱۸۵۸ء تک غازی پور میں رہے۔ یہاں انہوں نے بیشتر چارٹرڈ شراکت میں نیپل کی کاشت شروع کی۔ اسکے ساتھ وہ قواعد کی ترتیب کا کام بھی کرتے رہے۔ لیکن غازی پور کا کاروبار انہیں اور انکے شریک کار کو راس نہ آیا۔ صحت کی ناسازی نے ان دونوں کو غازی پور کا قیام ترک کر کے کلکتہ جانے پر مجبور کر دیا۔ سنہ ۱۸۵۹ء کے آغاز میں یہ لوگ کلکتہ روانہ ہو گئے۔ بٹہ کلکتہ سے ہی سنہ ۱۸۵۹ء میں ہندوستانی زبان کی قواعد شائع ہوئی۔

راقم اسطور کی نظر سے ہندوستانی قواعد کا بونسو کلکتہ کی نیشنل لائبریری میں گزرا۔ اس میں یہ اور نیشنل منگوسٹ (ORIENTAL LINGUIST) کے ساتھ شامل ہے۔ اور نیشنل منگوسٹ چھٹا شاعت ۱۸۵۸ء اور قواعد پر سنہ ۱۸۵۹ء درج ہے۔ ہندوستانی قواعد و اش ابواب پر مشتمل ہے۔ چھ ابواب تک ہر باب کے مختلف حصے کئے گئے ہیں۔ گل کرسٹ نے اس کتاب میں قواعد کی تمام اقسام، رموز و نکات اور مبادیات پر روشنی ڈال ہے۔ مثالوں TABLES اور تبصروں سے اپنی بات کو اچھی طرح واضح کرنیکی کوشش کی ہے۔ گل کرسٹ نے مثالیں انگریزی اور اردو دونوں زبانوں میں دی ہیں اور تلفظ کے لئے دامن رسم الخط کا بھی استعمال کیا ہے اسکے علاوہ عبدالمندسکیں کے مرثیہ مسلم کو بھی انھوں نے بطور مثال فارسی نظم اخلاص نقل کیا اور آواز آواز کے آئینہ

۱۸۵۸ء کو اعلیٰ کرسٹ اور انہوں کا ٹیکہ بھی تھا۔ ۱۸۵۸ء کو اعلیٰ کرسٹ اور اسکا عہدہ ص ۱۰، ۱۷۸۷، No. 10، O.G. Home Publication



مفید قرار دیا ہے۔ ہندوستانی قواعد میں عربی جہینوں کے نام بھی شامل ہیں۔ مذکورہ نسخہ میں (قواعد کے) درمیان سے ۲۰ اوراق غائب ہیں۔

۱۹۹۸ء میں گل کرسٹ کے دو کارنامے سلنے آئے۔ اول نعت اور قواعد کا ضمیمہ (APPENDIX) اور دوم تشرقی زبان دان (ORIENTAL LINGUIST) ضمیمہ میں گل کرسٹ نے اپنے قیام ہندوستان کی روداد بیان کی ہے۔ یہ روداد گل کرسٹ کے سوانحی حالات کے جو یاؤں کے لئے بحد مفید اور معلومات افزا ہے۔ اسی ضمیمہ میں ہندوستانی اور انگریزی نعت کا پہلا حصہ شامل ہے۔

اور نیکلنگو سٹ میں انگریزی اور ہندوستانی اور ہندوستانی اور انگریزی فرہنگ (VOCABULARY) کے علاوہ ہندوستانی ٹیلز (HINDOOSTANI TALES) کے عنوان سے روس اور انگریزی میں ہندوستانی کہانیاں درج ہیں۔ "HINDOOSTANI ODES" کے ذیل میں میر درد اور سودا کی غزلیں ہیں۔ انکا انگریزی میں ترجمہ بھی ہے۔ اسکے علاوہ گل کرسٹ نے غزلوں کو گانیکے نے موسیقی کا اسکیل بھی پیش کیا ہے۔

۱۹۹۹ء میں جب گورنر جنرل ویلزنی ملکہ آیا تو اسنے گل کرسٹ کے کارناموں پر پسندیدگی کا اظہار کیا۔ اسوقت بھاک سول ملازمین کو تین روپے زائد ملتے تھے جس سے وہ ایک منشی سے مقامی زبانوں خاص طور سے فارسی کی تعلیم حاصل کرتے تھے۔ ذریعہ تعلیم مقامی زبان یا فارسی ہی ہو اگر تھی۔ منشی عام طور سے انگریزی زبان سے واقف ہوتے تھے۔ اسطرح تعلیم حاصل کرنے کے لئے سول ملازمین کا مقامی زبان یا فارسی زبان واقف ہونا یا منشیوں کا انگریزی سے واقف ہونا ضروری ہو جاتا تھا۔ ان دونوں صورتوں کے فقدان سے درس و تدریس کا کام صحیح طور سے نہ ہو پاتا تھا۔ ویلزنی نے اس بات کو اچھی طرح سمجھ لیا تھا۔ اسوقت

گل کرسٹ نے ویلزنی کے سامنے سول ملازمین کے لئے منشیوں سے تعلیم حاصل کرنے سے قبل ہندوستانی زبان سکھانے کے ساتھ ساتھ فارسی کی ابتدائی قواعد سکھانے کی تجویز پیش کی۔ ویلزنی کو یہ تجویز پسند آئی۔ چنانچہ یکم جنوری ۱۹۹۹ء میں اور نیکل سیمز کی قیام عمل میں آیا۔ لیکن اس کی حیثیت سے گل کرسٹ کا تقرر ۱۲ دسمبر ۱۹۹۹ء میں ہی ہو چکا تھا۔ درس و تدریس کا باقاعدہ آغاز فروری ۱۹۹۹ء میں ہوا۔ سلسلہ اربوہر ۱۹۹۹ء سے یہ تدریس سلسلہ منقطع کر دیا گیا۔

اور نیکل سیمز کی بعد گل کرسٹ کی خدمات فورٹ ولیم کالج کے شعبہ ہندوستانی سے وابستہ ہو گئیں۔ شعبہ ہندوستانی میں بحیثیت پروفیسر اور ہیڈ (صدر) گل کرسٹ کے تقرر کی تاریخ شار دادوی ویدانکار نے یکم نومبر ۱۹۹۹ء بتائی ہے۔ سیکھ تھا اس وقت کے اہل علم نے اس پر عمل کیا ہے۔ سیکھ لاکھتہ عزت ۲۹ ستمبر ۱۹۹۹ء کے شمار سے علم ہوتا ہے کہ اس وقت تک گل کرسٹ کا تقرر عمل میں آچکا تھا۔ ۱۸ اگست ۱۹۹۹ء کے ایک سرکاری اعلان سے علم ہوتا ہے کہ گل کرسٹ کا تقرر اس تاریخ کو عمل میں آیا تھا۔ انکا

۱. فورٹ ولیم کالج (ہندی) منشی ت اور منشی م ۸۱۰۰۰

The Development of Hindi Prose Literature P. 32

" " " P. 41

Annals of the College of F. W. Appendix IV P. 53

۲. گل کرسٹ اور اسکا جہد ص ۳۹

۳. فورٹ ولیم کالج (ہندی) ص ۱۸



ماہانہ شاہزادہ پندرہ سو روپے تھا۔

میں نے اس کے بعد کے شعلے ایک عام غلط فہمی یہ پائی جاتی ہے کہ کونسا کونسا کے پر نہیں  
یا اعلیٰ افسر تھے۔ رام بابو سکھپن نے لکھا ہے :-

”ذاکر موصوف اس وقت نور ولیم کا باغ کے اعلیٰ افسر تھے۔“

ڈاکٹر سید اہلباز حسین کا کہنا ہے کہ :-

”اس کا رخ کے منتظم اعلیٰ ڈاکٹر جان گل کر اسٹ تھے“

نادوم سیتا پوری بکھتے ہیں :—

”خدا ہر ہے اس کا بلع کے لئے جہان گل کرائے سے زیادہ موزوں“

و مناسب کوئی دوسرا آدمی ہو ہی نہیں سکتا تھا۔ چنانچہ انہیں کا اقتدار

بیت پر نسل کی آگیا ہے

امیر اللہ شاہین کا کہنا ہے کہ یہ

”ڈاکٹر جہان گل کرست جو ابتداء سے ہی اردو کے حامی اور

عاجی تھی۔ انکی کوششوں کا صلہ انہیں اس طرح ہلاک لانگ کے قیام پر انہیں

کو کان کا پہلا پرنسپل مقرر کیا گیا ہے۔

۳۰ تاریخ ادب اردو

۴۴۹ : ۴۴۸

سچے نور و صبح کا لعل اور اگر ام علی رض ۲۳۷

۸۷ اردو اساتیب شہزادہ تاج محمد (گیا رہو بی خدی سے جسویں صدی تک) ص ۸۷

تاریخ ادب اردو کی ان چھوٹی بڑی کتابوں سے قطع نظر اس حلقہ نامی سے انسائیکلو پیڈیا بریٹیکا کیسلس انسائیکلو پیڈیا آف انٹرنیٹ جیسی مستند کتابیں بھی بری نہیں ہیں۔ انسائیکلو پیڈیا بریٹیکا میں درج ہے کہ :-

”۱۹ ویں صدی کے آغاز میں ڈاکٹر مہان گل کمرست“ فورسٹ

وہیم کانغ کے عدد (ہند) تھے: اُسے

اسانچو پيڙيا آت لڙڪي ۾ جهاں فورٽ دليم کان اڌ ذڪريه وهاڻ لکيل آهي۔

”اولین پرنسپل جان گل کرسٹ کو اور دسٹر کا بانی کہا گیا۔“

ڈاکٹر ہر دیو بہری کہتے ہیں کہ :-

<sup>20</sup> The Fort William College was founded

in 1800 by Lord Wellesley under the principal

ship of John Gilchrist. "a"

باب اول میں یہ واضح کیا جا چکا ہے کہ پرنسپل کے عہدہ کے لئے لازمی شرط یہ تھی

کہ پرسپل وہی شخص ہوگا جو انگلستان کے کلیہ کا کلر جی میں ہو۔ اسے ظاہر ہے کہ کلر کسٹ

پر تسمیل ہو ہیں نہیں سکتا تھا۔

گل کرست نے سنا دیا میں جو تخلیق کار، نامہ انجام دیا، اسکا نام ہندوستان زبا پر

Encyclopaedia Britannica Vol. XI P. 575

Cassell's Encyclopedia of Literature Vol. I P.295

The Persian Influence on Hindu P. 14,



تقریر مقدمہ (THE ANTI JARGONIST) ہے۔ اس کے علاوہ وہ

"Hindee Exercises" 1801, "A New Theory and Pros-  
pectus of Persian Verbs" 1801, "The Stranger's East India  
Guide to the Hindoostanee Or Grand Popular Language  
of India" 1802, "The Hindee Manual" 1802, "Practical  
Outlines Or a Sketch of Hindoostanee Orthoepy in  
the Roman Character" 1802, "The Hindee Story Teller"  
1802, "Tables and Principles" 1802, "The Hindee Moral  
Preceptor" 1803, "Oriental Fabulist" 1803, "The  
Hindee Roman Orthoepigraphical Ultimatum" 1804,

اور

"Hindee Arabic Mirror" 1804

کے مصنف و مؤلف تھے۔

۱۔ *Tables and Principles* کوئی لکھنے والے ۱۷۹۷ء میں لکھا گیا تھا۔ اس کا نام لکھنے والے نے  
اشاعت کی اجازت حاصل کرنے کیلئے بھیجا تھا لیکن ۱۸۰۳ء میں اسے واپس کر دیا گیا اور اسی کرست کی  
شائع کرانیکل سے فروغ لکھا (فورٹ ولیم کانا (ہندی) ص ۵۲، ۵۳)

گل کرست کل چار سال شعبہ ہندوستانی سے وابستہ رہے۔ ہندوستانی زبان کی  
ترویج و اشاعت کا جو خاکہ ان کے ذہن میں تھا اسکے لئے کالج کونسل نے انکی قطعی ہمت افزائی نہیں  
کی۔ کالج کونسل کی سر دھری اور وصلہ شکنی سے عاجز آکر انہوں نے مستند میں قطعی طور سے یورپ  
ڈوٹ جانیکا فیصلہ کر لیا۔ انکی سمت بھی ساتوں سے خراب تھی۔ چنانچہ اسی کو بنیاد بنا کر ۲۴ فروری  
۱۸۰۲ء کو انہوں نے کانا کونسل کو خط لکھ کر یورپ کیلئے اپنی رودادگی سے مطلع کیا۔ اور استغنی  
قبول کر بیچی درخواست کی۔ ۲۴ فروری ۱۸۰۲ء کی کانا کونسل کی کاروائی میں اسکا استغنی  
منظور کر لیا گیا بلکہ گل کرست کے بعد CAPT. MOUNT نے ہندوستانی پرنسپل سر کی  
ذمہ داریاں سنبھالیں۔

گل کرست کی عہد امت میں ہی ہندوستانی شعبے نے تصنیف اور تالیف کے میدان  
میں ایسے کارنامے انجام دیئے جو ہمارے لئے باعث افتخار ہیں۔ انہوں نے فاضل منشیوں  
اور پندتوں کو ملازم رکھ کر ان سے نہ صرف درس و تدریس کا کام لیا۔ بلکہ ان کی تخلیقی صلاحیتوں  
کو تقویت دے تالیف کے میدان میں بھی بروئے کار لائے۔ چنانچہ توج جب ہم سادہ وسیسٹیس  
نثری ادب پر گفتگو کرتے ہیں تو ان تصانیف و تالیفات کو بنیاد بناتے ہیں جو گل کرست کی

۱۔ فورٹ ولیم کانا (ہندی) ص ۴۳، ۴۴

۲۔ ڈیوڈ کونٹ نے لکھا ہے کہ جب گل کرست ہندوستان سے رخصت ہوئے تو انکی جگہ ولیم بکس نے لی۔ ہرگز ناختم  
میں جان بکس (JOHN BAX) لکھا گیا۔

(British Orientalism P. 84, 85)

علاوہ یہ بات درست نہیں ہے۔



سٹی بے پایاں کی مرحوم منت ہیں۔

انگلستان لوٹ آئے بعد گل کرمت نے وہاں بھی ہندوستانی زبان پر تحریر و تقریر اور ترتیب و تدوین کا کام جاری رکھا۔ کچھ دن انہوں نے انڈیا میں گزرا۔ جہاں انڈیا یونیورسٹی نے سمراٹور میں انہیں ایل۔ این ڈی کی اعزازی ڈگری سے نوازا۔ اس کے بعد وہ پھر لندن آئے اور ۶ جنوری ۱۹۱۵ء میں کمپنی کی ملازمت سے ریٹائر ہو گئے۔ سلسلہ اور دیگر عملی و سیاسی مشاغل میں وقت گزارتے رہے۔ انکی ایک کتاب THE BRITISH INDIAN MONITOR انڈیا میں شائع ہوئی۔ اس میں ORIENTAL و ANTI-JARGONIST کے علاوہ ہندوستانی زبان کے بارے میں معلومات درج تھیں۔ اس کی پہلی جلد ۱۸۸۵ء میں شائع ہوئی اور دوسری ۱۸۸۷ء میں شائع ہوئی۔

گریسن نے گل کرمت کی ایک کتاب ہندوستانی زبان کی قواعد کا ذکر کیا ہے۔ یہ کلکتہ سے ۱۸۹۵ء میں چھپی۔ یہ ممکن ہے کہ یہ ۱۸۹۴ء والی قواعد کا کوئی ایڈیشن ہو۔ راقم الحروف کی نظر سے قواعد اردو کا ایک خطوط ایٹھک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ)

- |  |   |
|--|---|
| Gilchrist and the Language of Hindoostan P. 57                       | ۱ |
| Linguistic Survey of India Vol. IX, Part I, P. 18                    | ۲ |
| Introduction, Poems of Dr. John Gilchrist by Dr. Ebadat Barelvi P. 6 | ۳ |
| Linguistic Survey of India Vol. IX, Part I P. 18                     | ۴ |

میں گزرا ہے۔ یہ خطوط ۸۴ اوراق پر مشتمل ہے۔ آغاز میں کون سرورق نہیں ہے۔ اور وہ کمپنی کاغذ کی مہر ہے۔ ہاں ایٹھک سوسائٹی کی حالیہ مہر ضرور لگی ہوئی ہے۔ لائبریری کے کٹیٹل میں اس خطوط کا نام صرف "قواعد اردو درج ہے۔ مصنف کا نام یہاں بھی درج نہیں ہے۔ حالانکہ جاوید نہال نے اس نسخے کو گل کرمت سے منسوب کیا ہے۔ اس کے صفحات کی تعداد ۸۸ لکھی ہے۔ اور یہ بھی بتایا ہے کہ اس نسخے کے اختتام پر کاغذ کی مہر پڑی ہوئی ہے۔ سلسلہ گل کرمت کی "HINDOOSTANI PHILOLOGY" کے دو ایڈیشنوں کا ذکر ملتا ہے۔ اول ۱۸۸۵ء کا اور دوسرا ۱۸۸۷ء کا۔

انہوں نے اس وقت کی ملکی سیاست میں بھی دلچسپی لی تھی۔ چنانچہ انکی ادبی کارناموں میں ایک سیاسی کارنامہ "PARLIAMENTARY REFORM ON CONSTITUTIONAL PRINCIPLES" ہے۔ یہ ۱۸۸۵ء میں گل کرمت سے شائع ہوا۔ ORIENTAL GREEN BAG ۱۸۸۵ء میں شائع ہوئی۔ اس میں ولیم جونز (WILLIAM JONES) کے سماجی و سیاسی اور مذہبی نظریات کے علاوہ انکی مخالفت کی تمام ممبر کے آرائیاں بھی درج ہیں۔ ۱۸۸۵ء EAST INDIA GUIDE AND VADE MECUM میں لندن سے شائع ہوئی۔ اس کا ایک نسخہ نیشنل لائبریری (کلکتہ) میں راقم الحروف کی نظر سے گزرا ہے۔ یہ کتاب گل کرمت نے بمبئی اور بنگال کے قیام کے دوران اپنے ۲۲ سالہ تجربے کی بنیاد پر لکھی ہے۔ گل کرمت کا خیال ہے کہ ہر اس

۱۔ انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب۔ ص ۱۷۷

- |   |   |
|---|---|
| Introduction, Poems of Dr. John Gilchrist P. 7. | ۵ |
| Coverpage, East India Guide and Vade Mecum      | ۶ |



شخص کو جو ایسٹ انڈیا کمپنی کا ملازم ہے خواہ وہ ملٹری میں ہو، بحری فوج میں، یا کسی بھی شعبے میں اسے ہندوستان کے بارے میں علم ہونا ضروری ہے۔ اس کتاب کے ذریعے نوواردان کو ہندوستانی عوام کے بارے میں مکمل علم ہو جائے گا اور وہ خود کو ہندوستان جسا کر امنی نہیں سمجھیں گے۔

گل کرسٹ <sup>۱۸۳۵</sup> میں لندن میں ذاتی طور سے کمپنی کے ملازمین کو ہندوستانی زبان کا درس دیتے رہے۔ لیکن دوشاں بد کمپنی نے سیسٹر اسکوائر (LEICESTER SQUARE) پر واقع اورینٹل انسٹی ٹیوٹ میں پروفیسر کے عہدہ پر انکی خدمات حاصل کیں۔ یہاں صرف وہی عہدہ داری تعلیم حاصل کرتے تھے۔ اٹلی ذاتی درس گاہ بھی اس میں ضم ہو گئی۔ <sup>۱۸۳۵</sup> میں جب کمپنی نے اپنی اعانت سے کھینچ لیا تو گل کرسٹ نے ایک کتاب "THE ORIENTAL OCCIDENTAL TUTORIAL PIONEER" لکھی جس میں انہوں نے اپنے مانگوں اور انکے رفتار سے اپنی ناگواری کا اظہار کیا تھا۔ گل کرسٹ <sup>۱۸۳۵</sup> تک اس تعلیم گاہ میں تدریسی فرائض انجام دیتے رہے۔ <sup>۱۸۳۵</sup> میں انہوں نے دوبارہ پرائیوٹ طور سے تعلیم دینے شروع کی۔ سلیوین کچھ دنوں بعد وہ پیرانہ سانی کی بنا پر تحریر و تقریر کی دنیا سے کنارہ کش ہو کر اپنے وطن لوٹ گئے۔ ۱۹ جنوری <sup>۱۸۳۵</sup> میں بمقام پیرسس اکاڈمی انتقال ہو گیا۔ <sup>۱۸۳۵</sup> اور یوں علم و ادب کا یہ مسن ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گیا۔

Christ and the Language of Hindoostan  
by S.R. Kidwai P. 58

اس وی ناسی نے بھی گل کرسٹ کے انتقال کا سن ۱۸۳۵ء لکھا ہے۔ (خطبات ارساں وی ناسی ص ۷۸۸)

گل کرسٹ ہندوستان آئیے قبل شاعری کے میدان میں بھی اپنی جولانی طبع کے مظاہرے کر چکے تھے۔ انہوں نے مختلف موضوعات پر نظمیں کہی ہیں۔ ان نظموں میں قدرت کا صن بھی ہے اور حیات و کائنات کے رموز و نکات بھی۔ ان میں حب الوطنی کا بند بھی نمایاں ہے۔ گل کرسٹ کی نظمیں انکے کردار اور افکار کی بہترین نمائندگی کرتی ہیں۔ گل کرسٹ کی نظموں پر رائے زنی کرتے ہوئے ڈاکٹر عبادت بریلوی رقم طراز ہیں:—

"His poems reflect his nobility of Character and his human approach to life and endear his personality to the reader. His poetical compositions show that he was inspired as a youth by the national lyric movement of the eighteenth century in Scotland. He has given expression to his patriotism and his love for his homeland in his pastorals and in his poems describing sea voyages. He borrows his poetic expressions and his images from the love and the



landscape of the Highlands  
and sings about "the  
harvest that waves in the  
breeze and the music that  
fleets on the gale." So

ڈاکٹر گل کرسٹ کی نظمیں غیر مطبوعہ تھیں اور محفوظ کی شکل میں لندن یونیورسٹی  
میں محفوظ تھیں۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی نے اس محفوظ کو ایک مقدمے کے ساتھ شائع  
کر دیا ہے۔ گل کرسٹ کی نظمیں ہندوستان آنے سے قبل کی ہیں۔ ۱۸۵۷ء میں ہندوستان  
آئیے بعد غالبانہ شاعری کی جانب توجہ نہ دے سکے۔ جہاں البتہ انہوں نے "ہندی  
مورل پری سپر" میں ہندی کی نظموں کا ترجمہ کیا تھا۔ گل کرسٹ کا نمونہ کلام ملاحظہ ہو۔  
مندرجہ ذیل نظم میں انکی حب الوطنی کا جذبہ نمایاں ہے۔

Adieu ye Nymphs farewell my Scoliar plains,  
for you I sigh, alas, for ever mourn  
My absent friends and Eden's free born swains  
Perhaps poor Jockie never Will return.  
Forbid it Gods forbid it Heavens above,  
Oh may Probitious fortune yet prove true

Introduction, Poems of Dr. John Gilchrist, P. 10.

I'd fly with open arms to meet my love,  
To meet my former friends, Such friends as you.

### گل کرسٹ اور ہندوستانی پریس

فورت ولیم کالج میں سول ملازمین کے درس دیتے رہے۔ اس کے کتابوں کا فقدان  
تھا۔ اسی مقصد سے مختلف شعبوں میں منشیوں، مولویوں اور پرنٹروں سے تصنیف و تالیف  
کا کام لیا گیا۔ یہ فورت ولیم کالج ہی کا کارنامہ تھا کہ اس نے مقامی زبانوں میں صرف تصنیف و تالیف  
ہی نہیں بلکہ اعلیٰ پیمانے پر انکی اشاعت کا مرحلہ بھی سر کیا۔ اس ضمن میں ہندوستانی پریس  
کی خدمات قابل ذکر ہیں۔

ہندوستانی پریس کب قائم ہوا اور یہ کس کی ملکیت تھا۔ اس سلسلے میں اختلافات  
رہے ہیں۔ ۱۲ جنوری ۱۸۵۷ء کی کالج کونسل کی کاروائیوں میں گل کرسٹ کا ایک خط ملتا ہے  
جوا سے سکریٹری کو تحریر کیا تھا۔ اس میں اس نے لکھا ہے۔

"امیں ہندوستانی کتابوں کے عام فقدان نے میں پر کچھ بھی  
بھروسہ کیا جا سکے بغیر فوری طور پر حسب ذیل کتابیں چھاپنے پر مجبور کر دیا  
اور کلکتہ کے تمام چھاپے خانوں کو میں نے اس کام  
پر بلا دیا ہے کیوں کہ کم سے کم وقت میں اس کام کو انجام دینے کا یہی طریقہ  
میری سمجھ میں آیا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ کالج کونسل اس اقدام کو قطعاً مانگیں گی۔"



کچھ کر میری ہمت افزائی کرے گی۔ سہ

اس خط کے ساتھ گل کر سٹ نے ان کتابوں کی نہرست منسلک کی تھی جو یا تو چھپ رہی تھیں یا چھپ چکی تھیں، یا چھپنے والی تھیں۔ اس نہرست میں ان کی طباعت کا تخمینہ بھی شامل تھا۔ کتابوں کے چھاپنے کا کام کلکتہ کے جن پریسوں کے حوالے کیا گیا تھا، ان میں ہرکارہ پریس کلکتہ گزٹ پریس، ٹیلی گراف پریس، مرمر پریس، مارننگ پوسٹ پریس شامل تھے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ کم از کم ۱۲ جنوری ۱۸۳۵ء تک تو ہندوستانی پریس کا وجود نہیں تھا۔ لیکن ۱۸۳۵ء کے ہی ادا اعلیٰ وسطیٰ ادا خیر میں گل کر سٹ اور ڈاکٹر ہنٹر نے مل کر اسے قائم کیا۔ اس پریس میں طباعت کا وہی سامان استعمال کیا گیا تھا جو فرانسس گلینڈون نے اپنے مطبع استعمال کیا تھا۔ یہ سامان فرانسس گلینڈون نے کانگ کو دے دیا تھا۔ گل کر سٹ نے کانگ کو نسل سے اجازت لیکر ان سامانوں کی مدد سے ہندوستانی پریس قائم کیا۔ یہ سامان اسنے مستعار لیا تھا۔ نہ تو اس نے خریدنا تھا اور نہ ہی اپنا سرمایہ اس پریس کے قیام میں لگایا تھا۔ اسنے یہ واضح ہوتا ہے کہ وہ یا تو مستحکم تھا یا محض حصے دار۔

ہندوستانی پریس ۱۸۳۵ء میں قائم ہوا تھا۔ اس امر کی تصدیق آنا س آت دی کانگ آت فورٹ ولیم (تھامس روڈک) میں درج فورٹ ولیم کانگ میں تصنیف شدہ کتابوں کی تفصیلات

Proceedings of the College of Fort William Vol. 559, P. 45, 46. سہ

British Orientalism and the Bengal Renaissance P. 115. سہ

Proceedings of the College of Fort William, DL 18, Jan 30. سہ

1802 P. 57 of British Orientalism P. 115.

سے بھی برتی ہے۔ تھامس روڈک کے مطابق گل کر سٹ کی تصنیف دی مشر بنجر میں ایسٹ انڈیا گائیڈ ڈوی ہندوستانی یا گریڈ پاپور لیگلیک آف انڈیا ۱۸۳۵ء میں ہندوستانی پریس میں ہی چھپی تھی۔ سہ

عقیق مدلی نے گل کر سٹ کی مندرجہ ذیل تحریر سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ ہندوستانی پریس کا مالک گل کر سٹ تھا۔ اور کرنل دین کنگ (Rankin) کے اس خیال کو غلط قرار دیا ہے کہ ہندوستانی پریس میں حصے دار تھا۔ سہ

کانگ کے چھاپے، مانیپ اپنی تمام کتابیں اور ہندوستانی

پریس کی کمال ڈاکٹر ہنٹر، مشر میک ڈاگل اور میک ٹوشن مل ٹن اینڈ کپنی

کی مشترکہ نگرانی میں چھوڑ رہا ہوں۔ سہ

لیکن اس خط سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ گل کر سٹ پریس کا مالک تھا۔ یہ خط اس نے شعبہ ہندوستانی سے مستفی ہوتے وقت کانگ کو نسل کو لکھا تھا۔ ظاہر ہے اسنے ان تمام چیز دہی نہرست یا اثاثہ کانگ کو نسل کے حوالے کیا ہو گا جو اسکے ذمہ دی ہوں گی۔ چونکہ پریس سے بھی اسکا تعلق تھا اس نے کانگ کو نسل کو اس امر سے مطلع کیا کہ وہ پریس کو مندرکہ بالا اشخاص کی نگرانی میں چھوڑ کر جا رہا ہے یا انکے حوالے کر رہا ہے۔ یوں بھی طباعت کا سامان گل کر سٹ کا ذاتی تو تھا نہیں اس نے کانگ کو نسل سے مستعار لیکر اسے استعمال کیا تھا۔ اس نے اسے کانگ کو نسل کو تو مطلع کرنا ہی تھا کہ اب وہ سارا سامان کن افراد کے ہاتھ میں ہے۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ گل کر سٹ

Annals of the College of Fort William Appendix II, P. 21 سہ

P.G.F.W. Vol. 559, P. 168.

تہ ادارگی کر سٹ اور اسکا جرم ۱۸۳۵ء



ہندوستانی پریس کا مالک تھا۔

لیکن پیری چندو نے رام کنول سین کا ذکر کرتے ہوئے "ڈاکٹر ہنٹر کا ہندوستانی پریس"

لکھا ہے، وہ لکھتا ہے۔

"رام کنول سین اپنی تقدیر کا آپ سوار تھا اور اس نے اپنی زندگی

ڈاکٹر ہنٹر کے ہندوستانی پریس میں آٹھ روپے ماہوار پر کمپوزنگ کی حیثیت

سے شروع کی تھی۔" سلسلہ

اسی تصنیف سے میں یہ بھی علم ہوتا ہے کہ رام کنول سین نے ہندوستانی پریس کی

ملازمت ستمبر ۱۸۵۷ء میں شروع کی تھی۔ ہندوستانی پریس ڈاکٹر ہنٹر کا تھا۔ پھر بھی

یہ بات وثوق سے نہیں کہی جاسکتی کہ ڈاکٹر ہنٹر مکمل طور پر پریس کا مالک تھا۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ

اصلی منظم ہونگی حیثیت سے پیری چند نے ہندوستانی پریس کو ڈاکٹر ہنٹر سے منسوب کر دیا ہو۔ لیکن اسی

کتاب میں ڈاکٹر ولسن کا ۱۸۵۳ء کا لکھا ہوا ایک خط بھی شامل ہے جس سے یہ علم ہوتا ہے کہ ۱۸۵۳ء

تاکہ ہندوستانی پریس ایک سے زائد لوگوں کی ملکیت تھا اور ڈاکٹر ہنٹر سب سے بڑا حصہ دار تھا۔

ولسن (WILSON) اپنے مذکورہ خط میں لکھتا ہے۔

"رام کنول سین، دوسرے فریق کے علاوہ ہندوستانی پریس کے

منظم کے فریق ہی انجام دیتا تھا جس (پریس) کا ڈاکٹر ہنٹر سب سے بڑا شریک تھا۔"

Life of Dewan Ram Comul Sen by Pearychand Mishra P. 40.

Life of Dewan Ram Comul Sen, P. 7.

" " " " " P. 43, 44



## ولیم ہنٹر

ولیم ہنٹر اسکاٹ لینڈ کے باشندہ تھے ۱۸۱۸ء میں ۲۶ سال کی عمر میں ہندوستان آئے

اور بحیثیت سرمن کام کرنے لگے۔ گل کرسٹ کی مراجعت کے بعد ۱۸۵۷ء میں ہنٹر کو انکی جگہ پر

ایشیاٹک سوسائٹی کا سکریٹری مقرر کیا گیا۔ اور ۱۸۵۷ء میں انھیں کالج کونسل کے سکریٹری کا بھی

عہدہ ملا۔ ۱۸۵۷ء ہی میں انہوں نے فورٹ ولیم کالج کی لائبریری کا بحیثیت لائبریرین چارج لیا اور

لائبریری کو استحکام بخشنے کیلئے بھرپور جدوجہد شروع کر دی۔ شنبہ ہندوستانی کے اسسٹنٹ

پروفیسر میک ڈونل کی بیماری کے باعث ۲۶ ستمبر ۱۸۵۷ء کو ولیم ہنٹر شنبہ ہندوستانی کے اسسٹنٹ

پروفیسر مقرر کیے گئے جسکے لئے انکا شاہراہ آٹھ سو روپے ماہوار تھا۔ لیکن ۳۱ دسمبر ۱۸۵۷ء کو میک ڈونل

کی واپسی پر انھیں اس عہدے سے الگ کر دیا گیا۔

۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۸ء تک ہنٹر کا تعلق ہندوستانی پریس سے بھی تھا۔

ہنٹر نے ہندوستانی انگلش ڈکشنری مرتب کی تھی اسکے علاوہ نیولٹن سٹون پر بھی نظر ثانی کی ہنٹر

خود بھی ایک ہندوستانی انگریزی ڈکشنری تیار کی۔ چرن متر اور ملوچی لال کی مدد سے ترتیب دے رہے تھے۔

۱۸۵۷ء میں انکو جاوا کا مسافر کرنا پڑا چنانچہ انہوں نے تھامس روبک کو اس کام کا تجربا بنایا اور تارنی

چرن متر اور ملوچی لال کی خدمت کو برقرار رکھنے کی سفارش کی۔ لیکن یہ کام مکمل نہ ہو سکا۔ البتہ

۲۶ نومبر ۱۸۵۷ء کے ایک خط میں ولیم ٹیلر نے ہنٹر کا لغت مکمل کر لیا اور اودہ ظاہر کیا تھا۔

۱۶ اپریل ۱۸۵۸ء میں گل کرسٹ ایشیاٹک سوسائٹی کے سکریٹری مقرر ہوئے تھے (British Orientalism P. 63)

۱۸۵۷ء British Orientalism, P. 54, 118

۱۹۶۱ء فورٹ ولیم کالج (ہندی) ص ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹



یکم نومبر ۱۸۸۱ء کو جنرل نے کالج کونسل کے سکریٹری کے عہدے سے استعفیٰ دیدیا۔ اور ۱۸۸۱ء  
ہی میں وہ جادوا چلے گئے جہاں اسکا انتقال ہو گیا۔



## جان ولیم ٹیلر

۲۰ فروری ۱۸۸۰ء میں CAPT. MOUNT کے استعفیٰ ہو جانے کے بعد ۲۲ فروری ۱۸۸۰ء  
کو گورنر جنرل باجلاس کونسل نے کمیشن جان ولیم ٹیلر (CAPT. JOHN WILLIAM TAYLOR)  
(TYLOR) کو ہندوستانی شعبہ کا پروفیسر منتخب کیا۔  
ولیم ٹیلر نے ۲۴ نومبر ۱۸۸۰ء کے ایک خط میں ولیم ہنری ہندوستانی انگریزی لغت (نامکمل)  
کو مکمل کر نیکا ارادہ ظاہر کیا تھا۔

لے فورٹ ولیم کالج (ہندی) ص ۹۸، ۸۵، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰

## Life of Dewan Ram Comul Sen B 44

جادوید نہال (انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادیب ص ۸۸) نے ۱۸۸۰ء میں ڈاکٹر جے کے تبارک اور جادوا چلے جانکی  
بات لکھی ہے جو مرتبہ غلط ہے۔ مکہ جادوید نہال (انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادیب ص ۸۸) نے میسور ریٹ  
(CAPT. J. MOUNT) کے بعد جوت ٹیلر کو کالج کا پروفیسر رکھا ہے۔ مالا انگریز ٹیلر کا فورٹ ولیم کالج  
سے کوئی تعلق نہ تھا۔ جوت ٹیلر نے ذاتی انتقال کیے ایک لغت مرتب کیا تھا جسے تصحیح اور نظر ثانی کے بعد ولیم ہنری  
نے شائع کیا تھا۔ CAPT. MOUNT کے بعد کمیشن جان ولیم ٹیلر شعبہ ہندوستانی لکچر پروفیسر ہوئے تھے۔  
نہال مکا کو ولیم ٹیلر پر جوت ٹیلر کا مخالف ہوا ہے۔

ٹیلر ۱۸۸۰ء میں خرابی صحت کی بنا پر سندری سفر پر چلے گئے تھے۔ انکی غیر ماضی میں ہیڈنٹ  
لاکٹ کو غیر مستقل طور پر ہندوستانی شعبہ کا پروفیسر مقرر کیا گیا۔ ولیم ٹیلر ۲۱ دسمبر ۱۸۸۱ء تک  
دوبارہ فورٹ ولیم کالج میں واپس آ گئے۔

۱۲ فروری ۱۸۸۰ء کو سرکار کے سامنے یہ بات رکھی گئی کہ ٹیلر صحت کی ناسازی کی بنا پر یہ  
درخواست کرتے ہیں کہ ہندوستانی کے ابتدائی درجات کی تعلیم لاکٹ دیا کریں۔ یہ درخواست  
اسی دن منظور کر لی گئی۔

۳۰ اگست ۱۸۸۰ء کو ٹیلر نے کالج کونسل کے عرضی سکریٹری کمیشن گیلو وے کو اپنی بیماری کی  
اطلاع دی۔ ۶ ستمبر ۱۸۸۰ء کو انہیں سرکاری منظوری مل گئی اور وہ ایک ماہ کیلئے سینڈویچس  
چلے گئے۔

۳۰ اکتوبر ۱۸۸۰ء کو ٹیلر نے شعبہ ہندوستانی کے لئے ایک اسٹنٹ پروفیسر مانگا  
اور نومبر ۱۸۸۰ء کو کمیشن رسل مارٹن کو اس عہدہ پر سرنامہ لکھا گیا۔

ولیم ٹیلر ۲۴ مئی ۱۸۸۰ء میں ہیڈنٹ کر ٹل ہو گئے۔ چنانچہ ذمہ داریاں اور مصروفیات  
بڑھ جائیں گی جب سے انہیں ہندوستانی پروفیسر کی حیثیت سے کام کر نیکا موت کم مل پاتا تھا۔  
اسنے گورنر جنرل باجلاس کونسل نے کمیشن ولیم پرائس کو انکی جگہ پر ہندوستانی پروفیسر کے  
عہدہ پر فائز کیا۔

لے فورٹ ولیم کالج (ہندی) ص ۹۸، ۸۵، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰

لے فورٹ ولیم کالج (ہندی) ص ۹۸، ۸۵، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰



## کیپٹن تھامس روڈک

تھامس روڈک (THOMAS ROEBUCK) جن کا تعلق گروڈشائر (GROD SHIRE) میں مشہور ہے۔ یہاں پیدا ہوئے تھے۔ انھوں نے انگلستان سے ہندوستان میں وارد ہوئے۔ یہیں پر انھوں نے اردو زبان سیکھی۔ تھامس روڈک نے وٹور (نزد وراس) میں کچھ دنوں بحیثیت قائم مقام میجر تاقون کام کیا تھا۔ وہ مشہور ہیں خرابی صحت کی بنا پر اپنے وطن لوٹ گئے تھے۔

ڈاکٹر محمد افضل الدین اقبال نے تھامس روڈک کے بارے میں لکھا ہے:-

"جب مشہور ہیں ڈاکٹر گل کرائسٹ کانچ کی صدارت اور اردو

کی پروڈیوسری سے سبکدوش ہو گئے تو یہی انکی جگہ پر مامور ہوئے۔"۔

یہ بیان درست نہیں ہے۔ ڈاکٹر گل کرائسٹ کانچ انھیں بلکہ شعبہ ہندوستانی کا صدر

اور پروڈیوسر تھا۔ اسکا تعلق کانچ کی انتظامیہ سے کبھی نہیں رہا۔ اس کی وطن مراجعت کے بعد دبیر

مشہور ایک شعبہ ہندوستانی میں کوئی پروڈیوسر مقرر ہی نہیں ہوا بلکہ G. CAPT. MOUNT

ملکہ انجیل میں اردو زبان و ادب - شائقینِ بحث چارہ ص ۲۴

ملکہ نورث میٹنگ جہان کانچ - ص ۱۳۱

پینل اسسٹنٹ پروڈیوسر تھے وہی شعبہ کی ذمہ داریاں سنبھالتے رہے۔ یکم جنوری ۱۸۸۱ء کو انھیں کانچ کونسل کی جانب سے پروڈیوسر کا عہدہ دے دیا گیا۔ تھامس روڈک کبھی بھی شعبہ ہندوستانی کے پروڈیوسر نہیں ہوئے۔ ہاں البتہ دسمبر ۱۸۸۱ء میں وہ مائٹ پر وڈیوسر مقرر ہوئے تھے۔

تھامس روڈک کے ہم اردو جنوری ۱۸۸۱ء کے خط سے علم ہوتا ہے کہ مشہور ۱۸۸۱ء کے دوران انھوں نے ایڈیٹر میں گل کرائسٹ کے ساتھ کام کیا تھا۔ ۱۸۸۱ء میں وہ دوبارہ ہندوستان لوٹ آئے۔ اور ۱۸۸۲ء میں فورٹ ولیم کانچ سے وابستہ ہو گئے۔ یہاں وہ اسسٹنٹ سکریٹری اور سیکنڈ اگراڈر تھے۔ ۱۸۸۲ء میں تھامس روڈک ۱۸۸۱ء سے ۱۸۸۲ء کے درمیان کانچ کونسل کے سکریٹری ہو گئے تھے۔ وہ ۱۸۸۲ء میں شعبہ ہندوستانی میں بحیثیت عوضی مائٹ پر وڈیوسر مقرر ہوئے۔ ۱۸۸۲ء میں موت تک وہ کانچ سے ہی وابستہ رہے۔

۱۸ دسمبر ۱۸۸۱ء میں کلکتہ ہی میں اسکا انتقال ہوا۔

تھامس روڈک نے کانچ سے وابستہ ہونے کے قبل اور بعد میں کئی کتابیں تصنیف و

تالیف کیں۔ وہ مندرجہ ذیل کتابوں کے مصنف و مؤلف تھے:-

۱۔ برٹش انڈین مونٹور (BRITISH INDIAN MONITOR) دو جلد مشہور ایڈیٹر۔

FOOTWILLIAM 24 SEPT. 1811-12 JAN. 1814, HOME MISC. VOL. 4, P. 116, 119

لورڈ فورٹ ولیم کانچ (ہندی) ص ۱۰۳

ANNALS OF THE COLLEGE OF FOOTWILLIAM, APPENDIX NO. III, P. 40

40. III P. 41

ملکہ بنگلہ میں اردو زبان و ادب - شائقینِ بحث چارہ ص ۲۴



۲۔ ہندوستانی اینڈ انگریزی ڈائلوگس (HINDOOSTANEE AND ENGLISH DIALOGUES)  
ایڈیٹر:۔

۳۔ AN ENGLISH AND HINDOOSTANI DICTIONARY WITH A GRAMMAR  
PREFIXED

۴۔ AN ENGLISH AND HINDOOSTANI DICTIONARY WITH A GRAMMAR  
PREFIXED - 1809

ایڈیٹر:۔ دوسری جلد

۵۔ تیسری جلد BRITISH INDIAN MONITOR

۶۔ ENGLISH AND HINDOOSTANI NAVAL DICTIONARY OF TECHNICAL  
WORDS AND PHRASES - 1811

۷۔ 1812 - 20 جلد ENGLISH AND HINDOOSTANI EXERCISE

۸۔ بانٹا و ہار کی ترتیب 1813ء - ۹۔ غرور کی ترتیب 1814ء - ۱۰۔ گل بکاؤ کی ترتیب 1815ء

۱۱۔ برہان قاطع کی تصحیح 1816ء - ۱۲۔ انامیق دی کالج آف فورٹ ولیم 1817ء

۱۳۔ A COMPLETE IN COLLECTION OF ORIENTAL PROVERBS

۱۴۔ A PERSIAN, INDIA HINDOOSTANEE AND ENGLISH DICTIONARY

DICTIONARY اس کے علاوہ روپک کی نگرانی میں بھی کچھ تخلیق کام ہوئے۔ مثلاً ۱۔

۱۔ دیوان جہاں (پنجی نرائن جہاں) ۲۔ کثیر القوائد یا ہندوستانی فارسی اور پنجابی ضرب الامثال

۳۔ کاشی راج کی تخلیق گلستاں بہ زبان پنجابی - ۴۔ بدیا درپن - ۵۔ اے پنجابی ڈکشنری - یہ

گرو دیکھی رسم الخط میں ہے۔ ہر ایک لفظ کا تلفظ ناگری میں دیا گیا ہے۔ کاشی راج نے اسے 1818ء

یہ کالج کی لائبریری میں بطور تحفہ پیش کیا تھا۔

## کیپٹن ولیم پرائس

اکتوبر 1813ء کو ولیم پرائس (WILLIAM PRICE) سنسکرت، بنگلہ اور ہندوستانی

کے اسسٹنٹ پروفیسر مقرر ہوئے۔ انکا مشاہرہ چار سو روپیہ تھا۔ فوجی بھتہ اس کے علاوہ انہیں

ملتا تھا۔ لیکن اس راکتوبر 1814ء کو ہندوستانی شہ کے پروفیسر ولیم ٹیٹ نے اپنے شعبہ کیلئے

اینگ اسسٹنٹ پروفیسر کے تقرر کی درخواست کی۔ کالج کونسل نے اسے منظور کر لیا اور ۱۹ نومبر

1814ء کو رسل مارٹن (CAPT. RUSSEL MARTIN) اسسٹنٹ پروفیسر مقرر کئے گئے۔

اس طرح مذکورہ تاریخ کے بعد ولیم پرائس صرف بنگلہ اور سنسکرت کے اسسٹنٹ پروفیسر باقی رہے

ولیم ٹیٹ ۲۷ مئی 1815ء میں جب ریفرنٹ کرنل ہوئے تو انکی ذمہ داریاں بہت بڑھ گئیں اور وہ

شعبہ کا بار سنبھالنے سے معذور ہو گئے۔ جس کی بنا پر ولیم پرائس کو ۲۰ نومبر 1815ء میں شعبہ ہندوستانی

کا پروفیسر مقرر کیا گیا۔

ولیم پرائس نے اپنے فہم میں ہندوستانی اور ہندی کو ایک ایک زبانوں میں تقسیم کرنے کی

لے فورٹ ولیم کالج (ہندی) ص ۱۱

FOOTWEAR, 17 JUNE 1922 - 18 DEC. 1824, HOME MISC. VOL. 5, P. 335.

لے فورٹ ولیم کالج (ہندی) ص ۱۱



انتہائی کوششیں کیں۔ اور قری حد تک کامیاب بھی ہوئے۔ وہ خود کو ہندی پر و فیر سمجھتے تھے۔ حالانکہ  
کالج کونسل کے ذمہ داران انہیں ہندوستانی پر و فیر ہی کہتے رہے۔ پرائس کو سنسکرت اور برج بھاشا  
سے خصوصی دلچسپی تھی۔ وہ اس وقت تک شعبہ سے وابستہ رہے۔ بسنے ان ایام میں انکی مندرجہ ذیل کتابوں  
کاظم ہوتا ہے :-

۱۔ کھڑی بولی اور انگلش کی لغت کی ترتیب۔

۲۔ پریم ساگر کی لغت کی ترتیب۔

۳۔ محمد صالح کی قواعد کا انگریزی ترجمہ۔ ۱۸۳۳ء۔

۴۔ HINDEE AND HINDOOSTANEE SELECTIONS WHICH ARE PREFIXED TO

THE RUQUIMENTS OF HINDOOSTANEE AND BRUJ BHAKHA GRAMMAR.

کی ترتیب۔ ۱۸۳۵ء۔

۵۔ سبھا بلاس کی ترتیب۔ ۱۸۳۶ء۔

۶۔ پھتر سالی کی ترتیب۔ ۱۸۳۷ء۔



Fort William, 26 OCT. 1831, 15 AUG. 1833 HOME M-SC, VOL. 14, 15

پورٹ فورٹ ولیم کالج (ہندی) ص ۱۳۵ ..... P. 23 - 61

## میر بہادر علی (جسینی)

میر بہادر علی کے سوانح نگاروں نے انکا پورا نام میر بہادر علی جسینی لکھا ہے۔ لیکن کالج کونسل  
کی کاروائیوں میں صرف میر بہادر علی درج ہے۔

بہادر علی کے حالات زندگی پر وہ قضا میں ہیں۔ انکے سوانح نگاروں نے جو معلومات فراہم کی  
ہیں انکے علاوہ خود بہادر علی کا کوئی بیان راقم الحروف کی نظر سے نہیں گزرا۔ اگرچہ انکے بیان نے نہ جانے کس  
بنیاد پر ان کو "ذی قدر شاعر" قرار دیا ہے۔ بسنے حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ کریم الدین کے تذکرہ کے علاوہ انکا  
ذکر دیگر تذکرہ گروں میں نظر نہیں آتا۔ کالج میں مرتب شدہ "دو تذکرہ گروں" گلشن ہند" (نقص) اور  
دیوان جہاں (یعنی نرائن جہاں) تک میں انکا ذکر نہیں ملتا۔ اگر جسینی ذی قدر شامل ہوتے تو تذکرہ  
ان کے ذکر سے خالی نہ ہوتے۔ انکی تصانیف میں جو اشعار نظر سے گزرتے ہیں وہ نہ تو علی درجہ کی شاعری  
نمونے ہیں اور نہ شاعر کی شعری صلاحیتوں کے خاسن بلکہ یہ سیدھی سادی زبان میں حسب موقع موزوں  
کر دیئے گئے ہیں۔

کریم الدین کے حوالے سے صاحب ابواب ثرراء دو نے بہادر علی کے والد کا نام سید عبد اللہ  
کاظم درج کیا ہے۔ اور سید عبد اللہ کاظم کو ذی شخص قرار دیا ہے جنہوں نے شاہ عبد القادر کاتب قرآن شریف

۱۰۷



دہلی سے شائع کیا تھا۔ اور اسی بنیاد پر یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ بہادر علی دہلی کے باشندہ تھے بلکہ لیکن  
ڈاکٹر وحید قریشی نے عبد اللہ اور عبد اللہ کا غم کو وہ مختلف شخص بتایا ہے۔

میر بہادر علی کو دہلی کا باشندہ قرار دیا جاتا رہا ہے لیکن میر تقی میر نے یہ انکشاف کیا ہے کہ  
وہ بدایوں کے باشندہ تھے۔ لیکن ان کے سن پیدائش کا کہیں سے سراغ نہیں ملتا۔ غور و فکر کا یہ کام  
علازمت سے قبل کے حالات بھی دستیاب نہیں۔

میر تقی میر نے انکا تعلق شہر ہندوستانی میں میر منشی کے عہد پر ہوا تھا۔ یہ کارنگ کے چھٹے  
میر منشی تھے۔ انکا شاہجہاں دور دورہ ہے۔

۱۷۱۱ء کو بہادر علی کا گھسٹ کی کاروائی سے یہ علم ہوتا ہے کہ بہادر علی کو مترجم معتمد  
کر دیا گیا اور یوں انکا شاہجہاں دور پے ہو گیا۔ انکی جگہ پر میر منشی علی انیسویں میر منشی ہوئے۔  
بہادر علی کی شہرہ نامک کارنگ میں موجودگی کا علم ہوتا ہے۔ اس کی تصدیق تاریخ انیسویں  
کے دیباچہ سے بھی ہو جاتی ہے۔ لیکن ان کے بعد کے حالات کا سراغ نہیں ملتا۔

۱۷۱۱ء کو بہادر علی۔ ص ۱۲۶

۱۷۱۱ء کو بہادر علی۔ ص ۱۲۶

۱۷۱۱ء کو بہادر علی۔ ص ۱۲۶

۱۷۱۱ء کو بہادر علی۔ ص ۱۲۶

PROCEEDINGS OF THE COLLEGE OF FORT WILLIAM, VOL. 3, 1855

FORT WILLIAM, 23 APRIL 1854 - 4 SEPT 1855, DOMESTIC, VOL. 1, P. 22

۱۷۱۱ء کو بہادر علی۔ ص ۱۲۶

بہادر علی اخلاق ہندی، شریعہ نظیر، شریعہ، اور تاریخ آسام،  
کے مصنف تھے۔ ان سے گل کر سٹ کی ہندوستانی زبان کی قواعد و شریعت کی تالیف بہت  
رسالہ گل کر سٹ میں منسوب کی جاتی ہے۔ ان تصانیف کے علاوہ بہادر علی تعلیمات حقانی کے  
مترجمین اور ترجمہ قرآن شریف کے مترجمین بھی شامل تھے۔





خونک، کتاب کے تحت جیل تقریباً چھ ماہ میں، مرنے لگا، اور پھر سید انش فیضیہ اور سیدہ قرآنہ، قرآن پڑھ کر،

*[Faint, illegible handwritten notes]*



وہ متقدمین کے رنگ میں اشارہ بھی کہنے لگے تھے۔

مختصہ میں جب سید علی مظفر خاں دہلی سے عظیم آباد گئے تو انوس میں بھی ان کے ہمراہ تھے۔ انوس تو مسلمانوں میں لکھنؤ چلے آئے۔ لیکن ان کے والد میر جعفر کے انتقال سے انکے ہاں رہے۔ اس کے بعد لکھنؤ آئے اور یہاں سے وہ حیدر آباد آگئے۔ وہیں انکا انتقال ہو گیا۔

بعد میں انوس لکھنؤ سے فیض آباد چلے آئے۔ اور انہوں نے یہاں مسلمانوں میں ذوالسالار جنگ کا توکل اختیار کیا۔ اس برس ۱۱۱۹ھ سے ۱۱۲۳ھ تک وہ ذوالسالار جنگ کے بڑے پیٹے مرزا نواز شلی خاں کے صاحب رہے۔ اس کی تصدیق شہنشاہ میر حسن کے دیباچہ میں انوس کے بیان سے ہوتی ہے۔ مسلمانوں انوس شاعری کے میدان میں پختہ مشق ہو چکے تھے اور ان کا دیوان بھی مرتب ہو چکا تھا۔ شاعری کے علاوہ ان ایام میں وہ عربی زبان کی تعلیم بھی حاصل کرتے رہے۔

آصف الدولہ نے ۱۱۲۹ھ میں جب لکھنؤ کو پایہ تخت بنایا تو انوس بھی سالار جنگ کے ہمراہ لکھنؤ چلے آئے۔ مئی ۱۱۳۰ھ میں شہزادہ جواں بہت جہاں دار شاہ لکھنؤ آیا۔ اس وقت تک انوس سالار جنگ سے ہی وابستہ تھے۔ شہزادہ کو انوس کا کام بہت پسند آیا اور اس نے ان کو اپنی سرکار سے منسلک کر کے بہ جلد شاعری سرفراز فرمایا۔ ۱۱۳۹ھ میں انوس تیس

۱۱۳۹ھ دیباچہ ہاشم اردو ص ۲۱

۱۱۳۹ھ دیباچہ شہنشاہ میر حسن۔ انوس ص ۱۹۰

۱۱۳۹ھ دیباچہ ہاشم اردو ص ۲۲

۱۱۳۹ھ دیباچہ ہاشم اردو ص ۲۳

جواں بہت کے ملازم ہو گئے۔ ۱۱۳۹ھ میں نواز شلی وقدر دانی کے بعد انوس کا زیادہ وقت شہر و سخن میں گزارنے لگے۔ ۱۱۳۹ھ میں جواں بہت بنارس چلے آئے۔ انوس بھی ان کے ہمراہ تھے۔ ۱۱۳۹ھ میں انوس جواں بہت کی رحلت سے پہلے بنارس ہی میں رہے۔ جواں بہت کے انتقال کے بعد انوس کا بنارس میں قیام ہی بے معنی ہو کر رہ گیا۔ انہوں نے دل برداشتہ ہو کر شہر و شاعری کا شکل ترک کر دیا۔ شہر و فضلوں سے کنارہ کشی اختیار کی۔ اور بنارس سے لوٹ آئے۔ یہاں انہوں نے نواب سرفراز احمد ولد حسن رضا خاں کا توکل اختیار کیا۔ اور نگر معاش سے آزاد ہو کر درس و تدریس میں وقت گزارنے لگے۔ اس کے علاوہ کوئی دوسرا کام انکے ذمہ نہیں تھا۔ ان کے روزمرہ کے اخراجات کی کفالت حسن رضا خاں کے ذریعہ ہو جاتی تھی۔ حسن رضا خاں کے انتقال ۱۱۳۹ھ کے بعد نگر معاش سے احمد خاں عورت مرزا جعفر بن حسن لڑکا خاں مرحوم کے ذریعہ انوس کی سرکار و دولت مدد تک رسائی ہوئی۔

۱۱۳۹ھ دیباچہ شہنشاہ میر حسن ص ۲۰

۱۱۳۹ھ میں حسن رضا خاں آصف الدولہ کے جہد حکومت (مختصہ) میں منبہت قرار دیے گئے۔ انوس سے تعلق رکھنے والے سالار جنگ کے انتقال کے بعد انوس نے ۱۱۳۹ھ میں آصف الدولہ کے حسن رضا خاں اور راجہ جلیت رائے کو انگریز سرکار سے بات چیت کرانے کے لئے لکھنؤ بھیجا۔ انگریز جنرل جان شو سے ملکر ۱۱۴۰ھ میں انوس نے انگریزوں کو مدد دی۔ اور راجہ جلیت رائے کو لکھنؤ بھیجے گئے۔ اس زمانے میں راجہ جلیت رائے اور حسن رضا خاں کے درمیان اتفاق ہو گیا۔ ۱۱۳۹ھ میں آصف الدولہ نے ان کو لکھنؤ بھیج دیا۔ ۱۱۳۹ھ میں حسن رضا خاں اپنے جہد سے بلکہ دش ہو گئے۔ (کلاسیک ادب کا فیضی مطالعہ ص ۱۱۴)

۱۱۳۹ھ دیباچہ ہاشم اردو ص ۲۲

۱۱۳۹ھ دیباچہ شہنشاہ میر حسن ص ۱۹۰







افسوس اپنے عہد کے معروف شعراء میں سے تھے۔ ان کا ذکر ہم عصر تذکرہ نگاروں نے اپنے تذکروں میں کیا ہے۔

افسوس نے میر جید علی حیران کی شاگردی کا اقرار کیا ہے۔ اور میر حسن کی شاگردی سے انکار بشعہ حالانکہ میر حسن کے بیانات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ افسوس کے شاعرانہ کمالات میں میر حسن کے مشوروں کو بھی دخل تھا۔ اس کے علاوہ میر حسن ہی کے بیان سے میر سوز کی شاگردی کا بھی پتہ چلتا ہے۔

افسوس اپنے عہد کے کامیاب فخر گو شاعر تھے۔ انہوں نے تقریباً تمام رائج اصناف سخن پر طبع آزمائی کی ہے۔ وہ شاعری کے میدان میں کسی نئے مکتب خیال اور نئے طرز کو پیش نہیں کرتے بلکہ وہ قدیم انداز کے ہی پیرو ہیں۔ ان کے یہاں شگفتگی اور فصاحت تو ملتی ہے لیکن سوز و گداز کی شدت نہیں ملتی۔ انہوں نے عاشقانہ شاعری کی ہے۔ وہ رجاتیت اور رخصتیت کے

تذکرہ شاعرانہ (افسوس) ص ۴۴، طبقات شعرائے ہند (کریم الدین) ج ۱، ص ۱۱۱، تذکرہ طبقات الشعراء (توقی) ج ۱، ص ۱۰۵، تذکرہ شعرائے اردو (میر حسن) ص ۱۱، گلشن سخن (مجتہد مغلانی) ص ۴۴، دیوان جہاں رومی (نور الدین) ص ۴۴، گلشن ہند (نظمت) ص ۱۰۵، تذکرہ نادر دیوان غریب (عبدالمجید) ص ۱۰۵، تذکرہ خوش سحر (ربیع) ص ۱۰۵، تذکرہ سادات خاں ناہرا (ص ۱۰۵، تذکرہ منتخب تذکرہ سرور خاں سرور) ص ۱۰۵، تذکرہ خوش و خوش (ص ۱۰۵، سخن شعراء ہند (ص ۱۰۵، تذکرہ ریاض الوفاق (نور الدین) ص ۱۰۵، تذکرہ خزانہ داستان (نور الدین) ص ۱۰۵، سرائی (ص ۱۰۵، جلد اولی ص ۳۵۳۔

ص ۱۰۵، تذکرہ میر حسن۔ دیوان افسوس ص ۱۹

تذکرہ شعرائے اردو۔ ص ۱۱

امین ہیں۔

دیکھ جو تجھے اس مسہ تابان کے ٹکڑے  
یوسف بھی کہے اپنے گریبان کے ٹکڑے  
جہاں میں اور ہو کوئی تجھ سا خوب۔ و معلوم  
عدم کے پردے میں یوسف ہے روبرو معلوم

ایسے اشار خواہ وہ عاشقانہ ہوں یا کسی حد تک مایوسانہ دونوں روایتی ہیں لیکن ہم افسوس کے روایتی پن پر گرفت اس لئے نہیں کر سکتے کہ وہ جس عہد میں سانس لے رہے تھے اور انہوں نے جن لوگوں کی صحبتیں اٹھائی تھیں وہ باصلاحیت شاعر ضرور تھے لیکن وہ بھی انہیں خیالات اور قصودات میں اسیر تھے۔ جن کے افسوس شکار تھے۔ عہد و ماحول کے کرب اور آتش کی تصویر، انسان کی تنہائی اور داخلی و خارجی شکست و ریخت کی داستان اس دور کے شعرا کے مزاج سے مطابقت رکھتی تھی اور شام و دور کا تقاضا تھی۔ وہ باروں، نواہوں اور شہزادوں سے وابستہ شعرا اگر انکی مدح سرائی نہ کرتے، عاشقانہ اشار لکھ کر ان کے لئے تفریح و تملط کا سامان نہ پہنچا دیتے تو پھر اور کیا کرتے۔ وصل و فراق کی جو داستان اور جو انداز ہم اس عہد کے دیگر شعراء کے یہاں پاتے ہیں، کم و بیش ویسی ہی تصویر ہیں افسوس کے یہاں بھی نظر آ جاتی ہے۔

افسوس کے دیوان کا ایک قطعی نسخہ ایشیا نک سوسائٹی آف بنگال (کالکٹہ) میں موجود ہے۔ اس میں دیگر قصائد کے علاوہ کالج اور ارباب کالج کی شان میں بھی قصائد درج ہیں۔ افسوس نے اپنے لئے کئی بولی پر ایک خوب مثنوی بھی تھی۔ اس مثنوی پر میر حسن کی سحر الیاس کا ترجمہ غالب ہے۔

افسوس کے حاصرین نے بھی تذکروں میں ان کا نمونہ کلام پیش کیا ہے جس سے ان کے کلام کا اچھا خاصہ ذخیرہ سامنے آتا ہے اور ان کے شاعرانہ مقام کو متعین کرتے ہیں معاذ ثبات ہوتا ہے۔





## تاریخی چرن مٹر

تاریخی چرن مٹر شمالی کلکتہ میں سن ۱۸۵۲ء کے قریب پیدا ہوئے تھے انکی تعلیم و تربیت بنگال ہی میں ہوئی۔ تاریخی چرن مٹر عالم اور ماہر زبانوں تھے۔ انہیں انگریزی، فارسی، عربی، سنسکرت اور اردو پر بے پناہ عبور حاصل تھا۔

شعبہ ہندوستانی میں تاریخی چرن کا تقریباً ابتدائی دور کے منشیوں کے ساتھ ہی منظر ہوا۔

BRITISH ORIENTALISM AND THE BENGAL RENAISSANCE P. 110

ان میں پیدا ہونے والی ترقی کے دو ماخذ ہیں۔ اول یہ کہ دوسرے سن ۱۸۵۲ء میں سکریٹری لاکٹ نے لاٹھی کی تفسیر بھی تصنیف کی۔ اس سے علم ہوا کہ سن ۱۸۵۲ء میں تاریخی چرن مٹر کی عمر صرف ساتھی تھی۔

27 DUNE 1816 - 22 APRIL 1818 HOME MISC - VOL. 6, P. 230, 233.

نوائے فرات دہم کاٹھ ص ۹۲

اس روشنی میں ان کا سن پیدائش معلوم ہوتا ہے۔ دوم یہ کہ سن ۱۸۵۲ء میں روڈل نے پٹن پانچ والے ہندوستانی اساتذہ کے چنے کی تفصیلات پر غور سے غور کر کے اکاؤنٹت جرن میں لکھے اور نائب فرامی بی۔ دیگ باروں کے

پاس بھی تھے۔ دہم پانچ لے اپنی رپورٹ میں تاریخی چرن کی عمر ۷۰ سال لکھی تھی۔ (FORT WILLIAM, 16 FEB. 1831, HOME MISC - VOL. 13, P. 47, 52. 1831 - 23 OCT. 1831, HOME MISC - VOL. 13, P. 47, 52. اس کتاب سے انکا سن پیدائش معلوم ہوتا ہے۔

۱۸۵۲ء میں سن ۱۸۵۲ء میں سیکرٹری منشی کے عہدہ پر لاٹھی کوٹھل کی جانب سے فائز ہوئے بلکہ لیکن ۱۸۵۲ء میں سکریٹری لاکٹ نے ایچ۔ دوڈ کے پاس لاٹھی کی تفصیلات بھیجیں ان سے علم ہوتا ہے کہ تاریخی چرن نے ستمبر ۱۸۵۲ء سے اپنے عہدہ پر کام کرنا شروع کیا تھا۔ ان کا شاہجہاد سو روپے ماہوار تھا۔

۱۸۵۲ء میں میرمنشی شیر علی انیسویں کا انتقال ہو جانے کے بعد ۲۱ دسمبر ۱۸۵۲ء

PROCEEDINGS OF THE COLLEGE OF FORT WILLIAM, VOL 559, P. 4.

مفتی مدنی نے کل کرمت اور اس کا جہ میں حوالہ تو صحیح دیا ہے لیکن لاٹھی کوٹھل کی کاروائی کی تاریخ نہ رہی۔ سن ۱۸۵۲ء کی بجائے ۱۸۵۹ء میں لاٹھی کوٹھل کی کاروائی کے بارے میں درست خبر ہے۔ ۲۹ اپریل ۱۸۵۹ء کی کاروائی میں قلعہ ترقیوں کے شعبوں کے نئے منشیوں کی تعداد اور ان کی فزائوں کا تعین کیا گیا تھا۔

FORT WILLIAM, 20 APRIL 1816 - 22 APRIL 1818, HOME MISC.

VOL 6, P. 230 - 233.

نوائے فرات دہم کاٹھ ص ۹۲



سے تارنی چرن میر منشی مقرر ہوئے۔ شاہنشاہ مردود سو روپے ہو گیا۔ کاظم علی جوان کوتارنی چرن کا سابق عہدہ ملا۔

تارنی چرن مترنقیات لغاتی کے مترجمین میں شامل تھے۔ اس کے علاوہ انہوں نے نقیبات ہندی کی تصحیح کی تھی۔ وہ کلیات میٹر کے مترجمین میں شامل تھے۔ انہوں نے پرش پرکھا کا ترجمہ بھی کیا تھا۔ یہ روشن علی انصاری و پوری کے فارسی ترجمہ خلاصۃ الحساب کی تصحیح و تفسیر تھی۔ میں جان علی اور غلام اکبر کے ساتھ شامل تھے۔ جس کے لئے انھیں ۱۲۳۵ء روپے دیئے گئے۔ شاہنشاہ کا پرودگرم تھا کہ ایک مشرقی زبان کا ادب دوسری مشرقی زبان میں منتقل کیا جائے اور انکا ترجمہ بھی ترجمہ ہو اس منصوبے میں تارنی چرن بھی شریک تھے۔ اس پرودگرم کے تحت سب پہلے گل کرست کی *PRACTICAL OUTLINES* یا *A SKETCH OF HINDOOSTANI* اور *ORTHOGRAPHY IN THE ROMAN CHARACTER* (۱۸۵۲ء) کو

ن. ز. د. لکھنؤ ہندی، ص ۱۰۷

ڈیوڈنٹ نے برٹش اورینٹلزم (ص ۵۰) PCFW, DL XI, Jan 1810 P. 186 سے لکھا ہے کہ

"He was hired by the College of Fort William on May 4th 1801, as second Pandit of Hindoostani Department at a Salary of 100 Rupees a month. Later that year When the Chief Pandit Miri Ali died William Hunter then Urdu Professor elevated Miri Ali to this Post and increased his Salary to 200 Rupees per month"

لکھنؤ کے قدیم اردو مطبعہ ص ۱۴۱ سے فورٹ ولیم کالج ص ۱۰۲

اس کاوش میں تارنی چرن کا تعاون حاصل رہا۔ نقیبات ہندی کی بھی ان کے تعاون کی مثال میں پیش کیا سکتی ہے۔

تارنی چرن متر فورٹ ولیم کالج کے ملازم ہونے کے ساتھ ساتھ دوسرے تعلیمی اداروں سے بھی تعلق رکھتے تھے۔ وہ کلکتہ اسکول بک سوسائٹی کے ویس سکریٹری تھے۔ سوسائٹی کی سسٹم کے تحت ایک رپورٹ سے علم ہوتا ہے کہ کمپن کی کتاب کھڑی ہوئی کہ بیانیہ جو ربک کے انتقال کے بعد ادھوری رہ گئی تھی اسے تارنی چرن نے اپنے طور پر مکمل کیا تھا۔ ڈاکٹر گیان چند جین نے ایک کتاب حکایات نصیحت آموز تارنی چرن سے منسوب کی ہے۔

تارنی چرن نے اپنا بیشتر وقت درس و تدریس میں گزارا۔ اپنی بے پناہ لسانی صلاحیتوں کے باعث وہ گل کرست کے دست راست رہے۔ اور ان کے لسانی پرودگرم میں ہاتھ بٹاتے رہے۔ تارنی چرن کے تعاون کا اعتراف کرتے ہوئے گل کرست نے *ORIENTAL FABULIST* کے دیباچہ میں لکھا ہے۔

"It behoves me now more Particularly to specify that to Jarnai Charan Mitra's Patient labour and considerable proficiency in the English tongue, am I greatly indebted for the accuracy and despatch with which the Collection has been at last Completed."

لکھنؤ ہندی، ص ۱۰۷ اور دوسری داستانیں ص ۱۰۷

تارنی چرن کا تذکرہ *Brillish Orientalism* P. 110، *Oriental fabulist* P. 221



انہوں نے دیم پرائس کی تالیف "Hindee and Hindoostanee Selections which are Prefixed, The Rudiments of Hindoostanee and Bruj Bhakha Grammar"

کھلکے اسکول بک سوسائٹی کی ایک رپورٹ مستندہ سے علم ہوتا ہے کہ تارنی چرن نے انگریزی ہندوستانی لغت کا ایک مسودہ کہیں کو پیش کیا تھا جسے شکر یہ کیا تو جوں کر یالیا تھا۔ تارنی چرن مستندہ تک فورٹ دیم کانا سے وابستہ ہے۔ یکم جون مستندہ میں سرکاری سرکاری پروپ کے ایک حکم نامہ کی رو سے تارنی چرن کو مذکورہ تاریخ میں پیش کے قابل قرار دے کر شعبہ سے الگ کر دیا گیا۔ پیش کی رقم سو روپے تھی۔

مستندہ میں ہیں رڈیل نے پیش یافتہ ہندوستانی اساتذہ کے بچے کی تفصیلات پر دہلیسروں سے مانگیں۔ پرائس نے اپنے شعبہ کے اساتذہ کی جو تفصیلات بھیجیں۔ اس میں تارنی چرن کے بارے میں انہوں نے لکھا تھا کہ:-

"تارنی چرن متر، سو روپے پیش، اتحادوں سال کی عمر چھ ماہ"

Hindee and Hindoostanee Selections which are Prefixed, The Rudiments of Hindoostanee and Bruj Bhakha Grammar, Introduction. P. 11.

لکھنؤ ہندوؤں کی دارالمدت میں ۱۳۸

Fort William, 18 Feb 1830 - 29 Oct. 1831, Home Misc. Vol. 13, P. 47-52.

دور کی چیزیں نہیں دیکھ سکے، تھوڑا جھک کر چلتے ہیں، اور کے ہونٹ پر ایک مس ہے۔

کھلکے سے تارنی چرن کو کس ضروری کام کے تحت بنارس جانا تھا۔ چنانچہ انہوں نے بنارس میں ہی پیش پائی کی درخواست کی۔ ہمارے مل مستندہ میں ان کی درخواست منظور کر لی گئی اور تارنی چرن متر سے متعلق ساری اطلاعات اور ہدایات بنارس کے کھلکے کو بھیج دی گئیں۔ تارنی چرن متر جب بنارس آئے اس وقت ان کی عمر ساٹھ سال تھی۔ شانتی رجنن بھٹا چاریہ لکھتے ہیں کہ:-

"کھلکے سے ہمارا ہر کاشی کے دربار میں چلے گئے۔ راجا رادھا کانت دیپ کی کوششوں سے انہیں وہاں ملازمت ملی۔"

بعد کے حالات کا علم نہ ہو سکا۔ شانتی رجنن بھٹا چاریہ ہی کے قیاس کے مطابق ان کا انتقال مستندہ میں کاشی میں ہوا۔

Fort William, 18 Feb. 1830-29 Oct. 1831 Home Misc. Vol. 13, P. 47, 52.

لکھنؤ ہندوؤں کی دارالمدت میں ۱۳۸

Fort William, 26 Oct. 1831 - 19 Aug. 1833, Home Misc. Vol. 14, P. 102, 170.

لکھنؤ ہندوؤں کی دارالمدت میں ۱۳۸

لکھنؤ ہندوؤں کی دارالمدت میں ۱۳۸



## میر بخش علی

میر بخش علی شعبہ ہندوستانی کے باقاعدہ ملازم تھے۔ انکا نام کانگ کونسل کی کاروائیوں میں اور اناس آف دی کانگ آف فورٹ ولیم میں بخش علی درج ہے۔ لیکن آقبال نامہ کے دیباچہ میں انہوں نے اپنا پورا نام سید بخش علی فیض آبادی لکھا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ فیض آباد کے رہنے والے تھے۔

مئی سنہ ۱۸۵۷ء میں سکریٹری رولیل نے بخش پانے والے ہندوستانی منشیوں کے چنے کی تفصیلات طلب کی تھیں۔ چنانچہ ہندوستانی کے پروفیسر ولیم پرائس نے بخش علی کے بارے میں لکھا ہے "میر بخش علی پچاس روپیہ پنشن، ۴۸ سال کی عمر، اور میا شند

دنک کے گویا دانتیں گال پر ایک جھکپ کا سادہ ہے۔"

اس ہی نام سے اسکا سن پیدا ہوا تھا۔ ۱۸۵۳ء لکھا ہے۔ بخش علی بھی قاضی صاحبان عالی شان کی فوارشوں اور عنایتوں کا شہرہ من کر لکھتے آئے اور فورٹ ولیم کانگ میں ملازمت اختیار کر لی۔ جاوید نہال نے لکھا ہے کہ انکو کانگ کی ملازمت نہ مل سکی تھی بلکہ انکا تقرر نومبر سنہ ۱۸۵۳ء میں منشی کے عہدہ پر ہوا تھا۔

نوٹ فورٹ ولیم کانگ (ہندی) ص ۱۳۷

پلی انویزری ص ۱۱۱ میں لکھا کہ انکا درجہ اب۔ ص ۱۳۸

انکا شاہرہ اسٹی روپے ماہوار تھا۔

کانگ کونسل کی ۲۷ فروری سنہ ۱۸۵۴ء اور ۲۲ اپریل سنہ ۱۸۵۵ء کی درمیانی کاروائی سے علم ہوتا ہے کہ نازن اور ٹیلر نے بخش علی اور دیگر منشیوں کا فارسی اور ہندوستانی کا امتحان لیا تھا۔ اس امتحان میں کامیابی کے بعد بخش علی سیکنڈ منشی مقرر ہوئے۔ سب سے اوپر مستقبل میں سیر منشی کے عہدہ کے قابل بھی ہو گئے۔ لیکن وہ سنہ ۱۸۵۷ء تک سیکنڈ منشی ہی رہے۔ انکا شاہرہ سنہ ۱۸۵۷ء روپے ہو گیا تھا۔ یکم جون سنہ ۱۸۵۷ء میں انکو سیکنڈ منشی کے عہدہ سے ہی ریٹائر کر دیا گیا۔ انکی پنشن پچاس روپے ماہوار منظور کی گئی۔

بخش علی نے تیسری تقریریں کے ایک مخصوص حصے کا ترجمہ آقبال نامہ کے نام سے کیا تھا۔

نوٹ فورٹ ولیم کانگ (ہندی) ص ۱۳۷

Fort William, 27 Feb. 1816 - 21 April 1818, Home Misc., vol. 6  
P. 262, 265.

نوٹ فورٹ ولیم کانگ (ہندی) ص ۹۲

Fort William 18 Feb. 1830 - 29 Oct. 1831, Home Misc.  
Vol. 13, P. 47 - 52.

نوٹ فورٹ ولیم کانگ (ہندی) ص ۱۳۷





## میرامن دلی والے

میرامن کے سوانح نگاروں نے انکا اصل نام میرامان بتایا ہے بلکہ لیکن انکے خودنوشت حالات میں اس نام کا کہیں سے سراغ نہیں ملتا۔ وہ واضح طور سے خود کو میرامن دلی والا لکھتے ہیں۔  
”پہلے احوال یہ عامی گنہگار میرامن دلی والا بیان کرتا ہے۔“

”گنج فونی کے دیباچہ میں بھی انہوں نے میرامن دلی والے ہی لکھا ہے۔“ اس کے علاوہ اس سیکو پریز بڑیگا، لنگوٹنگ سرورے آت انڈیا، اسائیکو پریڈ یا آت اسلام، اناس آت دی کالج

۱۔ داستان تاریخ اودو (عاصم تادری) ص ۸۸، سیرا مصنفین (محمد بنی تنہا) ص ۱۱، دارباب نثار دود  
۲۔ سید محمد ص ۸۲، طبقات شعرائے ہند (ذکریم الدین دہلوی) ج ۱ ص ۱۲، سرتبہ معالکوی ص ۱۲

۳۔ بانا دیہار میرامن سرتبہ سید ابراہیم کشکی ص ۵۰

۴۔ گنج فونی، میرامن ص ۱۸۴، ص ۵

۵۔ Encyclopaedia Britannica, vol. XI, P. 575

۶۔ Linguistic Survey of India, vol. IX, Part I

P. 30.

۷۔ Encyclopaedia of Islam, vol I P. 430.

آت فورٹ ولیم اور گل کرسٹ کی تقریروں میں میرامن ہی ملتا ہے۔ کالج کونسل کی کارڈز میں  
میں بھی میرامن (MEERUMMAN) ہی درج ہے۔

میرامن کا تخلص لفظ تھا اس کا واضح ثبوت گل کرسٹ کی ایک تصنیف سے ملتا ہے  
انہوں نے *Stranger's East Indian Guide to the East Indian*  
*Guide Hindoostani* میں جہاں میرامن کی غزل رومن میں درج کی ہے۔ وہاں میرامن  
لفظ لکھا ہے۔ ”میرامن نے بھی بانا دیہار کے خاتمہ پر درج شدہ اشعار میں اپنا تخلص لفظ  
ہی استعمل کیا ہے۔“ لیکن محمد بنی تنہا لکھتے ہیں کہ:-

”آپ کا اصل نام میرامان ہے اور اس تخلص ہے۔ اگرچہ کہیں کہیں

اشعار میں اپنا تخلص لفظ بھی ظاہر کیا ہے۔“

میرامن کے سوانح حالات کے بارے میں جہاں کہیں جو کچھ درج ہے اس کا مفہ بانا دیہار  
کا دیباچہ ہے جس میں میرامن نے اپنے سوانح حالات پر روشنی ڈالی ہے۔ بانا دیہار کے دیباچے سے علم

۱۔ *Annals of the College of Fort William, Appendix No. II*  
P. 32.

۲۔ *Stranger's East Indian Guide to the East Indian*  
*Guide Hindoostani*, P. 127.

۳۔ بانا دیہار، سرتبہ ابراہیم کشکی ص ۵۰

۴۔ سیرا مصنفین، محمد بنی تنہا سرتبہ امیر اختر شاہ ص ۱۱

ہوتا ہے کہ میرامن کے آباد اجداد ہمایوں بادشاہ کے عہد سے دیگر تمام بادشاہوں کے دربار سے وابستہ رہے۔ غالباً عالمگیر ثانی تک انہیں ان تمام بادشاہوں کی سرپرستی اور رعایات حاصل تھیں۔ بادشاہوں نے انہیں عہدوں اور جاگیروں سے بھی سرفراز کیا تھا۔ اور خازانہ موثری تو منصب دار قدیمی پہلے الفاظ سے نوازا تھا۔ لیکن ان کا حاصل کردہ عروج و اقبال جاودانی نہ ہو سکا سورج مل جاتے جاگیر ضبط کرنی اور احمد شاہ دارانی کے حملے نے گہر بار تاراج کر ڈالا۔ اسی بنا ہی سے تنگ آکر میرامن نے ترک وطن کیا۔

سورج مل جاٹ احمد شاہ کے عہد میں پٹنہ میں دہلی پر حملہ آور ہوا۔ اور اس نے بہت لوٹ مار پائی۔ سید داؤد اور بے محل سمیت دیگر مملوکوں کو تباہ و برباد کر دیا۔ میرامن کی جاگیر

۱۷ KANTARINE SMITH DIEHL نے بانگ دہبار کے ترجمے (L.F. SMITH) کے مقدمہ میں یہ بیان کیا ہے کہ میرامن کے آباد اجداد ایران سے آئے تھے (ص ۱)

۱۸ ہمایوں بادشاہ دوسرے وقت نہیں ہوا تھا۔ اولیٰ اول وہ بار کے بعد ۱۵۵۵ء میں آگرہ کے تخت پر بیٹھا۔ اس نے ۱۱ سال ۵ ماہ اور بعض چند روز حکومت کی تو کہ شیر شاہ کی جنگ میں شکست کھا کر ایران چلا گیا۔ پورن شاہ میں شیر شاہ دہلی کے تخت پر بیٹھا۔ شیر شاہ کے بعد تھوڑی سی حکومت کے لئے درمیان میں پانچ بادشاہ ہوئے۔ ہمایوں بادشاہ احمد شاہ کے ۱۵۵۵ء (۱۵۵۵ء) میں دہلی کے عہد حکومت میں ہمایوں حملہ آور ہوا اور احمد شاہ شکست کھا کر نکال کی سمت فرار ہوا۔ اس وقت ہمایوں رمضان ۹۶۴ھ میں دہلی کے تخت پر بیٹھا۔ اس نے ۱۵۷۶ء اور چند ہی دن حکومت کی تو کہ شیر شاہ کے قتلہ کہنے سے آخر وقت لگ کر زخمی ہوا اور ۱۱ مارچ ۱۵۸۵ء کو دہلی میں مر گیا۔ (آثار الصنادید ص ۵۶۱، ۵۵۵)

۱۹ بانگ دہبار۔ مرتبہ ایچ ایم کشن می

Fall of Mughal Empire by Gadi'nathi Sarkar Vol I, P. 271.

ضبط کرنے کا واقعہ بھی اسی سلسلہ کا ہے۔ اس لئے کہ سورج مل نے ۱۵۵۵ء کے علاوہ ۱۵۵۶ء اور ۱۵۵۷ء میں دو حملے اور کئے تھے لیکن ۱۵۵۶ء میں مرے اس کے ساتھ تھے اور انہوں نے صرف تلخہ دہلی میں لوٹ پھانی تھی۔ ۱۵۵۷ء کے حملے میں خود سورج مل مار گیا تھا۔

بانگ دہبار کے دیباچہ میں میرامن آگے چل کر لکھتے ہیں۔

”جب احمد شاہ ابدانی کا بل سے آیا اور شہر کو ٹوڑیا۔ شاہ عالم

چورب کی طرف تھے۔ گونا گوارٹ اور مالک مالک کا زہرا۔ شہر بے سر ہو گیا۔

سورج مل کے حملے کے بعد احمد شاہ ابدانی نے ۱۵۵۷ء، ۱۵۵۸ء اور ۱۵۵۹ء میں تین حملے اور کیے۔ نتیجہ ۱۵۵۷ء میں سورج مل جاٹ کے مذکورہ حملے سے قبل کر چکا تھا۔ ۱۵۵۸ء کے حملے کے وقت عالمگیر ثانی تخت نشین تھا لیکن ۱۵۵۹ء میں اسے قتل کر دیا گیا۔ اس وقت شاہ عالم ثانی اطراف بنگال میں موجود تھا۔ اس نے ورج سے اپنی فرماں روائی کا اعلان کر دیا۔ اس وقت دہلی کا مملوکوں سے کوئی بادشاہ نہ تھا۔ شاہ جہاں ثانی کو تخت پر بٹھایا گیا لیکن کس نے اسے بادشاہ تسلیم کیا اور تخت اس وقت تک کہ پورب کے عالم میں چڑا۔ باجب تک کہ ۱۵۵۹ء میں جواں جنت جہاں دار شاہ خانن شاہ عالم ثانی تخت پر نہ بیٹھا۔

میرامن کا یہ بیان کہ گونا گوارٹ اور مالک مالک کا زہرا بانگ دہبار انہیں واقعات کی قدرت اشارہ کرتا ہے۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ احمد شاہ ابدانی کے جس حملے کا ذکر میرامن نے کیا ہے وہ ۱۵۵۷ء

۲۰ دیباچہ بانگ دہبار۔ مرتبہ ایچ ایم کشن می

۲۱ تاریخ خوارزم۔ مولیٰ غلام علی آبادی لکھی ص ۹۷

ص ۹۱



کا تعلق ہے۔ اس طرح میرامن نے ۱۸۷۱ء سے ۱۸۸۱ء تک تقریباً آٹھ سال کی تباہی و بربادی کا  
 ذکر کیا ہے۔ جس سے تنگ آکر انہوں نے ترک وطن کیا۔

مندرجہ بالا بیانات سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ میرامن دہلی میں ہی پیدا ہوئے۔ حسن  
پیدائش کا تعین دشواہ ہے۔ ان کے خود نوشت حالات سے یاد کر کسی مستند ذریعے سے اسکا  
کوئی سراغ نہیں ملتا۔ ممتاز منگھوڑی نے مختلف قرآن دشواہ سے یہ ثابت کیا ہے کہ میرامن  
محمد شاہ بادشاہ (۱۷۰۹ء - ۱۷۴۸ء) کے عہد میں پیدا ہوئے۔ بلکہ

سنتھ میں دہلی کا قیام ترک کر کے میرامن ساج اہل و عیال کو عظیم آباد (چٹنہ) میں وارد ہوئے۔ یہاں انہوں نے کئی سال گزارے لیکن ان کو سکون نصیب نہ ہوا۔ آخر کار اپنے اہل و عیال کو عظیم آباد میں چھوڑ کر وہ ۱۱۹۹ھ میں تنہا لکھنؤ آئے۔ کچھ دن تو وہ بیکار رہے۔ بعد میں انہیں نواب دلاور جنگ کے چھوٹے بھائی محمد کاظم خاں کی مدد ملی گئی۔ جہاں وہ تقریباً دو سال تک ملازم رہے لیکن یہاں بھی وہ خود کو مطمئن نہ محسوس کر سکے۔ چنانچہ انہوں نے سلسلہ ترک گردیا اور میرمنشی بہادر علی حسینی کے توسط سے ڈاکٹر گل کرست تک پہنچے۔ گل کرست کی نگاہوں سے میرامن کا جوہر پوشیدہ نہ رہ سکا اور انہوں نے میرامن کو شعبہ ہندوستانی سے منسلک کر لیا۔ ۳۴ مئی ۱۹۱۸ء کو میرامن کا تقریر بحیثیت ماتحت منش علی میں آیا۔ ان کا مشاہرہ چالیس

ملک مقدر بادشاہ و پادشاہ عزتجو علیہ السلام

میں نے حسن نواب دلاور جنگ کے یہاں کی ملازمت اور کالج میں افتداری تاریخ کو پیش نظر رکھ کر تمہیں  
 کیا ہے۔

روئے ناجوان شجاعی

میرا سن کانچ سے کل پانچ سال داہستہ رہے۔ ان ایام میں ان پر صنعت اور ناتوانی کا غلبہ تھا۔ چنانچہ انہوں نے کانچ کو نسل کو اپنی علیحدگی کے لئے درخواست دی اور ہم رجوع مستند میں کانچ کو نسل نے انکو بخواہش چار ماہ کی تجوہ دے کر شعبہ سے الگ کر دیا۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اپنی عمر کے آخری حصہ میں انہوں نے کانچ کی ملازمت اختیار کی تھی۔

کانچ سے علیحدگی کے بعد میرا سن کلکتہ ہی میں مقیم رہے اور یہیں انہوں نے وفات پائی۔

*Proceedings of the College of Fort William, Vol. 559, P. 5*

میں (مستور) نے اعلیٰ کر سٹ اور اس کا جہد دھن ۱۵۳ کے حوالے سے میرامن کے تقریر کی تاریخ ۱۹۰۹ء اور میرامن  
روایت کی ہے۔ جو غلط ہے۔ اس کے بعد وہ مذکورہ کتاب کے ص ۱۵۵ اور ۱۹۰ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ لکھنا پڑی  
کی پہلی جلد کے ابتدائی اور اسی میں جہاں منشیوں کے فرائض پر روشنی ڈالی گئی ہے وہاں میرامن کی مستندت کی  
دور اور میرامن کے تقریر (پیشیتہ) طاقت منشی بہ مشافہہ ۱۳۰ روپے لکھنا اور لکھنا ذکر ہے۔ متاخر صاحب  
نہ بیان اور مست نہیں۔ اعلیٰ کر سٹ اور اس کا جہد کے ص ۱۵۵ پر جہاں منشیوں کے فرائض کا ذکر ہے۔ (بہ عوار  
میرامن کی مستندت کی کٹا کر منشی کی کارروائی) اور اس میرامن کا نام نظر نہیں آتا ہے۔ وہاں ص ۱۹۰ پر میرامن کے  
تقریر کی تاریخ ۱۹۰۹ء اور مشافہہ ۱۳۰ روپے درج ہے۔ یہ بھی درست نہیں ہے۔ میرامن کے تقریر  
کا مذکورہ دو تاریخوں سے اعلیٰ کر سٹ اور اس کا جہد کے ص ۱۳۳ پر ایک تیسری تاریخ ۱۹۰۹ء اور میرامن کی مستندت  
بھی انفراتی ہے۔ دراصل میرامن کے تقریر کی تاریخوں میں تضاد کا سبب یہ ہے کہ منشی صدر علی نے اپنی مذکورہ  
کتاب کے صفحہ ۱۲ پر مختلف تاریخ درج کی ہے۔

شہ نور علی رحیم لکھنا و پھرنی ۹۹

پائی۔ سن وفات کا تعین مشکل ہے۔ بلکہ میرا سن کثیر انیاں تھے۔ ان سے دس نفر وابستہ تھے۔  
میرا سن نے کانگ کی ملازمت کے دور ان باغ و بہار (دستخط) اور گنج فوہی (دستخط)  
تالیف کیں۔

میرا سن باقاعدہ شاعر نہیں تھے۔ انہوں نے جو کچھ فکر سخن کی وہ محض تفریح اور شغل  
اس میدان میں وہ کسی کے شاگرد ہونے کے بھی گنہگار نہیں۔ کریم الدین کانیاں ہے کہ میرا سن سنا  
ویران تھے۔ بلکہ لیکن اس کی تصدیق کسی اور ذریعہ سے نہ ہو سکی۔ باغ و بہار اور گنج فوہی میں درج  
اشعار اس ان کی شاعری کا بہت میاں نمونہ پیش نہیں کرتے۔ ان کی غزل گلی کر سکتے  
STRANGERS EAST AND AS WIDE میں اردو میں رسم الخط میں شامل کی ہے۔

اکثر شاعری نے تھراٹر فوجی اور چھپتا خاں کے حوالے سے میرا سن کا سنہ وفات ۱۳۱۳ھ ذکر کر دیا ہے  
دعوت باغ و بہار ص ۳۰ (۱۹۳۸ء) لیکن یہ درست نہیں۔ سنہ ۱۳۱۳ء میں وہ تھیف و تالیف کے کام میں مصروف  
تھے۔ اس کے علاوہ جنت تلک کانگ میں ان کی موجودگی کا علم واضح طور سے ہوتا ہے۔

اگرچہ کشتی کے مختلف تاریخی بیادوں پر یہ قیود افاد کیا ہے کہ میرا سن نے شترساں کی فریبائی  
دعوت باغ و بہار ص ۳۱

جدد اذن نے حامد اختر ناصر دارو کی کلاسیک کیا ہیں (اردو شہنشاہی کے ذاتی حوالے کے حوالے سے)  
میرا سن کا سنہ وفات ۱۳۱۳ء یا ۱۳۱۴ء متعین کیسے ہے۔ (میرا سن دہلی اور انکی ترقی خدمات  
غیر معروف مقالہ ص ۲۹۹)

تذکرہ دیا چھ گنج فوہی مطبوعہ ۱۹۲۶ء ص ۹

سنہ وفات شعرائے ہند (جلد سوم) ص ۳۱

## حیدر بخش حیدری

حیدری کے متعلق ذرا فقار علی مست نے لکھا ہے :-

”میر حیدر بخش مختلف ہجیرت دی، اگرچہ کسب سرمایہ علوم دی

چندائش دست نہ، مگر پیکشش خاص سالار انجام حیدری خوان جوان الوان

موزونیت و لطافت و فراغت طبع و زرخش و افتادہ از غایت حسن خلق و زینت

پر شاعر و لہجہ آشنایان و بیگانہ، آشنایان لی ساز و در مدرستہ ہندی سرکار

کبھی اگر بزم بہادر دے بزمہ شہان و شادان گزرا بعد از ما موافقت

ہذا کے کلکتہ از ہذا بوس و گری و گدشتہ ہندک اداری کہ از سرکار

مقرر شدہ محفل گشتہ دو ہزار اس امر و زرا جانب است و صلہ

بین نرائن جہاں بکھتے ہیں :-

حیدری تخلص، نام میر حیدر بخش، بولی کے اپنے والے، باغی

سند مات پر موجود ہیں اور اس خاکہ کو نہایت اکی وعدہ مت ہیں ہندک

اور اسطور اس طرح کے کہتے ہیں :-



نشاغ لاکھن ہے :-

”حیدری گھس، حیدر بخش دہلوی، مستند میں لکھتے ہیں

موجود تھے۔ اُنکی آرائش محفل یعنی ہشت سیر حاتم“ نعر سے گزری ہے دہشت

تذکرہ غاروں کے ان بیانات سے قطع نظر حیدری نے گھسٹ حیدری اور تذکرہ گلشن ہند میں خود بھی اپنی زندگی کے حالات درج کئے ہیں جس سے ظہور ملت کے حیدری کے والدین ہشت کے رہنے والے تھے بعد میں دہلی میں حکومت اختیار کی جو مسکاتے کہ ان کے انتشار و غلطی کے سبب انہوں نے ترک وطن کیا جو اور دیگر بہادرین اور تارکین وطن کی طرح محمد شاہ بادشاہ کے قہر میں ہندوستان چلے آئے ہوں۔

حیدری کے والد کا نام سید ابوالحسن تھا۔ حیدری کی پیدائش دہلی میں ہوئی جس پیدائش کا قلعین و شواہد مسکے ہے۔ حیدری کے ذکر سے عبادت تذکرے بھی اس باب میں خاموش ہیں۔ جاوید نیپال نے بغیر کسی حوالے کے یہ لکھا ہے کہ حیدری جب لکھتے آئے اس وقت ان کی عمر چالیس سال تھی۔ اور اس حساب سے ان کا سن پیدائش مستند قرار دیا ہے۔ شہنشاہ الدین آواز دہلی کے بارہوی حیدری کے نوین مشہور ہیں انکی پیدائش متعین کی ہے جسے جوہر مارٹ کا بیان ہے کہ جس وقت سید ابوالحسن دہلی سے بنارس پہنچے اس وقت حیدری نو جوان تھے۔ ان تمام قیاسات سے قطع نظر

نے من مشہور۔ ص ۱۳۰ مشہور انیسویں صدی میں لکھا کہ اور ادب ص ۱۶۹

شہر گلشن ہند۔ حاکم الدین آواز دہلی ص ۱۰

تذکرہ جوہر مارٹ۔ غیر مستند حالات اور دوسرا اور غلام حسن دی ناسی کی تاریخ ادب ہند کا دہشتہ دستاویز

ص ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱

سنہ ۱۱۳۵ء میں سورج مل سرکشی پر آمادہ ہوا۔ نجیب اللہ نے دہلی سے باہر نکل کر مقابلہ کیا۔ اور سورج مل مار گیا۔ اس کا بدلہ لینے کے لیے سورج مل کا بیٹا جو امر مل مرہٹوں کی مدد سے دہلی پر حملہ آور ہوا مگر اسے دو تین بار شکست ہوئی۔ سنہ ۱۱۳۸ء میں مرہٹے پھر دہلی کی جانب متوجہ ہوئے۔ اور انہوں نے ۲۵ دسمبر سنہ ۱۱۳۸ء میں شاہ عالم ثانی کو تخت دہلی پر شکن کیا۔ اس کے بعد مرہٹوں کا عمل دخل بڑھ گیا۔ انہوں نے طوائف الملوک اور جنگ و جدل کا طویل سلسلہ شروع کیا۔ ملک کا اقتصادی نظام درہم برہم ہو چکا تھا۔ شاہی خزانے پر بد حال کنوینس سائے پھیل گئے تھے۔ اس کشاکش اور ناساعد حالات نے اہل شہر کو ترک وطن پر مجبور کر دیا تھا۔

ماحول کے انتشار اور معاشی ضرورتوں کے تحت حیدری کے والدین حیدری دہلی سے نکلے اور لاہور سکھ پورائے کے ہمراہ بنارس آئے۔ اور انکی رفاقت میں دن گزارتے رہے۔ جب نواب علی ابراہیم خاں بنارس کے بمسٹر بنے ہوئے تو حیدری کے والد نے انکی ملازمت اختیار کر لی اور تعلیم و تربیت کے واسطے حیدری کو نواب صاحب کے سپرد کر دیا۔ چنانچہ حیدری نے قاضی جہا در شید خاں، مولوی غلام حسین غازی پوری اور سید جمیعت علی رضوی سے کتب علم و فیض کیا۔

صاحبان عالی شان خصوصاً گل کرست کی ادب و نوازی اور علم و دوستی کی خبریں حیدری کے کان تک پہنچیں۔ چنانچہ انہوں نے ۱۲۱۱ھ میں قصہ مہر و ماہ کا اردو میں ترجمہ کیا اور بطور تحفہ ساتھ لے کر جب ۱۲۱۲ھ میں بنارس سے روانہ ہوئے۔ بلکہ اور تری کی راہ سے غازی پور ہوئے ہوئے مرشد آباد کی سمت چلے۔ جب غازی پور پہنچے تو وہاں سے مرزا محمد فاضل کے بیٹے مرزا

لے دیا پر قصہ حیدری کو اردو زبان حیدری میں ۱۳۰۱ء

لے دیا پر مہر و ماہ اردو زبان حیدری میں ۱۵۰۱۳

محمد علی دہلی کے رہنے والے) بھی مرشد آباد کی جانب روانہ ہوئے۔ اس سفر میں انہوں نے حیدری کو ایک نسخہ بطور تذکرہ "ترتیب دینے کی ترغیب دی۔ چنانچہ حیدری نے تذکرہ گلشن ہندی مرتب کیا۔

حیدری نے کلکتہ پہنچ کر گل کرست کی خدمت میں قصہ مہر و ماہ کا نسخہ پیش کیا۔ گل کرست کو یہ قصہ بہت پسند آیا۔ اور یہی قصہ فوراً ولیم کانن میں ملازمت کا سبب بنا۔ چنانچہ وہ رسی سنہ ۱۱۳۸ء میں حیدری کا تقرر منشی کے عہدہ پر عمل میں آیا۔ اسکا مشاہیرہ چالیس روپے ماہوار تھا۔ گل کرست کی فرمائش پر حیدری نے مثنوی علی ہجنوں (۱۱۳۸ء) کو اردو میں مستقل کیا۔ اس کے بعد تو تانکائی (۱۱۳۸ء) آرائش محفل (۱۱۳۸ء) قصہ سہ حیدری (۱۱۳۸ء) جامع القوانين (۱۱۳۸ء) گلزار دانش (۱۱۳۸ء) دیخت پیکر (۱۱۳۸ء) تاریخ نادری (۱۱۳۸ء) اور گل مغرب (۱۱۳۸ء) جیسے نادر کتابیں تصنیف کیں۔

کریم الدین نے حیدری کی تعریف میں ایک تشاہ نامہ ان سے منسوب کیا ہے۔ ان کا بیان ہے کہ :-

"لے کو معلوم ہوتا ہے کہ اسی حیدر بخش نے ایک شکر شاہنامہ

لے دیا پر تذکرہ گلشن ہندی میں ۱۰۰۹

Proceedings of the College of Fort William, vol. 559, P. 5

ڈاکٹر مہاتر بریل نے جو ان حیدری کے مقدمہ میں گل کرست اور اس کا قصہ (۱۱۳۸ء) کے ۱۶۷ سے حیدری کا مشاہیرہ دو سو روپے ماہوار دیا گیا ہے (۱۱۳۸ء) کہ قلم ہے "گل کرست اور اس کا قصہ لے کر اردو منظر چاہیے۔ وہ یہی لکھا ہوا ہے۔



اردو میں لکھا ہے۔

لیکن کسی اور ذریعہ سے اس کی تصدیق نہ ہو سکی

حیدری سلسلہ ایک ملکیت میں موجود تھے۔ واضح طور سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ انہوں نے کب ملکیت کی ملازمت اور قیام ترک کیا۔ ذوالفقار علی مست نے ۱۳۲۳ء میں تذکرہ ریاض الوفاق تہ تیغ دیا تھا۔ اس وقت حیدری بنارس میں موجود تھے۔ ذوالفقار علی مست نے حیدری کے ملکیت چھوڑنے کا سبب آب دہوا کی ناموافق قرار دیا ہے۔

حیدری کے تمام سوانح نگاروں نے ان کا سن وفات ۱۳۲۳ء قرار دیا ہے۔ اس کا ماخذ اسپرنگ کے حوالے سے غلام حیدر کا بیان ہے۔ حیدری نے بنارس میں وفات پائی۔

حیدری کو جو بھی مقبولیت حاصل ہوئی اس کی بنیاد ان کے فنی کارناموں پر ہے لیکن وہ اصل درجہ کے شاعر بھی تھے۔ حالانکہ تذکروں میں جہاں انکی زندگی کے بارے میں چند اطلاعات ملتی ہیں وہاں شاعری پر کوئی تبصرہ نہیں ملتا۔

حیدری نے قیام بنارس کے دوران ہی شاعری کی ابتداء کی تھی۔ ان میں بہترین شاعرانہ صلاحیتیں تھیں۔ انہوں نے مختلف اصنافِ سخن پر طبع آزمائی کی ہے۔ گلدستہ حیدری میں انکا

۱۔ حقائق شعرائے ہند، طبقہ سوم ص ۳۳

۲۔ دیوان جہاں۔ اپنی نثران جہاں ص ۳۳

۳۔ مخلص تذکرہ ریاض الوفاق ص ۹

۴۔ غلام حیدر اعلیٰ و ہرگز کے مترجم اور حیدری کے دوست تھے۔

دیوان بھی شامل ہے۔ چند اشعار بطور نمونہ درج ہیں۔

شجہ گم گشتہ ازل خود ہے

ہم ہو اس سے راہ مست پوچھو

تاج شاہی سے لوں اٹھائیں ہاتھ

آج اپنا جو وہ منہ سلام کرے

آپ حیات میں محمد حسین آزاد نے حیدری کے مندرجہ ذیل شعر کو سودا سے منسوب کیا ہے۔

لیکن یہ شعر دیوان حیدری کی پہلی نثر کا مطلع ہے۔

برابری کا تری گل لے جب خیال کیا

مجانے مار طپنے موہتا اس کالال کیا

۱۔ آپ حیات ص ۱۳

۲۔ دیوان حیدری ص ۹۵





ان سے وابستہ رہے۔ اس کے بعد دلاکچہ دونوں تک شہزادہ جواں بہت جہاندار شاہ (سنہ ۱۱۱۱ھ) کی سرکار سے منسلک رہے۔

جہاندار شاہ سے وابستگی کے ایام میں انکو نارغ اہالی اور سکون نصیب تھا۔ جہاندار شاہ کی مہربانیوں اور نوازشوں سے یہ پھر اندوڑ ہوا کرتے تھے۔ دلاکچہ شہزادے کو ایشیا رسنایا کرتے تھے اور اس کا صلہ بھی پاتے تھے۔ ۳۰ اپریل سنہ ۱۱۱۱ھ میں جہاں دار شاہ دہلی سے فرار ہو کر ہرمی سنہ ۱۱۱۱ھ میں لکھنؤ آئے۔ دلاکچہ اس کے ہمراہ لکھنؤ آئے۔ سنہ ۱۱۱۱ھ میں جب جہاندار شاہ بنارس گئے تو دلاکچہ اس کے ساتھ نہیں گئے بلکہ مستند الدولہ مشیر الملک مہاراجا ادھیر راج راجہ چٹیکیت رائے مہاراجا مصلحت جنگ نے نواب آصف الدولہ (سنہ ۱۱۱۱ھ) کی سرکار میں ملازمت اختیار کر دیا اپنی مصاحبت میں لے لیا۔ دلاکچہ سات سال تک مہاراجہ چٹیکیت رائے سے وابستہ رہے۔ جب انکی دیوانی برہم ہوئی تو دلاکچہ یار دلاکچہ ہو گئے۔ بہت دلوں تک بے کار رہے روزگار اور سرگرداں و پریشان رہے۔

سنہ ۱۱۱۱ھ میں مارکونڈ ویلزی کی دعوت پر کرنل اسکات کے ذریعہ انہوں نے فورٹ ولیم کالج میں ملازمت حاصل کی۔ کرنل اسکات تک دلاکچہ رسائی فرما دیں احمد خاں عورت مرزا جعفر ابن محسن زماں خاں کے توسط سے ہوئی تھی۔ دلاکچہ اپنی ملازمت کی تاریخ انیس مارچ کی دسویں تاریخ درج کی ہے۔ یہ غائبانہ بت کی غلطی ہے۔ اس لئے کہ دلاکچہ دیوان دلاکچہ کے دیباچہ میں

۱ Fall of Mughal Empire by Jadunath Sarkar Vol III  
(1771-1788), P. 184

۱۱۱۱ھ دیباچہ جہاں گیر شاہی (ق. ۱۱۱۱ھ) ورق ۱۱۱۱

دیس میں جہاں گیر شاہی کا دیباچہ فارسی میں درج ہے، یوں لکھا ہے :-

”دلاکچہ بتاریخ دہم ماہ مارچ سنہ مذکور (سنہ ۱۱۱۱ھ)

دار دلاکچہ شدہ“

تقرری کے بارے میں دلاکچہ مذکورہ بیان کے بعد کرنل اسکات کا خط بھی قابل غور ہے۔ یہ خط انہوں نے چیف سکریٹری کے نام لکھا تھا۔ اس سے علم ہوتا ہے کہ ۱۱۱۱ھ سنہ ۱۱۱۱ھ میں کانج کیلئے لکھا تقریر عمل میں آیا اور کرنل اسکات نے بحساب آئشی روپے ۱۱۱۱ھ (نومبر سے جنوری سنہ ۱۱۱۱ھ) ۲۳ روپے پیشگی مشاہرہ بھی ادا کر دیا تھا۔

لکشی ساگردار شنے نے ایشیاٹک اینول رجسٹر ۱۸۰۰ء لندن (سنہ ۱۱۱۱ھ) کے حوالے سے دلاکچہ تقرری تاریخ، ۱۱۱۱ھ سنہ ۱۱۱۱ھ درج کی ہے۔

کانج کونسل کی ۱۱۱۱ھ سنہ ۱۱۱۱ھ کی کاروائی میں جن مشیوں کی تقرری منظور ہوئی ان میں دلاکچہ کا نام نظر نہیں آتا۔ ہاں ۱۱۱۱ھ، جون سنہ ۱۱۱۱ھ کی کاروائی میں انکا نام شامل ہے۔

دلاکچہ تقرری کے سلسلے میں ایک بات اور قابل غور ہے۔ انہوں نے علی گڑھ کے حکم سے سنہ ۱۱۱۱ھ میں دلاکچہ بنیان پھیس اور ہفت لکھن کا ترجو کیا تھا۔ ان تین کتابوں کا ترجمہ ایک

۱۱۱۱ھ دیباچہ جہاں گیر شاہی (ق. ۱۱۱۱ھ) ورق ۱۱۱۱

۱ O.C. Home Public, gan. 29. 1801, No. 26.

۱ دیوانی کریم شاہی (ق. ۱۱۱۱ھ) ورق ۱۱۱۱

۱ لکشی ساگردار شنے (ق. ۱۱۱۱ھ) ورق ۱۱۱۱

۱ ۱۱۱۱ھ

ساں میں تو لیکن ہے لیکن ۱۲۰۰ نمبر سنہ کی روشنی میں ایک ماہ میں قرین قیاس نہیں اسلئے  
دلا کے تقریباً تاریخ ۱۰ نومبر سنہ ہی درست بھی جاسکتی ہے۔

دلا سنہ میں لکھتے آئے اور چھٹ سکرٹری سے ملاقات کی۔ اور انکے حکم پر اگلے کرسٹ  
سے مل کر شعبہ ہندوستانی سے وابستہ ہو گئے۔ مگر چون سنہ کی کارڈاں کی کارڈاں سے  
علم ہوتا ہے کہ وہ مترجم کے عہدہ پر فائز تھے۔

۳۔ ستمبر سنہ میں دلا کی ضرورت نہ سمجھ کر انکو شعبہ سے الگ کر دیا گیا۔ تنخواہ کے علاوہ  
لکھنؤ تک جہانیا فریج بھی دیا گیا۔ لیکن دلا نے اس فیصلے کے خلاف عرضی پیش کی۔ مگر اکثر  
کی کالج کونسل کی کارڈاں کی اس پر غور کرنے کے بعد ان کو دوبارہ ملازمت میں لے لیا گیا۔  
دلا ماحول اور کام کندہ سنہ، بیتا پیمیں سنہ، بھٹ لکھن سنہ،  
پند نامہ منظوم سنہ، لطائف و طرائف، آثار و شیر شاہی سنہ، جہانگیر شاہی سنہ،  
کے مصنف اور مترجم تھے۔ انہوں نے تو مجلس و عہدہ لکھن کی اصلاح بھی کی تھی۔

سنہ میں انہوں نے اپنا دیوان کان کو بطور تحفہ دیا تھا جسے کان نے شکر کے ساتھ قبول  
کر لیا تھا۔

۱۔ دیباچہ جہانگیر شاہی (فی، فی، ورنی،)

۲۔ فورت ویم کالج (ہندی) ص ۵۳

۳۔ Proceedings of the College of Fort William Vol. 55, P. 123

(۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷،



۱۳

## کاظم علی جوآں

تاریخ ادب اردو کی کتابوں اور مختلف تذکروں میں جوآں کا نام کاظم علی درج ہے بلکہ خود جوآں بھی اپنا نام لکھتے ہیں بلکہ لیکن وکلاء نے اس کا نام حسن علی خاں اور عرفیت کاظم علی رکھی ہے جب کاظم علی کا تخلص جوآں تھا۔

جوآں نے اپنے سوانحی حالات کہیں درج نہیں کئے ہیں۔ ان کے ہمعصر تذکرہ نگاروں نے بھی اختصار کی روایت کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا ہے۔ چنانچہ ان کے آباد اجداد کا کیا ذکر خود جوآں کا ہی مفصل حال نہیں ملتا۔ مختلف ماخذ سے برسرملوات دستیاب ہوتی ہیں ان سے علم ہوتا ہے کہ

۱۔ ریاض الغصا (تذکرہ ہندی گویاں) مضمون ص ۷۱، گلشن سخن، مبتلا لکھنؤ ص ۹۹، گلزار ابرار (گلشن ہند)

ص ۹۳، تذکرہ ریاض افغانی، ذوالفقار علی سرستہ ص ۲۱، تذکرہ خوش سرکہ، زیبا، رسالت خاں نامہ ص ۱۶۲

دیوان چچاں، جینی تراش ص ۹۲، طبقات شعرائے ہند، طبخ سوم، گریج امدین ویلن ص ۹۵، تاریخ ادب اردو،

نام ۱۰، سببہ ص ۱۱۱، باب نثر اردو ص ۲۲۳، نورت درج کاٹھ، ادرام علی، یادوم سینا پوری ص ۲۴۳، مسافر

نور احمد علوی ہفتہ وار تجار، ریاضات ص ۱۱۶، داستان تاریخ اردو، حامد حسن قادری ص ۱۳

۲۔ دیباچہ ترجمہ قرآن شریعت، دی، ۱۰، ورق، ۲۶۰، دیباچہ سکسٹا ناٹک، دی، ۱۰، ورق، ۳

۳۔ دیباچہ ترجمہ شاہی، دی، ۱۰، ورق، ۳۹۳

جوآں دہلی کے باشندہ تھے۔ ان کے سن پیدائش کا سراغ نہیں ملتا۔ جیسا ہے کہ جوآں، ک تنیم و تربیت دہلی میں ہی ہوئی ہوگی۔ عہد احمد شاہی (۱۱۷۳ھ - ۱۱۸۶ھ) کے انتشار و خلفشار اور معاشی بے حالی نے ان کو دہلی چھوڑنے پر مجبور کیا ہوگا۔ چنانچہ وہ دہلی سے نکل کر فیض آباد میں دارو ہوئے۔ شجاع الدولہ کا عہد (۱۱۷۳ھ - ۱۱۸۶ھ) تھا۔ ان دنوں تاخت و تارابی کے شکار لوگوں کے لئے اودھ اور دکن ہی ملجا وادی تھی۔ چنانچہ فیض آباد اگر انہوں نے شجاع الدولہ کے بیٹے نواب سیف الدولہ کی رفاقت اختیار کی بلکہ تذکرہ خوش سرکہ لڑیا میں بھی نواب سیف الدولہ کی رفاقت کا ذکر ہے۔

مرزا کاظم علی مبتلا لکھنؤی نے ۱۱۸۶ھ میں تذکرہ گلشن سخن مرتب کیا تھا۔ اس وقت جوآں لکھنؤ میں موجود تھے۔ اس بنیاد پر یہ اندازہ قائم کیا جاسکتا ہے کہ شجاع الدولہ کی وفات کے بعد

۱۔ دہلی کی حکومت کے تحت میں کرنلی اسکاٹ کا ایک خط ملتا ہے۔ یہ انہوں نے حضرت سکریٹری کو جوآں کے تقرر کے پیش میں لکھا تھا۔ میں انکو دیکھا کا باشندہ دہلی کیا ہے۔ (O.C. Home Publication, 29, 1880, No 27)

۲۔ برادلی کرست اور اسکا عہد ص ۱۶۰

۳۔ ریاض الغصا، ص ۷۱، P. 575، Vol. XI, Encyclopaedia Britannica

۴۔ جوآں کے بیشتر سوانح نگاروں کا مہیتا پوری، سببہ، رام بابو سکسینا، جاوید نہال اور حامد حسن قادری وغیرہ نے جوآں کا دہلی سے لکھنؤ آنے کا ذکر کیا ہے۔ لیکن وہ غلطی غور سے دہلی سے فیض آباد ہی آئے تھے۔

۵۔ ریاض الغصا، ص ۷۱

۶۔ تذکرہ خوش سرکہ، زیبا، مرتبہ دھاکا کی ص ۱۶۲

۷۔ گلشن سخن، ص ۹۹

جب آصف الدولہ نے لکھنؤ کو اپنا پایہ تخت بنایا تو جواں بھی یہاں چلے آئے ہوں گے۔ لکھنؤ اگر انہوں نے اعلیٰ و ادنیٰ حلقوں میں بڑا نام پیدا کیا۔ جیسا تنگ کہ <sup>۱۸۵۱ء</sup> میں ابراہیم خاں نے اپنا تہ کرتہ گلزار بہار مرتب کیا تو انہوں نے لکھنؤ سے جواں کے اشار بنا اس طلب کئے تھے بلا

گورنر جنرل ویلزلی کے حکم اور دعوت پر کرنل اسکات نے جن ادیبوں اور مشاعروں کو لکھتہ روانہ کیا ان میں جواں بھی ہیں۔ کرنل اسکات نے <sup>۱۸۵۱ء</sup> میں جواں کو تشرکار عالی کے ملازم کی حیثیت سے لکھتہ روانہ کیا۔ انہوں نے پیرف سکریٹری کے نام جواں کے تقرر کے متعلق ایک خط تحریر کیا تھا جس سے یہ ظہر ہوتا ہے کہ ان کا تقرر انہوں نے ۱۰ نومبر <sup>۱۸۵۱ء</sup> کو کیا تھا اور یہ حساب اسی روپے ماہوار فردی <sup>۱۸۵۱ء</sup> تک کی تنخواہ (۳۹۳ روپے) بھی پیشگی ادا کر دی تھی۔

لکھتہ پہنچ کر جواں نے اگلی کرسٹ کی خدمت میں حاضری دی۔ وہ شبہ میں مترجم کے عہدہ پر فائز ہوئے اور اپنے فرائض کی انجام دہی میں مصروف ہو گئے۔

۱۹ دسمبر <sup>۱۸۵۱ء</sup> میں میرمنشی شیر علی انوس کا انتقال ہو گیا۔ جواں نے ۱۹ دسمبر <sup>۱۸۵۱ء</sup>

۱۔ لکھنؤ ہندو گھڑا، براہیم، ص ۹۳

۲۔ دربارہ سکھانا ملک اقی، ص ۱۱۱ و ۱۱۲۔

۳۔ جادید چھال نے جواں کے لکھتہ جے ظہر آواز آئی بات کہی ہے۔ دانیسی صدی میں بنگال کا اور داہ ص ۹۷

۴۔ لیکن اس بات کی تردید کے جواں کا منہ کھرا دیا چاہے کافی ہے

۵۔ O.C. Home Public, Jan. 29, 1801, No. 27.

۶۔ جواں کی کرسٹ اور اسکات عہد ص ۱۶۰

۷۔ لکھتہ و ظہر کا نا (ہندی) ص ۸۳

۱۔ میں دہلی ٹیلر کی سفارش کے ساتھ میرمنشی کے عہدہ کے لئے درخواست دی۔ لیکن کانٹا کوٹل نے انکی درخواست نامنظور کر دی۔ چوتھی جواں مترجم تھے اس لئے میرمنشی کے عہدہ پر تقرری کیلئے انہیں اپنے عہدہ سے سیکرٹری منشی کی ترقی کے امکانات زیادہ تھے۔ چنانچہ ۱۹ دسمبر <sup>۱۸۵۱ء</sup> میں ہی تارانی چرن متر سیکرٹری منشی سے میرمنشی کے عہدہ پر فائز ہوئے اور اگلی جگہ پر جواں کو سیکرٹری منشی کا عہدہ ملا۔ اور انکا مشاہرہ سو روپے ہو گیا اور سیکرٹری منشی کا یہی مشاہرہ ہوتا تھا۔

۲۔ ۱۴ جولائی <sup>۱۸۵۱ء</sup> کو جواں کا انتقال ہو گیا۔ دہلی ٹیلر نے انکی بیوہ اور بچوں کیلئے پنشن کی سفارش کی تھی مگر یہ منظور نہ ہوئی۔ انتقال کے کچھ دنوں پہلے وہ سیکرٹری منشی نہیں تھے بلکہ میرمنشی ملی کو یہ عہدہ مل گیا تھا۔ جواں سیکرٹری منشی کے امتحان میں ناکامیاب ہو گئے تھے۔ جواں کے سوانح نگاروں نے ان کے دو بیٹوں مرزا قاسم علی ممتاز اور مرزا ہاشم علی میاں کا ذکر کیا ہے۔ دونوں مرگئے تھے۔

۳۔ جواں سکھانا ملک دستا، اور سنگھاسن بھٹس دستا، کے مترجم تھے۔ وہ ترجمہ قرآن شریف کے معاونین میں شامل تھے۔ بارہ ماہ دستا، جواں کی منظوم تصنیف ہے۔ انہوں نے تاریخ فرشتہ دستا، کا ترجمہ کیا تھا۔ وہ انتخاب سوزا اور لکھنا تیر کے زمین میں شامل تھے

۴۔ یہ واقعہ ہے کہ جواں شبہ ہندوستانی کے منشی اور نثر نگار کی حیثیت سے زیادہ مشہور

۵۔ لکھتہ و ظہر کا نا (ہندی) ص ۸۳

۶۔ لکھتہ و ظہر کا نا (ہندی) ص ۸۳

۷۔ لکھتہ و ظہر کا نا (ہندی) ص ۸۳



ہیں۔ لیکن وہ اچھے شاعر بھی تھے۔ کرنل اسکاٹ نے انکی تقرری کے پروانہ پر انہیں ریشمی کے علاوہ  
تشاعر بھی لکھا تھا۔ وہ اپنے ہمد کے شعراء میں اچھا خاصا مقام رکھتے تھے۔ بعض تذکرہ نگاروں نے  
انکی زبان روانی اور شاعرانہ صلاحیت پر روشنی ڈالی ہے۔

ذوالفقار علی مست نے لکھا ہے :-

آزاد مرید بختہ گویان مد رسم ہندی سرکار کمپنی انگریز ہمساور  
برتہ اور جندی طغٹہ نو اسنی بلند آوازہ دارد و تینا سانش بہ جو ہر انشانی  
ہندی و سزا ست و انیا تا بمعکہ نارس سر بمعانی انداز قصائد و  
غزلیات آب فصیح زمن مدون است بلے

مبتلا لکھنوی نے چند الفاظ میں انکی شاعری کی یوں ستائش کی ہے :-

”کلامش جو شے و فرد شے دارد در شے

جو آں کا نود کلام در نا ہے ۔“

سرگشتہ ہے جو ان تری فرقت میں واں جہاں

منزل ہے نے مقام نہ ضرور با ہے

ملہ مخمس تذکرہ ریاض الوفا ص ۴۲۔ ڈاکٹر عبد اسوں ضیا پور نے مذکورہ تذکرہ کی طبع فصیح و تشبیہ کے ساتھ مزید  
سے مثال کی ہے۔ مرتب نے اردو و شمر کا کلام یکسر نادر بنا کر دیا ہے۔ اس کے علاوہ نادر کی شعراء کے ذکر میں بھی احتیاج  
سے کام لیا ہے۔ دھاکا کوئی نے ریاض الوفا کی جو کچھ مثال کی ہے اس میں چند جملے ڈاکٹر اسوں کے مرتبہ تذکرہ سے  
زیادہ ہیں اور چند کم۔ راقم الحروف نے چند جملے لکھنا اس رد و فلول کے حذت مشہ جملوں کو مثال کے نقل کیا ہے

شہ محسن سخن ص ۶۶

عقاب اس تند فونے خط جس دیگر پر لکھا

نورث قل پہلہ جھ سے بے تعصیر کو لکھا

کریم الدین اور اسید محمد نے مشتبہ انداز میں انکے دیوان کا ذکر کیا ہے۔



ملہ جہانگیر شعراء ہند، جیتہ سوم ص ۶۶

ملہ اربابہ نثر اردو ص ۲۶۵

## لٹوچی لال کوئی

لٹوچی لال کوئی فورٹ ولیم کالج کے شعبہ ہندوستانی میں بھاگیا منشی تھے۔ ان کے آباؤ اجداد گجرات کے رہنے والے برہمن تھے جو بعد میں آگرہ میں آئے تھے۔ لٹوچی کے والد کا نام چین سکھ تھا۔ لٹوچی کی پیدائش آگرہ میں ہوئی۔ اسی نے وہ اپنے آپ کو آگرہ والے لکھتے ہیں۔ ان کا سسٹہ پیدائش دربارت کرنے کی سب سے مضبوط بنیاد یہ ہے کہ ۱۹ دسمبر ۱۸۷۶ کو سکریٹری لاکٹ نے ایچ۔ ڈوڈ کے پاس کالج کی تفصیلات بھیجی تھیں۔ جس سے یہ علم ہوتا ہے کہ اس وقت لٹوچی کی عمر ۵۵ سال کی تھی۔ اس صاحب سے اسکا سن پیدائش ۱۸۲۱ء کے قریب متعین ہوتا ہے لیکن لکشی من اگر دارشنے نے مذکورہ تفصیل کی بنیاد پر لٹوچی کا سن پیدائش ۱۸۲۱ء درج کیا ہے۔

لٹوچی نے دیباچہ میں لٹوچی لال کوئی درج ہے: "میں ۱۸۵۴ء میں سکھستان نکل کر دیرپا برہمن بن گیا۔ میں نے جہاں جہاں رہا وہاں رہا۔ لٹوچی لال کوئی من ۲

میں ہندی ساجینہ کا پروری گت اجناس، صفہ ۲، جلد دوم، ڈاکٹر پرتاب نرائن چندر من ۵۰۵، پرنٹنگ سٹیشن  
Fort William, 21 Oct. 1816 - 22 April, 1816, Home Misc.  
Vol. 6, P. 290 - 293.

(دیکھ فورٹ ولیم کالج دہلی) من ۹۲

میں فورٹ ولیم کالج دہلی) من ۹۳

دارشنے صاحب سے سہو ہوا ہے۔ انہوں نے غالباً یہ سمجھا ہے کہ کالج میں ملازمت حاصل کرنے کے وقت انکی عمر ۵۵ سال تھی۔ جبکہ دراصل ۱۹ دسمبر ۱۸۷۶ء میں وہ ۵۵ سال کے تھے۔ آچار یہ رام چندر سنگھ نے لٹوچی کی پیدائش سمیت ۱۸۲۰ء (مطابق ۱۲۳۸ء) میں بتائی ہے۔ ڈاکٹر پرتاب نرائن نے لکھا ہے کہ انکی پیدائش ۱۸۲۱ء میں ہوئی۔ غالباً یہ جابحت کی غلطی ہے۔ ڈاکٹر صاحب کا مقصد ۱۸۲۱ء لکھنا رہا ہوگا۔

لٹوچی کی تعلیم و تربیت آگرہ میں ہی ہوئی۔ ان کے نام کے ساتھ کوئی درجہ لکھا اضافہ اس جانب توجہ مبذول کرنا ہے کہ وہ شاعر بھی تھے۔

غالباً تلاش معاش نے لٹوچی کو آگرہ چھوڑنے پر مجبور کیا ہوگا۔ وہ آگرہ سے کب نکلے اس کا علم نہیں ہوتا۔ ڈاکٹر پرتاب نرائن چندر نے ان کے مرثیہ آباد آئے کا ذکر کیا ہے جہاں لٹوچی کے تعلقات کرپا سکھی کے شاگرد گوپال واسھی تھے۔ انہیں کے توسط سے لٹوچی کی مرثیہ ساسانی مبارک لائو سے بھی جوگئی تھی۔ لیکن یہاں وہ مطمئن نہ رہ سکے۔ اور فورٹ ولیم کالج کی مرثیہ انہیں لکھنے پہنچ لائی۔ یہاں انہیں کامیابی بھی حاصل ہوئی اور وہ شعبہ ہندوستانی میں ملازم ہو گئے۔ لٹوچی کا بیان ہے کہ:-

"سمیت ۱۸۵۴ء (۱۲۳۸ء) میں روزگار گہنی کے کالج میں

مقرر ہوا۔

میں ہندی ساجینہ کا اجناس، من ۲۰۰

میں ہندی ساجینہ کا پروری گت اجناس، صفہ ۲، جلد دوم من ۵۰۵

میں فورٹ ولیم کالج دہلی) من ۹۴



گل کرسٹ کو بہ شعبہ ہندوستانی میں بھاکھا منشی کی ضرورت کا احساس ہوا تو انہوں نے کانگ کونسل کو ۲۰ جنوری ۱۹۰۲ء میں ایک خط تحریر کیا تھا۔ اس میں انہوں نے بکاس روپے مشابہت پر ایک بھاکھا منشی کے تقرر کی درخواست کی تھی۔ ۱۹ فروری ۱۹۰۲ء کو کانگ کونسل نے اس درخواست کو بخش منظور کر لیا اور فردری ۱۹۰۲ء میں بحیثیت بھاکھا منشی (بہ مشابہت روپے) ملوچی کا تقرر عمل میں آیا۔ کانگ کونسل نے اسکا یکم اگست ۱۹۰۲ء سے ۳۱ جنوری ۱۹۰۳ء تک کا بقیدہ مشابہہ ادا کر دینے کا بھی حکم دیا۔ لکشی سنگرنے اس سے اندازہ قائم کیا ہے کہ ملوچی اس وقت تک سرفیڈیکٹ منشی کی حیثیت سے کام کر رہے تھے۔

گل کرسٹ کی مراجعت (فردری ۱۹۰۲ء) کے بعد اول ماتحت اور تاہم مقام پر دھیسرہ CAPT. MOUNT نے ۱۹ مئی ۱۹۰۲ء کو کانگ کونسل کے سکریٹری چارلس روتھمین کے نام ایک خط لکھا۔ اس خط میں انہوں نے شعبہ ہندوستانی میں بھاکھا منشی کی موجودگی غیر ضروری قرار دی۔ CAPT. MOUNT کا یہ خط کانگ کونسل کی ۱۱ جون ۱۹۰۲ء کی کاروائی میں پیش ہوا۔ چنانچہ ملوچی کی تنخواہ یکم جولائی ۱۹۰۲ء سے ملتی بند ہو گئی۔ یعنی وہ شعبہ سے الگ کر دیے گئے۔ بعد میں CAPT. MOUNT کو بھاکھا منشی کی ضرورت کا احساس ہوا۔ چنانچہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۰۲ء کی کانگ کونسل

Fort William, Home Misc, Vol. I, P. 62 ..

گل کرسٹ دیم کانٹا (ہندی) ص ۵۰

Annals of the College of Fort William, Appendix III, P. 50.

میں ملوچی نے ملوچی کے تقرر کی تائید کی، جون ۱۹۰۲ء اور ان کا جلد ۱۹۰۳ء یہ درست نہیں۔

گل کرسٹ دیم کانٹا (ہندی) ص ۵۱، ۵۰

کی کاروائی سے علم ہوتا ہے کہ ان کو دوبارہ کانگ میں شامل کر لیا گیا۔ اور جولائی سے ہی ان کو برسرکار تصور کر کے انکا پھلا مشابہہ بھی ادا کر دیا گیا۔

ملوچی بڑے فعال اور باصلاحیت تھے۔ انہوں نے گل کرسٹ کی فرمائش پر سنہ ۱۹۰۲ء میں چار کنٹوں (سنگھانہ) بیتانہ پیمیں، اسکندناہنگ اور ادھوٹ (کمرن) بھاشا سے ہندوستانی (اردو) میں منتقل کر دیا۔ ان کے ساتھ مظہر علی خاں دلا اور کاظم علی جوآن شریک تھے۔ ملوچی تعلیمات تقانی کے مترجمین میں بھی شامل تھے۔ اس کے علاوہ انہوں نے راجنیتی، پریم سنگر، لطافت ہندی، برنٹ بھاشا کی قواعد اور لال چندریکا بھی تالیف کی۔ سبھا بلاس، مادھو داس اور چتر پرکاش انکے منظوم کارنامے ہیں۔ شاردادوی نے ملوچی لال کو سی کی سنہ ۱۹۰۲ء کی ایک تالیف تدیاد پرین کا ذکر کیا ہے۔ لیکن اس کتاب کی تفصیلات کا علم نہ ہو سکا۔ البتہ مرزا علی گ نے تدیاد پرین کے نام سے آدھ بلاس کا ترجمہ ضرور کیا تھا۔ آدھ بلاس پوربی زبان میں ملوچی لال کی تصنیف ہے۔

ملوچی لال کو سی نے سنسکرت پرین کے نام سے اپنا ذاتی پرین لکھتے ہیں تاہم کیا تھا۔ ملوچی ۱۹۰۲ء تک قطعی طور سے کانگ سے وابستہ تھے۔ کانگ کونسل کی ۱۹۰۲ء کی

گل کرسٹ دیم کانگ ص ۴۵

The Development of Hindi Prose Literature, P. 73

گل کرسٹ دیم کانگ ص ۴۵

کارروائی میں آخری بار لکھا ہوا ہے۔ لکھنؤ ساگر دارشے کا خیال ہے کہ غالباً یکم مئی ۱۸۵۷ء سے قبل ہی اسکا انتقال ہو گیا۔

آچاریہ رام چندر شکا کا کہنا ہے کہ لکھنؤ نے سمیت ۱۸۸۱ء (مطابق ۱۲۹۸ھ) میں دہلی سے پنشن لے لی تھی۔ اور اگر وہ پہلے آئے تھے، انہوں نے اپنا پرس بھی لکھنؤ سے لا کر اگر وہ میں قائم کر لیا تھا۔ پرس کا انتظام مکمل کر کے وہ ایک بار پھر لکھنؤ گئے جہاں ان کا سمیت ۱۸۸۲ء (۱۲۹۹ھ) میں انتقال ہو گیا۔ شہزادہ کوہہ تفسیلات کی روشنی میں ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ ۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۸ء کے درمیان لکھنؤ نے وفات پائی۔



Fort William 17, June, 1822 - 15 Dec. 1829, Home  
Misc. Vol. '9, P. 219 - 218.

(رجسٹرڈ فورٹ ولیم کلاں (ہندو) ۱۸۲۲ء)

ت فورٹ ولیم کلاں (ہندو) ۱۸۲۲ء

میں ہندی سائیکل کا، تھامس، ۱۸۲۲ء

## سید منصور علی

سید منصور علی کے والد کا نام سید امام بخش مصیبت موسوی سبزواری تھا۔ آباد اہلاد کا وطن سبزواری تھا۔ ان کے بزرگ اپنی خانہ دانی جاہ و شہرت، درویشی و دل سوزی، پرواہی و ملیں اور علم و کمال میں مشہور تھے۔ غالباً ایران کے انتشار اور غلطی کے باعث منصور علی کے بزرگوں نے ترک وطن کیا اور ہندوستان میں وارد ہوئے۔ اس کے بعد کے حالات کا کوئی سراغ نہیں ملتا۔ منصور علی نے بھی اپنے سوانحی حالات کیس درنا نہیں کئے ہیں۔ چاریدہ نبال نے بغیر کسی حوالہ کے یہ معلومات فراہم کی ہیں کہ:-

”جو سکنا ہے کہ جب دلت رہی تھی اور سلطنت منلیہ نداداں کی  
سیاہ پر چھائیوں میں شش ہار رہی تھی تو اس نازک وقت میں سید امام بخش  
مراد آباد اور دلی سے منظر آگئے ہوں اور وہیں کے ہو کر رہ گئے ہوں۔  
بہت آگے گئے ہیں۔“

”موسوی منصور علی کی پرورش پر داشت بھی بہار میں ہوئی تھی۔“

میں دیکھا ہوا ہے کہ سید منصور علی دلی، ن. د. د. م.

میں دیکھا ہوا ہے کہ سید منصور علی دلی، ن. د. د. م.



یہی وجہ ہے کہ انکی زبان پر بہار کا اثر غالب ہے۔

لیکن کسی دوسرے مستند ذریعے سے منصور علی کی جاتے پیدائش اور دیگر حالات سے متعلق کوئی معلوم دستیاب نہ ہو سکی۔

سید منصور علی غالب مستند کے آس پاس ہی کلکتہ میں وارد ہوئے۔ اس نے گجرات ہندو میں انکا تقریر فروری ۱۸۵۷ء میں منشی کے عہدہ پر ہوا تھا۔ ان کا مشاہیر چالیس روپے تھا۔ یہاں وہ نو آموزان کو درس دیا کرتے تھے۔

ملازمت کے دوران انہوں نے ایک قصہ بھر مثنیٰ کے نام سے ترجمہ کیا۔ یہی ان کا واحد کارنامہ ہے۔

منصور علی ستمبر ۱۸۵۷ء تک ترقی طبع سے کاغذ سے وابستہ تھے۔ اس کے بعد انہوں نے کب ملازمت سے کن روکشی اختیار کی اور کس جگہ وفات پائی اس کا پتہ نہیں چلتا۔



۱۔ انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب ص ۳۷۷

۲۔ علی گڑھ اور اس کا عہد ص ۱۹۹

۳۔ دیباچہ بحر حق دق دق دق ص ۲

۴۔ غزل و نیم کاغذ ہندی ص ۶۶

## سدل مشر

سدل مشر فیصل آباد کے گاؤں دھرواں کے باشندہ تھے۔ یہ ۱۸۵۷ء میں کلکتہ کے قریب پیدا ہوئے۔ انکے والد کا نام تند منی مشر تھا۔

سدل مشر قاضی خان مالی شان کی دیہادگی کا مشہور سن کر کلکتہ آئے اور فورٹ ولیم کالج میں ملازم ہو گئے۔ یہ شعبہ ہندوستانی میں بھاکھا منشی تھے۔ انکا تقریر ۱۵ نومبر ۱۸۵۷ء کو مل میں آیا تھا۔ مشاہیر بیس روپے، اجور تھا۔

CAPT. MOUNT نے کاغذ کو نسل کے سرکاری چارلس روتھ میں کے نام اپنے ۹ مئی ۱۸۵۷ء کے خط میں ملوی کے ساتھ سدل مشر کی موجودگی بھی شعبہ میں غیر ضروری قرار دی تھی چنانچہ ۱۱ جون ۱۸۵۷ء کی کاغذ کو نسل کی کاروائی میں ان کو بھی یکم جولائی ۱۸۵۷ء سے ملازمت سے برخواست کر دیا گیا۔ لیکن شعبہ میں بھاکھا منشی کی موجودگی ناگزیر تھی اس لئے ۱۷ اکتوبر ۱۸۵۷ء کی کاغذ کو نسل کی کاروائی میں ملوی کے ساتھ انکو بھی دوبارہ شعبہ میں شامل کر لیا گیا اور جولائی سے ہی

۱۔ ہندی ساہتیہ کا پروردگار گت انتہاس، صفحہ نمبر ۵۰۶

۲۔ دیباچہ ہندو دق دق دق دق - سدل مشر ص ۱

۳۔ علی گڑھ اور اس کا عہد - ص ۱۹۹

برسر کار تصور کر کے پھیلا مشاہیر بھی اور ان کو دیا گیا۔

سداشتر کا انتقال ۱۲۳۸ھ کے قریب ہوا۔

سداشتر نے نام کے نو پاکھیان کا ترجمہ چند اوقی کے نام سے اور ادھیاتم رمانی

کا ترجمہ رام چرت کے نام سے کیا۔ اس کے علاوہ انہوں نے سنسکرت میں 'CHINDI PERSIAN'

(VOCABULARY) بھی مرتب کی تھی۔

—————

## خلیل علی خان اشک

اشک نے انتخاب سلطانیت کے دیباچہ میں اپنے سوانحی حالات بڑی تفصیل سے درج

کئے ہیں۔ اس سے علم ہوتا ہے کہ ان کا پورا نام محمد خلیل علی خان فیض آبادی اور اشک تخلص تھا۔

جائے پیدائش شاہ جہاں آباد دہلی تھی۔ لیکن پرورش اور پرداخت فیض آباد میں ہوئی ہیں

سن تیز کو بھی پہنچے۔ فیض آباد آنے کا سبب احمد شاہی دور کا انتشار و غفشار، افراتفری اور

احمد شاہ درانی کے حملوں کو قرار دے سکتے ہیں۔ اڑنی ہوئی دہلی کے بعد ادوہ ہی تباہ حالوں کا

ملاوا۔ اولیٰ تھا۔ فیض آباد میں ہی اشک نے تعلیم و تربیت حاصل کی۔ اشک نے سشہنزاؤں

کی محبتیں بھی اٹھائی تھیں۔ انہوں نے خصوصیت سے سشہنزاہ جواں نعت جہاندار شاہ کی خدمت

میں نام و سنا پوری نے ان کا نام خلیل احمدی لکھا ہے۔ نورط ولیم لانا اور اکرام علی ص ۲۵۷

تہ اشک کے بیان سے نام و سنا پوری کا یہ کہنا باطل ہو جاتا ہے کہ اشک خیر آباد خلی سینا پوری میں پیدا ہوئے اور

پھر تعلیم حاصل کی۔ اس کے علاوہ نام و سنا پوری نے قراب علی نای سے رشتہ داری اور ہندوستانی پریم سے عشق

بھی ظاہر کیا ہے۔ نورط ولیم لانا اور اکرام علی ص ۲۵۷ اشک کے بیانات سے ظاہر قراب علی نای ان کے کسی شعلی کا

سوانح نہیں ملتا۔ ان کے علاوہ ہندوستانی پریم کی تاریخ میں اول تو اکرام علی کا نام ہی شامل نہیں کیا گیا۔ دوسرے

مشہور منظم کا بیشت سے اشک کا ذکر تو اور بھی بعد از عمر ہے۔

Fort William, 29. April, 1801 - 4 Sept. 1805, Home Misc

Vol. I, P. 382.

(نورط ولیم لانا و ہندی امپ ۶۵)

پہلے ہندی سوانح کا پیر و سنی گتہ اچھا ص ۱۰۰ جلد دوم ۱۸۰۵ء تقریباً



میں حاضر رہنے کا ذکر کیا ہے۔ غائب یہ صحبت اشکات کو اس وقت حاصل ہوتی ہوگی جب شہزادہ جواں  
بخت مسند میں بکھڑا آئے تھے۔ جواں بخت نے اکی بڑی تندرکی اور انعام و اکرام سے نوازا جواں بخت  
کچھ عرصہ بند بکھڑے سے بنارس پہلے گئے۔ انکے بنارس جانیے بعد تقریباً دس سال کا عرصہ اشکات نے  
کیسے گزارا اسکی نشاندہی نہیں ہوتی۔ خیال ہے کہ دیگر امرار و روسا کا تو مسل اختیار کیا ہوگا۔  
لیکن انہیں امینان نصیب نہ ہوا۔ اور تنگ اگر سیدھے میں یہ بکھڑے سے بگال پہلے آئے۔ یہاں چند  
سال دستار بستہ، انہوں نے ناٹھان بنگالہ کی صحبت میں گزارے۔ اس وقت ناٹھان بنگالہ  
مرشد آباد میں رہتے تھے۔ اس نے اشکات کا قریب ہی مرشد آباد میں رہا ہوگا۔ یہاں بھی وہ عظیم تر نہ رہ  
سکے اور مسند میں کلکتہ پہلے آئے۔

ان دنوں کلکتہ کے حالات عام ہندوستانیوں کی نظر میں اچھے نہیں تھے۔ انگریزی اقتدار  
نے وہاں کی تہذیب و معاشرت کو تباہ کر کے رکھ دیا تھا۔ مغربی تہذیب کے نمونے عام ہو رہے تھے۔

۱۔ انگریزوں نے رسالہ کائنات کے مقدمہ میں لکھا ہے۔۔۔

..... وہ اشکات مسند میں بیٹھ آئے اور یہاں مختلف شہزادوں

کی صحبتوں میں وقت کی زندگی بسر کی لیکن زیادہ وقت مرزا جواں بخت جہاندار کے ساتھ گزارا۔

بہ بیٹھ آباد کی یہ تعلیم برہم پوتوں تو غلیظ مل حال اشکات نے اس پر

کو خیر باد کیا۔ (صفحہ ۷۹)

تاریخ کی کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ جہاندار نے بیٹھ آباد نہیں بلکہ بکھڑا آئے تھے۔ آصف الدولہ کے یہاں تھے جس نے

مسند میں جہاندار کو تخت بکھڑا کر دیا تھا اور اشکات نے بکھڑے ہی سے بحال کا حکم کیا۔

۲۔ وہاں یہ آفتاب سلطانہ۔ اشکات کی اس دہائی ۵۰

اسکے علاوہ بد نظمی اور بد حال ہندوستانی عوام پر مسلط ہوتی جا رہی تھی۔ چنانچہ کلکتہ آنے کے بعد  
یہاں کے حالات دیکھ کر اشکات کو اس قدر مایوسی اور تکلیف ہوئی کہ وہ خانہ نشین ہو رہے۔ ایک دن  
مولوی سعید الدین کی زبانی اشکات کو یہ معلوم ہوا کہ صاحبان عالی شان نے بکھڑے سے شاعر بلوائے ہیں  
ان میں کاظم علی جواں آگئے ہیں۔ جواں کی آمد سے اشکات بے حد مسرور ہوئے اور فوراً ان سے ملاقات  
کی۔ یہ لوگ باہم قدیم آشنا تھے۔ جواں کے توسط سے ہی اشکات کی رسائی (اوائل مسند) میں  
مل کر مسک ہوئی۔ وہ اشکات سے بے حد متاثر ہوئے۔ انہوں نے ان سے ملازمت کا وعدہ کر کے  
تقدیر امیر مرزا کو رخصتہ (اردو) میں منتقل کر دینی فرمائش کی۔

اشکات نے تقدیر امیر مرزا کی چند داستانیں لکھیں لیکن انکی خاطر خواہ ہمت افزائی نہ ہوئی۔  
اشکات نے دل برداشتہ ہو کر ترجہ کرنا چھوڑ دیا اور گوشہ نشین اختیار کر لی۔ ظاہر ہے جس شخص نے  
شہزادوں کی صحبت اٹھائی ہو وہ انگریزوں کی بے توہمی سے ضرور متاثر ہوگا۔ جب مولوی سعید الدین کو  
ان کو اکتاف کاظم ہوا تو انہوں نے اشکات کی ہمت افزائی کر کے ہر برت ہارنگٹن سے اکی ملاقات  
کر دانی۔ ہارنگٹن کی توجہ اور عنایت کے بدلے کلکتہ کو بھی اشکات کا خیال آیا۔ اور انہوں نے  
صاحبان عالی شان کے ہندی درس کے سلسلے میں انکو مانگ لیا۔ چنانچہ اشکات صاحبان عالی شان  
کو درس دیتے رہے۔ لیکن کلکتہ کی ملازمت سے ان کا کوئی تعلق نہ تھا صاحبان عالی شان اپنے  
طور پر توجہ دیتے رہے ہوں گے۔ یہ سلسلہ منقطع ہو جانے کے بدلے کلکتہ نے انہیں ہندوستانی  
شعبہ کے ماتحت منیوں میں شامل کر لیا۔ لیکن کلکتہ کو نسل سے انکی ملازمت کی توثیق نہیں ہوتی تھی۔  
زمرہ منشیان میں شامل ہونے کے بعد اشکات کی مصروفیات میں اضافہ ہو گیا۔ کلکتہ

۱۔ تادم سیتا اور کا یہ بیان درست نہیں کی اشکات کی رسائی غائب علی کے ذریعہ ہوئی (خوش دہم کا کلکتہ اور انعام علی مسند)

کے کاموں کے علاوہ اشک کسی انگریز کو درس بھی دیا کرتے تھے۔ اس کے باوجود انہوں نے راتوں کو محنت کر کے امیر نگرہ کی دو جلدیں مکمل کیں۔ اور انہیں ایام میں ایک فقہر مساتہ کائنات جو تصنیف کیا۔

۹۔ راجست سسٹم کو اشک کی ملازمت کی توثیق کانگ کو نسل سے ہو گئی۔ اور انکا شاہرہ ۳۰ روپے مقرر ہوا۔ سسٹم میں CAPT. MOUNT نے ہندوستانی شعبہ کے منشیوں کی فہرست مرتب کی تھی۔ یہ فہرست برصغیر سسٹم کی کانگ کو نسل کی کاروائی میں پیش ہوئی۔ اس میں دیگر منشیوں کے ساتھ خلیل علی خاں کا نام بھی شامل ہے اور انکا شاہرہ چالیس روپے درج ہے۔

۱۰۔ دیباچہ انتخاب سلطانہ ر. ص ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶

۱۱۔ علی گڑھ اور اسیانہ ص ۱۶۹۔ ڈاکٹر دیباچہ بریلوئی گڑھ چین کے مقدمے (ص ۱۵) میں لکھتے ہیں کہ۔

”فہیل علی خاں اشک ۹ راجست سسٹم کو بحیثیت منشی کے فورٹ ولیم کانگ

میں باقاعدہ ملازم ہو گئے۔ جس روپے ماہوار خواہ مقرر ہوئی۔ فورٹ ولیم کانگ میں باقاعدہ

ملازم ہو چکے ہوا ہیں ڈاکٹر جان گل گڑھ کے ساتھ کام کرنا شروع ملا۔ اس سلسلے میں انہیں

امیر نگرہ کی داستان مکن کی ایک فقہر مساتہ کائنات جو کے نام سے لکھا۔

اشک کو گل گڑھ کی راجست تو باقاعدہ ملازمت سے قبل ہی حاصل ہو چکی تھی۔ نہ کہ وہ اس تھانہ ہی انکی باقاعدہ ملازمت سے جوت قبل کی ہیں۔

Fort William, 16 Sept. 1805 - 27 Jan. 1809. Home Misc.

Vol. 2 P. 53-60.

لیکھنؤ فورٹ ولیم کانگ (۱۸۰۵ء) ص ۱۶۱

اشک امیر نگرہ اور کائنات جو کے علاوہ قصہ رضوان شاہ، انتخاب سلطانہ، کتاب واقعات اکبر اور منتخب القوائد کے مصنف تھے۔

یہ پتہ نہیں چلتا کہ اشک کب تک کانگ سے وابستہ رہے۔ انہوں نے سسٹم میں منتخب خواہ تصنیف کیا تھا مکن ہے کہ وہ سسٹم کے بعد شعبہ سے الگ ہو گئے ہوں۔ تاہم سیٹا پوری کے بیان سے یہ علم ہوتا ہے کہ اشک کی وفات ۱۲۱۳ھ کے آس پاس ہوئی۔

اشک نے انتخاب سلطانہ کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے کالم علی جو اس کے کلام سے شہرہ عن کا فن اور سلیقہ سیکھا۔ اُس جہد میں شاعری کے میدان میں شیخ آزادان اکمل عظام بات تھی۔ اسی روح کی مثال اشک بھی ہیں۔ کسی تذکرے میں انکا ذکر نظر نہیں آتا۔ اس سے کم از کم یہ اندازہ تو ہو ہی جاتا ہے کہ وہ اپنے زمانے کے جموں شاعر تھے۔ ان کی کتابوں میں شاعری کے جو نمونے خاں خاں نظر آتے ہیں وہ شاعری کا کوئی عمدہ اور میاری نمونہ پیش نہیں کرتے۔



۱۲۔ فورٹ ولیم کانگ اور اکرام علی ص ۶۸





## میر معین الدین فیض

”پیشہ فیض“ کے دیباچہ سے علم ہوتا ہے کہ اکا نام میر معین الدین <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> اور فیض تخلص تھا۔ والد کا نام سید فخر الدین اور دادا سید زین العابدین تھے۔ یہ لوگ ”سادات حسنی“ تھے۔ میر معین الدین کے آباؤ اجداد کا وطن سمرقند تھا لیکن یہ لوگ سمرقند سے ہجرت کر کے ”نیکابلی“ پرانی دہلی میں وارد ہوئے۔ یہاں انہوں نے سکونت اختیار کی اور بڑے ترک و احتشام سے زندگی گزاری، غارتیں بنوائیں، اپنے وابستگان اور متوسلین کو جائے پناہ مہیا کی۔ ان کے بزرگوں کو اس قدر عزت حاصل ہو کہ انہوں نے ایک ریاست قائم کر لی۔ یہ لوگ جس محلہ کے ساکن تھے اس کا نام ان لوگوں نے بے محل مسجد (سید داڑھ) رکھا۔ یہاں انہوں نے بارہ پشتیں گزاریں۔ میر معین <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> کے اجداد اعلیٰ عہدوں پر فائز اور عمدہ ملازمتوں سے سرفراز تھے۔ اس کے علاوہ انہیں بادشاہ کا خصوصی عزت اور قرب حاصل تھا۔

میر معین الدین کی پیدائش غالباً اہل میں ہی ہوئی۔ انہوں نے تعلیم و تربیت بھی جس ماحول کی جب دہلی پر پہلے درپے پہلے ہوئے تھے تو شرعاً ان کے دوسری جگہوں کو ملنا و ملائی بنایا۔ اسی

میر معین الدین کی پیدائش غالباً اہل میں ہی ہوئی۔ انہوں نے تعلیم و تربیت بھی جس ماحول کی جب دہلی پر پہلے درپے پہلے ہوئے تھے تو شرعاً ان کے دوسری جگہوں کو ملنا و ملائی بنایا۔ اسی

کائنات و تبار اہل کا شکار ہو کر میر الدین نے بھی مختلف ترک و وطن کیا اور غازی پور ضلع بنارس میں پناہ لی اور خان نشین میں دن گزارنے لگے۔

جب گل کر سٹ اپنے سانی پر و گرام کے تخت اور نیل کی کاشت کرنے کے مسئلے میں غازی پور آئے۔ ان دنوں میں میر معین الدین خان نشین تھے۔ گل کر سٹ نے ہی ان کو بلو کر ڈاڑھ سے سنبھالنے اور اوقات شادمان ہند کے ملازم رکھا۔ جب تک گل کر سٹ غازی پور میں رہے۔ میر معین الدین نے ان سے کافی فیض حاصل کیا اور صاحبان عالی شان کی صحبت کے قابل ہو گئے۔

غازی پور سے گل کر سٹ کی واپسی کے بعد میر معین الدین کو وہاں اپنا کوئی قدر دان نظر نہ آیا۔ حالانکہ انکی زندگی کے دن کسی نہ کسی طرح گئے ہی جا رہے تھے۔ بلکہ انہیں کے الفاظ میں وہاں حریت خوش باش تھے لیکن مٹھن زردہ کے چنانچہ گویا کر سٹ کے اخلاق، نوازش اور فن پروری پر بھرپور کمرے وہ ٹھکتے پھلے آئے جیساں میر معین بہادر علی مسین نے انہیں انہوں ہاتھ پیرا اور ہر طرح سے ان کے آرام اور ضروریات کا خیال رکھا۔

میر معین الدین ۹ اگست ۱۷۷۰ء میں ۳۰ روپے مشاہرہ پر منشی کے عہدہ پر فائز ہوئے۔ وہ شعبہ میں میٹھی کے فرائض انجام دیا کرتے تھے۔

اپنی ملازمت کے دوران انہوں نے گل کر سٹ کی فرمائش پر شیخ فرید الدین عطار کے چند نامہ کا مضمون ترجمہ چتر فیض کے نام سے کیا تھا۔

لے لے دیا چتر فیض (دق) (ن) ورق ۳۔

لے لے (دق) (ن) ورق ۳۔

لے لے کر سٹ اور اکا عہدہ ۲۰۰۔

میر معین کا نالغ سے کب تک واسطہ رہے اور کب انہوں نے علیحدگی اختیار کی اسکا علم نہ ہو سکا۔

فیض کے شاعرانہ مرتبے کا تعین دشوار ہے۔ اس ہمد کے تذکروں میں اسکا ذکر نہیں ملتا۔ صرف کریم الدین نے ان کا ذکر کیا ہے۔ وہ بھی فقیر کریم الدین نے ان کا تخلص ناگزیر کیا ہے۔ جو قفل طور سے غلط ہے۔

”چمنہ فیض“ ان کا مستحکم کارنامہ ہے اس میں ان کی شاعری کا پورا انداز سامنے آتا ہے احمدی انداز ہوتا ہے کہ فیض کہنہ شن اور بہت عمدہ شاعر نہیں تھے تاہم انہوں نے سیدھے سادے انداز میں چند دھنچک کو نظم کر دیا ہے۔



## سید حمید الدین بہاری

سید حمید الدین بہاری کے سوانح حالات دستیاب نہیں خواں نموت کے دیا ہے میں بھی انہوں نے اپنے بارے میں کچھ نہیں لکھا ہے۔ نام کے ساتھ بہاری کا اضافہ اس جانب رہائی کرتا ہے کہ وہ بہار کے باشندہ رہتے ہوں گے۔

شبہ ہندوستانی میں حمید الدین کا تقرر سنہ ۱۲۳۰ء میں منشی کے ہمد پر ہوا تھا۔ انکا مشاہدہ ہمیشہ رہے اور ان کا مطالعہ

حمید الدین نے قوافل الدوان کا ترجمہ خواں نموت کے نام سے کیا تھا۔

سنہ ۱۲۳۰ء کے سید حمید الدین کی زندگی کے بارے میں کچھ پتہ نہیں چلتا۔





## شیخ امانت اللہ شیدہ

شیخ امانت اللہ شیدہ کے حالات زندگی پردہ نقایں ہیں۔ ان کے سوانح نگاروں نے یہ اندازہ قائم کیا ہے کہ وہ شمال ہند کے باشندہ تھے۔ ہائے پیدائش معلوم نہ ہو سکی۔ جاوید نہال نے بغیر کسی حوالہ کے یہ معلومات فراہم کی ہیں کہ شیدہ کا خاندان ولی سے ہجرت کر کے کلکتہ میں آبا تھا۔ شیدہ نے مدرسہ عالیہ کلکتہ میں تعلیم پائی تھی اور یہیں تعلیم مکمل کی۔ ان کے علم کا پرچا اور ادبی شہرت ہی فورٹ ولیم کالج میں ملازمت کا سبب بنی۔ شیخ امانت اللہ کے ہم عصر بنی نرائن نے اپنے تذکرے میں انکا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-

”شیدہ انھیں نام مولوی امانت اللہ، کلکتہ میں تشریف رکھتے

ہیں یہ سب

امانت اللہ شعبہ ہندوستانی میں مترجم کے عہدہ پر فائز تھے۔ شیخ ان کا تقرر یک جولائی ۱۸۱۱ء کا

مذہب ان کا مذہب تھا۔ ۱۸۱۳ء فورٹ ولیم کالج اور انعام علی نظامہ ہندوستانی ۱۸۱۹ء

مذہب ان کا مذہب تھا۔ ۱۸۱۳ء فورٹ ولیم کالج اور انعام علی نظامہ ہندوستانی ۱۸۱۹ء

مذہب ان کا مذہب تھا۔ ۱۸۱۳ء فورٹ ولیم کالج اور انعام علی نظامہ ہندوستانی ۱۸۱۹ء

مذہب ان کا مذہب تھا۔ ۱۸۱۳ء فورٹ ولیم کالج اور انعام علی نظامہ ہندوستانی ۱۸۱۹ء

ہتہ نہیں پہنتا۔ غالباً شیدہ میں ان کا شعبہ سے تعلق قائم ہوا ہوگا۔ دس کے ۱۹ اگست ۱۸۱۰ء کی گل کرست کی مرتبہ ایک فہرست میں انکا نام پہلی بار نظر آتا ہے۔ یہ فہرست شعبہ ہندوستانی کے ادبی کارناموں پر مشتمل تھی۔ بن پر گل کرست نے کالج کونسل سے انعام کی سفارش کی تھی۔ اسسٹنٹ فہرست میں وہ نقلیات لغاتی اور قرآن شریف کے مترجمین میں شامل ہیں۔ گل کرست نے مذکورہ ترجموں کیلئے کالج کونسل سے شیدہ کو خصوصی انعام اور اسٹی روپے سا ہارہ دیئے کی سفارش کی تھی۔ ۱۹ ستمبر ۱۸۱۰ء کی فہرست میں بھی گل کرست نے ترجمہ قرآن شریف کے تحت اسٹی روپے سا ہارہ کی تجویز کا اعادہ کیا ہے۔ ان تفصیلات سے یہ علم ہوتا ہے کہ شیدہ کا مشاہرہ اسٹی روپے سے کم ہی رہا ہوگا۔

امانت اللہ شیدہ نقلیات لغاتی اور ترجمہ قرآن شریف کے علاوہ بدایت الاسلام، جامع الاطلاق اور قواعد صرف اردو کے مصنف و مترجم تھے۔ امانت اللہ کے تراجم سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ انکو عربی اور فارسی پر بے پناہ عبور حاصل تھا۔ ان کا ذکر کرتے ہوئے حامد حسن قادری لکھتے ہیں :-

”فورٹ ولیم کالج میں ملازم تھے۔ تصانیف سے معلوم ہوتا ہے کہ

عربی و فارسی کے اچھے عالم تھے۔ کالج میں کام کرنے سے پہلے بطور خود انہوں نے

Proceedings of the College of Fort William. Vol. 559, P 275

مذہب ان کا مذہب تھا۔ ۱۸۱۳ء فورٹ ولیم کالج اور انعام علی نظامہ ہندوستانی ۱۸۱۹ء

مذہب ان کا مذہب تھا۔ ۱۸۱۳ء فورٹ ولیم کالج اور انعام علی نظامہ ہندوستانی ۱۸۱۹ء

Proceedings of the College of Fort William. Vol. 559, P 284

فقہ اسلام کے متعلق ایک ضخیم کتاب عربی زبان میں تہذیب الاسلام کے نام سے  
 لکھی گئی اس کے فائدے کو عام اور وسیع کرنے کے خیال سے اسی کتاب کا ترجمہ  
 اردو میں کیا اور وہی نام رکھا۔ پہلی جلد ترجمہ کے ڈاکٹر گل کراست کے سامنے پیش  
 کیا ڈاکٹر پر ان کے فضل و کمال کا ترجمہ اثر ہوا اور ان کو عربی و فارسی کے ترجمے  
 کے لئے ملازم رکھ دیا۔

امانت اللہ کب تک کانٹ سے وابستہ رہے اور کب انکا انتقال ہوا اس کے متعلق کوئی  
 معلومات دستیاب نہ ہو سکی البتہ دیوان جہاں دستاویز میں بنی خرائن نے جس انداز سے اسکا ذکر  
 کیا ہے اس بنیاد پر یہ اندازہ قائم کیا جاسکتا ہے کہ وہ ۱۳۱۲ھ میں کانٹ سے وابستہ تھے۔  
 امانت اللہ کا تخلص شیدہ تھا تذکرے انکے ذکر سے ظاہر ہیں صرف طبقات خیرائے ہند  
 میں اسکا ذکر ملتا ہے وہ بھی تشنہ ان کی شاعری پر کریم الدین نے ایک فنکارانہ نہیں لکھا ہے۔  
 شیدہ راجہ شاعرانہ سلامتیں موجود تھیں لیکن انہوں نے باقاعدہ شاعری اختیار نہیں کی انکی شاعری  
 نہ تو حسن و عشق پر بلکہ تصوف و اخلاق ہے اس میں کہیں کہیں انکی بہترین مشاعراں  
 سلامتیں نمایاں ہو گئی ہیں فارسی سے ماخوذ ان کے شری تبجے درج ہیں

نہ تہیں ہے ستر دار مجھ خوش احسان کے  
 دم کلانی کونڈی یوں اس چمن میں بھڑن

نوب وہ دن ہے کہ اس منزل ویریں ہے پلوں  
 ساتھ جانان کے پلوں، راحت جانی پاؤں

## غلام حیدر عزت

غلام حیدر کے سوائے حالات دستیاب نہیں انہوں نے اپنی واحد تالیف حسن و عشق  
 (گل و ہر خرم) میں ہی اپنے بارے میں کچھ نہیں لکھا ہے جاوید نہال نے حسن و عشق (کلی نسخہ) کے  
 دیباچے سے اقتباس پیش کرتے ہوئے مندرجہ ذیل عبارت نقل کی ہے:-

”یہ اصل اصل اول کے مضمون کا ترجمہ ہے نہ الفاظ و عبارت کا۔  
 صاحب نے جسکا تخلص عزت ہے اور جو ہندوستان سے ہجرت کر کے کلکتے آیا  
 تھا ترجمہ نویس میں اقدام کر چکے مقام میں الفاظ کا ترجمہ موقوف اور ہفتہ ہفتہ  
 بیان کے کہ ہندی علی ادبے..... جس جگہ محاشے میں غلطی ہو ازاں گرا  
 اصلاح فرما دیں یا نہ

اسی بنیاد پر جاوید نہال نے غلام حیدر کو شمال ہند کا باشندہ قرار دیا ہے۔

ایشیائیک ہوسا علی اکمال نکات میں راقم الحرات کی تشریح میں حسن کا ذکر نقل فرماتے ہوئے  
 لکھتا ہے اس میں مذکورہ عبارت یوں درج ہے:-

”یہ اصل اصل اول کے مضمون کا ترجمہ ہے نہ الفاظ اور عبارت کا



عالمی نے مطلب نویس میں اقدام کر بیٹھے مقام میں اتفاقاً کا ترجمہ ہو کون گیا اور  
بیٹھے تقریب پہانے کے کہ ہندی محاورے کے موافق نہ تھے موقوف کر اور طرح سے  
لکھے امید محاورہ دانوں سے پہلے کہ جس جگہ محاورے میں غلطی ہو اور راہ کام کے  
اصلاح فرمادیں پٹیل

مندرجہ بالا اقتباس میں ہندوستان سے ہجرت کر کے نکلنے آئے کا ذکر نہیں ہے۔

تھامس روبرک نے غلام حیدر کو ویس لائبریرین (NATIVE LIBRARIAN) لکھا ہے اور  
اگاسن آفٹر ریمبرٹسٹاڈورٹ کیا ہے پٹیل

غلام حیدر نے رستہ میں گل کر سٹے کی فرمائش پر فارسی کی ایک داستان کا ترجمہ  
حسن و عشق دہر مز کے نام سے کیا پٹیل ۱۲ ریمبرٹسٹاڈورٹ کی کانگولسل کی کاروانی میں گل کر سٹ کا  
۱۹ ریمبرٹسٹاڈورٹ کا ایک مراسلہ میں کیا گیا تھا جس کے ساتھ منسلک فہرست میں انعام کے لئے درکار ہونے  
ساتھ غلام حیدر کی گل دہر مز حسن و عشق بھی شامل ہے پٹیل یہ فہرست ان نوٹین و مترجمین کے کارناموں  
پر مشتمل تھی جو کانگولسل کے باضابطہ ملازم نہیں تھے مذکورہ تفصیلات کی روشنی میں یہ علم ہوتا ہے کہ کم از کم  
رستہ تک غلام حیدر رستہ ہندوستانی کے باقاعدہ ملازم نہیں تھے۔

دوم فرمائش کے بعد میں جب شوبہ ہندوستانی کے مشینوں کے لئے ہندی کی واقفیت پر زور

لے دیا چارلس وین ڈیٹل نوٹوری ۲

Annals of the College of Fort William Appendix No. III, P. 51

۳ دیباچہ حسن و عشق دی ۱۱۱۱

Proceedings of the College of Fort William, vol. 559, P. 285

دیباچہ آؤسکر ٹیری و ڈیٹل نے ۱۸۱۸ء میں رستہ کو پرانے کو اطلاع دی کہ ۲۴ مئی ۱۸۱۸ء کے بعد جس دن  
جس انہیں آسانی ہو وہ مشینوں کا امتحان لے لیں اس امتحان میں شامل ہونے والے مشینوں میں  
غلام حیدر کا نام بھی ملتا ہے اس سے علم ہوتا ہے کہ وہ اس وقت (۱۸۱۸ء) باقاعدہ ملازم تھے  
اور اس وقت رستہ کے فرائض انجام دیا کرتے تھے۔

یکم مئی ۱۸۱۸ء میں غلام حیدر رستہ فارسی اور ہندوستانی میں سر رستہ دار کے عہدہ پر  
فائز ہوتے تھے اور ان کا مشاہرہ چالیس روپے تھا۔ کانگولسل نے ۱۶ جون ۱۸۱۸ء کو ان کے  
مذکورہ عہدہ کی توثیق کر دی تھی پٹیل  
مزید تفصیلات دستیاب نہ ہو سکیں۔

۱۱ نوٹ دیباچہ کانگولسل دی ۱۱۱۱

۱۱ نوٹ دیباچہ کانگولسل دی ۱۱۱۱







فن سب گمراہی اور آفاتِ کرب سے بھی واقف تھے۔

قہش نے دربار شاہی سے وابستگی اختیار کر لی تھی۔ چنانچہ سلسلۂ میں جب مرزا جو اس بخت  
 جہاندار شاہ لکھنؤ آئے تو قہش بھی ان کے ہمراہ تھے۔ قیام لکھنؤ کے زمانہ میں جو اس بخت کے حکم سے  
 مظہار منامین (۱۹۱۱ء) کو مرتب کیا گیا، قہش نے مظہار منامین کو قہش کا دیوان کہا ہے۔ لیکن  
 گار سین دی تاسی نے اسے قہش کی چھوٹی چھوٹی نظموں کا مجموعہ بتایا ہے۔ مزید لکھتے ہیں کہ:-

”تاہم اس میں تذکرے کی بھی صورت ہے کیوں کہ دریا پچے ہیں

مصطفیٰ نے اردو شاعری اور شاعروں سے بحث کی ہے۔

یہ ۱۱۹۹ھ میں جب جو ان بخت بنارس آئے تو پیش ان کے ہمراہ تھے۔ ۱۲۰۳ھ میں جو ان بخت کا بنارس میں ہی انتقال ہو گیا۔ ان کے انتقال کے بعد پیش بے یار و مددگار ہو گئے اور انہوں نے تلاش معاش کی نیت سے بنگال کا قصد کیا۔ قیاس ہے کہ ۱۲۰۳ھ تا ۱۲۰۴ھ کے درمیان پیش نے ڈھاکہ کا سفر اختیار کیا اور وہاں کے نواب امیر الملک شمس الدولہ سید احمد خاں ذوالفقار جنگ کے دربار سے وابستہ ہو کر ان کے معاصین میں شامل ہو گئے۔ ڈھاکہ کے قیام کے زمانہ میں انہوں نے ۱۲۰۴ھ میں اردو کا دراست اور ضرب الامثال پر او میں کتاب شریبان فی معطلات

ملک سے قلندر شریف کو ایک مقدمہ پہنچا رہا تھا (خلیل الرحمن) (آوی) ص ۱۷۷، جگہ قطبان کا اسباب دیا تیسرا ص ۱۷۱۔

جی کے شہر میں ۳۰۴ مطلق تھوڑے پائے اور غائب (عہد رسول نیا ہے) میں ۵۵ ہزار کوہ قبیق (وہ جنگ) میں ۵۵  
مطلق تھوڑے میں ۳۰۴ مطلق تھوڑے پائے اور غائب (عہد رسول نیا ہے) میں ۵۵ ہزار کوہ قبیق (وہ جنگ) میں ۵۵

۱۔ محمد الیم ہالچہ دانتے آؤ و نثر کار جو دی دستاویز ہے ۔ اگر وہ بالا دعوت کے کو یہ بیان کیا ہے :-

۳۰ جیسے کے افراد میں انکی (جو اس بات) معیت میں گھومتے اور غائب  
۱ ہفتہ حاصل کیا گئے معلوم ہے

بہند دستاں لکھی۔ اس کا نام انہوں نے کتاب سید احمد خاں کے خطاب (شمس المذہب) پر رکھا تھا۔

ان کے انتقال پر جب تک وہیں رہے، مرنے پر چاند اور شاہ کے انتقال کے بعد وہ ختم ہو

صحبہٴ دوم : ہم ہر گز نہیں اور پیش نے بھی بنا دس سے نکل کر تلاش معاشرہ میں صوبہٴ بنگال

لا سفر کریا: (حصہ ۵، ۶)

حاکم اور صاحب نے ایک جگہ میں لکھو میں کہ اور میں انتقال ہو جائیگا تو کچھ ہے اور دوست جیسے میں بنارس کے عیال کو بتا  
گیا ہے یا نہ سمجھتے اطمینان میں ہو گئے ہیں نہ وہ سب سے پہلے میری تو خواہ مخواہ کا دل میں میں انتقال بتا رہے اور ان کے انتقال  
بعد پیش کی دہلی سے اڑھائی کاڑ کا گیا ہے (فرست دیا) کنا اور کریم علی علی (م) ملا کر ہے کہ یہ بیان درست نہیں جاوہر بھائی  
پیش کے واسطے میں لکھا ہے ۔

”پیشانیہ میں صدمہ کے ان ہانکے شاد و سرسے جو دل کی غریب غنی سیاسی

عالت اور آئے دن کی ماضیت و تمارا ہی سے تلگ اگر اپنے وطن سے غل کر جند و ستان کے دو ستر منبر و نرس

ہائے تھے۔ فیلز، جس نے اس پتھر، غفر آ، اور چٹان پر اور مرشد آدم کی حالت چاہنے کے بعد مشاہدہ

اور پھر اس کے دو حیران کن گیت آئے۔

دانیوں سے صدقہ جی میں بنگال کا اور دواؤں میں ۳۳۴ فقیہ کے حصہ میں دہلی میں جو انشاء اور غنشا بہرہ تھا اور

اگر تاجر نہیں تھا لیکن یہ قریبی محنت نہیں کی اس مقام سے تاجر ہو کر پیش نے وہی تہ محکمہ دوسرے شعبہ دیکھا دیا اور

ہواں ملت کی سرکار میں ملازم تھے انھیں تو ملکا کا زمانہ پیش کیجئے اسی بیان و سکون کا زمانہ تھا اس کے علاوہ دستاویز یا فستلا جس پر

مقتل حادثہ میں ملکت جبین آتے تھے۔ عمارتیں تباہی میں پیش کے ساتھ ہمارے کا ذکر نہیں کرتے بلکہ دعا گو ہیں وہ اب

شخصی طور کی ملازمت کا ذکر کرتے ہیں۔ (دستاویز تاریخ اردو، ص ۱۳۱)

عنه مقدمه بهار دانش - خلیل الرحمن داتودی ص ۱۰۰



یہ ۱۸۴۹ء میں مرشد آباد سے شائع ہوئی۔

نواب شمس الدولہ سے توسل کے ضمن میں سب سے اہم واقعہ پیش کی اسیری کا ہے اس کے بارے میں ہیکسا اشارہ مذکورہ ریاض انوفان اور تذکرہ عشق میں ملتا ہے۔ نجم الاسلام نے پیش کی ریاض ہے حلق اپنے مضمون میں بھی اس واقعہ کا اجمالی ذکر کیا ہے تاریخ سے تفصیلات یوں واضح ہوتی ہیں کہ ۱۲۱۲ھ میں آصف الدولہ کے انتقال کے بعد اس کا سنی وزیر علی خاں مسند آرا ہوا۔ اس کے سلی کردار اور اخلاق و عادات کی بنا پر گورنر جنرل جان شور نے اسے معزول کر کے بنارس بھیج دیا۔ یہاں وزیر علی خاں نے انگریزوں سے انتقام لینے کی غرض سے قرب و جوار کے راہباؤں سے مدد حاصل کرنے کے لئے غفیہ طور پہ خط و کتابت کی۔ اس سلسلے میں نواب شمس الدولہ سے بھی اسکی خط و کتابت ہوئی تھی۔ گورنر جنرل کو جب وزیر علی خاں کے ان ارادہ نگاہ علم ہوا تو اس نے بنارس کے ریڈیڈنٹ جان چیری کو حکم دیا کہ وہ اسے کلکتہ بھیج دے۔ لیکن وزیر علی خاں نہان چیری کو قتل کر کے فرار ہو گیا۔ انگریزی فوج نے اسے جے ٹکس گریز کر لیا۔ اس کے سامان کی تلاش کے دوران نواب شمس الدولہ کا ایک خط نکلا۔ اسی پر مبنی نواب شمس الدولہ کو کئی ماہ کلکتہ کے فورٹ ولیم میں قید رہے۔ بڑی مشکل سے رہائی ملی۔ نواب شمس الدولہ کے ساتھ پیش بھی قید میں تھے۔ پیش کی اسیری کی ماحضرات مشہدات و تاج عہد القادر خانی (علم و عمل جلد اول) میں بھی مل جاتی ہے۔ پیش نے ۱۲۱۲ھ میں رہائی

ملہ داستان تاریخ اردو، ص ۱۶۷۔

تھے خطبات گارساں دی تاسی کے تھیں میں مرتب نے لکھا ہے کہ پیش کا قید ہونا کسی تذکرے میں نہیں پایا جاتا (ص ۱۴۸)

دورست نہیں ہے۔ سیکس سو اوقات سلاطین اردو، جلد اول، ص ۱۳۳، ۱۳۴۔

جلد اول ص ۱۴۱، ۱۴۲۔

پائی۔ ایام اسیری میں پیش نے حضرت علی کی منقبت بہ طرز سخن بار و بند تعریف کیا تھا۔ انہیں دلوں کی ایک شہوتی پوست درینا ان سے منسوب کی جاتی ہے۔ گارسن دی تاسی نے لکھا ہے:-

”میں یوسف زلیخا کے چھ مختلف نسخوں سے واقف ہوں۔ ایک

ابن کا جو سنہ ۱۲۱۲ھ میں لکھا گیا۔ دوسرا پیش کا جو اس نے بزمانہ قید قید میں لکھا ہے

اپنی بات کی تصدیق میں گارسن دی تاسی نے تذکرہ قاسم اور تاریخ ادبیات (جلد اول ص ۵۰۳)۔

کا حوالہ دیا ہے۔ حکیم حبیب الرحمن سنہ ۱۲۱۲ھ میں یوسف زلیخا کی تعریف کا ذکر کرتے ہیں لیکن ایام اسیری میں اس کے قبل یا بعد میں بھی ایسی کسی تخلیق کا سراغ نہیں ملتا۔

پیش نے ایام اسیری میں ہی ۱۲۱۲ھ میں بہار دانش (منظوم) کہی۔

۱۔ پیش کی ریاض میں منقح صبح اسلام کا تعریف کر دیا ایک تھہ دہنا ہے جس سے اگلی رہائی کا سو سو ہوتا ہے

مرزا جان پیش آئندہ قدرت حق

حق جیش ہند از آب نہایت بر شست

بہر تاج و تاج و بادش صبح از خامس

”پیش اور قید و اہم بات رہائی نوشت

۱۲۲۱ھ

(کہاد ریاض مرزا جان پیش لہذا تھہ شش۔ (لاہور ستمبر ۱۲۱۲ھ ص ۶۹)۔

ملہ ریاض مرزا جان پیش۔ بہار نفوس لاہور ستمبر ۱۲۱۲ھ ص ۶۹۔

تھے خطبات گارساں دی تاسی۔ ص ۱۳۹۔

تھے مضمون شمس ایلیان، مشورہ ایمنہ ادیب، آداب و نوجوہ سنہ ۱۲۱۲ھ کا مقدمہ بہار دانش ص ۳۳۔

ربانی کے بعد پیش نے نواب شمس الدولہ سے علیحدگی اختیار کی اور مستند میں بہار جہانگیر  
فیلر فورٹ دہلی کاٹے شعبہ ہندوستانی سے وابستہ ہو گئے۔ شعبہ میں کتابوں پر نظر ثانی کا کام  
پیش کے سپرد تھا۔ انہوں نے بہار دانش کو بعض اضافوں کے ساتھ شعبہ میں دیدیا تھا۔ مستند میں  
کاٹے نے ایک کثیر رقم بطور انعام دے کر ان کا کلیات خرید لیا تھا۔ غالباً اسی کے بارے میں وارنٹ نے  
لکھا ہے کہ انکی شعری تصنیف (نام دہشت نہیں بہار دانش کا ذکر وہ اس سے قبل کر چکے ہیں)۔  
پر کاٹے نے انکو چار سو روپے کے انعام سے نوازا تھا۔ طفیل الرحمن داؤدی نے لکھا ہے کہ کلیات  
مستند میں کاٹے کی طرف سے شائع ہوا تھا۔ پیش کلیات تیر کی ترتیب میں بھی شامل تھے۔

پیش غالب مستند تک ہی شعبہ سے وابستہ رہے۔ کاٹے سے نکل کر انہوں نے راجہ کشور  
کا توسل اختیار کیا۔ ان کے انتقال کے بعد ان کے بیٹے راج کشن نے بھی پیش کو اپنا معاصر بنایا۔ وہ  
مستند اور مستند کے درمیان کلکتہ میں رہے۔ مستند میں وہ قلعی طور پر کلکتہ سے چلے گئے۔ اسکی  
تصدیق دیوان جہانگیر (مستند) سے ہوتی ہے۔ ان کا ۱۱۱۲ھ میں عظیم آباد اور ۱۱۳۲ھ میں بنارس  
کا قیام ثابت ہوتا ہے۔ ۱۱۳۹ھ تک وہ قلعی طور سے حیات رہے صاحب تذکرہ ریاض اوفنائی

۱۔ تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند و ہندوستان (معارف) ساتویں جلد، اردو ادب (دوم) ص ۶۳۸۔

۲۔ فورٹ دہلی کا (دہلی) ص ۱۰۔

۳۔ مقدمہ بہار دانش، ص ۱۰۔

۴۔ شخص تذکرہ ریاض اوفنائی (تحفہ ذاکر جہاں رسواں) ص ۳۰۔

۵۔ دیوان جہانگیر، جی نرائن جہانگیر ص ۱۶۳۔

۶۔ ریاض مرزا جہانگیر پیش ماہنامہ نقوش دہلی، ج ۱ ص ۶۸۔

لکھا ہے کہ بنارس سے دو سوٹ کو بھر کلکتہ آئے اور وہیں انتقال کیا۔ بہر حال ۱۱۳۲ھ - ۱۱۳۳ھ  
کے قریب انکا انتقال ہو گیا تھا۔

مرزا جہانگیر کی سیرت اور اخلاق کی تعریف بیشتر تذکرہ نگاروں نے کی ہے۔

پیش کی شاعری کے بارے میں معاصر اور متاخر تذکرہ نگاروں نے اجمالی تبصرے

کئے ہیں اور مختلف پیرائے میں انکی شاعری کی تعریف کی ہے۔

تذکرہ میں پیش کا قصہ کہیں پیش لکھا ہے اور کہیں پیش۔ انہوں نے اپنی ریاض میں

پیش ہی لکھا ہے۔ چنانچہ یہاں درست ہے۔ ہمیش اور پیش کے قول میں ایک دلچسپ بات

تذکرہ بزم سخن میں نظر آتی ہے۔ صاحب تذکرہ نے ہمیش اور پیش کو دو الگ ہشتیاں تصور کر کے

الگ الگ عنوان قائم کئے ہیں۔ حالانکہ سوانحی حالات میں ذرہ برابر ہی کی ویشی واقع ہوتی ہے۔

پیش اپنے ہمد کے اچھے اور پاکاں شاعر تھے۔ انکی شاعری اس ہمد کے مخصوص مضامین

اور مخصوص انداز کی شاعری ہے۔ یہ بجز فراق کی حدیث، آرزوئے وصل اور ب دربار کی تفسیر

سے عبارت ہے۔ انکے اشار میں عریانی اور اجتہاد نہیں ہے۔ بس درمیانی سطح سے دوڑتے ہیں

اس میں نفاست اور پاکیزگی ہے۔ مثالیں دیکھئے۔

کب دل سے بھوتی ہے چشم سیاہ اسکی نظروں میں پھر رہی ہے نیکی نگاہ اسکی

جے غضب پیکان میں اسکی کیا نایتھی خون بھی نیچر کا نیچر ستا پاکیا

پیش کے مرثیے جذبات لکھا سوز و گداز اور سادگی کے بڑے پراثر مرتبے ہیں۔

چٹاں (متوفی ۱۱۳۳ھ) پیش کے مشہور شاعر تھے۔

۷۔ شخص تذکرہ ریاض اوفنائی، ص ۶۹۔ بزم سخن، سید حسن علی خاں سلیم ص ۱۰۱۔



## نور علی

نور علی موضع چٹلا ضلع جلی کے باشندہ تھے۔ ان کے والد کا نام سید نذیر علی تھا۔ سید نذیر علی ملازمت کرنا کسرثان سمجھتے تھے اور پیری مریدی میں گزارہ کرتے تھے۔ یہی واحد ذریعہ معاش تھا۔

نور علی تعلیم حاصل کرنے کے لئے کلکتہ آئے۔ اتفاقاً انکی ملاقات کاظم علی جو اس سے ہوئی۔ چنانچہ انہیں کے فیض تعلیم سے یہ زبان اردو کے ماوردوں اور دیگر نو نو نکات سے واقف ہوئے۔ جو اس ہی کے توسط سے نور علی کی رسائی فورٹ ولیم کالج تک ہوئی اور یہ شعبہ ہندوستانی کے مشیوں میں شامل ہو گئے۔

نور علی نے فارسی شہنوی میں دین کا ترجمہ و تخلص "بہار عشق" کے نام سے کیا وہ "تعلیم النسانی" کی تصحیح میں بھی شامل تھے۔



## سید علی

سید علی، میر شیر علی افسوس کے بیٹے تھے بلکہ ان کے سوانحی حالات دستیاب نہیں۔ جاوید نہاں نے سید علی کو کالج کالجے ضابطہ ملازم قرار دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ "سید علی جعفری نے اپنے والد قمر کے مشورے سے ہی

گلشن اخلاق ترتیب دی تھی اور مدرس اول ولیم ٹیلر کو نذر کی تھی۔ جنہوں نے کالج کونسل اسکی فریہ اری کی سفارش کی تھی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ سید علی کو کالج کی باضابطہ ملازمت مل نہ سکی تھی۔

یہ ضرور ہے کہ سید علی نے گلشن اخلاق کو ولیم ٹیلر کے سامنے پیش کیا تھا لیکن وہ باضابطہ ملازم تھے۔ شعبہ ہندوستانی میں ۳۱ دسمبر ۱۸۶۵ء کو ۴۰ روپے ماہوار مشاہرہ پر ان کا تقرر عمل میں آیا تھا۔

"گلشن اخلاق" انکی واحد تالیف ہے۔

۱۸۷۷ء میں ٹیلر اور مارٹن نے بعض منشیوں کا فارسی اور ہندوستانی زبانوں کا امتحان لیا تھا۔ ان منشیوں میں سید علی بھی شامل تھے۔ اس وقت ان کا مشاہرہ ساٹھ روپے ماہوار تھا۔

دہلیم پرائس کے عہد میں سید علی نے فورٹ ولیم کالج میں ہندی زبان کا مطالعہ کیا۔ اور دیگر منشیوں کے ساتھ یہ بھی ہندی کا امتحان دینے کے امیدوار ہوئے۔ سکرٹری روڈیل نے ۱۸۷۱ء میں ۱۸۷۲ء کے ایک خط میں دہلیم پرائس کو لکھا کہ ۲۴ مئی ۱۸۷۲ء کے بعد جس دن بھی سہولت ہو وہ ہندی کا امتحان لے لیں۔

بعد میں سید علی شہیدہ فارسی سے وابستہ ہو گئے تھے۔ اس کی تصدیق یوں ہوتی ہے کہ جون ۱۸۷۱ء میں سکرٹری روڈیل نے جتنے منشیوں کی تفصیلات سرکار کے پاس بھیجیں۔ اس میں شہیدہ فارسی کے ذیل میں سید علی کا نام اور چالیس روپے مشاہرہ درج ہے۔

## بینی نرائن جہاں

یوں تو تاریخ ادب اور ادبی پیشرفتوں اور تذکروں میں بنی نرائن کا ذکر ملتا ہے۔ لیکن انہوں نے اپنی مختلف کتابوں کے دیباچوں میں اپنے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ کافی اہم ہے۔ چار گلشن، دیوان جہاں، نو بہار (تذکرہ گل صوبہ) اور بانگ عشق کے دیباچوں سے انکی پوری زندگی تو نہیں لیکن انکی زندگی کا کافی حصہ سامنے آ جاتا ہے۔ جو تصنیف و تالیف سے مشغول ہے۔

بنی نرائن کے والد کا نام رائے شودھت ناراین تھا۔ اور بنی نرائن مہاراجہ علی ناراین کے بنیرہ تھے۔ یعنی یہ لوگ قوم کے کھتری مہتر تھے۔ بنی نرائن کے بیشتر سوانح نگاروں نے

۱۔ طبقات شعرائے ہند، طبقہ سوم ص ۶۲، سیر اصفیٰ ص ۶۳، داستان تاریخ اردو ص ۱۱۲۸، ارباب شہزادہ ص ۲۹۹، فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی ص ۲۶۹، تاریخ ادب اردو ص ۱۱۳، ہندوؤں میں اردو (مصلحہ) ص ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲



انگولا پور کا باشندہ قرار دیا ہے۔ یعنی نرائن نے بھی تپا رنگشن کے دیباچے میں خود کو لا پور کا رہنے والا بتایا ہے۔ لیکن باغ عشق کے دیباچہ میں بنی نرائن خود کو واضح طور سے دلی کا رہنے والا کہتے ہیں اور اپنا مولد شاہ جہاں آباد (دہلی) درج کرتے ہیں۔

”یہ ذوق ہے مقدار بنی نرائن ابن داہد شودشت نرائن، ہمسرہ

مہاراجہ پٹی نرائن کھتری بہت، دلی کا رہنے والا، احوال پر طالع اپنا بیان کرتا

ہے، اگرچہ مولد اس خاکسار کا شاہ جہاں آباد ہے پر بزرگوار اس ہر ضعیف

کے عہد دولت میں جنت آرام گاہ محمد شاہ بادشاہ غازی مرحوم و منور کے

دارالاسلام لاہور سے ہندوستان میں آئے ہیں

تو ان جہان کے منظوم دیباچے سے بھی یہ واضح ہو جاتا ہے کہ بنی نرائن نے اپنے زندگی کے ابتدائی ایام دلی میں گزارے تھے۔ ان کے آباد اجداد لاہور کے باشندہ تھے۔ محمد شاہ بادشاہ کے عہد حکومت میں ترک دہلی کر کے دلی (ہندوستان) آئے۔ بنی نرائن کے بزرگ شاہی عنایات اور نوازش سے بلند مرتبے پر فائز ہوئے۔ بنی نرائن دلی (شاہ جہاں آباد) میں پیدا ہوئے اور یہیں میں شہر کو پہنچے۔

۱۔ دیباچہ چار گلشن دلی، ن، ذوق ۲۔

۲۔ ہندوستان سے مراد شمال ہند کا علاقہ جو اگر تاتھا۔

۳۔ دیباچہ باغ عشق، بحوالہ اردو کی قدیم داستانیں ص ۹۰، ۸۹۔

۴۔ دیوان جہاں، بنی نرائن جہاں دلی، ن، ذوق ۲۔

۵۔ دیباچہ باغ عشق، بحوالہ اردو کی قدیم داستانیں ص ۹۰، ۸۹۔

کھیم نرائن رند ذوق سادست مل خاں کے وکیل اور بنی نرائن کے بڑے بھائی تھے۔ یہ اپنے عہد کے مشہور عالم اور شاعر تھے۔ بنی نرائن نے انہیں کے یہاں تعلیم و تربیت حاصل کی۔ اتفاقاً کھیم نرائن مکھنوسے لارڈ مارکوٹس ویزل کے ساتھ کلکتہ کے لئے روانہ ہوئے۔ بنی نرائن بھی ان کے ساتھ کلکتہ پہلے آئے۔

بنی نرائن ریچ ۱۳۱۶ء میں کلکتہ آئے تھے۔ تقریباً انہیں دنوں فورٹ ولیم کالج قائم ہوا تھا۔

لیکن نامعلوم وجوہ کی بنا پر انہیں کوئی ملازمت نہ مل سکی اور تقریباً چار برس تک بیکار رہے۔

۱۳۲۰ء میں بنی نرائن نے منشی امام بخش کی تحریک پر چار گلشن تالیف کی۔

بنی نرائن کالج کے باضابطہ ملازم نہیں تھے۔ دلی نوٹا کسی عہدہ دار کی فرمائش پر اپنی

مرضی سے کن ہیں تالیف کر کے صاحبان کو نسل کے سامنے پیش کرتے اور انعام حاصل کرتے۔ ”باغ عشق

کے دیباچے میں لکھتے ہیں۔

”..... ہمیں برس کے عرصے میں اس ہر ضعیف نے اپنے دل پہلانی

کے واسطے کئی نئے تصنیف و تالیف کر منور میں صاحبان کو نسل کے گزارا کئے۔

حق سبحانہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ان کتابوں نے خوب رواج پایا اور

مخوب مزاج خاص و عام ہوئیں بلکہ نقلیات سے ان کی بہت شخص بصر بن

تحفظ ملک بہ ملک لگے ہیں

۱۔ اپنی بے روزگاری کی مدت بنی نرائن نے چار گلشن میں گیارہ سال اور دیوان جہان میں بارہ سال بتائی کہ

لیکن ”منہ بولت آئے اور ”منہ بولت“ تالیف کر چکا درمیان (معمولاً) سے زیادہ گیارہ سال ہی قرار پایا۔

۲۔ دیباچہ باغ عشق، بحوالہ اردو کی قدیم داستانیں ص ۹۰۔

”نوبھار کے دیباچے میں جین ٹرانس لکھے ہیں :-

”بافل کے اب سترہ اور سترہ<sup>۱۹۲۴</sup> ہیں عہد دوست میں  
لاؤ ڈاٹس صاحب بہادر کے ایک دن منشی امام بخش کو ۲۵ برس کے  
عرصے سے اس خاکسار کے ساتھ رابطہ محبت و دل رکھتے ہیں فرمانے لگے کہ  
سابق میں تھے گل منور کو منشی باسط خاں نے تصنیف کیا تھا۔ ظاہر انامروٹی  
اور بے جا درگی الفاظ کے باعث صاحبان کاغذ کو نسل کی نظر مبارک میں  
پسند نہ پڑا بلکہ انہیں کو واہیں ہوا حتیٰ تو یہ ہے کہ اس زمانے میں مدرسہ کینی  
انگریز بہادر یعنی کاغذ دار الضرب عالموں اور فاضلوں کا ہے جو کتاب کو دبا  
کے صاحبوں کو پسند نہ فرماتے اور نامشور ہو کر نکالی جائے پھر اسے کوئی  
پوچھتا ہے ہم کو حق تعالیٰ نے طبع حمد اور ذہن رساطط ار فرمایا ہے اور  
کئی ایک کتابیں تیری شہر میں مشہور ہوئی ہیں بلکہ بہت لوگ خوش ہو کر  
بطریق تحفہ ملک بہ ملک لے گئے۔ اب تجھ کو لازم ہے کہ اس تحفہ رنگین کو  
نزد حکم سے آراستہ کر کے کانوں کو زیب و زینت بخشو.....  
اس بات کو - پاس خاطر منشی صاحب مدد رح کے قبول کیا اور دو ہفتے کے  
عرصے میں تمام تحفہ گل منور کو کتاب فارسی سے ترجمہ کیا گیا۔

اس بات کو چاہیے کہ خاتمہ منشی صاحب مدد کے قبول کیا اور دہنے کے  
 عرصے میں تمام قسطوں کے منوبہ کو کتاب فارسی سے ترجمہ کیا گیا۔

مندرجہ بالا اقتباسات سے اس نیاں کو تقویت پہنچتی ہے کہ یہی نراتن زمرہ منشیان کا نام میں شامل نہیں تھے۔ درندہ باسط خاں کی شکل و صورت کے بارے میں ایسی معلومات کا اخذ امام بخش نہ ہوتے اور

ذاتی قریب پر مبنی نرائن کہ جس ترجمہ یا تالیف کیا کرتے۔ مبنی نرائن نے کانٹے کیے تھامس روہک کی فرمائش پر صرف ایک کتاب دی تو ان جہاں مرتب کی اور اس وقت بھی وہ کانٹے کا باغ باطنہ ملازم نہیں تھے بلکہ حیدر بخش حیدری نے مبنی نرائن کو مشورہ دیا تھا کہ وہ تھامس روہک سے ملاقات کریں۔ تھامس روہک نے دیوان جہاں ترتیب دینے کی فرمائش کی تھی اور ٹیکل کے بعد کان کو نسل سے اجرت بگ دلائی تھی۔ تو ہمارے دیا ہے میں مبنی نرائن نے لکھا ہے۔

.....” بموجب فرمائش کپتان تھامس روڈک مرحوم کے اشعار شعرا

مقدمین و متاخرین کے جمع کئے اور دیوان جہان نام رکھا کہ دستگیرہ می سے

صاحبِ مدد و حق کی حضور میں صاحبانِ کونسل کو گزرتا اور عنایتِ مصلحت سے بھی سفر فرما جا۔

منہ، جہاں اقتباس سے بھی یہ سراغ نہیں ملتا کہ بین خرائن کو کالاب میں ملازمت حاصل ہوئی تھی، لہذا یہاں کے دیباچے میں اپنی تصنیف "تہوار مشت" اور "خزائن حسن کا ذکر کرتے ہوئے دیباچے لکھنے میں کوشش نہیں رواں دریا کا کالاب کے لئے لکھنے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

یعنی نرائن چار گلشن، بہار عشق، گلزارِ حسن، دیوانِ جہاں، تفریحِ طبع، قصہ گلِ صنوبر،  
(۱) بہار، (۲) باغِ عشق اور تیسرا الفاضلین کے مرتب، مترجم اور مؤلف تھے۔

ہیں نرائن کا تخلص جہاں تھا شاعری کے میدان میں بیٹی نرائن کا مرتبہ بہت بلند نہیں ہے انہوں نے اپنے بھائی حکیم نرائن وند کی محبت میں شعر و سخن کا ذوق پایا۔ انکی شاعری کے نمونے منجم و بیجاچہ یا داستانی اور اخلاقی اشعار ہیں۔ یہ اشعار سیدھے سادے انداز میں کہے گئے ہیں اور شاعری کا بہت سیاری اور اعلیٰ نمونہ پیش نہیں کرتے۔ اگرچہ اندرین کے علاوہ اور کسی تذکرہ نگار نے بحیثیت شاعر ان کا ذکر نہیں کیا ہے۔



५५

کنندن لال

کندن لال کے سوانحی حالات ہستہ یہ نہیں۔ کائن کو نسل کی ہر مہنی سستہ کی کاروائی میں کندن لال کا نام یکیشیت نشی اور خواہ چائیش روپے ابو اور درج ہے۔ لیکن مشاہدہ میں انہیں شعبہ ہندوستانی سے الگ کر دیا گیا تھا اس کے گروہ ہستہ سستہ میں لاکر سٹ کی جانب سے تھاغفہ پر انعام کے لیے پیش کی گئی فہرست میں کندن لال کی واحد تائید کا کلام بھی مشاہدہ ہے۔ واضح ہو کہ یہ فہرست اور مصنفین کی تھاغفہ پر مشتمل ہے جو شعبہ کے ہاتھوں ہاتھوں سے تھی۔

حقیقہ حقیقی گیارہ سو اسی ہجرت میں مرقوم، اور طبع ثانی پر کدورت اس کا نام کاٹ کے  
 ہے غالبہ مخفون کی نہرست میں دوں گئے ہیں۔ حالانکہ صفحہ ۱۲۱ پر حقیقہ حقیقی کا نام کوئی  
 کاروائی کے واسطے نہیں، اقاعدہ ملازم بتایا ہے۔ اور صفحہ ۱۲۱ پر لکھا ہے کہ یہ  
 اس مشاہیرہ پائیش ہے اور مستحق جوئی تاریخ ۱۲۰۶ ہجری ۱۲۰۶ ہجری ہے لیکن ۱۲۰۶  
 ہجری کی نہرست کے پیش نظر مستحق ہونے کی یہ تاریخ درست نہیں معلوم ہوئی۔

٢٤

توتارام

تو تارام شعبہ ہندوستانی کے باضابطہ ملازم نہیں تھے۔ ان کے حالات زندگی کیسے نہیں ملتے، انہوں نے اپنی واحد تصنیف "دل رباتیں" بھی اپنے حالات قلم بند نہیں کئے، بلکہ اپنا نام سنگ کھنکے کی زخمت گوارا نہیں کی ہے، اعلیٰ کمرست کی اور مستہرست کی فہرست میں چونکہ دل ربات بھی مشامیل تھی اس لئے اس فہرست سے ہی دل ربات کے مصنف تو تارام کے نام کا علم ہوتا ہے۔

## شیخ حفیظ الدین احمد

شیخ حفیظ الدین کے والد کا نام شیخ بلال الدین مدظلہ تھا۔ یہ شیخ محمد اکبر کے بیٹے تھے۔ شیخ حفیظ الدین احمد کے آباؤ اجداد عرب سے ترک وطن کر کے دکن آئے۔ یہاں انہوں نے دو تین پشتیں گزاریں۔ انہیں میں سے ایک شخص حسن نامی بنگال میں وارد ہوئے۔ انکی پانچ پشتوں نے بنگال میں عابدانہ اور زاهدانہ زندگی بسر کی۔ انہیں کی اولاد میں سے کسی شاہ شیخ سعدی صوفی شاہ میران نے حضرت شاہ عبد اللہ کرمائی کی اولاد میں سے حضرت شاہ عنایت اللہ سے رشتہ و ہدایت حاصل کی اور عبادت و ریاضت میں اعلیٰ درجات کو پہنچے۔ البتہ شیخ حفیظ الدین احمد کے والد نے ملازمت کا پیشہ اختیار کیا۔

شیخ حفیظ الدین احمد بنگال میں ہی پیدا ہوئے۔ اپنے سن پیدائش کا ذکر انہوں نے اپنے خود نوشت حالات میں نہیں کیا ہے۔

حفیظ الدین احمد نے بیس برس کی عمر تک مدرستہ کہن میں عربی اور فارسی کی تعلیم حاصل کی۔ پھر کوئٹہ تعلیم مکمل کرنے کے بعد انہوں نے فوراً کانٹا میں ملازمت حاصل کر لی تھی۔

لے دیباچہ فردا فردا (ق. ۱) شیخ حفیظ الدین احمد ص ۱۔

لے دیباچہ فردا فردا (ق. ۱) ص ۱۔

اس نے جب وہ کانٹا میں ملازم ہوئے اس وقت انکی عمر بیس اکیس سال سے زیادہ نہ رہی ہوگی۔ اس بنیاد پر آکاسن پیدائش سنہ ۱۲۸۰ کے آس پاس متعین کیا جاسکتا ہے۔  
حفیظ الدین احمد تعلیم مکمل کرنے کے بعد ۱۲۸۴ میں سنہ ۱۲۸۵ میں فورٹ ولیم کانٹا کے شعبہ فارسی میں ماتحت منشی مقرر ہوئے۔ ان کا مشاہرہ چالیس روپے ماہوار تھا۔  
انہوں نے گل کرسٹ کی فرمائش پر فارسی کی تیار دلائش کا ترجمہ فردا فردا کے نام سے کیا۔

مفتی محمد تقی نے حفیظ الدین احمد کی شعبہ فارسی سے طلبہ گی کا سن ۱۲۸۵ میں سنہ ۱۲۸۶ درج کیا ہے۔ لیکن ۲۱ مئی سنہ ۱۲۸۷ کو گل کرسٹ نے فردا فردا پر اتمام کے لئے ایک خط کانٹا کونسل کے سکریٹری کو لکھا تھا۔ اس وقت وہ شعبہ فارسی میں موجود تھے۔ کریم الدین نے لکھا ہے کہ وہ کچھ مدت کے بعد مدرستہ ترک کر کے دہلی کے رینڈینٹ نکات صاحب کے میر منشی ہوئے۔ اس کے علاوہ انہوں نے سنہ ۱۲۸۷ میں حفیظ الدین احمد کا دہلی میں تیسام ثابت کیا ہے۔

حفیظ الدین احمد کب تک حیات رہے اسکا کچھ پتہ نہیں چلتا۔

Proceedings of the College of Fort William Vol. 559, P. 4.

گل کرسٹ اور اسکا جلد ص ۱۹۸۔

Proceedings of the College of Fort William, Vol. 559, P. 247, 248.

لے دیباچہ فردا فردا (ق. ۱) ص ۱۔



اردو ادب کی تاریخ اگر اہم علی کے سوانحی حالات سے یکسر خالی ہے۔ ان میں گرام علی کے ذیل میں آغا خان احمد کا ذکر کر دیا گیا ہے۔ ان کے حالات زندگی صرف نام و سیما ہی کی فراہم کردہ اطلاعات کی روشنی میں مفصل طور سے سامنے آتے ہیں۔

نام سیتاپوری کے مطابق اکرام علی کا تخلص اکرم تھا۔ ان کا سلسلہ حضرت سے غر  
ناروتی سے ملتا ہے۔ اکرام علی کے مورث اعلیٰ میں سے ایک شخص شیخ کاں الدین سیلوان  
محمد غوری بادشاہ کے عہد حکومت (۱۳۰۵ھ - ۱۳۱۱ھ) میں کابل سے ہندوستان میں وارد  
ہوئے اور ملتان کے نزدیک قصبہ نادرول میں سکونت اختیار کی۔ اکرام علی کا سلسلہ بابا منیر  
فرنگی گت سے بھی ملتا ہے۔ بابا فرید کے متعلقین میں سے ایک شخص شیخ محمد رئیس تھے۔ انہوں نے  
سیتاپور میں وطن اختیار کیا۔ اکرام علی کا سلسلہ چھ نسلوں سے انکس پہنچتا ہے۔ اکرام علی کے  
آباد اجداد ارباب تعزیت ہیں سے تھے۔ اس کے علاوہ وہ دربار شاہی سے جاگیرداروں اور

۱۔ تاریخ طبقات شعرائے ہند، جلد دوم، ص ۳۳۸، تاریخ ادب اردو، ص ۳۰۷، داستان تاریخی اردو، ص ۳۰۷،  
سیرت نقیضین، ص ۳۰۷، ابواب شہزاد، جلد دوم، ص ۹۶، تاریخ ادبیات، مسلمانانِ پاک، دہندہ، ساتویں جلد، ص ۳۰۷،  
اردو اسالیب، نثر، ص ۱۱۵۔

وظائف سے بھی سرگراں تھے۔

اکرام علی کا دوسرا سہتا پورا تھا۔ اس کے والد کا نام شیخ احسان علی تھا۔ اکرام علی سنیہ صیفا  
سنیہ میں پیدا ہوئے۔ انہوں نے ابتدائی تعلیم اپنے والد سے سہتا پور میں ہی حاصل کی۔ تقریباً  
نومال کی عمر میں ان کے والد ذہنی امراض کی بنا پر منقود الخیر ہو گئے۔ تب اکرام علی اپنے چچا  
شیخ مردان علی خاں کے ساتھ تحصیل علم کے لئے دہلی چلے آئے۔ یہاں کچھ عرصہ قیام کے بعد وہ پھیر  
سہتا پور آئے اور منقولات و معقولات کی تعلیم حاصل کی۔ تعلیم کے سلسلے میں وہ کچھ تو بھی گئے اور  
لکھنؤ کے مدرسہ عالیہ میں بھی تعلیم حاصل کی۔ یہاں انکو اپنے رشتہ کے بھائی اور اس وقت کے  
مشہور عالم علامہ تہراب علی تائی خیر آبادی کی سرپرستی حاصل رہی۔ وہ ابراہیم لاکھٹ کی ایسا سے  
نامی کے بلانے پر لکھنؤ آئے تھے۔ اس کا ذکر انہوں نے آغا انصاف کے دیہاچے میسج  
کیا ہے۔

حصول علم کے بعد وہ ابراہیم لاکٹ کے توسط سے ایٹ انڈیا گھنٹی کے ملازم ہو گئے۔

۱۔ سید ہدایت کش کا تعلق نام سید حسین چوری کے اس بیان کی روشنی میں کیا گیا ہے کہ وہ اپنے مرنے کے بعد ایک علامہ ترمذی علی قاسمی خیر آبادی سے چار سو پانچ سال چھوٹے تھے۔ آئی کے ایک بیان کے مطابق وہ  $\frac{1111}{1111}$  میں ۷۸ سالہ کے تھے۔ اس وجہ سے آئی قاسمی سید ہدایت کش  $\frac{1111}{1111}$  ہوا۔ یوں اگر ہم علی قاسمی سید ہدایت کش  $\frac{1111}{1111}$  کے نام سید چوری نے ان کا سن دلاوت  $\frac{1111}{1111}$  یا  $\frac{1111}{1111}$  دیکھا ہے تو اس کا کیا ہے (تورث و دیگر کاٹا، بدر اگر ہم علی قاسمی ۱۰) ان دونوں مبینہ کامن فیسیوی نقطہ ہے۔  $\frac{1111}{1111}$  کا سن فیسیوی ۱۰۰۰ اور  $\frac{1111}{1111}$  کا سن ۱۰۰۰ نکلتا ہے۔

۱۱۳۰

تے ملا کر اب مل نائی کر ام مل کے فرینڈ اور تھے۔ اس سہید کے علماء و فضلاء میں خاصا نظام رکھتے تھے۔ تحصیل نام (بقیہ ماحثہ آگے صفحہ ۱۰)

ابراہیم لاکھ نے اکرام علی کو اپنے پاس متین کر لیا۔

چاؤید نہال اور عبداللہ انان نے بغیر کسی حوالے کے اگر ام علی کو شعبہ عربی و فارسی کا مدرس قرار دیا ہے۔ لیکن کسی اور ذریعہ سے اس کی تصدیق نہ ہو سکی۔ اگر ام علی کے ضمن میں دستیاب شدہ مواد کی روشنی میں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کانٹا کے شعبہ ہندوستانی سے وابستہ نہیں تھے تاہم سیتا پوریا انکو کانٹا کے شعبہ تصنیف و تالیف سے وابستہ قرار دیتے ہیں۔ اس سلسلے میں وہ مزید لکھتے ہیں کہ:-

”کم قری کہنے یا کون اور وجہ یہ ہے کہ اگر مصلی کا بیج  
ڈاکٹر علی کراشت کے زمانے میں نہ ہو سکا بلکہ انہیں کراشت کے شہر تالیف و

بعد وہ کلکتہ پہنچے آئے تھے۔ یہاں وہ ایسٹ انڈیا کمپنی کے انگریز مساجدیان کے استاذ ہو گئے۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے  
 اور باب نائی کی ملی اور ادبی ملاہیوں کے مستوف تھے۔ کمپنی کی ملازمت اختیار کرنے کے بعد انکا بیشتر وقت کلکتہ  
 سے زیادہ مدراس میں گزارا۔ یہاں وہ فورٹ سینٹ جارج کلاں کے شعبہ فنی و فنانس کے صدر رہے۔ فورٹ  
 سینٹ جارج کلاں کے علاوہ کار بڈل صفا فورٹ ولیم کلاں سے بھی تھا۔ وہ فورٹ ولیم کلاں کی سرگرمیوں میں بھی حصہ  
 لیا کرتے تھے۔ نائی کی صرف ایک کتاب "وسط افق" کا ذکر ملتا ہے۔ یہ کتاب فورٹ سینٹ جارج کلاں کی ملازمت کے  
 انہیں ۱۳۳۵ھ میں تصنیف کی تھی۔ نائی کا انتقال ۱۳۳۵ھ میں ہوا (فورٹ ولیم کلاں اور کراچی میں ۱۳۱۴ھ تا ۱۳۳۵ھ)

۱۳۳۵ھ میں دہلی سے انھوں نے انصاف و مطہر نامی سفر

[illegible]

کھٹکی ساگر دارا شہ نے ملاقات کر اب مل کو اجراجم ملکات کا منشی دہن کیا ہے (خود شہ درجیم کاٹا زبندی ۱۰۱۰ء)  
 یہ دہن منشی کی حیثیت اگر ام مل کو کی صاحب تھی۔

قصیت میں کام کر لیا موقوف اس وقت ملا جب کہ ان کی عنان اشد ارمیں مغلوں  
میں ان کے شاگرد و مشید کپتان ابراہیم لاکھ کے ہاتھ میں پہنچ گئے۔

اگر ام علی کا تعلق براہ راست ابراہیم ناکٹ سے ہی تھا۔ اسی نے جب وہ شعبہ ہندوستانی کے قائم مقام پر وائس رول قائم ہوئے تب اس مدت میں انہوں نے اگر ام علی کو آخون الصفا کا ترجمہ کر لیا حکم دیا اس کام میں دینم میلہ کی رضا مندی بھی شامل تھی۔ یہ ترجمہ سندھ میں مکمل ہوا۔

آخون الصفا تو ہیں اگر ام علی کا واحد کارنامہ ہے۔

کریم الدین نیرام بابو سکینہ ماسیدہؒ اور مرتب تاریخ ادبیات مسلمانان پاک وہند  
نے لکھا ہے کہ اگر امام علیؑ میں نور و ولیم کا کتاب کے کتب خانہ کے لحاظ مقرر ہوئے۔ جاوید نہال  
اور عبد اللہ انان نے ۱۹۵۶ء میں درج کیا ہے۔ مذکورہ دونوں متین غلط ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ ان کتابوں کی تصانیف

نے فورت ویمیم کاٹے اور انکرام علی جس ۱۳۵۶ھ ۱۳۵۷ھ۔

۱۰۰ دیباچه خوان، الحصار، عم ۳۵۵

۱۔ حقائق شعرائے ہند، طبع دوم ۱۳۴۷ھ

[illegible]

کے ادیبانہ تحریروں میں سے۔

تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند، ساتویں جلد ص ۸۸۔

۱۰ انیسویں صدی میں بحال کا اردو ادب ص ۳۴۶۔

۱۰۴۵- لکھنؤ دہلی اور رائے پور کے خدات (غیر مطبوعہ) ۱۹۴۵ء۔









تہ رسالہ سر فراز تھا اور انفرطونایت اور الطاف سے اس کے ہم پیشو نہیں  
اپنے مورد امتیاز تھا۔

صغریٰ کو ہم دس سے تیرہ سال کے درمیان محدود کر سکتے ہیں۔ اس روشنی میں ابتدائے ہند  
آصف الدولہ (۱۱۱۱ھ) میں لطف کی ملازمت تسلیم کرتے ہوئے انکاسن پیدائش تقریباً ۱۱۱۱ھ  
سے ۱۱۱۱ھ کے مابین متین کیا جاسکتا ہے۔ مذکورہ سن پیدائش کی بنیاد پر لطف شاہ عالم ثانی  
(۱۱۱۱ھ تا ۱۱۱۱ھ) کے عہد میں عالم وجود میں آئے۔ ابتدائی تعلیم دہلی میں ہی حاصل کی۔ کم عمری  
میں ہی شعر و سخن کی جانب متوجہ ہو گئے۔ لطف نے اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں شاعری  
شردن کی۔ فارسی میں اپنے والد سے ہی اصلاح لی۔ تاریخ اور تذکروں میں انکی شاگردی کا مسند باقی  
اختلاف بنا ہوا ہے۔ لیکن اپنی اردو شاعری کے باب میں لطف نے کسی سے اصلاح لینے یا شاگردی  
کا ذکر نہیں کیا ہے بلکہ اپنی طبیعت کو ہی ذمہ دار قرار دے کر ساری بات مانت کر دی ہے۔

۱۔ گلشن ہند۔ لطف ص ۱۱

۲۔ انگریز تہذیب شناس (۱۱۱۱ھ) نے لطف دلائل کی بنیاد پر انکاسن وراثت ۱۱۱۱ھ کے ایک ملک تبار  
دیا ہے۔ تاہم یہ نہایت قدیم مدی میں نکال کا اردو ادب ص ۱۱۱۱ھ نے لطف کا سن پیدائش ۱۱۱۱ھ سے ۱۱۱۱ھ کے  
مابین متین کیا ہے اور اس کا ثبوت یہ فراہم کیا ہے کہ جب وہ لکھنؤ آئے تھے اس وقت انکی عمر ساٹھ تھی لیکن انہوں نے  
کوئی نوادہ نہیں کیا ہے۔ اجم ۱۱۱۱ھ۔ لطف دلفاؤں ص ۱۱۱۱ھ نے بھی نہایت صواب کی تقلید کی ہے اور کوئی وارث نہیں  
دیا ہے۔ خاص عہد اردو دلفاؤں ص ۱۱۱۱ھ کے لطف ۱۱۱۱ھ اور ۱۱۱۱ھ (یہ غالباً سو کاتب ہے۔ یہ دونوں سن چری ہیں) کے  
درمیان پیدا ہونے والے (رضی اللہ عنہ) اور عہد انکی بحیثیت لطف مسافر ص ۱۱۱۱ھ تا ۱۱۱۱ھ اس کا اردو ادب لطف  
جہات اور کارنامے ص ۱۱۱۱ھ) لطف گلشن ہند کو اردو ادب کا مسند اور اس کا عہد ص ۱۱۱۱ھ۔

ان دنوں دہلی کے حالات پر آشوب تھے۔ عالم گیر ثانی کے قتل (۱۱۱۱ھ) کے بعد سلطنت  
دہلی کے لئے کشمکش، امراء کی سازشیں، اندرونی دبیرونی خلفشار، طوائف الملوک اور فوج کشی نے  
اقتصادی بہتائی اور بھوک و انکسار کے بھیاںک سائے ہر جانب پھیلا دیئے تھے۔ اہل کلاں اپنی جان  
اور شرفاء ترک وطن کر رہے تھے۔ لطف نے بھی ترک وطن کیا اور آصف الدولہ کے عہد میں لکھنؤ آکر  
انکی ملازمت اختیار کی۔ لطف کے قیام لکھنؤ کے دوران شہزادہ جواں بخت جہاں دار شاہ (۱۱۱۱ھ) میں لکھنؤ  
آئے۔ یہاں لطف نے آصف الدولہ کی ایما سے جواں بخت کو اپنا کلام بھی سنایا جسے شہزادے نے  
بہت پسند کیا اور انعام و اکرام سے نوازا۔

آصف الدولہ کے انتقال (۱۱۱۱ھ) کے بعد لطف زیادہ عرصہ لکھنؤ میں مقیم نہیں رہے۔ غالباً انکی  
وہ قدردانی اور وقت حاصل نہ ہوئی۔ چنانچہ آٹھ اور اعظم الدولہ سرور کے مطابق لکھنؤ آباد  
آئے اور یہاں سے اخیر ۱۱۱۱ھ میں وہ مرشد آباد پہلے آئے۔ شاید یہاں بھی وہ اقتصادی  
اور معاشی طور سے مطمئن نہیں رہے۔ مرشد آباد سے وہ حیدر آباد جانے کے لئے نکلے۔ ان دنوں  
حیدر آباد کے مسند اقتدار پر ارسلو جاہ (۱۱۱۱ھ تا ۱۱۱۱ھ) متمکن تھے۔ انکی ادب نوازی،  
ارباب شعر و ادب کی بے پناہ سرپرستی اور دنیاوی مشہور زماں تھی۔ لطف حیدر آباد جانے کیلئے

۱۔ گلشن ہند۔ ص ۱۱۱۱ھ۔

۲۔ سخن شہزاد۔ ص ۱۱۱۱ھ۔

۳۔ مددہ منتخبہ۔ ص ۱۱۱۱ھ۔

۴۔ گلشن ہند۔ ص ۱۱۱۱ھ۔

۵۔ داستان ادب حیدر آباد۔ مقالہ رضی الدین حسن کبلی ص ۱۱۱۱ھ۔

نئے فرد۔ لیکن انھوں نے دعوت پر وہ ان سے ملنے کے لئے کلکتہ میں اتر گئے۔ یہاں انھوں نے گل کرست کی فرمائش پر چند ماہ کی ریاضتوں کے بعد سلسلہ میں تذکرہ نگار ابراہیم کو گلشن ہند کے نام سے تائیف کیا۔ اس کے بعد وہ حیدرآباد کے لئے روانہ ہو گئے۔

حیدرآباد میں اسطو جاہ نے لطف کی بہت قدر کی۔ اپنا معاصب بنایا اور دربار شاہی سے ڈیرہ سو۔ چوبہ خواہ مقرر کر دی۔ بعد میں اسطو جاہ کے ہی توسط سے لطف کی رسائی دربار شاہی تک ہوئی اور چار سو روپے خواہ اور ایک پائل سے سرفراز ہوئے۔

معاصب تذکرہ عشقی نے لکھا ہے کہ لطف مرشد آباد اور کلکتہ کے قیام کے بعد وہاں سے فیض آباد لکھنؤ پہلے گئے۔ لیکن مذکورہ بالا تفصیلات کی روشنی میں یہ بیان غلط ثابت ہو جاتا ہے۔

مولوی عبدالحی نے گلشن ہند میں شامل اسطو جاہ کے قصیدے کی بنیاد پر یہ رائے قائم کی ہے کہ سلسلہ سے قبل ہی حیدرآباد ہاپچکے تھے۔ لیکن صرف گلشن ہند میں شامل تصانید کو بنیاد بنا کر ہم سلسلہ سے قبل لطف کی حیدرآباد آمد تسلیم نہیں کر سکتے۔ اس کے علاوہ اس بات کی

نے مشیر علی اختر صاحب مرشد آباد آئے تھے تو انھوں نے لطف سے ملاقات کی تھی اور ان سے کلکتہ کی سیر کا وعدہ لیا تھا۔ (گلشن ہند۔ لطف ص ۵۸)۔

۱۔ گلشن ہند بخار علی کرست اور اسکا حیدر ص ۲۲۸، ۲۲۹۔

۲۔ مرزا علی لطف حیات اور کائنات ص ۲۶۱، ۲۶۲۔

۳۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے) ص ۱۲۹۔

۴۔ مقدمہ گلشن ہند ص ۱۲۔

تاریخ میں مجموعہ فصاحت کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ مجموعہ فصاحت <sup>۱۲۱</sup> کا مرتبہ ہے۔ اس میں وہ سارا کلام شامل ہے جو اسطو جاہ کے توسط شہزاد نے ان کی مدد میں کہا ہے۔ لیکن اس میں لطف کا کلام شامل نہیں ہے۔

اسطو جاہ کے انتقال کے بعد لطف وزیر میر عالم <sup>۱۲۲</sup> سلسلہ سے وابستہ ہو گئے۔ اور ان کی شان میں قصیدے کہے۔ لطف نے اسطو جاہ اور میر عالم دونوں کے قصیدوں میں خواہ اور دلیف میں افسانے کی درخواست کی ہے۔

لطف نے بقید عمر حیدرآباد ہی میں گزاری۔ یہاں کے ملی اور ادبی حلقوں میں وہ خاصے مقبول تھے۔ <sup>۱۲۳</sup> میں ان کا انتقال ہو گیا۔ لطف کے دو بھائی مرزا علی رضا اور ساجی مرزا خاں تھے۔ ان کا شمار حیدرآباد کے مشہور سوز و غمازوں میں جوتا تھا۔

لطف اور شاعر کی مجلس میں کمی کی شاگردی کا اعتراف نہیں کرتے لیکن سخن شہزادہ محمود <sup>۱۲۴</sup> سلسلہ اور تذکرہ عشقی میں ان کو ستودہ کاش گرد قراء دیا گیا ہے۔ شیف نے گلشن بے غار میں اور تکر نے

۱۔ مقدمہ شمعونی لطف ص ۱۵۰۔

۲۔ مقدمہ گلشن ہند ص ۱۵۰۔

۳۔ داستان ادیب حیدرآباد ص ۸۵۔

۴۔ سخن شہزاد ص ۵۰، ۵۱۔

۵۔ مجموعہ قصیدے۔ حیدرآباد ص ۱۳۸۔

۶۔ تذکرہ عشقی (دو تذکرے) ص ۱۵۷۔ شہ گلشن بے غار ص ۹۰۔





## محمد بخش

محمد بخش نورث ولیم کالج کے بانی و ملازم نہیں تھے۔ ان کے سوانح حالات دستیاب نہیں۔  
جیادہ تر ماں نے محمد بخش کو اردو اور فارسی شیعہ کا ملازم رکھا ہے۔ یہ اطلاع درست نہیں۔ ستمبر ۱۸۹۱ء  
کی کالج کونسل کی کاروائی میں اہل کرسٹ کا ۹ ستمبر ۱۸۹۱ء کا مراسلہ پیش کیا گیا تھا۔ اس کے ساتھ  
ایک فہرست منسلک تھی جس میں ان مصنفین کی تصانیف پر انعام کی سفارش کی گئی تھی جو کالج کے  
باقاعدہ ملازم نہیں تھے، اس فہرست میں محمد بخش کا قصہ فیروز شاہ بھی شامل ہے۔ اس سے  
یہ واضح ہو جاتا ہے کہ محمد بخش کالج کے باضابطہ ملازم نہیں تھے۔ مذکورہ فہرست میں قصہ فیروز شاہ پر  
رانے کے کالج میں اہل کرسٹ نے محمد بخش کو ہندوستان کا رہنے والا بتایا ہے۔ اس سے محمد بخش کے  
بارے میں اتنا علم ضرور ہو جاتا ہے کہ وہ شمال ہند کے باشندہ تھے۔ شمال ہند سے کب نکلتے آئے  
اس کا علم نہیں ہوتا۔

محمد بخش سے تین بھائی کا رانا سے منسوب ہیں۔ وہ بکس، قصہ فیروز شاہ اور قصہ فرعون۔

۱۔ ایسوی مہدی میں بنگال کا اردو ادیب ص ۳۴۳۔

Proceedings of the College of Fort William, Vol. 559

P. 285.

## باسط خاں باسیط

باسط خاں کے آباؤ اجداد دہلی میں بادشاہوں کے دربار میں سپہ سالار ہوتے تھے۔ بادشاہ  
نے انہیں نوازشات اور عنایات سے بھی سرفراز کیا تھا۔ محمد شاہ بادشاہ کے انتقال کے بعد  
سلطنت کی برہمن اور اندرونی و بیرونی خلفائے نے باسط خاں کے خاندانی خون و اقباہ کو جھین  
لگا دیا۔

باسط خاں کی پیدائش شاہ عالم ثانی کے عہد ۱۷۵۰ء میں ہوئی۔ ابھی ۱۰  
سال کی ہی عمر تھی کہ ان کے والد مراد خاں نے دلی کی غیر یقینی صورت حال اور محوم قضا سے  
غائب ہو کر وہاں کا قیام ترک کر دیا اور غنیم آباد دہلی چلے آئے۔ باسط خاں بھی ہمراہ تھے۔ یہاں  
باسط خاں صوبہ دار غنیم آباد کی ان سنگھ کے رکھوں کے ہم مکتب اور رفیق رہے۔ اسی وقت کی  
پردہ دولت ان کو ہندوستان کے علماء و فضلاء اور دیگر صاحبان دیدہ و بینا سے مستفیض ہونے کا  
موقع ملا۔ جب سن شود کو پونے کو چلے گئے تو کچھ دنوں مبارک الدولہ بہادر مرہوم فیروز جنگ صوبہ جنگ  
اور کچھ دنوں نواب دلاور جنگ کی معاضبت حاصل رہی۔ یہاں ایک بہت تنگ تھاواب فضل و جبر  
کی معایتوں اور نوازشوں سے بہرہ مند ہوتے رہے۔ لیکن گرو دش زمانہ انکو فورٹ ولیم کالج

۱۔ دیباچہ قصہ فرعون، مکتب ہند، دلی، ۱۹۱۱ء، باسط خاں، دلی، ۲۔



تک لے آئی۔

باسط خاں شہید ہندوستانی کے باقاعدہ ملازم نہیں تھے۔ جاوید نہال انکو فوراً  
درجہ لانا لاکھ نام مستحق قرار دیتے ہیں۔ علی کرست کی ۱۹ ستمبر ۱۹۳۷ء کی فہرست میں باسط خاں کی  
فہرست میں شامل ہے۔ واضح ہو کہ یہ فہرست بے غایب ملازمین کی تصانیف پر مشتمل تھی۔ اس سے  
پتا چلتا ہے کہ باسط خاں کا تعلق شہید ہندوستانی کی ملازمت سے نہیں تھا۔

باسط خاں نے علی کرست کی فہرست پر ایک جوڈ گلشن ہند مرتب کیا تھا۔ گلشن ہند  
میں قتل علی صوبہ، ترقی میں ملوک اور چند نقلیں شامل ہیں۔



## حاجی مرزا مغل نشان

مرزا مغل کے آباؤ اجداد عرب کے رہنے والے تھے۔ مرزا مغل کھنویں پیدا ہوئے۔ ان کے  
تخلص نشان تھا۔ یہ کاظم علی جوآن کے شاگرد تھے۔ مرزا مغل نے کربلائے معلیٰ کی زیارت کی  
سجارت بھی حاصل کی تھی اور وہاں سے واپس لوٹ کر مرزا حسین علی خاں ابن امیر لد و لاہور  
حیدر بگ خاں کی وفات اختیار کی۔ ان دنوں مرزا مغل کے حالات بہت ہیتر تھے۔ اتفاقاً وقت  
نے باسط الدی وی۔ مرزا حسین علی خاں وراثت سے محروم ہو گئے، اور دھیرے دھیرے  
جو کچھ سرمایہ تھا ضرت ہو گیا۔ اسی دوران مرزا مغل پرنگ بھی واجب ہو گیا۔ کوئی چارہ نہ دیکھ کر  
انہوں نے مرزا حسین علی خاں کی وفات چھوڑی اور ترک وطن کر کے مرشد آباد چلے آئے  
وہاں میں صرف ایک ہی وطن سمائی رہتی تھی کہ کسی درت زاد راہم چوٹیا کرگ کا فریلہ اور  
ایسا نہ ہو کہ موت آجائے۔ لیکن مرشد آباد میں ہی کوئی مددگار نہ پڑی۔ فوراً ولیم کالج کی شہرت  
اڑھا جان دانا نشان کی تودروانی کی خبر سن کر لاکھ پٹے آئے۔ یہاں اگر گل کو مرست سے ملاقات  
کی۔ علی کرست نے انہیں پاکستان سندھی گوارد میں توبہ کرنے کا مشورہ دیا۔ مرزا مغل نے  
دو بیٹے کے عوضے میں رات دن محنت کر کے توبہ مکمل کیا اور باقی حق تمام رکھا۔

”بانا سخن“ پر مرزا منٹل کو چار سو روپے کا انعام ملا۔ یوں ان کی مشکل کسی حد تک حل ہو گئی۔ بعد کے حالات کا علم نہیں۔

جاوید نہاں نے مرزا منٹل کے سن پیدائش کے متعلق لکھا ہے کہ:-

”مہوقت مرزا منٹل لکھتے آئے تھے اسی عمر ۳۲ کے لگ بھگ

تھی۔ لہذا انکی پیدائش ۱۷۶۶ء اور ۱۷۹۸ء کے درمیان ہوئی ہوگی۔“

مرزا منٹل مرشد آباد سے سنہ ۱۷۸۵ء میں نکلتے آئے تھے۔ کلکتہ آکر چھل کر سنہ ۱۷۸۵ء سے ملاقات کے بعد انہوں نے صرف دو مہینے میں ہندوستان سدا کی کا ترجمہ مکمل کر دیا تھا۔ یہ ترجمہ سنہ ۱۷۸۵ء ہی ہوا تھا۔ اگر اس وقت اسی عمر جاوید نہاں کے مطابق ۳۲ سال تھی انکی پیدائش کا سن ۱۷۵۳ء نکلتا ہے۔ سنہ ۱۷۸۵ء کے درمیان کی بات بعید از فہم ہے۔

اب ذرا بانٹا سخن کے دیباچہ کے کچھ جملوں پر غور کریں:-

۱۔ ”غرض جب انکی (مرزا اصبح علی خاں) حالت اتر ہوئی اور اس وجہ میں بہر نزع تغیر واجب اچھ ہو گیا۔“

۲۔ ”غرض سدا اہل و عیال جب مرشد آباد میں پہونچا۔ موسم حج کا ترہا زور ہا، تھا نہایت

Proceedings of the College of Fort William, Vol. 559  
P. 287.

نے انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب ص ۲۵۱۔

ت دیباچہ بانٹا سخن دلی (ن) ورتی ۳۰۶۔

نے دیباچہ بانٹا سخن دلی (ن) ورتی ۳۔

زیر باری اچھائی اور شب و روز دند فدیہ تھا کہ مبادا ایک اجل آپہونے اور یہ فقر مشغول اندر رہے۔“

۳۲ سال کی عمر میں حج کا واجب ہو جانا اور شب و روز موت کے اندیشے میں گرفتار

رہنا بعید از فہم ہے۔ جاوید نہاں نے اپنے مذکورہ بیان کی دلیل میں کوئی حوالہ بھی پیش نہیں کیا ہے۔

حاجی مرزا منٹل شعبہ ہندوستانی کے باضابطہ ملازم نہیں تھے۔





## میر ابو القاسم

میر ابو القاسم کے آباد اجداد ایران کے باشندے تھے جو بعد میں ترک وطن کر کے ہندوستان میں آباد ہو گئے۔ میر ابو القاسم کلکتہ کے رہنے والے تھے۔ چاچا وید نہاں تو یہ لکھتے ہیں کہ ابو القاسم سبزواری کا مال کہیں نہیں ملتا اور دوسری جانب بنیر کسی حوالے کے ان کے آباد اجداد کو سبزواری کا باشندہ قرار دے کر ان کا ترک وطن کر کے ہندوستان آنا اور دہلی میں قیام کے بعد انتشار و غمغشار کے سبب کلکتہ میں آمد درج کرتے ہیں۔

میر ابو القاسم کاٹا کے باضابطہ ملازم نہیں تھے۔ شعبہ ہندوستانی کی تصانیف میں ان کی تصنیف حسن انتظام شامل ہے۔



## محمد علی

محمد علی کے والد کا نام سید تھار علی ترمذی ناٹوئی تھا۔ محمد علی آصف اللہ والے عہد میں نواب سرفراز الدولہ حسن رضا خاں کے چودہ سال تک معاصی رہے۔ اس کے بعد یکسلا متقطع ہو گیا۔ اور محمد علی بے یار و مددگار ہو کر ادھر ادھر بھٹکے رہے۔ صاحبان مال مشان کی فیاضی اور دیادلی ان کو بھی کلکتہ کھینچ لائی۔ یہاں وہ کئی مہینے ایک انگریز انگریز رگلاوی کے ملازم رہے۔ بعد انگریز رگلاوی نے محمد علی کے لئے کپتان ولیم اسٹریک سے سفارش کی۔ ولیم اسٹریک یفلٹ جنرل چارلس ہویت کے میرمنش تھے۔ محمد علی ولیم اسٹریک کی خدمت میں حاضر دیئے گئے۔ غائب بعد میں وہ کلکتہ سے در اس پہلے گئے۔ محمد علی بھی ان کے ہمراہ تھے۔ ۱۸۱۰ء تک سندھ میں ولیم اسٹریک کا یہ مقام جیٹاپٹن مندرج (در اس) انتقال ہو گیا چنانچہ محمد علی جنرل ہویت کے ساتھ وہاں سے چلے آئے۔ یہاں ڈیپانامی جہاز سے سفر کر رہے تھے۔ اسکا کپتان مارسل تھا۔ یہ جہاز طوفان سے دوچار ہوا اور انہوں نے بڑی پریشانی اٹھائی۔ نزدیک محمد علی کلکتہ پہنچا کر جس نھارن کے ملازم ہو گئے۔ جس نھارن ولیم اسٹریک کی جگہ پر جنرل ہویت کے میرمنش ہو گئے تھے۔ محمد علی انہیں سے وابستہ رہے۔

محمد علی نے فورٹ ولیم کالج کے شعبہ ہندوستانی سے انعام حاصل کرنے کے لئے  
فردوسی کے شاہنامہ کی تحفین شمشیر خانی کا فارسی سے اردو میں ترجمہ کیا اور شہنشاہ ہند  
نام رکھا تھا۔

محمد علی شہب کے باقاعدہ ملازم نہیں تھے۔



## نور خاں

نور خاں کے والد کا نام محمد قائم خاں تھا۔ وہ احمد شاہ بادشاہ کے ملازم تھے اور سلیم گڑھی  
میں داروغہ کے عہدہ پر فائز تھے۔ جب محمد قائم خاں صفدر جنگ سے لڑائی میں مارے گئے تب  
نور خاں پر بادشاہ کی نظر منایت ہوئی۔ احمد شاہ ابدالی کے حملہ سے دہلی میں جو انتشار اور تباہی  
ور باد ی پھیل تو نور خاں اپنے متعلقین کے ہمراہ لکھنؤ چلے آئے۔ ان دنوں نور خاں بہت کم سن  
تھے۔ لکھنؤ میں ہی انکی پرورش ہوئی۔ یہیں انہوں نے پوش پہنچالا اور افسانہ و قصہ خوانی کا  
فن اختیار کیا۔ اس طرح اپنے دن بسر کرتے رہے۔ جن ایام میں ہشت خاں اٹاواہ میں مارا گیا۔  
اس کے بعد نور خاں دہلی آئے اور شہزادہ جو اس بخت جہاں دار شاہ سے وابستہ ہو گئے۔ وہ  
شہزادہ کے معاہدین میں شامل تھے۔ ان کی خواب کاویں جاگراتوں کو قلعے سپاہ کرتے تھے۔  
اور انعام و اکرام سے سرفراز ہو کر آتے جب چاند ارشاہ کا ارادہ لکھنؤ آنے کا ہوا تو انہوں نے  
نور خاں کو شہر دے کر لکھنؤ بھیجا۔ لااب آمنت ان دنوں نے نور خاں کا سور و پیہ و رما با مقرب  
کر کے اپنے ملازموں میں شامل کر لیا۔ جب چاند ارشاہ لکھنؤ آئے تو انہوں نے نور خاں کو دوبارہ  
اپنی سرکار سے وابستہ کر لیا۔ جہاں دار شاہ کے انتقال تک وہ ان سے منسلک رہے۔  
چاند ارشاہ کے انتقال کے بعد ان کی رعایت سے وہ دہلی میں شہزادہ کے ملازموں  
میں شامل رہے۔ اس کے بعد ان کے مقامات پر بھی ملازمیت کی۔ لیکن فورٹ ولیم کالج اور



صاحبان مالِ شان کی درباری کا شہرہ رس کر چکے آئے اور پھر ہزار بیت کی ایک شہسوی انعام حاصل کرنے کے لئے کانگ کونسل کے سامنے پیش کی، لیکن انعام حاصل نہ ہو سکا۔ چنانچہ انہوں نے یہ قصہ نثر میں قصہ بلند اختر کے نام سے لکھا۔  
یہ شعبہ ہندوستانی کے باقاعدہ ملازم نہیں تھے۔



## مرزائی بیگ

ان کے موراثی حالات دستیاب نہ ہو سکے۔ یہ ادودھ کے رہنے والے تھے۔ چکلتا اگر انہوں نے ادودھ لاس کا ترجمہ تبدیل یا درجن کے نام سے تھاس روڈک کی نگرانی میں انجام دیا تھا۔ یہ فرد افراد کی نظر ثانی میں بھی شریک تھے۔  
مرزائی بیگ فورٹ ولیم کانگ کے بے ضابطہ ملازم تھے۔



ان کے علاوہ کانگ کونسل کی کاروائیوں سے شعبہ ہندوستانی سے متعلق کچھ اور مصنفین کا بھی علم ہوتا ہے۔ ان کے موراثی حالات دستیاب نہ ہو سکے۔ البتہ کانگ کونسل کی کاروائیوں سے اس بات پر چلتا ہے کہ میر معفر دستیہ معفر کا تقریر ۱۲ نومبر ۱۸۵۸ء کو چالیس روپے مشاہرہ پر منشی کے جہدے پر ہوا تھا۔ انہوں نے تشریہ مسکین کو نثر میں منتقل کیا تھا۔ غلام اکبر مرمی سہشتہ میں چالیس روپے مشاہرہ پر منشی مقرر ہوئے تھے۔ یہ تمام بیچ بھلا کے مولف تھے۔ بخش ساگر وارنٹ نے ان سے علی بکاؤلی کا ترجمہ منسوب کیا ہے۔ یہ کلیات تیسری ترتیب میں بھی مشاہرہ ملے تھے۔ غلام شاہ بیگ مرمی سہشتہ کو پشاورہ چالیس روپے شعبہ نادری میں منشی ہوئے تھے۔ لیکن ۱۲ نومبر ۱۸۵۸ء کو برطرف کر دیئے گئے۔ انہوں نے شعبہ ہندوستانی کیلئے تواریخ اسلامین اور قصہ دل و حسن تالیف کیا تھا۔ محمد عزمی ۱۹ روپے مشاہرہ پر ۱۹ اگست ۱۸۵۸ء کو ملازم ہوئے۔ یہ تواریخ عالم گیری کے مولف تھے۔ غلام سبجان کا چالیس روپے مشاہرہ پر ۱۹ اگست ۱۸۵۸ء کو تقریر ہوا۔ انہوں نے درجاسن تصنیف کی تھی۔ شاگر علی بے ضابطہ ملازم تھے۔ انہوں نے

علی کرست اور اس کا جہد م ۱۹۹۔

Proceedings of the College of Fort William, ۵  
Vol. 559, P. 5

محمد فورٹ ولیم کانگ (ہندی) بخش ساگر وارنٹ م ۱۰۵۔

Proceedings of the College of Fort William, ۵  
Vol. 559, P. 5

علی کرست اور اس کا جہد م ۱۹۹۔ ۲۰۰۰۔ ۱۹۹۰۔ ۲۰۰۰۔ فورٹ ولیم کانگ (ہندی) م ۹۹۔

"الف" علی تصنیف کی تھی۔ تصدیق حسین نومبر ۱۸۸۲ء میں چالیس روپے مشاہیرہ پرمنشی مقرر ہوئے اور تواریخ تیوری تالیف کی۔ یہ شعبہ ہندوستانی میں طلباء کو فارسی اور ہندی کا درس دیتے تھے اور لائبریری سے بھی منسلک تھے۔ انہوں نے ۱۲ دسمبر ۱۸۸۳ء کو استعفیٰ دے دیا تھا۔ غلام اشرف مسرہ ۱۸۸۳ء کو چالیس روپے مشاہیرہ پرمنشی مقرر ہوئے۔ اور اخلاق انجمن تالیف کی۔ ایک بار انہیں شعبہ سے الگ کر دیا گیا تھا۔ لیکن علی کرست نے کام کی زیادتی کی بنا پر ہر جگہ ہی دوبارہ ملازم رکھ لیا تھا۔ یہ تعلیمات مقامی کے مترجمین میں بھی شامل تھے۔ مولوی فضل شہ قرآن شریف کے مترجمین میں شامل تھے۔ لیکن یہ ترجمہ کاناکو نسل نے قابل اعتناء دھنچ کر ضبط کر لیا تھا۔



Annals of the College of Fort William Appendix III  
P. 48.

۱۲۹۱ء سے ۱۲۹۲ء (۱۸۷۵ء سے ۱۸۷۶ء) تک

Proceedings of the College of Fort William  
Vol. 559. P. 5.

۱۲۹۱ء سے ۱۲۹۲ء (۱۸۷۵ء سے ۱۸۷۶ء) تک

## باب سوم

# فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات





باب اول میں یہ بحث کی جا چکی ہے کہ فورٹ ولیم کالج صاحبان خود اردو کی تعلیم و تربیت اور انہیں مشرقی ادب و تہذیب سے واقف کرانے کیلئے قائم ہوا تھا چنانچہ یہاں جو ادبی کام لائے انجام دیئے گئے انکا مقصد اردو زبان و ادب کی ترویج نہیں تھا بلکہ ان دونوں ممالک کے پس پردہ سیاسی مفاد کے حصول کو جذبہ کار فرما تھا۔ یہ الگ بات ہے کہ ان اقدامات کے مثبت نتائج برآمد ہوئے اور اس کالج سے اردو زبان و ادب کو بے پناہ فائدہ پہنچا۔ یہاں کی نشاۃ فائدہ کی اردو سنٹر کیلئے راہیں مبینہ ہیں۔

فورٹ ولیم کالج کی تصانیف میں چھ آزاد کارناموں کی تعداد بہت مختصر ہے۔ ان میں سے بیشتر فارسی، عربی، سنسکرت اور ہندو بھاشا کا ترجمہ ہیں۔ جو ظاہر ہے یہاں تالیف و ترجمہ کیلئے وہاں میں انتخاب کی جاتی تھیں جن سے ہندوستان کی معاشرت، اخلاق و تہذیب و تمدن اور تاریک سے واقفیت حاصل ہو سکے۔ ہندوستانی زبان سکھانے کیلئے لغت اور قواعد کی کتابیں ترتیب دی گئیں۔ یوں کالج کے کارنامے اخلاق، تاریخ، داستان کہانی، لغت، قواعد جیسے موضوعات کا احاطہ کرتے ہیں۔ اس باب میں کالج کی تصانیف کا تنقیدی اور تحقیقی جائزہ پیش کیا گیا ہے اور ان تصانیف کو موقوفات کے لحاظ سے ترتیب دیا گیا ہے۔

چونکہ ان بوں کی تعداد زیادہ نہیں اسلئے پہلے کی گئی باتوں کو دہرانے سے پرہیز کیا گیا ہے۔

ابستہ جو غلط فہمیاں محققین کے یہاں برسوں سے پردہ نشیں باقی رہی ہیں انکی نشاندہی کی گئی ہے اور مفصل بحث کے ذریعے انکی تصحیح کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کے لئے نئے امکانات بنیادی مآخذ سے استفادہ کیا گیا ہے۔ اگرچہ طبع و کتب کا بھی حوالہ دیا گیا ہے۔ لیکن مباحث کیلئے نقلی نسخوں کو نوعیت دی گئی ہے۔ کالج کی بہت سی تصانیف جو ہندوستان میں مشائے نہیں ہوتی ہیں لیکن پاکستان میں مشائے ہو چکی ہیں انہیں بھی پاکستان سے حاصل کیا گیا ہے۔ کچھ تصانیف ایسی بھی تھیں جن کے نسخوں کا پتہ ہندوستان میں نہیں چل سکا لیکن لندن کے کتب خانے کے توسط سے پاکستان میں جمع ہو چکی ہیں انکا مطالعہ بھی کیا گیا ہے۔ متفرقات کے ذیل میں ان تصانیف کا ذکر کیا گیا ہے جو کچھ علم کالج کونسل کی کاروائیوں سے یا کالج سے متعلق تصانیف سے کوہوتا ہے لیکن تلاش و جستجو کے باوجود جن کے بارے میں مزید تفصیلات دستیاب نہ ہو سکیں۔ اسی ذیل میں وہ کتابیں بھی مشائے کی گئی ہیں جنہیں شعبہ ہندوستانی میں صرف ترتیب دیا گیا۔

اس باب میں فورٹ ولیم کالج کی ان تمام تصانیف کو شامل کیا گیا ہے جو شعبہ اردو کے محققین کے ذریعے وجود میں آئیں۔ لیکن ان کتابوں کا ذکر نہیں کیا گیا ہے جو ان مصنفین کے کالج سے وابستہ ہونے سے قبل یا کالج چھوڑنے کے بعد کی ہیں۔ البتہ وہ کتابیں شامل کی گئی ہیں جو مصنفین نے کالج میں داخلہ کیے یا اس کے کالج کے باقاعدہ ملازم رہے ہوں یا محض انعام کے لئے کتاب پیش کی ہوں۔ اس باب میں بعض ایسی تصانیف بھی شامل ہیں جو ناگرمی یا رومن رسم الخط میں مشائے کی گئیں لیکن جن کی زبان اردو اور اسلوب اردو یا ہندوستانی ہے۔ چند ایک مصنفین کی ہندی کتابوں کا ذکر بھی شامل کیا گیا ہے۔ کیونکہ وہ شعبہ ہندوستانی سے وابستہ تھے اور انہوں نے وہ کتابیں شعبہ ہندوستانی ہی کے لئے لکھی تھیں۔ جو کتابیں شعبہ ہندوستانی سے متعلق نہیں تھیں انکا ذکر باب ششم میں مصنفین کے کارناموں کے ذیل میں کیا جا چکا ہے۔

اگرچہ غور سے دیکھ کر لایح کی تمام تفصیلات کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ ایک مشکل اور وقت  
 طلب کام تھا لیکن شدید محنت اور غوص کے ساتھ اپنے فرائض سے جہد و جرات کرنے کی پوری  
 کوشش کی گئی ہے۔



(الف)

# داستان کہانی حکایات و تقلید





## مذہب عشق (قصہ گل بکاؤلی)

### نہال چند لاہوری

”مذہب عشق“ کی تہذیب میں نہال چند لاہوری نے لکھا ہے کہ شیخ عزت اللہ بنگالی نے یہ تہذیب اپنے معشوق تدر محمد کو کس دن خلوت میں سنایا تھا اور اس کے اصرار پر اس قصے کو فارسی میں لکھنا شروع کیا لیکن اتفاقاً حکیم ذی الحجہ ۱۱۳۳ھ کو تدر محمد کی موت واقع ہو گئی اس واقع سے دل برداشتہ ہو کر شیخ عزت اللہ نے مسودات کو چاک کر ڈالا چاہا لیکن دوستوں کے بھانے پر مات گئے اور نصف قصے کو فارسی کیا اور نصف کو تہذیب کا توں رکھا۔

اس تہذیب کا توں کی وضاحت تاریخی ادب اردو کے مورخوں نے نہیں کی ہے لیکن ایشیا ٹیک سوسائٹی آف بنگال دھاکہ کی فارسی محکومات کی فہرست میں گل بکاؤلی کے ضمن میں بھی ایک ہر جوتیہ مندرجہ ذیل عبارت درج ہے :-

”Sud-e Bukawale - A love story of Tajul-Muluk and Bukawale, translated from Hindustani into Persian, ca. 1134/1722 by Izzatullah Bengali.”

نہال چند لاہوری کا پورا ورق ۳۔

باؤمین لاہوری د فہرست کتب ترکش، ہندوستانی، پشتو بلند و س، یہ مذہب عشق کے ضمن میں مندرجہ ذیل بیان ملتا ہے :-

”Madhvi Ishq - The Hindustani version of the story of Prince Tajul-muluk, the fairy Bukawale and her rose, which was originally written in Hindi translated into Persian by Shaikh Izzatullah Bengali (who commenced it A.H. 1134 - A.D. 1722 not A.H. 1124 as Jansen de Tassy wrongly states). ....”

مندرجہ بالا بیانات کی روشنی میں اس بات کا بخوبی علم ہو جاتا ہے کہ عزت اللہ بنگالی نے کبھی ہندوستانی داستان سے دو کھلی چابی تھی، فارسی میں ترجمہ کیا ہے۔ لیکن یہ بات نسیم کرنے میں تامل ہے کیوں کہ ان بیانات میں بہت سی ایسی غلطیاں ہیں جنہیں تحقیق نے ابھی پُر نہیں کیا ہے :-

۱۔ عزت اللہ بنگالی نے ہندی یا ہندوستانی کی کس کتاب سے ترجمہ کیا تھا تو وہ کتاب اب کہاں ہے۔

۲۔ اگر عزت اللہ بنگالی نے آدھا حصہ فارسی میں منتقل کیا تھا اور آدھا حصہ تہذیب کا توں رکھا تو یہ تہذیب کا توں والا نصف ہندی یا ہندوستانی والا حصہ فارسی محکمہ کہاں غائب ہو گیا۔

تحقیق ادب اردو کے فارسی محکمہ گل بکاؤلی سے قبل اس قصہ پر مبنی صورت ایک دکنی شاعری

لاپتہ دیا ہے جو <sup>۱۰۰</sup>/<sub>۱۰۰</sub> میں لکھی گئی تھی۔ لیکن اس شنوی کی تاریخ تصنیف بھی مشتبہ مشہور دی جا چکی ہے۔

عزت اللہ بنگالی کے بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ قصہ عوام میں رائج رہا ہو گا اور زبان سنا جاتا رہا ہو گا۔ عزت اللہ نے بھی تذکرہ کو یہ قصہ زبانی ہی سنایا اور پھر اس کی فرمائش پر اسے فارسی میں لکھا۔

عزت اللہ بنگالی کی لکھی کجاولی کے دیباچے کا جو ترجمہ نہال چند لاہوری نے کیا ہے، اس سے چند غلط فہمیاں ہوتی ہیں۔ نہال چند لکھتے ہیں:-

”اس واقعہ کا نیکاح سے اس مصیبت زدہ کے ہوش و حواس کا طائر اڑ گیا چاہا کہ اور اسی مسودات اس افسانے کے بھی پرزے پرزے کر ڈالوں لیکن چند دوستوں نے کہ ایک کو نہ دیکھ ا پاس خاطر انگلی منظور تھی آکر بھجایا۔ بیت..... بلکہ ضرورت ا دھے کو فارسی کیا اور ادعا ہوں کا توں رکھنا ہے۔“

اس اقتباس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے آدھا قصہ فارسی میں منتقل کر لیا (فارسی آدھا جس زبان میں بھی وہ تھا اسی میں چھوڑ دیا۔ لیکن فارسی دیباچہ کی عبارت سے یہ غلط فہمی رفع ہو جاتی ہے۔ عزت اللہ لکھتے ہیں:-

”ازیں..... ایں مصیبت زدہ ہوش و حواس از

لے اور دو کی نثری داستانیں۔ گیارہ چند ہیں ص ۲۱۳

لے دیباچہ نہال چند لکھتے ہیں، ذوق م۔

سر پائنتہ اکثر زبان بایں رہائی میگوشت و رہائی.....

فراستم کہ اور اسی مسودات میں افسانہ چوں چارہ شکیبائی چاک زخم و سطوہ طبقات دیکھا، فراہم آوردہ را از آب ویدہ تر پاک کنم لیکن چوں و نیمے بعض اصیغہ نیز القہر کہ پاس خاطر آنہائی از وہیات اعتقاد می بود مالک وقت شدہ نہ دیکھتہ بیت..... بلکہ ضرورت بھی قصہ مکتوبہ را بر جاہ اشتہار نہیں دیکھو، نیز بقایا عبارت فارسی سن لکھا شتم.....

اس عبارت سے مفہوم صاف ہو گیا ہے کہ جو قصہ لکھا جا چکا تھا اور اسے عزت اللہ بنگالی چاک کر دینا چاہتے تھے اسے تو برقرار رکھا اور بقیہ نصرت کو بھی فارسی میں لکھ کر مکمل کر دیا۔ عزت اللہ بنگالی نے اس قصے کی تکمیل کب کی؟ اس کا علم نہیں ہوتا۔ صرف تذکرہ کا سند وفات معلوم ہے۔ لیکن قصے کی تکمیل کا سنہ قرار دیا جاتا رہا ہے۔ عزت اللہ کے فارسی قصے کے دیباچے سے بھی سنہ تکمیل کا علم نہیں ہوتا۔ وہ لکھتے ہیں:-

”تذکرہ وفات کے بعد..... بلکہ ضرورت

بھی قصہ مکتوبہ را بر جاہ اشتہار نہیں دیکھو، نیز بقایا عبارت فارسی لکھا شتم.....

لیکن یہ کہ اس مضمون میں عزت اللہ کو کچھ قصہ صرف کرنا پڑا ہو لیکن اس طرح کا علم کسی ذہین سے

لے کہ دیباچہ نان الملک لکھوا لی (فارسی م ق ن، عزت اللہ بنگالی ذوق م۔



نہیں ہوتا۔ کریم احمد <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup>، ام بابو مسیح <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> اور فطیل الرحمن <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> داؤدوی <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> نے قصبے کی تحلیل کا سنہ ۱۱۳۲ھ  
درج کیا ہے۔ جو نہاں چند لاہوری کے مطابق نذر محمد کے انتقال کا سنہ ہے۔ ایشیا ایک سوسائٹی  
آف بنگال کی فہرست مخطوطات کے مرتب نے اور باؤلین لاہوری کے فہرست نگار اپنے نئے اعلیٰ  
تاریخ تعنیف <sup>۱۱۳۲ھ</sup> درج کی ہے۔ ڈاکٹر گیان چند جین بھی انہیں جواہوں سے عزت اٹھ کے قصبے  
کی تاریخ تعنیف <sup>۱۱۳۲ھ</sup> لکھتے ہیں۔ یہ تاریخ بھی دراصل نذر محمد کے وفات کی تاریخ ہے  
یہاں یہ بات واضح کر دینا ضروری ہے کہ نہاں چند سے نذر محمد کا سنہ وفات ۱۱۳۲ھ  
تقل کرنے میں سہو ہو گیا۔ عزت اٹھ نگار نے نذر محمد کا سنہ وفات ۱۱۳۲ھ درج کیا ہے۔ وہ  
لکھتے ہیں :-

..... "..... در میں اشنا بتاریخ قزوین شہر ذی الحجہ ۱۱۳۲ھ ہزار

یک صد و سی و چہاں ہجری ال نو باد قریاض دل و دیدہ نو نہاں سینہ محبت  
کشیدہ دامن سر مرک دکذا ۱۱۳۲ھ ہم شکست و درخت حیات ازیں باطل فانی  
سرای جاویدانے بر بست ".....

۱۔ لطافت شہزادے ہند اہل حق موم، مہر شہ تاریخی ادب اردو ص ۱۰۔

۲۔ مقدمہ مذہب عشق ص ۱۔

Society Collection, Persiana 1135, Book No 3110 P 134

۳۔ باؤلین لاہوری، جلد دوم، ترکی، ہندوستانی اور پشتو، ص ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴۔

۴۔ اردو کی نثری داستانیں ص ۲۱۶۔

۵۔ دیباچہ قصبہ ان الملوک و گل بجاؤنی دھارسی، تہلی نثر، ذوق ص ۵۔

نہاں چند لاہوری نے گل کو سٹ کی فرمائش پر قصبہ تاج الملوک و گل بجاؤنی کو دھارسی سے  
اردو میں منتقل کیا اور مذہب عشق نام رکھا۔ نہاں چند دیباچے میں لکھتے ہیں :-  
"..... پھر ایک روز خداوند نعمت نے ارشاد کیا کہ  
قصبہ تاج الملوک و گل بجاؤنی کا دھارسی سے ہندی ریختے کے عمارت میں  
ترجمہ کر کے باعث سرخروئی اور یادگاری تیری کا ہو اور موجب خوشنودی ہماری  
کا۔ چنانچہ اس غیبت نے موجب ارشاد فیض بنیاد کے اپنے مصلح کے موافق  
صاحب آلاءوں..... گورنر جنرل بارہ کو س دہلی بادشاہین دکذا  
..... کے چند میں ترجمہ کیا اور نام اسکا مذہب عشق رکھا۔

مذہب عشق <sup>۱۱۳۲ھ</sup> مطابق سنہ ۱۱۳۲ھ میں مکمل ہوئی۔ نہاں چند نے خاتمہ پر قطعہ تاریخی درج کیا ہے :-  
تاریخ سال ہجری پر یہ قصبہ ہو احب بخوبی تمام ..... تو پھر نثر تاریخی تھی مع دشنام  
ہچانگ سنی میں نے آواز غیب ..... کہے مذہب عشق <sup>۱۱۳۲ھ</sup> تاریخ و نام  
تاریخ سنہ میسوی :- ہونی پھر نو اجیش کروں اب عیاں ..... یہاں میسوی سال کو بھی عیاں  
تو پھر باتف غیب نے دی صدا ..... کہ اس مذہب عشق میں کوئی آ  
کرت مشرب جام گر اغتیا ..... توہ از نہاں اس پہ ہوا مشکار  
مذہب عشق کا سنہ ۱۱۳۲ھ اور ان کو محیط تہلی نثر ایشیا ایک سوسائٹی آف بنگال دہلی میں موجود ہے  
اور اسکی حالت کافی اچھی ہے۔ مذہب عشق <sup>۱۱۳۲ھ</sup> میں پہلی بار طبع ہوئی۔ دوسری اشاعت کے  
لئے دیباچہ مذہب عشق، تہلی نثر، ذوق ص ۵۔ ۴۔ دیباچہ مذہب عشق، تہلی نثر، ذوق ص ۱۰۳۔

Annals of the College of F. W. Appendix, P. 24

وقت شیرعل انیسویں نے اور تیسری اشاعت کے لئے ۱۹۱۷ء میں تھامس روک نے نظر ثانی کی۔  
 تمہدب عشق اپنی ہیئت کے اعتبار سے داستان ہے۔ اس میں بہت سے ایسے  
 مقامات ہیں جو دیگر داستانوں سے مماثلت رکھتے ہیں۔ ہیئت مجوی اس داستان میں آغاز  
 انجام تک جو نفا جاری و ساری ہے وہ ہندوستانی ہے۔ نمایاں ترین ہندوستانی عناصر میں  
 شیر و برہمن کی قسمی کہانی، دلبر میوا کا چوسر کھیلنا، راجہ اندر کی بھلا کا ذکر، بکاؤلی کا سر اندر پرکے  
 مندر میں قید ہونا، اس کے بعد دوبارہ کسان کے گھر میں پیدا ہونا وغیرہ واقعات ہیں۔ بکاؤلی کی دوبارہ  
 پیدائش (آواگون) تناسخ کے عقیدہ کی آئینہ دار ہے۔ تہذیبی جنس کی مثالیں عموماً ہندوستانی  
 قصوں میں مل جاتی ہیں۔ قصہ میں بادشاہ زرین الملوک کی مینائی کے لئے پھول کا استعمال، چڑے  
 اور فقیر کی حکایت میں چڑے کا سلیمان کے دربار میں انصاف طلب کرنا اور ایسے مقامات ہیں جنہیں  
 اسلامی روایتوں کا عکس جھلکتا ہے۔

تاج الملوک اور بکاؤلی کی یہ داستان مسن و عشق کی رنگینوں سے عبارت ہے۔ یہ داستان  
 چھبیس ابواب پر مشتمل ہے۔ گیان چند جین نے اس داستان کے پلاٹ کو تین حصوں میں تقسیم  
 کیا ہے۔ داستان کا آغاز بادشاہ زرین الملوک اور اس کے چار شہزادوں کے میان سے ہوتا ہے  
 پانچواں شہزادہ تاج الملوک ہے اور پچھلے کا ہیرو بھی ہے۔ تاج الملوک کے دیدار سے بادشاہ  
 اپنی مینائی کو گھٹاتا ہے۔ اس واقعے سے تاج الملوک پر بادشاہ کا عقاب نازل ہوتا ہے اور اسے  
 شہر بدر کر دیا جاتا ہے۔ بادشاہ کی دوبارہ مینائی گل بکاؤلی کے ذریعہ ہی ممکن ہوتی ہے۔ چنانچہ

چاروں شہزادے گل بکاؤلی کی تلاش میں نکلتے ہیں۔ تاج الملوک بھی ان کے پیچھے چل پڑتا ہے۔  
 بیٹ سے مراحل سے گزرنے کے بعد تاج الملوک گل بکاؤلی حاصل کرتا ہے۔ اپنے بھائیوں کو  
 دلبر میوا کے قید سے آزاد کرتا ہے اور بکاؤلی کے وصل سے شاد کام ہوتا ہے۔ ان واقعات  
 میں دو اور بری جیسے فوق الفطرت عناصر بھی شامل ہیں۔ بنٹا برتھے کو یہیں ختم ہو جانا چاہیے تھا  
 لیکن داستان گو نے قصہ کو طویل دینے کیلئے داستان کا دوسرا حصہ امرنگر کے راجہ اندر کے  
 دربار میں بکاؤلی کے رقص سے شروع کیا ہے۔ یہاں وہ راجہ اندر کے قہار، کاشکار ہوتی ہے  
 اور سر اندر پپ کے مندر میں نصف جسم تک پتھر کی بنا کر قید کر دیا جاتی ہے۔ بعد وہ مندر تہہ و بالا  
 کر دیا جاتا ہے پھر بکاؤلی ایک کسان کے گھر میں پیدا ہوتی ہے۔ اور کسی قدر نشیب و فراز سے  
 گزرنے کے بعد دوبارہ تاج الملوک تک پہنچتی ہے۔ داستان کے اختتام پر تیسرا حصہ روح افزا  
 اور بہرام کے واقعات و واردات سے عبارت ہے۔ ان تینوں حصوں کا آپس میں کوئی ربط  
 نہیں۔ ان میں سے ہر حصہ اپنی جگہ مکمل ہے۔ ان تینوں حصوں میں اگر کوئی رشتہ بہت دور  
 کر دے اور ملے گا۔

قصہ گل بکاؤلی اپنے جلو میں تقریباً سارے داستانوں کی عناصر و کتابے۔ یہاں کسی  
 حد تک مہم جوئی بھی ہے اور عشق و عاشقی بھی۔ فوق الفطرت عناصر بھی ہیں اور قسمی کہانیاں بھی۔  
 قصہ جس مہم جوئی کا اندازہ ہاں ملتا ہے جب تاج الملوک گل بکاؤلی کے حصول کے لئے نکلتا ہے،  
 اور ایک، دو لوگ دوسے ملک، بکاؤلی تک پہنچتا ہے۔ دوسری بار جہاں بکاؤلی اپنی اہلیت بدل کر  
 خود تاج الملوک کا ریت لگانے لگتی ہے۔ داستان کے اہم اور نمایاں کردار مثلاً تاج الملوک،  
 بکاؤلی، دلبر میوا، روح افزا اور بہرام وغیرہ عشق کے زور اثر میں آگے اور آتے ہیں داستان  
 کو آگے بڑھانے میں معاون ثابت ہوتی ہیں۔



اس داستان میں طلسمات اور فوق الفطرت عناصر کا بیان بہت دلچسپ ہے۔  
چودھویں داستان میں تان الملوک ایک ایسے جزیرے میں جلد بڑتا ہے جہاں کے پھل  
انسان کے کتے سے مشابہ ہیں۔ انار گھڑے کی مانند ہیں اسے توڑنے پر چھوٹے چھوٹے خوش رنگ  
پرندے نکل کر پرواز کر جاتے ہیں۔ یہاں ایسا حوض ہے جس میں غوطہ لگا کر تاج الملوک کی  
ہیئت بدل جاتی ہے اور حوض کے کنارے ایسا وہ درخت کا پھل کھا کر وہ دوبارہ اپنی  
وضع پر لوٹ آتا ہے۔ یہاں ایسا بھی حوض ہے جس میں غوطہ لگا کر نہ صرف جنس بدلتی ہے،  
بلکہ ساری دنیا بھی دوسری ہوتی ہے۔ پریوں کی شہزادی بکاؤلی ہیرے جو اہرات سے  
مزین محل میں رہتی ہے۔ یہاں دیو اور بوائے رہنے والی پریوں کے علاوہ چوہے، سانپ  
اور کچھو کچھو غلطی کے فریادیں انجام دیتے ہیں۔ روح افزا اپنے عاشق بہرام کو ظلم کی مدد سے  
قری بنا کر پتھر سے میں قید کئے رہتی ہے۔ تاج الملوک کے بہت ہی ایسی گرانا قہیہ ہیں بھی  
حاصل ہوتی ہیں جن سے نہ صرف وہ اپنی مخالفت کرتا ہے بلکہ روح افزا کو دیو کے  
پہنچے سے آزاد کرانے کے بعد دیو سے لڑائی میں اسے زیر بھی کرتا ہے۔ یہ سارے بیانات  
داستان کی دلکشی میں اضافہ کرتے ہیں۔ قصے میں تین غمنی کہانیاں ہیں۔ ایک مشیر اور  
برہمن کی دوسری بادشاہ کی بیٹی کی اور تیسری چڑے اور فقیر کی۔ اول الذکر دو کہانیاں تو  
بر محل ہیں لیکن تیسری بے محل لگتی ہے۔

اس داستان میں ہندوستانی عناصر کی کثرت ہے۔ پوری داستان میں  
عام طور سے ہندوستانی تہذیب کی جھلک منعکس ہے۔ قصہ میں اندر سبھا کا ذکر بکاؤلی کا  
مندرمیں قید ہونا، مندر کے اہتمام کے بعد مسروں کے تیل کے ذریعہ بکاؤلی کا ایکٹ  
کسان کے گھر میں دوبارہ پیدا ہونا یہ سارے خیالات مکمل طور سے ہندوستانی اور دلچسپ

چند اس کے علاوہ رسم و رواج، فحشیت و بر خاست کے بیانات میں ہندوستانییت کا محفل  
اثر غالب ہے۔ مقامات اور اصنام کے بیان میں قصہ گو نے ہندو ایرانی روایات کی پاسداری  
کی ہے۔ مثلاً شہر فرودس، شریستان، امرنگر، سرانہ پ، رفوان شاہ، فیروز شاہ،  
راجہ پتر سین، پترت، راجہ اندر، فرما اور پچلا وغیرہ۔

قصہ گل بکاؤلی میں بہترین کردار نگاری کے نمونے نہیں ملتے۔ یہاں صرف دو کردار  
نمایاں اور خاندانہ ہیں۔ اول قصہ کا ہیرو تان الملوک دوم ہیروئن گل بکاؤلی۔ ان دونوں کے  
کرداروں میں کافی حد تک یکسانیت ہے۔ یہ دونوں شوق میں صادق، جرأت و ہمت،  
ہمراہی، حسن صورت، حسن سیرت اور نیم روز کا لایحک ہیں۔ اگر تاج الملوک بکاؤلی کے عشق  
میں غم و مصیبت سے گزرتا ہے تو بکاؤلی بھی تان الملوک کی خاطر ہر طرح کا ظلم و ستم برداشت  
کرتی ہے۔ اسے روز اندر کی سجاویں مل کر تو وہ کو پاک کرنا پڑتا ہے۔ وہ اسے بھی گوارا کرتی ہے  
لیکن تاج الملوک کی وفات نہیں تو کہہ سکتی۔ اس کے بعد اسے اندر کے قلاب سے سرانہ پ  
کے مندر میں نصف جسم تک پتھر کی بنا کر قید کر دیا جاتا ہے۔ اسے جب اس بات کا شک ہو تا ہے  
تان الملوک نے وہ سرا عقد کر لیا ہے تو وہ اپنے عشق کی تلے عرصے برداشت نہیں کر پاتی لیکن  
جب اسے پوری صورت حال کا علم ہوتا ہے تو وہ شہر مندہ ہوتی ہے۔ بکاؤلی کی وفات واپس  
کاہر ہوتی ہے جب وہ تان الملوک کی تلاش میں نکلتی ہے اور فرنگ بنکر بادشاہ زمین الملوک  
کے دربار میں رسائی حاصل کرتی ہے۔ وہ زمین الملوک کے چاروں شہزادوں کو روک کر بیٹھا  
جاتی ہے کہ ان میں سے کوئی بھی گل بکاؤلی کا لانے والا نہیں۔ اس کے علاوہ بکاؤلی تاج الملوک  
کو اندر سبھا میں پکھاؤنی بنا کر لے جاتی ہے اور راجہ اندر جب منہ مانگی مراد دینے کا وعدہ کرتا ہے  
تو بکاؤلی پکھاؤنی کی شکل میں تاج الملوک کو مانگتی ہے۔

تاج الملوک بکاؤلی کے فراق میں دشت نورانی کرتا ہے لیکن بہت نہیں بات  
 اُنکے کردار کا یہ پہلو بہت تابناک ہے کہ وہ چتر رات کی مشاطہ کے دامن میں کسی طرح نہیں آتی  
 اسکی زندگی میں ایک موڑ ایسا بھی آتا ہے جب اسے قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرنی پڑتی  
 ہیں۔ اوس آزادی کی صورت اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ وہ راجہ پتر سین کی لڑکی چتر رات سے  
 عقد کرے۔ تاج الملوک بکاؤلی سے سلالات کے لئے یہ زہر بھی پی رہا ہے۔ اس کی ذہانت کا تو  
 یہ عالم ہے کہ وہ دہر جیو جیس چالاک اور عیار خور سے نہ صرف جو سرگ بازی جیت لیتا  
 بلکہ اپنے چاروں بھائیوں کو بھی آزاد کراتا ہے۔ تاج الملوک ناقابل تہذیب چڑوں کو بھی زیر کر رہا ہے  
 یہ اس کا کام ہے کہ وہ بکاؤلی کا راز جڑی خوبصورتی سے خواب کے پیرائے میں بیان کر کے بکاؤلی  
 سے اقرار کر دیتا ہے۔ اُنکے علاوہ دہر جیو اور روح اخرا کے کردار گوارہ ہیں۔ دیگر کرداروں  
 میں نہ تو تازگی ہے اور نہ وہ عمل و کارنامے سے ہی نمایاں اور فعال ثابت ہوتے ہیں۔

نہال چند نے عزت اندر بگانی کے قصہ تاج الملوک و بکاؤلی کا محض نقلی ترجمہ  
 نہیں کیا ہے۔ بلکہ حسب موقع و مرید سے جملہ کام لیا ہے۔ ذریعہ یہ ہے کہ وہ خود لکھتے ہیں۔

..... لیکن نظم کتاب کو لکھتے موقع میں تو بائیں

چھوڑ دیا اور بعض مقام میں جو مناسب دیکھا تو بطور انتخاب کے ترجمہ

کیا۔ کہیں تو نظم میں اور کہیں جاتر میں سوائے اس کے جادوئی کی ترکیب

میں بعضے مواقع میں بدلی ہے بلکہ کہیں کہیں نظم انداز کی ہے۔

نہال چند نے دیباچے میں یہ بھی واضح کیا ہے کہ بکاؤلی کا یہ قصہ انہوں نے فارسی سے ہندی

تاریخ میں ترجمہ کیا ہے۔ لیکن وہ فارسی کے بحر سے اپنا دامن نہیں چھوڑ سکے۔ انہوں نے نہ صرف  
 فارسی کے طرز پر ہر داستانوں کے عنوانات قائم کئے ہیں، بلکہ فارسی کے اسلوب سے بھی متاثر  
 ہیں۔ انکی زبان سادہ، سلیس اور با محاورہ نہیں۔ ہر داستان کے درمیان میں تھوڑی  
 دیر کے لئے سادہ اور رواں زبان نظر آ جاتی ہے لیکن بحیثیت مجموعی انہوں نے فارسی  
 استعارات، اور فارسی انداز بیان کی پیروی کی ہے۔ حسن صورت کا بیان ہو کہ میش و  
 عشرت کا۔ وہ سادگی کی بجائے مشکل پسندی ہی اپناتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مذہب عشق  
 کے بیانات میں تاثیر کا فقدان ہے۔ بکاؤلی کے حسن کا بیان ملاحظہ ہو:-

”اس کے رنگ، روپ کی جوت سے زمین و آسمان نورانی

اور اسکی چشم مست سے نرگس کو ہمیشہ حیرانی۔ لب نازک کے رنگ سے

لالہ لون میں غلط ہے، امروں کی پناہ سے ہلال زار و نا تو اس سے معلوم ہوا

اس کے غنچہ دہن سے کوئی حوت نہ سینے تو اظفار شگوند کو پھولے کا سبق

نہ دے سکے، اگر زنجی شب اسکی زلف مشکیں کے سائے میں نہ آئے تو

آفتاب کی تیش شعلہ سے مارا جائے“

مذہب عشق میں محاوروں اور روزمرہوں کا استعمال بہت کم ہے۔ تشبیہات و استعارات

کی کثرت نفس مضمون کی روانی میں دوڑے اٹکتی ہے۔ نفسیانہ بیان، تمثیلی انداز، ہندو

نصیحت، اسکے علاوہ قرآن و حدیث کے حوالوں سے قصے کی روانی بھر دج ہوئی ہے اور ایسے

بیانات ہر داستان کے ذیل میں مل جاتیں گے۔ ممکن ہے کہ ان بیانات سے مصنف



قارئین پر پاکیزہ اور صالح صفات کی اہمیت واضح کرنا چاہتا ہوں۔ اسلوب بیان میں شگفتگی کا فقدان اور فارسی ترکیبوں کی کثرت ناگوار گزرتی ہے۔ اس سے وہ بیانات بھی متاثر ہوئے ہیں جو نسبتاً سادہ اور پر لطف ہیں۔ نہال چند جہاں سادہ نگاری کا مظاہرہ کرتے ہیں وہ بار بار اسکا اسلوب اس سے آگے نہیں بڑھتا۔

"چاروں طرف سے دشمنوں نے انگریزوں کو گھیرا کہ بابا ہمسار سے  
واسطے کیا لایا ہے۔ شاہزادہ پہچانے ایک ایک کاسخو کئے گئے۔ اتنے میں اس  
چڑیل نے ایک کھڑائی لائے اس ملک کے ہاتھ میں دی کہ جا کسٹیاں  
کاٹ لے۔ شاہزادہ اس فرصت کو نصیب سمجھا۔ جنگل میں گیا لیکن اس  
طعنت محبت کے حالات سے حیران تھا یا نہ

قصہ کی روانی میں قدم قدم پر مندرجہ ایات بھی مانع ہوئی ہیں۔ یہاں چند نواساتان کے اہم تاثرات کو ان ایات کے حوالے کر دیا ہے۔ ہدایت نگاری جو کہ پیکر نگاری وہ ایات ہی کا سہارا لیتے ہیں، اکثر و بیشتر جزئیات بھی ایات ہی میں بیان کرنا چاہتے ہیں۔ وہ نثر میں جو نقشے پیش کرتے ہیں اسے انہوں نے مرکب ترکیبوں اور تشبیہوں سے آنا بوجھ کر دیا ہے کہ اسکی واضح اور خوشگوار تصویر ہمارے سامنے نہیں آتی۔

”ذوق عشق“ میں نسوانی زبان و محاورے خال محال نظر آجاتے ہیں۔ ہندی کے نرم اور شیریں الفاظ کا بھی کہیں کہیں بر محل استعمال ہوا ہے۔ فارسی اشعار کے بعد یہ الصفا نے بڑے خوشگوار اور پچھلے محسوس ہوتے ہیں۔ اس داستان میں اس عہد کی معاشرت کے

مرتبہ بھی بڑے خوبصورت پیرائے میں جا بجا ملتے ہیں۔ نہال چند نے قلمی ملل اور وصل کے بیان میں جگہ جگہ تفصیل سے کام لیا ہے۔ ان بیانات میں وہ تشبیہات کا بھی سہارا لیتے ہیں اور ابیات کے ذریعے بھی دافعی اور مکمل تصویریں پیش کرتے ہیں لیکن ان بیانات میںیں نہ تو تاثیر ہے اور نہ خوبصورتی۔

یہاں چند نئے جذبہ عشق تیس داستان گوئی کی فضا ہر طرح سے برقرار رکھ رہے ہیں۔  
 ہر داستان کا آغاز دلیوں کو کرتے ہیں۔ گویا داستان گو غرض داستان بیان کر رہا ہو۔ ایسا  
 ہرگز محسوس نہیں ہوتا کہ واقعات و نظروں کے سامنے رونما ہوتے گزر رہے ہیں یا ایک  
 منظر کے بعد دوسرا منظر سامنے آگیا۔ یہاں تو قدم قدم پر واقعات کا سلسلہ منقطع ہوتا ہے۔  
 بے پڑی اور انتشار داستان کے لطف کو متاثر کرتی ہے۔

گل کو سٹ نے ۱۹ ستمبر ۱۹۱۳ء کی فہرست میں کاجا کو نسل سے ان مصنفین کی کتابوں پر انعام کی سفارش کی۔ خود غوث ولیم کلاٹ کے ہاتھ آواہ ملازم نہیں تھے۔ اس فہرست میں گل بکاؤنی دہ جب مشق پر ۱۹۱۰ء کے انعام کی تجویز پیش کی تھی۔ ۱۰ اکتوبر ۱۹۱۳ء کی کاجا کو نسل کی کاروائی میں گل بکاؤنی پر مندرجہ ذیل تہہ پر پیش کیا گیا۔

”میں بچاؤ کی۔ زبان اور طرز بیان دونوں غلط ہیں۔ لیکن

مفت کی جہت افزائی کا مستحق ہے۔ ستر لاکھ روپے نے ڈیڑھ سو روپے

کامیاب ہو کر آیا ہے۔

لیکن یہاں چند کواہی پر ڈیڑھ سو روپے کا ہی انعام ملا ہے۔

گیان چند جین نے مذہب عشق کی زبان پر یوں رائے دی ہے :-

..... اس میں زبان و بیان کی وہ خوبیاں نہیں

ہاں تھے کی دلہن کے لحاظ سے یہ باغ و بہار یا آداب کش مغل سے کم نہیں

لیکن ادبی تخلیق کے تقاضے کچھ اور ہوتے ہیں۔

مذکورہ بالا دونوں مضمون اس لئے کو ثابت کرتے ہیں کہ زبان کی خامیوں اور اسلوب

کے اعتبار سے داستان کی دلکشی اور خوشگوارگی کو متاثر کیا ہے۔

شیر علی انوسیس نے گل بکاؤں کی تھیں کی تھیں۔ وہ لکھتے ہیں :-

”قصہ گل بکاؤں کا اپنے مذہب عشق ہر منہ کے اس کے مترجم

کو نثر نویسی کا سلیقہ بھلا چکا تھا لیکن اصل سے اس نے بھی اکثر

جاگہ مطابق نہ کیا، نظم کو تو بیشتر چھوڑ دیا۔ بلکہ کئی مقام نثر کے بھی ترجمے نہ

کئے تھے۔ سوائے اس زبان کی صحیح طرزوں سے بھی واقف نہ تھا۔

ہذا مضمون رنگین اس قصے کا ہے کہ ذرا رنگت کے ساتھ بندھ نہ سکا

قصہ کو تاہ اس چچہ ان کو از بسکہ اسکا مضمون عالی پسند آیا ہے اختیار

ہو گیا اس لئے موافق اسے مرتبے کے عبارت تمام و کمال بھڑکناوی

درست کی۔ لیکن جہاں مترجم کی بھی عبارت اس وضع پر دیکھی رہنے دی

کیوں کہ کچھ اپنے تئیں تعصب نہ تھا۔ فقط اس قصے ہی کا بنانا منظور تھا۔

## سکنتلاناکٹ

### کاظم علی جوائے

کاظم علی جوائے نے گل کرست کی فرمائش پر برتا بھاشا کی منظوم سکنتلاناکٹ کا ترجمہ

پہر زبان ریختہ مستندہ مطابق مستندہ میں کیا۔ جوائے سکنتلا کے دیباچے میں لکھتے ہیں :-

”یہ قصہ فرخ سیر بادشاہ کے سلطنت میں مسکوت (ست)

برتا بھاشا میں ترجمہ ہوا تھا، اب شاہ عالم بادشاہ کے عہد میں اور

..... مار کو پس و زل گور نہ ہوں..... کی حکومت میں

من الہام ہو ایک عیسوی مطابق سن بارہ سو پندرہ ہجری کے جناب

جان گل کرست صاحب بہادر دام ظلہ کے حسب الحکم کاظم علی جوائے نے

اسے زبان ریختہ میں بیان کیا۔

سکنتلاناکٹ کے نقلی نسخے کے اختتام پر مندرجہ ذیل عبارت درج ہے :-

”اب یہاں کہانی تمام ہوئی۔ اپنے فحاشی لفظ و منی سے بخوبی

لے ہوئی ہے، حق نے سن ثابت مستندہ درج کیا ہے (مقدمہ مذکورہ لکھن بندھ) اور درست نہیں ہے۔

یہ دیباچہ سکنتلاناکٹ (ق. ۱۱) ورق ۳۰ کے نوکڑ عبارت پر طوی نے برقی سونہ (۱۱۱۱) میں دیا تھا

(تعلیم ماسٹری کے مقرر)

لے اور دو کی نثری داستانیں ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔



مہراجہام ہوئی۔ اربک زبان ریختہ میں لکھی، سالی جبری کے موافق ریختہ

(۱۸۱۵ء)

تاریخا ہوئی ہے

سکنتا نامک، جو احوال اسمیں ہے مذکور ۱۰۔ سکنتا کے اسے نام سے کیا مشہور ہے

جو اس کی سکنتا نامک اس لحاظ سے کافی اہمیت کی حامل ہے کہ سکنتا نامک کے کہ

میش تہیج ترجمہ اردو زبان میں ہو چکے ہیں لیکن جو اس کا یہ ترجمہ ان ترجموں میں نقش ادا کی

کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس سے قبل سکنتا نامک کے کسی اردو ترجمے کا سراغ نہیں ملتا۔

اس ترجمے میں ملوث لال کوئی بھی جو اس کے شریک تھے۔ ملاجی کے ذمہ ہوتے جاشا

کے دو بیوں کو پڑھ کر جو اس کو سمجھانا تھا۔ جو اس سے کچھ کر اپنی زبان میں لکھا کرتے تھے۔

اگرچہ جو اس نے یہ ترجمہ اس میں ممکن کر یا تھا لیکن اس وقت پر شاخ نہ ہو کی۔

گل کر سٹ کی ۱۲ جنوری ۱۸۱۵ء کی رپورٹ سے ظہور ہوتا ہے کہ اس کے چوبیس صفحات ناگہری

رسم الخط میں چھپ چکے تھے۔ اسی وقت دوسری کتابوں کے ساتھ اس کی بھی طباعت

مکمل ہو کر دی گئی تھی لیکن یہ مطبوعہ صفحات گل کر سٹ کی مرتبہ ہندی میٹول ڈیپٹو سٹیشن

میں شامل کر دیئے گئے تھے۔ گل کر سٹ کی ۱۹ اگست ۱۸۱۵ء کی انعام کے نئے سفارشی فہرست

۱۸۱۵ء کا بقدر ملاحظہ

لئے ہے کہ جان انقل کیل ہے۔ سکنتا نامک مرتبہ ڈاکٹر مہادے برہوی ص ۱۱۱ لیکن اپنے ایک سوانح

والے نے میں اپنے خواب میں اور ہے۔

۱۰ سکنتا نامک دفعہ اردو میں

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 45

Annals of the College of F.W. Appendix, P. 23

میں سکنتا نامک شامل ہے۔ اس وقت یہ پریس بھیجے جانے کے لئے تیار تھی اور اس پر سٹو

روپے انعام کی تجویز پیش کی گئی تھی لیکن کالج کونسل نے یہ پوری فہرست مسترد کر دی تھی

جو اس کی سکنتا نامک کو مستثنیٰ میں مکمل طور سے اشاعت نصیب ہوئی۔ اس اشاعت

کے وقت جو اس اور ملوٹی نے نظر ثانی بھی کی تھی۔ اس سلسلے میں جو اس کا بیان بہت

دافع ہے۔

۳۔ دوسرے دن انہوں (گل کر سٹ) نے نہایت مہربانی و

اطمان سے ارشاد فرمایا کہ سکنتا نامک کا ترجمہ اپنی زبان کے موافق

اور کرملوٹی لال کپ کو کچھ کیا کہ بلا ناغہ لکھا یا کرے اگرچہ کبھی سوانظم کے

نثر کی مشق تھی لیکن خدا کے فضل سے بخوبی انصرام ہوا کہ جس نے

سنا پسند کیا اور اچھا کہا۔ بہت سا پڑھنے لکھنے میں آیا اور کچھ چھپ کر

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 277

۱۰۔ سکنتا نامک رسم الخط میں شاخ ہوئی تھی۔ اسے گل کر سٹ نے مرتبہ کر کے

The Handee Orthoepeigraphical Ullimalum کے نام سے شاخ کیا تھا۔ ڈاکٹر مہادے

برہوی کے مجرب اور رسم الخط میں پہلی بار سکنتا نامک مستثنیٰ میں The Hindoo and Hindoos

Selections میں شامل کر کے شاخ کی گئی۔ پیش رفت سکنتا نامک ص ۱۸۱ یہ کتاب دو جلدوں میں

شاخ ہوئی تھی۔ مقررہ مدت کو اس کی مرتبہ پہلی جلد دستیاب ہو سکی جو مستثنیٰ میں ہندوستانی پریس

سے شاخ کی گئی تھی۔ اس میں سکنتا نامک شامل نہیں ہے۔ ماری رسم الخط میں تیناں پریس اپنی مثال

ہے۔ لیکن یہ دوسری جلد میں سکنتا نامک فارسی رسم الخط میں شاخ کی گئی ہو۔





اپنے تحقیق مقالے میں تواریک سکنتلا نامک کے ترقیے کی عبارت درج کر کے جس میں مصنف نے خود کو تواریک لکھا ہے۔ اس بحث کا دوازدہ بند مکر دیا۔ ترقیے کی عبارت یہ ہے :-

”انی نواح تواری در چشایام در مصنف سکنتلا نامک“

تواریک کا سر پرست حمد صالح خاں تھا۔ جسے فرخ سیر نے اعظم خاں کے خطاب سے سرنہرا کیا تھا۔ انہیں کی فرمائش پر تواریک نے سکنتلا نامک کو برج کی زبان میں نظم کیا۔ تواریک نے خود لکھا ہے :-

نول پیدائی کھان جو بڑی سارے کھان

پھرک سیر کو سے پختے بھو د و آجم کھان

آجم کھان تو اب کو بھاد ہی سہو کی سراج

تاہیں اتی ہی کری کر پار اکیو سہو کی نیوان

آجم کھان نیوان کو و نیو پھسر مانی سکنتلا نامک : دوس بھار شا دیہو بانی

لیکھنؤ سرو پکشن ہزاروی ص ۳۹۸۔ بحوالہ دیو پ پر ہندی ادب کا اثر ڈاکٹر پراکش موہن ص ۱۰۳۔

नमन किदाई धान जो बड़ी मुसाविधान।

फरक कर जो दे फते भानो को आवाधान ॥

आजम धान नमन की भावति सुजति समाज।

तौने ओम हो की कृपा राखे सुकविनेवाज ॥

आजम धान नेवाज जो जेने यह फरमाई।

सकुलवा नाक हमे भावो देह बनाई ॥

(بحوالہ نگارشات ادیب - سید مسعود حسن رٹوی ادیب ص ۲۰۰-۲۰۱)

سکنتلا نامک سنسکرت میں کالی داس کی عظیم مثال تابعت ہے۔ حالانکہ یہ قصہ کالی داس سے پہلے مہا بھارت میں بیان کیا جا چکا تھا۔ کالی داس نے اس میں ہا بھارت کے اور ڈرامے کا رنگ روپ دیگر اسے انتہائی دلکش بنا دیا ہے۔ انہوں نے اس نامک کو نکھارنے کے نئے سنسکرت کے قدیم دیو مالائی قصوں سے بھی کافی مدد لی ہے۔

لیکن تواریک کا سکنتلا نامک بس نام ہی کا نامک ہے۔ یہ ایک منظوم قصہ ہے جس کی بنیاد کالی داس کے ڈرامے پر رکھی گئی ہے۔ اس میں نامک کی کوئی خصوصیت موجود نہیں ہے۔ تواریک بھی اس کہانی کو نامک نہیں بلکہ لکھا لکھا ہے۔ اس نے اپنی کتاب کو چار حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ وہ پہلے اور چوتھے حصے کے خاتمے پر سکنتلا نامک لکھا اور تیسرے حصے کے اختتام پر سکنتلا لکھا لکھا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس میں سکنتلا نامک کی کہانی یا سکنتلا کی کہانی مذکور ہے۔ چونکہ تواریک کے پیش نظر کالی داس کا ڈرامہ تھا اس لئے اس نے سکنتلا نامک ہی نام رکھا۔

سکنتلا نامک میں ہندوستان کا قدیم رومان مذکور ہے۔ اس میں سکنتلا اور راجہ وشیت کا معاشقہ اور پھر دو سال کی کہانی بیان کی گئی ہے۔ ان کے علاوہ وشو امتر، مینکا پری، کن رشی اور گوتم وغیرہ کے کردار بھی اس کہانی کو آگے بڑھانے میں معاون رہے ہیں۔ سکنتلا نامک میں اہل کردار نگاری کے نمونے نہیں ملتے۔ راجہ وشیت کا دروازہ اسٹائل کے عام ہیرو سے مشابہ ہے۔ اس میں راجاؤں کا کوئی وصف نہیں۔ اس کے عاشقانہ جذبات میں عامیانہ پن کو دخل ہے۔ وہ سکنتلا کو ایک نظر دیکھتے ہی عشق کا شکار ہو جاتا ہے اور بے خود

لیکھنؤ نگارشات ادیب ص ۱۹۔

ہو کر خاک پر گر پڑتا ہے۔ اسے اپنے تن بدن کا ہوش نہیں رہتا۔ وہ سرد آہیں بھرتا ہے اور  
 تار و فراز یاد کرتا ہے۔ سلطنت کے کاموں سے اسے دلچسپی نہیں رہ جاتی۔ عشق کا یہ اندازہ ایک  
 بادشاہ کے شایان شان نہیں۔ وہ عاشق آشفہ سر ہے۔ آتش عشق اور سوز فراق میں  
 جلتا رہتا ہے۔ آخر شماری کرتا ہے۔ لیکن اپنا درد و کسی سے نہیں کہتا۔ آخر کار وہ سکنتلا سے  
 شادی دگند مرد و دادا کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ لیکن شومی نقد پرست دریا سارشی  
 کی بد و عا کا شکار ہو کر سکنتلا کو بھی پہچانتے سے انکار کر دیتا ہے اور نہایت سنگدل سے اپنے  
 عمل سے نکال دیتا ہے۔ بعد میں جب وہ اپنی انگوٹھی پاتا ہے اور سکنتلا کے لڑکے سے ملاقات  
 کے بعد سکنتلا کو پہچانتا ہے۔ تب اپنے فعل پر شرمندہ ہو کر معافی مانگ لیتا ہے۔

سکھنا شرم دیا اور حسن و جمال کا چھکے۔ وہ عشق میں صادق ہے۔ اس کے جذبات میں رگہ رکھاؤ اور وقار ہے۔ درجہ راجہ و شہنشاہ کو دل و جان سے چاہتی ہے۔ اس کے فراق میں سکھنا کو دنیا کی کوئی شے نہیں بھاتی۔ اس کی راز و راز دہ سپیلیاں ہیں۔ جب وہ بنگلہ کفایت ہوتی ہے تو ہر ایک شجر و درخت اور چرند و پرند کے لئے آنسو بہاتی ہے۔ راجہ و شہنشاہ اسے پہچانتے سے انکار کر دیتا ہے تب وہ اپنی خود داری کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑتی اور راجہ سے رزم کی درخواست بھی نہیں کرتی۔ آخر کار راجہ کے معافی مانگنے پر وہ غلام اور نراناہ دل کا منظر ہو کر کے باغی کے واقعات کو قسمت کی ستم ظریفی پر غور کرتی ہے۔

و شواہر کا کہ وہ انہوں میں فرق تاجہ ہم عبادت اور ریاضت گذر سادہ صو کا کر دار ہے۔ لیکن  
اسے نو پر ذرا بھی تاوی نہیں۔ جب نیکیا پر اسکی عبادت میں دخل انداز ہو تو یہ تو دوسری  
عبادت و ریاضت جوں کر اسے عشق میں دلوانا ہو جانتے۔ دیگر گرواریں میں کن کن ہی، گوتی،  
بیم و دہا اور انصو یا وغیرہ کے گروہ مناسب اور متوازن ہیں۔

جوں کو حکم دیا گیا تھا کہ منظوم مسئلہ نامک کا ترجمہ اپنی زبان کے موافق کر دیا انہوں نے  
مسئلہ نامک کو ریختہ میں منتقل کر دیا لیکن شعر کے میدان میں اپنی بے بساہتی کا ذکر کر کے یہ مسئلہ  
بھی پیش کی :-

”کبت اور دوجہرت کا ترجمہ جیسے پہلے ہے ویسا زبان ریختہ میں کب ہو سکتا ہے۔ اس کے اور اسکے مضمون کی بندش کا فرق کھلا ہوا ہے۔ بیان کی احتیاج کیا..... قطع نظر اسے کبت ہو یا دوجہرت کا ترجمہ شریں طبعیت کو منتشر کرتا ہے۔“

سکھلا ہنگ میں جوتاک کی زبان فورٹ، ولیم کانج کی سادہ نگاری کی نمائندہ ہے۔ یہ اس زبان کا ہی اچھا نمونہ ہے کہ کہانی میں تعلیق زندگی کا رنگ نمایاں ہو گیا ہے۔ اسلوب بیان کا سیدھا سادہ انداز زمین و دماغ پر پڑا خوشگوار اثر مرتب کرتا ہے، اور اس سے گفتگو کا سادہ طبع حاصل ہوتا ہے۔ جوتاک کی سادہ نگاری نہ تو عامیانا ہے اور نہ سطحی۔ وہ ایک خاص سطح سے بول چال کے انداز میں ادبی معیار کو برقرار رکھتے ہیں۔ آسان اور متناہی خند و خال کے ہنوں کی شعریت، آہنگ اور قافیہ چپائی بڑی مسرور کن ہے۔

سکنتا نامک میں چند ہی کے مترنم اور سریع الغیم الفاظ کثرت سے اور برمل استعمال  
کئے گئے ہیں۔ ان کے دلچسپ بدوش فارسی کے سبک اور شیریں الفاظ و تراکیب بڑی دلچسپی  
نضا قائم کرتے ہیں۔ جو ان نے سکنتا نامک میں استعارات و تشبیہات کا بھی استعمال کیا ہے۔  
یہ بعید از زعم نہیں ہیں بلکہ انکو انہوں نے گود و پیش کے ماحول سے ہی اللہ کے بڑی خوبصورتی سے

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على من لا نبي بعده.



پیش کیا ہے۔ سکنتلانامک میں قدم قدم پر اشعار بھی ملتے ہیں، ان اشعار کو مختلف جذبات کے انہار کا وسیلہ بنایا گیا ہے لیکن ان سے نہ تو روانی بھرجھتی ہے اور نہ یہ اشعار طبع لطیف پر گراں گزرتے ہیں۔

سکنتلانامک کے مطالعے سے جمالیاتی ذوق کی تسکین ہوتی ہے، اس میں حسن و جمال، نفاس و ماحول کے بڑے لطیف اور مسرور کن مرتعے نظر سے گزرتے ہیں۔ ان مرتعوں میں انسانی نفسیات کی باریک بینی بھی منعکس ہوتی ہے، جو ان کے الفاظ سے تصویر کشی کا فن بڑی خوبصورتی سے نبھایا ہے۔ مثال ملاحظہ فرمائیے:-

”بین بھاتی ہونی، ہولی گاتی ہوتی، دھیان تالوں پر

دھرتے، پھول داسن دگر بیان میں بھرے ہوئے اگر وہاں جلوہ گر ہوئی چہاں

وہ جوگ سادے چہتیا کر، ہاتھ پٹلے

جو ان کے سکنتلانامک میں فضا اور ماحول کی ہندوستانییت کو ممکن طور سے برقرار رکھا ہے۔ دکنول کے پھول، مور، کوئلی، بہرن، پرندوں اور درختوں وغیرہ کا ذکر اس انداز سے کرتے ہیں کہ قدیم آشرموں اور دایکھاؤں، دباغوں، کاسنظر آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے۔ سکنتلا کا پورا قصہ ہندو دیومالا سے ماخوذ ہے، جہاں ہندو تعلیمات اور تصورات جلوہ گر ہیں۔ مندرجہ ذیل اقتباس ملاحظہ ہو۔ راہب دشنیت سکنتلا کو پہلی بار دیکھ کر سوچتا ہے:-

”اگر ہم اسے سرسوتی کہیں تو بین اس کے کاندھے پر کہاں ہے،

اگر گور اپار بنی کہیں تو بھی نہ کہہ سکیں کہ آدھا انگ مہادیو کا آدھا انگ

نے سکنتلانامک (مجموعہ) مرتبہ اسلام قریشی ص ۱

اسکا ہے، پالچی کہیں تو کیوں کر کہیں، وہ چھاتی پریشن کی رہتی ہے، ایک دم،

ان سے جدا ہی نہیں ہوتی، اگر دھجایا مینکا پارت سوچیں تو دے جو انیں نہیں۔

یہ جو اس کے نئے جو بن کاسن دساں ہے دے کب رکھتی ہیں پٹلے

سنانی سطر پر سکنتلانامک میں قصہ امت کارنگ نمایاں ہے۔ جو ان آؤنا، آتیاں،

ہاتیاں، دھیاں وغیرہ استعار کرتے ہیں۔

بحیثیت مجموعی سکنتلانامک اپنی زبان دریاں میں بڑی لطیف تاثیر رکھتی ہے اور اسکی

یہ خوبی نکلا سکی ادب میں اسکا مقام برقرار رکھے گی۔

۳

سنگھاسن تپسی

کاظم علی جواں

سنگھاسن تپسی ۲۲ کہانیوں کا مجموعہ ہے۔ اسے کاظم علی جواں نے تلوجی لال کوئی کی مدد

سے فورٹ ولیم کالج کے نئے جوتن بھاشا سے، اور زبان میں ترجمہ کیا، جوتن بھاشا میں ان کہانیوں

کو سندھ گیشور نے شا جہاں کے عہد میں سنسکرت سے ترجمہ کیا تھا سنسکرت میں ان تپسی

کہانیوں کے دو مجموعوں کا سراغ ملتا ہے۔ ایک کا نام سنگھاسن (دو ترن ستہ SINHASAN)

نے سکنتلانامک (مجموعہ) مرتبہ اسلام قریشی ص ۱

DAWAT IRSEAT ہے۔ اور دوسرے کا نام دیگر چارمزم ہے۔ سنگھاسن تیسری مشن میں مکمل ہوں۔ سنگھاسن تیسری کے دیا ہے میں کاظم علی جو اس نے سبب تالیف یوں بیان کیا ہے:-

یہ کہانی سنگھاسن جیسی کی سینکڑت میں تھی۔ شاہ جہاں

بادشاہ کی فرمائش سے سندھ کی مشہور برج بھونجی میں کہیں۔ اب شاہ عالم

مشائے نے جس کا تخلص ہوا ہے، محاورہ خاص و عام میں اہل ہند کے بھی۔

اس لئے کہ نو سیکھا جوں کے سیکھنے اور سمجھنے کو سچ ہو اور ہر ایک کے

روز مرے کی انہیں سمجھ ہو۔ ہندو، مسلمان، شیعہ، سنی، بھارتی، اعلیٰ ادنیٰ کے

کلام کو جانیں اور دوسرے کے سمجھانے کے محتاج نہ ہوں۔

گل کوہست کی ۱۴ جنوری ۱۹۶۵ء کی پھرست سے علم ہوتا ہے کہ اس وقت سنگھاسن

شیشیہ کارہیرس میں ناگری رسم الخط میں جو یہ رہی تھی اور اس کے چھتیس صفحہ طبع

موجھے تھے لیکن بعض وجوہات کی بنیاد پر دیگر کتابوں کے ساتھ سنگھاسن تھیں کی طباعت

میں رہ کر دی گئی۔ اسکے مذکورہ مطبوعہ صفحات کل کر سٹ کی ہندی میں شامل کرنے کے لئے۔

A Classical Dictionary of Hindu Mythology by J. Dowson 243 cl

۴۰۱۔ ربابہ سنگھاسن شیشی ورق، نام ورق، ۴۰۱۔

Proceedings of the College of P.W. vol. 559, p. 45

Initials of the College of F.W. Appendix p 23

گلہ رست کی ۱۹ اگست ۱۹۴۷ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں سنگھاسن تیسری بھی

شامل ہے۔ اس وقت یہ طاقت گئے تیار تھی اور بریس بھیجی جانوال تھی گل کرست نے

اس پر دس سو روپے انعام کی تجویز پیش کی تھی۔ کالج کو نسل نے۔ پوری فہرست مت ذکر کرتا ہوں۔

سنگھاسی شیشی اردو درجم انھوں میں مکمل طور پر مشتمل ہیں ہندوستانی عربی سے مشابہت رکھتا ہے۔

۱۲۔ فردوسی مرثیہ کو سنگھاسن تپسی بھی دیکھ کر کہتوں گے کہ فورٹ سنٹ جارج کا دلچسپ اور سرگرم عالم

پہلے بھی لڑی تھی۔ جنوں گورکھپوری نے ۱۹۳۱ء میں منگھاسن شہس کو آسان اردو میں منتقل کیا تھا۔

سنگھڑا سنا بیٹھیں ہیں۔ راجہ پکر ماجھت کے غدل وانھاوت، جو وہ سناں، ٹٹا،

مرفوعہ پر مبنی مسمکباتیاں درج ہیں۔ یہ کتاب اس کتاب کے اس سنیات میں ہے۔

راجہ بھون: زمین پر حکومت کرتا تھا۔ ایک دن راجہ زمین کے ایک سنگ کو اس قدر دھکے دیا کہ

س میں چاروں طرف آٹھ آٹھ چکیاں بنی ہوئی ہیں، منڈت قاتل کے

یہاں کی پریاں ہیں، خیر نیک سعادۃ دیکھ کر اہم بھوت اس پر کھنگال رہا تھا۔

۱۰۰ قدم بڑھاتا ہے چٹیاں کھل گئیں کہ جس بڑتی ہیں۔ (۱۰۰ قدم بڑھاتا ہے)

تین کتب: جب پل پہل رتن خدیجی کے بحران کے بعد کے حالات اور اس وقت کے حالات

۱۰ سرزنش بجا بود و میخواستند که او در سری بل جزو کجاست که تو این کار را

اس طرح سنگھارن میں بڑی ہوتی ہے۔ یہاں روزانہ کے کاموں کے لئے

ت و شجاعت اور رحم و کرم کی کیا نمایاں نشانی ہیں، ان کی انوار کی سنگ راہ سے

سنگی سن علمو آجے، دیں انی کروا بیتاے، اور خود ارادیت دیں کہ چلے گم ترا

Proceedings of the of F.W. vol. 559, p. 277

Annals of the College of F.W. Appendix. 175

Proceedings of the of F.W. vol. 559, P. 277  
Annals of the college of F.W. Appendix, P. 25  
کے نام و تاریخ (ہندی) پٹنہ سالگرہ ۱۸۷۵ء میں ۳۰ کے ہندوستانی قصہ نگاروں اور شہزادوں کی ایک چھان بین



(مبادت) میں مشغول ہو جاتا ہے۔ اور اس کا ذہن پر تخت نشین ہوتا ہے۔

سنگھاسن بھٹیسی کی ضمنی کہانیاں حکایتوں یا مختصر داستانوں کے بجائے کہانوں سے قدرے مختلف ہیں۔ یہ ضمنی کہانیاں اپنی ساخت اور قد و غالب میں مکمل اور آزاد نہیں ہیں یہ صرف راجہ بکر ماجیت کی کسی ایک خوبی کا اعادہ کرتی ہیں۔ ان کہانیوں میں بعض کہانیاں بے حد مختصر ہیں۔ بعض رومانی کہانیوں کی نمائندگی کرتی ہیں۔ یہ کہانیاں ہندوستان پر سے بھی متاثر ہیں۔ ان میں فوق فطرت عناصر کی کامنہ رمانی بھی ملتی ہے۔ سنسکرت کے قدیم قصوں کی طرح سنگھاسن بھٹیسی کی ضمنی کہانیوں میں بھی عورتوں کی بے راہ روی بیان کی گئی ہے۔ اکیسویں کہانی میں نون لطیف کی باریکیوں اور تراکتوں کا ذکر ملتا ہے۔ ان سب سے قطع نظر ان ضمنی کہانیوں میں اخلاقی درس اور تجربات و مشاہدات کا ایک بہانہ پوشیدہ ہے جو کہ سنگھاسن بھٹیسی خاص کی بجائے بڑے بھاشا سے اردو میں آئی ہے۔

اس لئے اس میں ہندوستانی معاشرت اور تہذیب و تمدن کے نقوش بڑے گہرے ہیں اور نو بنیادی قصہ ہی ہندوستانی سرزمین سے ماخوذ ہے۔ دوم فارسی سے ترمذ ہونے کی بنا پر اس کے ہندوستانی قد و غالب مسخ نہیں ہوئے۔ سنگھاسن بھٹیسی کی ضمنی کہانیاں ہندو معاشرت و تمدن کے بے حد اور مرتعے پیش کرتی ہیں۔ یہ مرتعے ہماری ہزار سالہ تہذیب و تمدن کے نقوش ہیں۔ سنگھاسن بھٹیسی کی کہانیاں کتنا سرت ساگر، بیتال جیسی اور چانگ کہانیوں سے مماثلت رکھتی ہیں۔

سنگھاسن بھٹیسی کا مرکزی کردار راجہ بکر ماجیت ایک روایتی ہیرو ہے جس سے ہزاروں ہندوستانی کہانیاں منسوب کی جاتی ہیں۔ وہ نصرت بہادر اور جرجی ہے بلکہ سخاوت و مروت، وریا دلی و فیاضی اور جود و سخا جیسی انسانی خوبیوں سے متصف ہے۔

وہ دوسروں کی پریشانیوں اور مشکلوں کو حل کرنا اپنا اولین فرض سمجھتا ہے۔ لیکن اسے حریفوں سے مقابلہ نہیں کرنا پڑتا۔ اسے دو فوق الفطری قوتوں دیے تال اور تال کی مدد حاصل ہوتی ہے۔ یہ تال اور بے تال، اور بکر ماجیت کہانیوں کو کوئی کمرسیر کرتے ہیں۔ اسے امرت دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ کئی بار اپنی جان کی قربانی دے کر دیا، دیندہ ہو جاتا ہے۔

سنگھاسن بھٹیسی کا اسلوب سادہ اور آسان ہے۔ لیکن یہ ہندی سے مستعار ہے اس میں بڑے بھاشا کے الفاظ کثرت سے استعمال ہیں۔ لیکن ان الفاظ کے استعمال میں فضا مت اور خوش ذوقی کا مظاہرہ کیا گیا ہے۔ یہ الفاظ ناگوار اور جینسا لیا قی احساس پر گراں نہیں گزرتے ہندو کے لہجہ سے سنگھاسن بھٹیسی کا انداز بیان موزوں اور مناسب ہے الفاظ کی نشست برعل ہے۔ جملہ آہنگ اور ترنم سے پر ہیں۔ سنگھاسن بھٹیسی میں ہندی انشاء پر داری کے بڑے خوبصورت نمونے ملتے ہیں۔ ان میں تعجب اور آد و کاشائہ تک نہیں۔ کیا منظر نگاری کیا واقعہ نگاری محسن بیان کے ہندی سب دیکھنے ایک دوسرا ہی سماں پیدا کر دیتا ہے۔ مثلاً چھی کہانی میں تال و پال کا منظر دیکھتے۔

”چاندوں گھاٹ اس کے پلے ہیں۔ ہنس، بنگلے اس میں پھرتے ہیں۔“

اور مرغا بیاں، چوکر میں، پنڈ بیاں کھولیں کرتی ہیں کنول کے پھولوں پر بھونے گونج رہے ہیں مور بول رہے ہیں۔ کوئل کوک، آج ہے اور طرب طرب کے بچھی خوشی میں ہیں۔ پھولوں کی سوگندوں کے ساتھ چوں چلی آتی ہے اور سیوہ داندو خچل کی ڈالیاں پکے کھاتی ہیں پلے

سنگھاسن جیسی کے مختلف بیانات کی خوبی یہ ہے کہ ان میں تاثیر ہے اور یہ واقعات کی صحیح تصویر پیش کرنے میں کامیاب ہیں۔ ہاں داستان کے ابتدائی حصوں میں راجہ بھوج کے سٹہرا اور عمل کے بیانات تھے کہ ہندوستانی فضا سے مطابقت نہیں رکھتے۔ انہیں چڑھ کر اسلامی ہند کے عمل اور کوچہ بازار کا نقشہ مسائنے آجاتا ہے۔ خال خال فرقہ کے الفاظ بھی مستعمل ہیں اور ہندی الفاظ دلچسپ و لچک کی فضا میں یہ وزن دار معلوم ہوتے ہیں۔

سنگھاسن جیسی پر گبان چند جین نے بے حد جان دے دی ہے۔

سنگھاسن جیسی، بیتال جیسی سے کم رتبہ کتاب مگی جاتی ہے

اس کی کہانیاں بیتال جیسی کے مقابلے کی نہیں۔ اور دو افسانوں میں اس کی اہمیت نہیں لیکن اس کا جائزہ لینا اس نے فردری تمھارے ان ہند قصوں میں سے ہے جو سنسکرت الاصل ہیں اور فارسی کے دوشیں پر ہاتھ رکھ کر نہیں بن چکا کی انگریزوں کو کم تک آئے ہیں اور اپنی شکل میں آئے ہیں پلے

۴

## قصہ مادھونل اور کام کندلا

منظر علی خاں دلا

مادھونل اور کام کندلا کے عشق کی یہ کہانی بہت قدیم ہے جسے عوام میں مقبولیت کا وجہ

لے اردو کی نثری داستانیں، گیان چند جین ص ۱۲۳۔

حاصل تھا۔ ابھی تک اس کہانی کے اصل ماخذ کی دریافت میں ہندی اور اردو دونوں زبانوں کے محققین ناکام رہے ہیں۔ سنسکرت کی کل ہند اور مثل کانفرنس میں شری کرشن مسیرک کٹنی نے اپنے ایک مقالے میں مختلف شہادتوں سے اس کہانی کو ایک تاریخی واقعہ پر مبنی قرار دیا ہے۔ انہیں کے مطابق اس کہانی کو مادھونل آکھیا نام کے نام سے سب سے پہلے آئندہ ویرشاونے سنسکرت میں لکھا تھا۔ ڈاکٹر پانڈے کے مطابق سنسکرت کے قریب یہ قصہ مادھونل آکھیا نام اور مادھونل نام کے نام سے سنسکرت میں دو بار لکھا گیا۔ اس کے بعد پرانی ہندی کی مختلف بولیوں میں اس قصے کو بار بار لکھا گیا۔

۱۔ مادھونل کام کندلا۔ گن پتی۔ ۱۵۲۴ء۔

۲۔ مادھونل کام کندلا رس ولاس۔ مادھو شرما۔ ۱۵۳۳ء۔

۳۔ مادھونل کام کندلا پوچھی۔ کشن لال بھ۔ ۱۵۵۹ء۔

۴۔ مادھونل کتھا پوچی۔ پریم دتس۔ ۱۵۵۹ء۔

۵۔ مادھونل کام کندلا (اردو میں)۔ عالم۔ ۱۵۹۳ء۔

۶۔ مادھونل کتھا۔ (اردو میں)۔ ۱۶۰۰ء۔

ڈاکٹر بری کانت شریو استوانے مادھونل اور کام کندلا کے قصے پر مبنی دو اور تالیفوں کے

Proceedings and Transactions of seventh

All India Oriental Conference, Banoda Dec. 1903

گوانہ جاتی پریم آکھیاں کاویہ، ڈاکٹر بری کانت شریو استوانہ ص ۲۲۳، ۲۲۴۔

نئے مدھیہ گنیش پریم آکھیاں ڈاکٹر پانڈے ص ۱۰۵، ۱۰۶۔ ان کے مقدمہ مادھونل کام کندلا، ڈاکٹر جیادت برٹری ص ۱۹۔



نام درج کئے ہیں۔ مورد وار میں دیے ہوئے لکھا اور مادہ صوفی نامک ہے۔ راج کوئی کہیں نے تالیف کیا۔ لیکن انہوں نے ان تالیفات کی زبان اور سن تالیف درج نہیں کیا ہے۔ ممکن ہے مادہ صوفی نامک اور مادہ صوفی نامک جس کا ذکر ڈاکٹر پانڈے نے کیا ہے ایک ہی تالیف ہو۔

دلا کے ترجمے سے پہلے اردو شعر میں اس کہانی کی کوئی روایت نہیں ملتی۔ البتہ گنتی زبان میں اس کہانی کو <sup>۱۱۱۱</sup> میں عباسی شاعر نے نظم کیا تھا۔

منظر علی خاں دلا نے گل کرست کی فرمائش پر اس قصے کو برج بھاشا سے اردو میں منتقل کیا۔ وہ لکھتے ہیں :-

”منظر علی خاں متخلص بہ دلا یہ قصہ مادہ صوفی اور کام کنڈلا کا کہ زبان برج میں مرقی رام کیشور نے کہا ہے۔ بوجہ فرمائش مناجا گل کرست صاحب دام اقبال کے بہ عا دورۂ زبان اردو بیان کرتا ہے۔“

اس ترجمے میں منظر علی خاں کے ساتھ ملوٹی بھی شریک تھے لیکن دلا نے اپنے دیباچے میں ان کا ذکر نہیں کیا ہے۔ ملوٹی لکھتے ہیں :-

”ایک دن صاحب دلا گل کرست بہنے لگا کہ برج بھاشا میں کوئی اچھی کہانی جو اسے ریختے کی بولی میں کہو۔ میں نے کہا بہت اچھا، پر اس کے لئے کوئی پارسی لکھنے والا دیجئے، تو پہلی بھانت ملکی جائے۔ انہوں نے دو

۱۔ بھارتی پریم لکھیاں کاویہ ص ۲۲۲۔

۲۔ اردو کی نثری داستانیں، گیان چند پریس ص ۳۱۔

۳۔ دیباچہ مادہ صوفی اور کام کنڈلا دسمبر میں منظر علی خاں دلا ص ۱۶۹۔

شاعر میر سے گذرا، تمینات کئے۔ منظر علی خاں دلا اور کام کنڈلا علی جو اس ایک دہش میں چار پانچ کا ترجمہ برج بھاشا سے ریختے کی بولی میں کیا سنگ سنگ شری بیال پریسی، سنگ سنگ نامک۔ اور مادہ صوفی۔

ملوٹی کے سپرد برج بھاشا سے ترجمہ دلا کو بھانا مارا ہو گا۔ دلا نے ان کے بیان کردہ مضامین کو اردو کا ترجمہ کیا۔ دلا نے یہ ترجمہ <sup>۱۱۱۱</sup> مطابق <sup>۱۱۱۱</sup> میں منسلک کیا۔ قصے کے اختتام پر دلا لکھتے ہیں :-

”اکھنڈ کہ یہ رنگین دلچسپ داستان تاریخ دسویں ذیقعدہ کی سنہ ۱۱۱۵ ہجری مطابق سنہ ۱۸۰۱ء کا ایک میسوی میں ستارہ تاریخ ہجری دسویں کے تمام ہوتی ہے۔“

اس کے بعد ایات درج ہیں جن سے تاریخ ہجری دسویں برآمد ہوتی ہے :-

جو کہتے ہوں باتیں بھاشا عشق کی	تو سنئے کہانی ذرا عشق کی
ہے رنگین و ملبوس و دلکش تمام	ملکی داستان یہ دلا عشق کی
گو تاریخ یہ ہے زور سے یہاں	کہیں من مگن سب کشا عشق کی
روایت و قوافی بدل اور بھی	دلا کہ یہ آئی سند عشق کی

۱۔ نورث ویم کاٹا ہندی، کلکتہ سال وار سن ۱۸۹۸ء۔

۲۔ جامعہ تاریخی داستان تاریخ اردو ص ۱۱۱ اور سید محمد داراب نقاش اردو ص ۱۹۰ نے تالیف کا سنہ ۱۱۱۵ قمری کہا ہے جو درست نہیں۔

۳۔ دلا کی اور کام کنڈلا دسمبر میں منظر علی خاں دلا ص ۱۶۹۔

سے بیسوی کے مطابق تمام جو اعداد تاریخ چاہے تمام

سر جمل کر دور اور دیکھ لے فسانہ ہے یکسر عجیب و غریب

گلی کرست کے ۱۹ اگست ۱۸۸۳ء کے واسطے علم ہوتا ہے کہ مادھو محل پر بس میں جانے کے لئے تیار تھی اور گلی کرست نے اس پر ۹۰ روپیہ انعام کی سفارش کی تھی۔ لیکن کانگوانل نے مذکورہ واسطے میں جتنی کتابوں کی فہرست تھی ان سب پر غور کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ مادھو محل کے اقتباس گلی کرست کی ہندی میٹون (HINDEE MANUAL) میں بھی شامل تھے۔ ڈاکٹر جادو برٹوی نے برٹش میوزیم لندن میں اسکا ایک نسخہ دریافت کیا اور مقدمے کے ساتھ پیش کیا۔ میں اردو دنیا کر اپنی سے شائع کیا ہے۔

دلانے اپنے مذکورہ بالا بیان میں قصے کا اخذ موقی رام گیشور کے برن بھاشا کے قصے کو بتایا ہے لیکن ڈاکٹر جادو برٹوی نے بہت سے غائب اور داخل شواہد سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ یہ قصہ برن بھاشا سے نہیں بلکہ عالم کی اودھی تالیف مادھو محل اور کام کاندلا سے ترجمہ کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر موموت کے پیش کردہ دلانے اتنے مضبوط ہیں کہ انہیں اس وقت تک مصلح نہیں کیا جاسکتا تا آنکہ موقی رام کوئی کاربن بھاشا کا نسخہ دریافت نہ ہو جائے۔

۱۸ مادھو محل اور کام کاندلا (مادھو محل) منظر علی خاں دکنس ۸۳۔

۱۹ Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 277

۲۰ Annals of the College of F.W. Appendix, P. 23

مبنی مدنی نے ہندی ہنول کی جو تفصیلی ذلت لکھا اس میں مادھو محل کا نام شامل نہیں ہے۔ ڈاکٹر کرست اور اسکالہد  
لیٹانی میں ۱۹۰۰ء کے اردو ادب کے ہندی ادب کا اثر۔ پراکش کونسل میں ۱۹۱۱ء۔

قصہ مادھو محل اور کام کاندلا میں مادھو محل نامی خوب و برہمن اور کام کاندلا نام کی ایک دربار کی رقاصہ کے عشق کی داستان بیان کی گئی ہے۔ یہی قصہ قدرے اختلاف کے ساتھ سنگھاسنیشی کی ایک سوہن کہانی میں مذکور ہے۔ مادھو محل پادتی نگر کے راجہ گوپی چند کام صاحب تھا۔ وہ نہایت مائل و دلانا اور فن موسیقی میں طاق تھا۔ مادھو محل کے سن و جاہت اور جملہ خوبیوں پر شہر کی تمام عورتیں فریفتہ تھیں۔ رشک و حسد کی آگ میں جلتے ہوئے شہر کے لوگوں نے راجہ سے اسکی نکاحیت کی۔ نتیجتاً مادھو کو شہر سے نکال دیا گیا۔ یہاں سے وہ کام و قی نگر پہنچا۔ یہاں کاراجہ کام سین تھا۔ اس کے دربار کی رقاصہ کام کاندلا تھی۔ مادھو اسکا عاشق ہو گیا۔ ایک دن راجہ نے بحث و تکرار کی بنا پر اسے شہر بدر کر دیا۔ چنانچہ مادھو کام کاندلا کے فراق کا غم بہتے اور اذیتیں اٹھاتے۔ اجین پہنچا۔ یہاں کاراجہ بکر جاہت مادھو کی حالت دیکھ کر اسکی مدد کرنے پر آمادہ ہوا اور کام و قی نگر پر تکرار کرنے روانہ ہو گیا۔ جب شہر چالیس کوس کے فاصلے پر پہنچا تب بکر جاہت کام کاندلا سے ملنے گیا اور اس کی آزمائش کے لئے کہا کہ مادھو مر گیا ہے۔ یہ سن کر کام کاندلا مر گئی۔ راجہ کی زبانی مادھو کو جب ایسی دوائے کا علم ہوا تو وہ بھی مر گیا۔ راجہ کو بہت غم ہوا۔ آخر میتاں کی مدد سے امرت چھڑکنے پر وہ دونوں زندہ ہو گئے۔ راجہ بکر جاہت نے کام سین سے بہت سخت جنگ کر کے کام کاندلا کو حاصل کیا اور مادھو کے حوالے کر دیا۔

۱۸ مادھو محل اور کام کاندلا کا یہ قصہ اردو میں منتقل ہونے کے باوجود اپنی اصل سے مطابقت رکھتا ہے۔ اس کی تفصیل طور سے ہندوستانی ہے۔ پوسٹ قصے میں ہندوستانی تہذیب و ثقافت اور علوم و فنون کے نمونے بکھرے پڑے ہیں۔ مثلاً پہاڑی نگر کاراجہ گوپی چند راجہ اندر کی طرح راجہ کرتا ہے۔ ساندے مردنگ، گنگری، بین، ہانسی، روزین، ٹپک، سرسنگ گن، تھنی تال، کرتال، منہ پنگ اور جیل ترنگ وغیرہ ہندوستانی ساز ہوتے ہیں۔ بکر جاہت کا



کل کیلا سٹس پر بہت کی طرح چمکتا ہے۔ ان مثالوں کے علاوہ نشست و برخاست، رفتا، گفتار اور غلوت و بھلوت کا تمام ذکر ہندوستانی روایات کی نمائندگی کرتا ہے۔

مادھوئل اور کام کندلا کے قصے کی تکمیل میں ہندو دیولالا کی کہانیاں بہت معاون ثابت ہوئی ہیں۔ مادھوئل اور اگ بھاتا ہے کہ چاند کے رتھ کے ہرن کھڑے ہو جاتے ہیں۔ بیتال کا کردار داستانوں کے مافوق الفطرت عناصر کی نمائندگی کرتا ہے۔ قصے کا پلاٹ اتنا مضبوط ہے اور واقعات کی ترتیب اتنے سلیقے سے پیش کی گئی ہے کہ یہ قصہ فقیر جوتے ہوئے بھی بے انتہا دلچسپ اور اپنے انجام میں بے حد کشش رکھتا ہے۔

مادھوئل اور کام کندلا اس کے مرکزی کردار ہیں۔ مادھوئل ایک غبور، باؤنا اور صادق لگاؤ برہمن ہے۔ وہ نہ صرف وجہ اور تشکیل ہے بلکہ فن موسیقی میں بے انتہا مہارت رکھتا ہے۔ راجہ گولی چند اسکا امتحان لینے کے لئے خوبصورت عورتوں کو کنول کی پتیوں پر باریک ساڑی میں بوس کر کے بٹھاتا ہے اور مادھوئل اسکا سارا ہنر ظاہر کر کے گانے کو کہتا ہے۔ جب مادھوئل سے ساتوں شرملا کر گاتا ہے تو:-

”بس اتنے میں یہ سماں اور عالم اسکا دیکھتے ہی ہر ایک عورت

کے دیسے ہی حالت ہوئی اور کنول کی پتیاں ہر ایک کے بدن سے چپک گئیں۔“

راجہ یہ دیکھ کر بہت حیرت زدہ ہوا۔ اسی طرح وہ دین سے ایسا رگ بھی پیڑ پڑتا ہے کہ چاند کے رتھ والے ہرن بھی دک جاتے ہیں اور رات ٹھہر جاتی ہے۔ وہ کام و قی نگر کے دربار کے دروازے سے ہی یہ بتا دیتا ہے کہ پورب رخ کے مرد بیگنوں میں سے کسی ایک کا لگوٹھا نہیں ہے۔ وہ جہاں

اپنی عزت نہیں دیکھتا وہاں رہنا گوارا نہیں کرتا۔ مادھوئل اس قدر غیرت مند ہے کہ کھدے برادر امداد طلب نہیں کرتا۔ بکر باجیت سے مدد حاصل کرنے کے لئے وہ اس سے کچھ نہیں کہتا بلکہ مندو کی دیوار پر ایک دوپاٹھ دیتا ہے۔ مادھوئل میں صادق اور باؤنا ہے۔ وہ کام کندلا کے عشق میں ہزار طرح کی اذیتیں سہتا ہے لیکن اس کا خیال ترک نہیں کرتا۔ وہ بکر باجیت سے کہتا ہے:-

”مہاراج! کام کندلا نے میرا دل و دولت و جان لیا

اور اس کے بدلے مجھ کا دکھ دیا۔ جب تلک آنکھوں میں ہے جان اور

تن میں ہے سانس تب تک نہ چھوڑوں گا اس کے ملنے کی آس۔ جب تک

نہ مردوں گا اور دوزخ بہشت میں نہ جاؤں گا۔ پیچھے کی طرح کام کندلا ہی

کا تمام چوں تمہارا کذا“

اور جب وہ بکر باجیت سے کام کندلا کے موت کی خبر سنتا ہے تو مر جاتا ہے۔

کام کندلا بے مد حسین اور مشاق رقاصہ ہے۔ وہ مادھوئل کے اپنے دل میں عشق کا

بے پناہ جذبہ رکھتا ہے۔ جب راجہ کام سین مادھوئل کو شہر بدر کرتا ہے اس وقت بغیر کسی خوف کے

ات اپنے گھر میں رکھ لینے کی خواہش ظاہر کرتی ہے۔ اس کے علاوہ بکر باجیت نفس کام کندلا

کے عشق کو آزمانے کے لئے مادھوئل کو موت کا ذکر کرتا ہے جسے سن کر وہ مر جاتی ہے۔

”..... راجہ نے واسطے آزمائش کے یہ کہا کہ مادھوئل کو ہرنے

والی کے پیسے، مین نگر میں بیوگ بھرا دیکھا تھا۔ ندان بیوگ کی سول سے بہت

دیکھ پائے مری گیا۔ ”جب یہ بات راجہ نے تمام کی کام کنڈا نے ایک بچہ لکھائی اور ماتہ چلا کے تمام ہوں پہلے

راجاؤں کے کردار میں راجہ کام سین اور بکراہیت کے کردار مختصر لیکن جاندار ہیں۔ انہیں  
شہادت ہے۔ بکراہیت درد مند اور فیاض راجہ ہے۔ اوشو کی داستان سنیے کے بعد وہ مختصر  
نہیں ان کی جگہ کرتا ہے بلکہ کام کند لاکو حاصل کر کے دم پیتا ہے۔

ادھوں اور کام کنندہ لاکھ بچہ لکھ بھاشا سے اخذ ہے اس لئے زبان اور اسلوب  
بیان کے نقطہ نظر سے بھی اپنے اصل اخذ سے مطابقت رکھتا ہے اس کے دب و بیٹے پر ہندی کے  
اثرات گہرے ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ زبان مکمل طور سے ہندی رنگ میں رنگی ہوئی نہیں ہے۔ اردو  
اور فارسی کا اثر بھی ملتا ہے۔ لیکن زبان کا عام انداز ہندی الفاظ اور زبان سے بہت قریب ہے  
اسکا اسلوب آسان اور ٹھیکر استوار ہے۔ ہندی کے آسان اور شیریں الفاظ نے ایک رنگ چیلے  
اور عبارت کو خوبصورت اور نفیس بنا دیا ہے۔ اس قصے میں فارسی اور ہندی الفاظ کے استعمال کا  
بہت عمدہ نمونہ نظر آتا ہے۔ زبان بے حد رواں اور سلیس ہے۔ یہ روانی اور سلاست قصے کے کسی  
خاص حصے میں ہلو ہو کر نہیں بلکہ ہر جگہ جاری و ساری ہے۔ اسکی اثر میں شعر کی لطافت اور اثر  
کی سلاست۔ دونوں موجود ہے۔ اس کے علاوہ ہندوستانی قصوںات نے بھی بیان میں فراکش  
پیدا کر دی ہے۔ یہ مثال ملتا ہے جو کام کنندہ مادحت کہتی ہے۔

”تم نے بیہوش کی ناک لاکھن ہاتھ میں لے کر اسکو جہاننی کے ساتھ یہاں  
 جھڑ دیا۔ بدون گن کیسے گشتی کرنا دے نہیں گشتی اور ایفیر ملا کے نہیں چلتی تو یہی

اس کشتی کا کھینے والا ہے۔ جو تو ہائے گلاتوں میں ڈوب جاؤں گی کیونکہ اس دریا میں بہت سی دھکے لہریں اٹھتی ہیں۔ اگر بے ڈوبے سے پہایا چاہتا ہے تو اکیلا نہ چھوڑا اور میرے پاس نہ جایا۔ یہ ممکن نہیں کہ تجھ میں یہاں رہوں میں بھی پیچھے تیرے کشتیاں بھولے، سمجھوتہ مل، مندراپہن، جوگن ہو، تپشی کے بھیس بن نہ ہر دوگی۔ تیرے ہی گن گلاؤں گی اور گورگہ گورگہ گراؤں گی غرض روئے زمین کے سارے تیر تجھ پھر دوگی۔ قرار ہی کو جب جو دے گا جب تجھ سے ملو گی کھنڈ کھنڈ تیرت کروں اور کاشی میں بھی کروتوں پلے

ماہ حوٹل میں ہندی تعلیمات اور تشبیہات و استعارات کثرت سے مستعمل ہیں۔ جانا کہ ان کے دوش پہ دوش بھی اشعار بھی نغز آجاتے ہیں۔ یہ تعلیمات ملاحظہ ہوں :-

۲۴..... تقریر سے کچھ پس نہیں ہلتا، جیسے گرم کے کھٹے سے

رام بن جن پھر اور دراون نے غوثیوں و قوم سمیت اکابر سب کو گھونایا۔ اور  
جنہ دونوں کا راج گیا۔ راہ بنی ہوئی۔ انجن تھا۔

حسن کے بیان میں ہندی اور فارسی تشبیہات کا استعمال دیکھئے:-

”اس کے شعر میں ایک زہر چھپا ہوا ہے۔ کام نہ کرنا، لکھنا، پڑھنا، یہاں ہے۔“

حصین، بڑی پتلا اور پرہیز، آنکھیں نہ گھس کی سی، چتون مرگ کی سی، انارک  
 مثلاً زنجیر، پلکیں، اڑک کا تیرا، اور دانا بند ہواں، یعنی الفت کی مثال ہے





کے تہے کو اور دین متعلق کیا۔ بیتان پیرس کے متعلق دیکھا بیان یوں ہے۔

”راجہ بے سنگھ سوئی جو مالک ہے مگر خدا اس نے صورت نام

کیشور سے کہا کہ بیتان پیرس کو جو زبان سنسکرت میں ہے اس کو تم برہن کی

بھالاکا میں کہو۔ تب اس نے موجب حکم راہ کے برہن کی بولی میں لگی۔ سو اب

مالی گوہر ادرشاہ کے جہ کے بیچ اور مصر میں..... مار کوئس وٹری

بہا اور گوہر ہنزل..... ندوی شاہ عالم بادشاہ تازی کے منظر علی

فاس شاعر جس کا تخلص دلہے واسطے سیکھنے اور سمجھنے صاحبان عایشان

کے بوجہ خرمانی جناب گل کرست صاحب دام اقبال کے زبان سے سہل

میں جو خاص و عام ہوتے ہیں اور برہن کی بھالاکا اکثر اس میں ہوتے ہو کہہ دو۔

کے روز مرے کے موافق جسے عالم و بہا بل گئی کہ سب بھیں اور ہر ایک کی

طبیعت پر آسان ہوتے مشکل کسی طرح کی ذہن پر نہ گزرتے۔ بیان کیا ہے

دلائے بیتان پیرس میں سند ترجمہ کہیں درج نہیں کیا ہے۔ ہاویہ نبال نے بیتان پیرس

کے تہے سے دیلپتے کا جو اقتباس نقل کیا ہے اس میں مندرجہ ذیل عبارت ملتی ہے:-

”مستند میں الموالہ جی کہ کے تعاون سے ترجمہ کیا ہے

لیکن کلی نسخے میں یہ عبارت درج نہیں ہے۔ بیتان پیرس کا سند ترجمہ تہیں کرتے ہیں الموالہ

کے مندرجہ ذیل بیان سے مدد ملتی ہے:-

”ایک دن صاحب دگل کرست نے کہا کہ برہن بھالاکا میں

لکھا ہے بیتان پیرس دق ہی منظر علی فاس وٹری اور دق انیسویں صدی میں لکھا گیا اور وہ ہاویہ نبال میں ہے۔

میں کوئی اور بھی کہانی ہو اسے ریتنے کی بولی میں کہو۔ میں نے کہا بہت اچھا،

پر اس کے لئے کوئی پارسسی لکھنے والا دیکھے، تو بجلی بھانت مکی جاسے،

انہوں نے دوشاعر میرے مینا سے کئے، منظر علی فاس دلا اور کاظم علی جاس

ایک درشن میں چار پوٹھی کا ترجمہ برہن بھالاکا سے ریتنے کی بولی میں کیا،

سنگھاسن تہیں، بیتان پیرس، سنگھلا مالک اور مادھونل

ان میں سے سنگھاسن تہیں، سنگھلا مالک اور مادھونل کا سند ترجمہ سنگھاسن تہیں، یہاں مندرجہ بالا

بیانات سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ بیتان پیرس کا سند ترجمہ بھی سنگھاسن تہیں ہے، گل کرست کی ۱۳ جلدی

سنگھاسن تہیں سے ظہور ہوتا ہے کہ اس وقت تک یہ چھپنا شروع نہیں ہوئی تھی، اگر گت

سنگھاسن تہیں کی انعام کے لئے سفارشیں فہرست میں یہ عبارت کے لئے تیار شدہ دستاویز کے ذیل میں

شامل تھی، گل کرست نے اس پر دو سو روپے انعام کی سفارشیں کی تھی لیکن کانگریس نے

اس فہرست کو نا منظور کر دیا تھا، بیتان پیرس کے اقتباس گل کرست کی ہندی مینوں و مینوں

سنگھاسن تہیں میں شامل ہیں۔

لکھنؤ دیکھ کا دہندی لکھی ساگر، ریتنے ص ۲۹۱، ۲۹۲۔

Proceedings of the College of F.W Vol. 353 P. 45, 277

Annals of the College of F.W. Appendix P. 23



یہ واقعہ بھی مشہور ہے کہ دستاویزوں کے ساتھ جو یہ ناکری اور دھوکے دونوں  
 یہود و نصاریٰ میں پھیل چکے تھے، ان کے خلاف ایک قلمی نسخہ نامی رسم الخط میں ایڈیٹنگ کے ساتھ ایک آئینہ نگار  
 موجود ہے۔ یہ وہ ادوار پر مشتمل ہے۔ ۱۶ فروری ۱۹۴۷ء کو دیگر کتابوں کے ساتھ یہ آئینہ نگار بھی غورٹ  
 سینٹ جارج کالج کے قلمدار کے لئے بھیجی گئی تھی۔

بھریوں پر مشتمل دیکھ کر کہ جس کی حریت و جان کی چیزیں کا بنیاد کی پلاٹ تھیں گے آغاز اور  
اختتام میں ملتا ہے۔ وہ میان میں نمونہ کہانیاں یا حکایتیں درست ہیں اور یہ کہانیاں کی اہمیت  
کی حامل ہیں۔

ہیتان پھیں میں ۵۰ کھائیں دین ہیں۔ انکار دی میںال تانی ایک بھوت ہے۔ ان  
لہاروں کویتال نے راجہ بکرم کو سنا یا تھا۔ بنیادی قصہ اسی راجہ بکرم سے متعلق ہے۔ وہ دھارمگر  
کے راجہ گنہ گھر پھیں کا دوسرا بیٹا ہے اور دھارمگر پر حکومت کرتا ہے۔ وہ کچھ دنوں بعد بھرتی  
کو حکومت سپرد کر کے خود میر و تغریا کی طرف سے چلا جاتا ہے۔ بعض وجوہات کی بنا پر بکرم کا  
خاتم مقام راجہ بھی تخت و تاج پہنوز کر چلنے کی راہ لیتا ہے۔ دھارمگر کی حفاظت کے لئے  
راجہ اند۔ ایک و دو کونین کو دیتا ہے۔ راجہ بکرم حکومت کی بے سرو سامانی کی خبر سن کر  
آتا ہے اور دیو سے لڑائی میں غالب ہوتا ہے۔ دیو جاں بخشی کی اجازت لے کر راجہ بکرم کو  
ہیتال کی تیقت بتاتا ہے۔ ہیتال ایک بیڑ میں لٹکا ہے۔ راجہ بکرم اسے اتار کر ادر لے کر  
ایک بون کے پاس جانا چاہتا ہے لیکن ہیتال یہ شرط لگتا ہے کہ اگر راجہ اسے میں کچھ

گلی بولا تو وہ واپس اسی چتر پر انگ جائے گا۔ راستے میں بیتال ایک کہانی سناتا ہے جس کے اختتام پر وہ بول پڑتا ہے۔ چنانچہ بیتال واپس چتر پر ہمارے دھکے جاتا ہے۔ مجرم اتار کر چتر غالب اسٹاپ بیتال نہ کہانیاں سناتا ہے لیکن آخری ۲۵۰ ورث کہانی ایک کہانی سن کر سوال کرتا ہے جس کا جواب راجہ کو نہیں آتا ہے۔ چنانچہ بیتال راجہ کی کم فہمی پر تمسک کرتا ہے جو اسے جوں کا توڑ سب بتا دیتا ہے اور راجہ جو اسے قتل کر کے عیش و عشرت سے حکومت کرنے لگتا ہے۔

اس بنیادی تئوری سے اصل اجمیت کی حامل یہ مثال کی میان گزروں درمیان کی کہانیاں ہیں ان کہانیاؤں قصے سے بس اتنا ہی تعلق ہے کہ یہاں انہیں راجہ بکرم کو مسنا ہے اور نہ یہ اپنی بلکہ آزاد اور مکمل ہیں یہ کہانیاں قصہ داستان کی بھی نمانندہ ہیں اور وہ ان کہانی کی بھی ان سے کہیں کہیں مافوق افطرت عناصر کی چمک بھی نظر آجاتی ہے۔ یہاں انہیں پرورائے زلی کرتے ہوئے گیان چند بھی لکھتے ہیں اور۔

یہاں ہمیں کی بنیاد کی کافی بہت خوب ہے۔ اس سے بحکم  
کے اقبال اور قوت کا اندازہ ہوتا ہے۔ قصص کہانیاں مسلمانوں کی جنس اور ترکیب  
اس قصہ میں پیدا کی گئیں۔ وہیں بہت کم جگہ ملے گی۔ اسکی کہانیوں کی مدد اس وقت  
ضرورت تھی کہ وہ دور کہتے ہیں کہ ان میں بندہ روح مانا کا بھی گہرا اثر ہے۔

بیانِ کمپس کی کہانی، اساطیر اور افسانے سے پُر ہیں ان کہانیوں کی سب سے بڑی  
خوشی یہ ہے کہ ان میں ایسے آثارِ قدیمہ، عجائبات اور مشاہداتِ موجود ہیں جو صدیوں کی سوچ بوجھ اور  
تجربات کا گواہ ہیں۔ ان میں ہندوستانی شہید و مصاحف، اور لکڑی، مٹی، پتھر، لہو و آتش

شکل و صورت میں جلوہ گر ہوتے ہیں۔ یہ کہانیاں علم و حکمت اور دانش و بینش پر نہ در و درتی ہیں۔  
اس سلسلے میں اوتار عظیم لکھتے ہیں:-

”یہاں ہمیں کہ پوری فضا اس علم و ہنر اور حکمت و دانش کی  
نفس اور ہر کہانی پر مدھر پڑنے والی غوس کرتا ہے کہ علم و دانش انسانی  
زندگی کی سب سے اعلیٰ و ارفع قدریں ہیں۔ ہمارا ہر اچانکے مہر اور قد رشتاں  
ہیں۔ ماں باپ اپنی روپ وئی اور سند، بیٹیوں کیلئے علم و حکمت والے شوہر کو زندگی کا  
بہترین ساتھی جانتے ہیں شہزادیاں اور راج کدیاں صرف ایسے بڑے جان وئی ہیں جو  
علم و ہنر کے زب سے آراستہ ہو، زندگی کی ہر مشکل علم و ہنر سے آسان ہوتی ہے اور ہر لکھن  
اس کے ماتن تو درست سلجھتی ہے۔“

ولا آدیت لکھتے ہیں جو کہ ہر جہاں سے براہ راست اور دریں منتقل ہوتی ہے۔ اس سے  
تھے کہ ہندوستانی خدا و خاں جن کے توں برقرار ہیں، اس کے ہندوستانی کردار اور فضا و احوال  
میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوتی ہے۔ یہاں ہمیں کہ ہندوستانی فضا کسی خاص مقام پر جلوہ گر  
نہیں بلکہ تھے کے آغاز سے لے کر انجام تک ہر مقام پر بکھری پڑی ہے۔ ذہنی اور فکری زاویوں سے  
ہی ہندوستانیہ نمایاں ہے۔ ابھی میل جول کے مواقع اور خلوص و محبت کا انداز اخص ہندوستانی  
ہے۔ خاطر تواضع میں اڈل اڈل پائن پیش کیا جاتا ہے۔ کھانے پینے کی چیزوں میں مٹھائی کو اولیت سے  
حاصل ہے۔ رسم و رواج اور مقام ہندوستانی طور طریقوں سے متاثر ہیں۔ زبان و مکان، اشخاص  
و اسرار، مناظر و مواقع کہیں سے ہر طرف تفصیل اور تاثیر کی ہوائ تک نہیں لگتی ہے۔ تشبیہات و

استعارات میں بھی خاص ہندوستانی رنگ نمایاں ہے:-

”حسن ایسا گویا اندھیرت گھر کا اجالا ہے۔ آنکھیں مرے جیسی  
چوٹی ناگن جیسی، بھو میں کمان کی سی، ناک تیر کی سی، بیٹی نوٹی کی لٹری  
ہونٹ کنول کے سے، وہ چند دھکی، چپک بدنی، جس غنی اور کوکل میں تھی پٹا

یہاں ہمیں میں کردار نگاری کے نونے نہیں ملتے نمایاں ترین کرداروں میں رام بھرم  
کا کردار قابل ذکر ہے۔ وہ علم و دانش، علم و ہنر اور قوت و مزہم کا پیر ہے۔ وہ مشکل سے مشکل  
مراحل سے بھی براساں نہیں ہوتا بلکہ پوری طاقت اور ہمت سے مصائب اور پریشانیوں کا سامنا  
کرتا ہے۔ یہاں اس کے ہاتھ آتی ہے۔

یہاں ہمیں کہ زبان کے سلسلے میں یہ انداز بھی کیا جاتا ہے کہ اس میں ہندو اور سنسکرت  
کے الفاظ کی کثرت ہے۔ شاید ان مترصین کی نظر سے نکلی کہ مراست نہیں گزرتی، داتا ہر سائیکر  
شاعری کے دیباچے میں واضح طور سے لکھتے ہیں:-

”..... صاحب ممدوح و گل کرست کے فرمانے سے  
ماہوئی اور بھانجی جیسی جو زبان برتتا ہے ان کا ترجمہ ملو ہی لال کب کی  
مد سے اس طرح کیا کہ بیشتر زبان کی بولی یہاں ہمیں میں رہنے دی کہ مٹی مست  
مد سے کی یوں ہی تھی پٹا

یہاں ہمیں کے دیباچے میں بھی انہوں نے لکھا ہے:-

”محبوبہ نہ پائے چاہے گل کرست صاحب دامن اقبال کے زباں پہل



ہیں جو خاص و عام ہوتے ہیں اور برن کی بھلا کا اکثر اس میں جو دے بلکہ کہ  
دوسرے روز مے کے موافق جسے عالم و جاہل گنی کو سب سمجھیں اور ہر ایک  
کی طبیعت پر آسان ہو دے شکل کسی طرف کی ذہن پر نہ گزرسے بیان کیا گیا

بیان پچیس کا اسلوب روداد و برج بھاشا کے الفاظ کا نمونہ اسلوب ہے۔ یہ غرور ہے کہ  
اس میں مستعمل اکثر و بیشتر الفاظ مانوس اور عمدہ۔ بعضی بھی ہیں لیکن قصے کی ہندوستانی فضا  
اسی اسلوب اور اسی زبان کی متقاضی تھی بسنکرت اور ہندی کے یہ الفاظ اپنی ساخت اور  
حد و خال کے اعتبار سے اذن دار اور گراں نہیں ہیں۔ ان میں تنہم بھی ہے اور سے آہنگی  
بعض نامانوس الفاظ کے سمجھنے میں قطعہ اور کہانی کے وہ مقامات بھی مساوی ہوتے ہیں جن میں مسہرہ  
مستعمل ہوئے ہیں نمونہ ملاحظہ ہو۔

”ہر ایک بی کو رکش کرنا دھرم ہے۔ ہندو ہیں اس کے سسٹن  
کوئی دھرم نہیں کہ منٹش پرایا ماس کھا اپنا ماس بڑھاتے ہیں یہ  
ہندو جو بول فیسٹ میں ہندی اسلوب ملاحظہ ہو۔“

”راج گار بولا اے گڑاڑ برکھ چایا کرتے ہیں اوروں کے اور پاد  
آپ دھوپ میں بیٹھتے ہیں۔ پھولتے پھلتے ہیں پرانے واسطے۔ اچھے برشوں کا  
اور برچوں کا یہی دھرم ہے جو یہ دیرہ غیر کے کام نہ آئے تو اس دیہہ سے کیا  
پر دھن ہے مثل مشہور ہے کہ چون چون چندن گھستے ہیں توں توں دونی

یہ دیباچہ بیٹا لکھنوی (۱) منظر علی گاہ ڈلا روٹی ۲۔

یہ ہندی و استانی۔ وقار، علی گڑھ ۳۔

سو گندھ دینا ہے اور چون چوں پھیل پھیل کات کات ٹکڑے ٹکڑے کرتے ہیں  
توں توں ایک ادھک سواد دیتی ہے۔ چون چوں پنہن کو ہلاتے ہیں توں توں  
ات سندھ ہوتا ہے۔ اتم لوگ یہ ہیں سوچان جالے سے بھی سبھاؤ نہیں  
چھوڑے۔ کسی نے بھلا کہا تو کیا اور ہر کہا تو کیا یہ

دلالت برن بھاشا کے دو شبد و شش عربی اور فارسی کے الفاظ کو بڑی خوبصورتی  
سے کھپا ہے۔ روزمرہ کی فونی سے شصت یہ الفاظ بیان کی گئی ہیں اضافہ کرتے ہیں۔ ہاں  
جیسا ثقافت کے درجے پر آجاتے ہیں وہاں بیانات غیر مانوس اور بد نما ہو گئے ہیں۔

بیٹا لکھنوی کے اسلوب کی یہ فونی ہے کہ دلالت ہر مقام اور فرد کے مطابق ہیست نہایت  
انداز بیان اختیار کیا ہے جس سے ہر کردار، مقام اور ماحول کے حد و خال نمایاں ہو گئے ہیں  
قصے پر گرفت کے باعث دلالت مضامین کی ادائیگی میں کامیاب ہیں انہوں نے جن خیالات  
اور تصورات کو جس ماحول اور جس سیاق و سباق میں پیش کیا ہے۔ وہ واضح سے ہندوستانی  
معاشرت اور شوکت زندگی اقتصاد پر نہ پان و بیان کی فونی سے نمایاں ہوئی ہیں۔

بیٹا لکھنوی میں سہا و دور رس اسلوب بھی نظر آتا ہے جہاں اردو کے سادہ  
الفاظ کے ساتھ ہندی کے نرم الفاظ بڑی فونی سے استعمال کئے گئے ہیں۔



## قصہ لیلۃ المجنون حیدر بخش حیدری

حیدری نے قصہ لیلۃ المجنون کو ۱۳۱۱ھ میں اردو نثر میں منتقل کیا تھا اس قصے کا اسناد امیر خسرو کی مثنوی پہلے مجنون ہے۔ حیدری سے قبل اس قصے کو نواب حسین شاہ جیہا آبادی نے اردو نظم میں بیان کیا تھا۔ حیدری نے قصہ لیلۃ المجنون کے دیباچے میں مذکورہ تفصیلات کو یوں درج کرتے ہیں :-

”یہاں سے احوال یوں ہے کہ حضرت امیر خسرو دہلوی مرید حضرت نظام الدین اویسی کے کہ کئی کتابیں فارسی کی اس حقیقت آگاہ نے تالیف کی ہیں اور ایک مثنوی میں احوال پہلے مجنون کا جو کچھ ہے سو اس کے مضمون کو ساتھ فصاحت و بلاغت کے ادائیگہ اور باتوں نے ہیں اس قصہ دلچسپ کو اپنے قصے میں بخوبی تمام نظم کیا اور عبارت نصیح سے اس کے ہر ایک بیت مشوقہ کو زیور معنی پہنایا اور اس قصہ کو نواب حسین شاہ جیہا آبادی کہ مشاعری میں یکتا عصر ہیں اور بالفعل مسند ریاست پر جلوہ گر ہیں بخوبی فرائش ادب علی خاں مرحوم کہ مسند پیر زمانہ سب نے حکیم موصوت سے دولت اس قصے کی نظم ہندی میں کی تھی، خواجہ محمد حسن نے زبان ریختہ ہندی میں حقیقت

اسکی سابق سلطنت شاہ عالم بادشاہ غازی کے بوجہ احسن بطور مثنوی دیکھی اب شمسہ بار سے چند روز پجری مطابق اشعار سے ایک مثنوی کہ سنسنہ پیتنا لیسواں جلوس بادشاہ موصوت سے ہے۔ جناب عایشان.....

جہاں گل کرست صاحب بہادر زادہ افضال نے اس سید حیدر بخش متخلص بہ حیدری دہلوی نوشتہ ہیں فرسین علم کوئین مولوی غلام حسین ناز پوری مولوی عدالت نواب علی امرا جیم خاں بہادر مرحوم حاکم بنارس کو قریبا کہ تو اس قصہ پر سوز ہندی کو پنج زبان ریختہ اردو سے مثنیٰ کے ساتھ فصاحت شیریں مثنیٰ کے مکر اور اساطیر تحریر میں لایا۔ کیوں کہ عبارت سلیس مفید ہے ان صاحبوں کو جو کہ بالفعل اس گفتگو سے واقف نہیں انکی درستگی زبان کے واسطے بہتر اس نثر سلیس سے اور کوئی عبارت نظر نہیں آتی چنانچہ اس کترین بیچ ۷۱۱ نے موافق اپنی طبع کے زبان اردو اردو سے مثنیٰ کے قصہ نظم کو ہندی میں نثر کیا اور اگر ایک صاحب سخن سے سوال لکھتا ہے کہ جو کوئی اس ترجمہ کو چشم فیض اٹھے دیکھے اور کچھ نامرغوبی الفاظ کی دکھائی دے تو لازم یہ کہ وہ اپنی دستگیری قلم غلط ہے اس سے اس حوت افتادہ کو صوفی غلط سے اٹھائے اور اگر اس کا اس کو دونوں جہان میں خدا دے

کہتے خامسہ کو ہیں نے انھار کیا ہے مفت مضمون پہ جولاں  
لکھا ہے قصہ پہلے و جسنوں سنو ملک گوش دل بھگتہ سنو



قصہ پیلے دمنوں کا کوئی قلمی یا مطبوعہ نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔ ڈاکٹر مہاوت بریلوی کو اسکا  
تکلیف دینا یہ برٹش میوزیم لندن میں دستیاب ہوا تھا۔ یہ دیوان حیدری، فقیر کپانیاں اور  
گلزار دانش کے مقدموں میں بھی درج ہے۔



## توتا کہسانی

حیدر بخش حیدری

توتا کہانی کا سلسلہ سنسکرت کی کتاب 'شک سپتی' کی ہی ہوئی مگر کہانی  
مکمل ہوتا ہے۔ سنسکرت میں اس کے کئی نسخوں کا پتہ چلتا ہے۔ ان میں سے پہلا چنتامنی بھٹ  
کا ہے اور دوسرا سویتا بھرجن کا۔ گپان پنہ جین نے 'شک سپتی' کے ان قصوں کو قدیم ہندوستانی  
قصے کہانیوں (مینیچنٹس، پتو پش اور بیتان قصے) سے مانوڈ قرار دیا ہے۔ 'شک سپتی' کے ان

۱۔ اتم، انکرون کے نام سے بھی کہہ دیا گیا ہے۔ اس میں موصوت نے یہ اعلان بھی پہنچا ہے کہ ان کو دیا ہے کے علاوہ  
پیلے بلوں کا دفتر ہزار تلاش کے باوجود دستیاب نہ ہو سکا۔

A Classical Dictionary of Hindu Mythology P. 307

۲۔ اردو کی نثری داستانیں گپان پنہ جین ص ۳۱۵۔

۳۔ اردو کی نثری داستانیں گپان پنہ جین ص ۳۱۵۔

نسخوں کے صحیح زمانے کا علم نہیں۔ اس بارہ میں مدنی میں سنسکرت کا مصنف جوچن اپنی تصنیف 'شک  
شا ستر' میں 'شک سپتی' کا ذکر کرتا ہے۔

'شک سپتی' سے مانوڈ ہندی اور فارسی کے نسخے بھی ملتے ہیں۔ بیروں پر شاوے سنسکرت  
قصے کو برت بھاشا میں 'شک بہتری' کے نام سے متقل کیا ہے۔

فیہا والدین بخش بدالونی نے 'سپتی' میں فارسی میں طوطی نامہ مرتب کیا۔ بخش کے دیباچے  
سے علم ہوتا ہے کہ ان سے قبل کسی اور شخص نے 'شک سپتی' کو فارسی میں لکھا تھا۔ فارسی کی اس  
توتا کہانی کے بارے میں معلومات، دستیاب نہیں۔ 'بخش' نے اپنے ماخذ کے سلسلے میں جو کچھ لکھا ہے  
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے مختلف ماخذوں سے کچھ کہانیاں اخذ کر کے اپنے طوطی نامہ کو مرتب  
کیا ہے۔ اس میں ۲۰ کہانیاں ہیں۔ ان میں سے چند سنسکرت 'شک سپتی' سے مانوڈ جین 'بخش' کا  
اسلوب مرتب اور ادبی ہے۔

دسویں صدی ہجری کے وسط میں اکبر بادشاہ کے حکم سے ابو الفضل نے 'بخش' کے  
طوطی نامہ کا خلاصہ آسان اور سلیس فارسی میں کیا۔ اور طوطی نامہ ہی نام رکھا۔ طوطی نامہ کا  
ایک اور ملخص فارسی نسخہ سپید محمد خاندہ خاوری کا ہے۔ خاوری کے طوطی نامہ کا ماخذ 'بخش' کا نسخہ  
ہے۔ انہوں نے 'بخش' سے صرف ۲۰ کہانیاں مستعار کر لی ہیں۔ اپنا نسخہ سلیس فارسی

۱۔ اردو کی نثری داستانیں گپان پنہ جین ص ۳۱۵۔

۲۔ اردو کی نثری داستانیں گپان پنہ جین ص ۳۱۵۔

۳۔ اردو کی نثری داستانیں گپان پنہ جین ص ۳۱۵۔

۴۔ اردو کی نثری داستانیں گپان پنہ جین ص ۳۱۵۔

یہ آہستہ آہستہ کیا گیا ان چند بین نے ان کہانیوں کی حدود ۵۵ بتائی ہے۔ جو درست نہیں معلوم ہو تی۔  
 اور بعض اور قادی کے طوطی نامہ کو کئی شریں بھی منسلک کیا گیا ہے۔ نظم میں خواص کی شہنوی طوطی نامہ  
 (۱۹۰۳ء) مشہور ہے۔ محمد غوث زرداری کو بھی طوطی نامہ کا مکتب قرار دیا گیا ہے۔

سختیہ بخش حیدری نے ۱۹۱۳ء میں علی گڑھ کی فرمائش پر سید محمد نواز قادی کے  
 طوطی نامہ کو تو اکباتی کے اسم سے زبان ہندی میں موافق قادی نامہ دوئے مٹی کے نثر میں عبارت  
 سلیس و خوب و الفاظ رنگین و مرغوب سے ترجمہ کیا۔ حیدری کا بیان یوں ہے :-

”..... بوجہ فرمایش صاحب کے سن باد سے (۱۹۰۳ء)

چند روز پھر ”مطابق اخبار و سوانح میسوی کے حکومت میں..... مار کوئیس  
 وڈل گورنر جنرل بیاد و دام اقبال کی قادی نامہ طوطی نامہ کا دوسرا نام  
 ”طوطی نامہ شیار الہین بخش ہے“ زبان ہندی میں موافق قادی نامہ دوئے مٹی  
 کے نثر میں عبارت سلیس و خوب و الفاظ رنگین و مرغوب سے ترجمہ کیا اور  
 نام اسکا تو اکباتی رکھا ہے

اچھے قلم و زبان پرورد، باقرین ۱۹۰۵ء اور ۱۹۰۶ء کی ہندوستانی قصوں سے افروز اور شہزاد ڈاکٹر کی پندار پرست  
 نے اردو کی قریبی داستانیں لکھا ہے چند میں ۱۹۰۶ء تک اردو کی قریبی داستانیں لکھا ہے چند میں ۱۹۰۶ء

تو آج کی وضاحت حیدری نے یوں کی ہے :-

”کاہرہ سلیم کو تازہ جلد میں صرف طوطی نامہ نہیں اور اس اسم سے

”طوطی نامہ قادی نامہ“ لکھا گیا ہے۔ اس اسم سے طوطی کی طوطی لکھا گیا ہے۔ یہ ایک نام ہے۔

یہ وہی ہے تو اکباتی کی وضاحت حیدری نے یوں کی ہے :-

تو اکباتی مکمل طور سے سنسکرت میں طوطی نامہ کی گڑھ سے لے کر سنسکرت کے مرسلے  
 میں کاہرہ کوئیل کے سامنے ان کہانیوں کی تفصیل پیش کی تھی جو چپ رہی تھیں اس فہرست  
 میں تو اکباتی کا نام شامل ہے۔ اس وقت یہ نئی گراں پریس میں فارسی رسم الخط میں چپ  
 رہی تھی۔ لیکن بعد میں تمام کہانیوں کے ساتھ اس کی عبارت بھی روک دی گئی۔ تو اکباتی کے اس  
 مطبوعے کو علی گڑھ سے قادی نامہ میں شامل کر دیا تھا۔

”مطبوعہ تو اکباتی اپنے اند کے مطابق ۵۵ کہانیوں پر مشتمل ہے۔ ان میں سے پہلی ۱۵ کہانی  
 ۳۵ دس کہانی میں بنیادی قصہ کو ہے۔ پہلی کہانی میں ہی توئے کی بیان کردہ پہلی کہانی شامل ہے۔  
 دیگر کہانیاں درمیان میں ہیں۔ ان کے بعد اختتام میں تو آخری کہانی سنسکرت ہے اور اسی میں تو اکباتی  
 کا اختتام بھی شامل کر دیا گیا ہے۔ تمام کہانیوں کے عنوانات مختلف ہیں۔ مثلاً کوئی قصہ ہے کوئی کہانی  
 کوئی نقل اور کوئی داستان۔ تو اکباتی کی بعض کہانیاں حکایت کا بہترین نمونہ ہیں۔ بعض رومانی  
 کہانیوں کی نمائندگی کرتی ہیں اور بعض داستانوی تقاضوں سے ہم آہنگ ہیں۔ حالانکہ تو اکباتی  
 میں تو انوکھے نقطہ نظر سے نہایت خوب کی نقیابیاں، نہ پیریدگی اور نہ استعجاب و اظہار  
 یہ بعض سیدھی سادی کہانیاں ہیں۔ ڈاکٹر گیان چند بین نے تو اکباتی کو فقہ داستان کہا ہے۔  
 اور یہ بات ایک حد تک صحیح ہے کیونکہ اس میں بنیادی کہانی موجود ہے جو پہلے قصے میں شروع ہو کر

Linguistic Survey of India Vol. IX Part I, P. 33

Proceedings of the College of F. W. Vol. 553, P. 45

Annals of the College of F. W. Appendix, P. 23

اردو کی قریبی داستانیں



۵ سو دہ تھے میں مکمل ہوتی ہے اس کے علاوہ اس میں داستان کے چند دیگر عناصر بھی ملتے ہیں۔

توٹا کہانی کا بنیادی پلاٹ بہت ہی خوبصورت ہے۔ بنیادی تصدیق بہت مختصر ہے۔ اسے ابتدا اور خاتمے پر جوڑ دیا گیا ہے۔ اصل اہمیت کی حامل فنی کہانیاں ہیں۔ یہ فنی کہانیاں اپنی جگہ اور مکمل ہیں۔ انکا ایک دوسرے سے کوئی تعلق نہیں۔ انہوں نے کیاں چند ہیں :-

”ہاٹ ایک کوئی کی مانند ہے جس پہ گفت کہانیوں کے

تار تانگ دیئے گئے ہوں پلے

ہندوستان کے قدیم قصوں میں خورتوں کو ہونا بہ کردار، عیار اور خاطر دکھایا گیا ہے۔

توٹا کہانی میں بھی کہانی کی ہیروئن خستہ خورتوں کے اس قبیل سے تعلق رکھتی ہے۔ شوہر کے عدم موجودگی میں غیر مرد سے تعلقات قائم کرنے میں کوئی عار نہیں محسوس کرتی، آخر میں، نویں، دسویں اور دواویں کہانیوں میں خورتوں کی بے راہروی کی داستانیں مذکور ہیں۔ یہ داستانیں بے حد جذباتی اور دلچسپ ہیں کی گئی ہیں۔

طنی کہانیوں کے حیوانی کردار بھی غیر شرعی و معصیت سے متصف ہیں۔ انیسویں کہانی میں

پری کا ذکر بھی شامل ہے۔

سنسکرت توٹا کہانی کی تمہید میں تفصیل سے کام لیا گیا ہے اس کے علاوہ کرداروں کے نام

مکمل طور سے ہندوستانی ہیں۔ قصہ کا انجام طریقہ ہے سنسکرت سے فارسی میں منتقل ہو کر قصہ کی تمہید اور کرداروں کے نام فارسی داستانوں کے رنگ میں رنگ گئے۔ اور قصہ کا انجام تبدیل ہو کر طریقہ کی بجائے اولیہ ہو گیا۔ حیدری کی توٹا کہانی کا انجام بھی المیہ ہی ہے۔

حیدری کی توٹا کہانی میں قصہ کا ہیرو ہیروین سفر پر چلا جاتا ہے۔ اس کی عدم موجودگی میں ہیروئن کی بیوی بچہ ایک شہزادے کے شوق میں مبتلا ہو جاتی ہے۔ اور اس کا وصال حاصل کرنے کیلئے منطرب رہتی ہے۔ توٹا اس کو جو کہانیاں سناتا ہے انکا مقصد بخت کو اس کے شوہر کے پاس جانے سے روکنا ہے۔ بخت شام ہوتے ہی نزدیک درخت کا اہتمام کر کے قوت سے اجازت لے کر رخصت ہونے آتی ہے اور توٹا کسی دنگی پہلے روز کا کہانی سناتا اور دن کو دیتا ہے۔ یہ اسٹاک کہ ہیروئن سفر کرتے ہوئے اور بخت کے شوق کے بارے میں سن کر اسے قتل کر دیتا ہے۔ دو ٹوٹا کی صفات کو غلط ان کہانیوں کو توٹا جانے کیلئے اور کس انداز سے سناتا تھا کچھ خود بخود ہو جاتی تھی۔ ان میں سے بیشتر کہانیاں بے عمل ہیں اور بخت کے سبب حال ہی نہیں۔ ہر کہانی ایک ہی سے جملے سے شروع ہوتی ہے اور ایک ہی طرح سے ختم ہو جاتی ہے۔ ان کہانیوں میں نہ کوئی نیا زاویہ نظر منظر اور نہ انوکھا پن، ہاں یہ کہانیاں اپنی تاثیر میں اخلاقی محضر پر مشید و رکش ہیں۔ حیدری نے دیا ہے ہیں واضح کیا ہے کہ انہوں نے توٹا کہانی کو :-

”نہاں ہندی میں عوامی خواہش اور دوسے مقام کے اثر میں عبارت

سلیس و خوب و الفاظ رنگین و مرغوب سے ترجمہ کیا گیا

توٹا کہانی میں ترجمہ پن کی جھلک بالکل نہیں ملتی۔ حیدری نے فارسی کی عبارتوں کو اسیس

خوبصورتی سے اردو میں منتقل کیا ہے کہ حیدری کی ذاتی صلاحیتوں کے جوہر نمایاں ہو گئے ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ کچھ کہیں انہوں نے اصل نسخے کی بھی پاسداری کی ہے۔ کہیں وہ فارسی عبارتوں کا استعمال کرتے ہیں صرف مفہوم ہی اٹھ کر لیتے ہیں۔ انہوں نے اشعار کا کثرت سے استعمال کیا ہے۔ یہ اشعار

بیان میں لطف پیدا کرتے ہیں اور ان سے بیان کی روانی بھی محسوس نہیں ہوتی۔

تو ناکہانی میں سادہ و سلیس زبان کہانی کے برجستے ہیں نمایاں ہے۔ اس میں گفتگو کا سادہ طبع ملتا ہے۔ نہ کہیں ایہام ہے نہ اختصار۔ اس کی شرمیلی ہوئی اور متوازن سی ہے۔ اس میں نہ نقش ہے اور نہ الفاظ کی شہید گری۔ حیدری نے فارسی اور ہندی کے درمیان بڑا خوشگوار توازن قائم کیا ہے۔ یہ مثال ملاحظہ فرمائیے:-

”تو نے کہا کہ ایک گیدڑ تھا کہ وہ ہمیشہ شہر میں جاتا اور ہر ایک آدمی کے پاس نہیں منہ ڈالتا۔ چنانچہ اسی اپنی عادت سے ایک رات نیل گھر کے گھر گیا اور اس کے نیل کے مات میں منہ ڈالتے ہی اس میں گر پڑا اور تمام بدن اس کا نیلا ہو گیا۔“

حیدری کو فقر و اور بھلوں کے تناسب، محاوروں اور دھڑوں کے استعمال کا بہت سلیقہ ہے۔ وہ ان سے واقعات کی کڑیاں ملانے میں مدد دیتے ہیں۔ حیدری نے حالانکہ وہی کام اور استعمال کیلئے لیکن وہ لکھنؤ کے روزمرہ سے بھی اپنا دامن نہیں بچا سکیے۔ سر پرانگاری تو خاص لکھنؤی انداز میں کرتے ہیں:-

”خیرت نہادو، تھوڑا سا سوہ کھا، اٹھس کا پانچا، ہفتیش کا انداز بندھ لے، کاکھیوں دار کرتا، شامش کی سبب من لگا، جال کی گرتی، رست کی اگلیا، بنارسی دور پنا، مس کی دمڑی، پانوں کا کھوٹا، آنکھوں میں شراب، ہاوں میں گلی، اس طرح بناؤ ٹھناؤ کر جو ہر کے گھنے پاتے سے آرام نہ ہو ایسے

یہ تو ناکہانی و سادہ، حیدر بخش حیدری میں ہے۔

جی جی کہ احوال اس کے سگڑاپے کا بیان نہیں کیا جاتا ہے

تو ناکہانی میں نسوانی زبان اور محاورے بھی محال خاں نظر آ جاتے ہیں۔ حیدری نے مقامی زبان کا بھی بجا بجا استعمال کیلئے۔

تو ناکہانی کو اپنی سلیس اور باری و درہ زبان کی بدولت آج بھی امتیاز حاصل ہے۔ بشیر علی افغوس نے تو ناکہانی کی عبارتوں کی تصحیح بھی کی تھی:-

۸

## آرائش محفل (قصہ ماتم طائی)

حیدر بخش حیدری

حیدری نے آرائش محفل کے آغاز میں لکھا ہے کہ:-

”..... یہ قصہ عبارت نارسا میں زبان سلیس سے کسی شخص نے آگے لکھا تھا۔ اب اس سید حیدر بخش متخلص بہ حیدری وہی کے مہنے دہنے نے حکمت میں..... مار کو بیس و زلی گور نہ بھڑل بہادور دام افشا کی جو جب حکم..... ہاں گل کو مست صاحب بہادور دام اقبال کے مست

یہ تو ناکہانی و سادہ، حیدر بخش حیدری میں ہے۔

یہ زبان و آرائش محفل و قیاس، بشیر علی افغوس وہی ہے۔



بارہ سو سالہ گذار، جہری مطابقت شمارہ سوا ایک صیوی موافق سنہ جلوس  
تینا یس شاہ عالم بادشاہ غازی کے زبان بختہ میں موافق اپنی گذار  
تین کے اس کتاب سے جو ہاتھ لگی تھی ترجمہ سر گذار ایس کیا اور اس کا نام  
آرائش محفل رکھا۔ یہ اکثر اس میں زیادتیوں اپنی طبیعت سے بھی جہاں  
جہاں موقع اور مناسب پائیں وہاں کہیں تا کہ قدہ طوفانی ہو جائے پٹے

میدری نے آرائش محفل کے اس اجمال و بیابانے میں جس قدر معلومات فراہم کی ہیں  
اس میں انہوں نے اہم نکتہ یعنی داستان کے ماخذ کو واضح نہیں کیا اور یہ کہ اگر آگے بڑھ گئے کہ  
یہ قدہ پہلے کس شخص نے فارسی میں لکھا تھا۔ دراصل آرائش محفل فارسی کے حاتم نامہ سے  
ماخوذ ہے۔ اور اس کے مصنف، عبد اللہ جریہ، لیکن آرائش محفل اپنے ماخذ کا جو ترجمہ نہیں  
ہے بلکہ میدری نے قصہ کو طول دینے اور قبول عام حاصل کرنے کے لئے اپنی طبیعت سے انسانی  
بھی کر دیے ہیں۔ جس کا مذکورہ دیباچے میں انہوں نے ذکر بھی کیا ہے۔

گل کر سٹ کی ۱۹ اگست ۱۹۱۱ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں آرائش محفل  
(حاتم نامہ) کا نام شامل ہے۔ اس وقت یہ پریس میں تھی۔ گل کر سٹ نے رائے کے کالم میں لکھا  
تھا کہ یہ بہت عمدہ تالیف ہے اور تمام سچے مستشرقین کے لئے قابل قبول ہوگی۔ اس نے اس کتاب  
کے لئے چار سو روپے انعام کی تجویز بھی پیش کی تھی لیکن کالج کونسل نے یہ پوری فہرست ہی نامزد

نہ کر سٹ میدری کے دیباچے میں میدری نے آرائش محفل و حاتم نامہ کی ایک کلیل تاریخ ۱۳۱۱ھ میں لکھی ہے کہ وہ چار سو روپے

۱۳۱۱ھ میں لکھی۔ قریباً زبان کرانی، بارہ ہجری ۱۳۱۱ھ میں ۱۲۱۱ھ اور دو کی ہجری داستان میں ۱۳۱۱ھ۔

Proceedings of the college of F. W. Vol. 553 P. 277

کر دی۔ عبادت بریلوی کو غلط فہمی ہوئی کہ اس کتاب کے لئے حیدر بخش میدری کو چار سو روپے کا  
انعام حاصل ہو گیا تھا۔

لکھنؤ ساگر دارشٹے کی پیش کی گئی ایک فہرست سے، جو کالج کونسل کی ۱۲ ستمبر ۱۹۱۱ء  
کی کارروائی پر مبنی ہے، یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آرائش محفل اس وقت بھی چھپ کر تیار نہیں ہوئی تھی بلکہ  
پریس میں تھی۔ راقم غرضت کی رسائی اس زمانے کے کسی مطبوعہ نسخے تک نہ ہو سکی، البتہ بعد  
میں مختلف مطبوعوں سے اس کے متعدد واپس نشین شائع ہوئے۔ عبادت بریلوی نے مزید لکھا ہے کہ  
مستندہ میں آرائش محفل طبع بھی ہو گئی تھی۔ لیکن مذکورہ بالا فہرست کی روکش میں یہ اطلاع بھی درست  
نہیں معلوم ہوئی۔

آرائش محفل داستان بھی ہے اور خلاق و عقل کا مضمون بھی، ایثار و سب انسانی اور فطرت خلق  
بیسے پیش قیمت، جذبہ پوری داستان میں جاری و ماری ہیں اور انہیں بنیادوں پر داستان کی پوری  
قارت کھڑی ہے اپنے خد و خال کے اعتبار سے آرائش محفل بڑی داستانوں کا سا انداز رکھتی ہے

عام داستانوں کی طرح آرائش محفل کا پلاٹ غیر مربوط اور وسعت سے ماری ہے۔ اس میں  
حاتم نامہ کی مساتہ ہوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہ مساتہ ہمیں دراصل حسن بانو کے مساتہ سوانح کے پانچ  
دو میں آئی ہیں۔ وہ مساتہ سوالیوں ہیں :-

۱۔ ایک۔ بار دیکھا ہے وہ سوزی بار دیکھے کی ہوس ہے۔

۲۔ مساتہ سوزی و آتش میں ۱۳۱۱ھ۔

۳۔ نور و ایم لکھ (دہلی) میں ۱۳۱۱ھ۔

۴۔ قدہ و قدہ کی زبان میں ۱۳۱۱ھ۔

۲۔ نیکی کرو یا میں ڈال۔

۳۔ کسی سے بدی نہ کرو، اگرچہ اس کے ساتھ پاؤں لگا۔

۴۔ بچا گئے ہیں، ہمیشہ راحت ہے۔

۵۔ کوہ نہ کی خبر لانا۔

۶۔ اس مونی کا جو ڈاکش کرنا جو مرثانی کے اندسے کے برابر ہے۔

۷۔ حاد باد گولا کی خبر لانا۔

ان میں سے ہر سوال اپنے اندھیم جوئی کی وضاحت پر مشیدہ لکھتا ہے، بقول کلیم الدین احمد:-

”یہ ہر سوال ایک دروازہ ہے جس سے کسی ہم کی راہ کھلتی

ہے۔ ہر سوال ایک دعوت ہے۔ جرات و بلند فہم کی آزمائش کی۔ ہر سوال

ایک سیڑج ہے جس سے مختلف قسم کے واردات نکلتے اور پھوٹے پھلتے ہیں۔“

اس تجزیہ سے قطع نظر ان سوالوں کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ دوسرے نمبر سے اور چوتھے سوال میں

بہترین اخلاقی درس پنہاں ہے۔ نہ کوہ نہ سات ہوں کو سات آؤا کہانیاں بھی کہا جاسکتا

ہے۔ نکلا آپس میں اگر کوئی تعلق ہے تو بس اسی حد تک کہ کسی سوال کا حوالہ کسی ہم میں آجاتا ہے

اور مرکزی کردار ایک ہی ہے۔ اسی بنا پر یہ ساری ہمیں ایک دوسرے سے مربوط ہیں حاتم کی

ہر ہم اپنے دامن میں قصہ در قصہ کی پیچیدگی بھی رکھتی ہے۔ یہ قصے اپنے نہ وہاں ہیں اصل قصے کے ہی

مماثل ہیں یہاں ضمنی کہانیاں بھی ہیں اور ہم در ہم کا سلسلہ بھی جاری و ساری ہے۔ ان سب کا

واسطہ مرکزی قصے سے نہیں بلکہ حاتم کی ذات ہے۔ ضمنی کہانیاں ہیں چوتھے سوال میں بادشاہ اور

لے اور زبان اور وطن و داستان گوئی، ہم اندر ہی اندر ملتا ہے۔

بد کردار عورت کی چھٹے سوال میں بندری کی اور ساتویں سوال میں مینڈگوک کے بادشاہ کی کہانیاں شامل ہیں۔

آرائش محفل میں فوق الفطری عناصر کی کثرت ہے۔ یہ اب رو بھی ہیں اور پریاں بھی۔

ساحر بھی ہیں اور انکے سحر بھی، عجیب و غریب جانور بھی ہیں اور مشروبات الارض کی مشرباں بھی

بھی، ان دیوؤں اور برہمنوں کے کرشمات مہول ہیں۔ انکی سرشت میں برائی نہیں ہے، حاتم کے

فعل و قول کے آگے یہ سب بے بس ہیں، سارے مرد اور ان کے فلسفہ کا یہ عالم ہے کہ شام کا چاند و گر

حاتم سے مہر و نہیں جیتیں پاتا۔ شام کے چاند و گر کا استاد کسلاق کا سحر بھی حاتم سے مقابلے میں

دم توڑ دیتا ہے، کوہ نہ اور حاتم باؤگر کے فلسفات و لہجہ ہیں لیکن ان میں سمیت، اور وحشت

کے تاثر کا پرتو بھی نہیں جھلکتا۔ ہاں اتنا تو بھی ہر ماں ہے کہ یہ سارے عناصر دستاویزی رنگ کو

تیز کرنے میں معاون ثابت ہوئے ہیں۔ آرائش محفل میں بھی جگہوں کے ناموں کی فراوانی ہے۔

مثلاً طمان، قہرمان، یمن، شام، خوارزم، چین، ہندوستان، شہر سورت، کوہ تمان، دریائے

قلازم وغیرہ اور یہ سارے مقامات جغرافیائی حدود سے ماوراء ہیں۔

ہاں تو اس داستان کا ناقد فارسی قصہ ہے لیکن آرائش محفل میں جا بجا ہندوستانی

تہذیب اور رسم و رواج کے عناصر اپنی جگہ دکھاتے ہیں، مثلاً پانچویں ہم میں حاتم کوہ نہ کی نمبر

لانے کے لئے چلتے چلتے ہندوستان آچکھا ہے۔ یہاں اسے دو دھ اور مٹھا چھا چھا، پھٹے کو دیا جاتا ہے۔

اس کے علاوہ مہستی کی، دایت کا ذکر بھی قصے میں ملتا ہے، داستانوں کا اہم جزو تبلیغ مذہب ہے۔

اس قصے میں مذہبی تبلیغ کا عنصر موجود ہے۔ حاتم کا خدا کی تائید اور اس کی قدرت پر کاہل

اعتقاد ہے۔ ایمان کی اس پختگی کے باعث وہ ہر مشکل مرحلے سے گزر جاتا ہے اور اس کی فحاشی کی

خجاکار، بد رکھتی ہے۔



اس داستان کام گزی کردار ماتم ہے جو سات مہیں سر کرتا ہے۔ وہ بہادری، جفاکشی، جرأت، دہمت، سخاوت و مروت، حسن اخلاق اور نیکی کا پیکر ہے۔ یہ وہ مثالی کردار ہے جو دوسروں کے لئے خوشی، مصیبتیں اور پریشانیاں بھگتا ہے۔ اس کا پچھلے بعض انسانوں تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ وہ چرند و پرند سب کا بھی خواہ اور مددگار ہے۔ ماتم کی اس فطرت کا سراغ قصے کی ابتدا ہی میں مل جاتا ہے۔

ماتم کی مہوں کا خاص رنگ یہ ہے کہ وہ جن پریشانیوں یا مصائب بزد آتا ہوتا ہے اول تو وہ ایسی نہیں کہ انہیں محسوس کر کے دہشت یا خوف طاری ہو۔ دوسرے یہ کہ اسے مصائب سے بچنے کے لئے اپنی ہمدردی سے پہلے ہی کسی نہ کسی کے ذریعے کوئی نہ کوئی فوق البشری طاقت یا نیکی امداد ضرور مل جاتی ہے۔ یہ ماتم کو پریشانیوں اور مصیبتوں سے نجات دلانے میں معاون ثابت ہوتی ہے۔ مثلاً غرس کی بیٹی کا مہرہ پرندوں کا پر، اسم اعظم اور نیکی امداد وغیرہ۔ یوں تو ماتم کی جو اس مردی اور بہادری کے ساتھ ساتھ وقت پسندی کا انداز بھی ہے کہ وہ ہر مہم کو سر کرنے تک کھڑا ہوتا ہے۔ اسے ہم اس کی بہت و جرأت سے تعبیر کر سکتے ہیں۔

ماتم کی زندگی کا نصب العین دوسروں کی مدد کرنا ہے۔ قصے کے آغاز میں ہی اسکا ثبوت یوں مل جاتا ہے کہ وہ منیر شای کی مشکل حل کرنے کے لئے آمادہ کار ہوتا ہے۔ اس کے بعد تو واقعات کا طویل سلسلہ ہے اور ان سارے سلسلوں میں ہر واقعہ یا ہر صورت حال میں وہ اپنا یہ مقصد نہیں فراموش کرتا کہ وہ منیر شای کے لئے سات سوالوں کے جوابات کی تلاش میں نکلا ہے۔ ماتم فرشتہ صفت نہیں۔ اس میں انسانی ذات کی کمزوریاں موجود ہیں۔ لیکن اس کے کردار کے یہ متفاد و رشاد ہیں کہ ایک جانب تو وہ خود ہی دل کے ہاتھوں مجبور ہو جاتا ہے اور ملکہ نورین پوش سے عقد کے بعد فطری تقاضوں کی تکمیل کرنا چاہتا ہے۔ لیکن اسی وقت اسے منیر شای

کیا ہر وعدہ یاد آجاتا ہے اور وہ اپنی ذات کے مقابلے میں اپنے مقصد کو اولیت دیتا ہے۔ دوسری جانب قصے میں تین موقعے ایسے ہیں جہاں وہ غرس کی بیٹی شہزادی (جس کے سر پر جن سوار تھا) اور حسنا پری کی رفاقتوں سے لطف اندوز ہوتا ہے۔ یہاں نہ تقویٰ آتا ہے اور نہ منیر شای سے کیا ہوا وعدہ یاد آتا ہے۔ کہاں تو وہ بلا کافئی اور غنی ہے لیکن پیرے اور جواہرات کے ذخیرہ کو دیکھ کر وہ خود پر قابو نہیں رکھ پاتا ہے۔ ماتم ان تمام تضادات اور کمزوریوں کے باوجود عیش و عشرت کا دلدادہ ہو کر ہمارے سامنے نہیں آتا۔ اس میں داستانوں کے عام بہرہ کی سی عیش و خوشی اور عیاشی نہیں۔ وہ پاکیزہ اخلاق و صفات کا مالک ہے۔ اور اسے ہر حال میں خدا کا شکر ادا کرنے کی عادت ہے۔

ماتم کے بعد دیگر کرداروں میں حسن بانو اور بادشاہ کے پیر کے کردار نمایاں بھی ہیں اور قابل ذکر بھی۔ حسن بانو زہد و تقویٰ کی پابند ہے۔ دنیا اور دنیاوی معاملات میں اسکا نظریہ خاصا راہبانہ ہے۔ وہ فہم و ذہانت کا پیکر ہے۔ بادشاہ کے پیر کی گرفتاری کے واقعہ میں اس کی ذہانت کھل کر سامنے آتی ہے۔ بادشاہ کا پیر مختصر سے کردار میں اپنی تمام شیطنت کا گہرا نقش چھوڑ جاتا ہے۔ وہ ان لوگوں میں سے ہے جو بظاہر تو فرشتہ صفت لیکن براطن شیطان صفت ہوتے ہیں۔ زہد و تقویٰ کے قول کے پیچھے سے اس کی ظاہر داری ان میں عیش پسندی ظاہر ہوتی ہے۔

سید وقار فطیمہ نے ماتم طائی کے قصے اور کرداروں پر جو روشنی دیتے ہوئے لکھا ہے: "ماتم کے قصے کی بنیاد سرتا سراپا اور خدمت گزاری کے بنیاد پر ہے۔ ماتم کا ہر قدم نیکی اور خدا ترسی کی طرف ایک قدم ہے۔ اور اس کے ہر قدم پر سستے اور دیکھنے والوں کے لئے ایک ناقابل فراموش

درس خیر نہاں ہے۔ داستان گو نے خیر کی اس فضا کو پورے قہر پر اس طرح جاری و ساری رکھا ہے کہ ساقم کے علاوہ بھی پڑھنے والے کا ساقم جن جن کرداروں سے ہوتا ہے انکا ہر عمل نیکی کے جذبات و احاسات کا حامل ثابت ہوتا ہے۔

حیدری نے آرائش محفل میں بالعموم سادہ اور سلیس زبان استعمال کی ہے لیکن اس نساوگی اور سلاست میں گفتگو کا سادہ انداز نہیں ہے۔ اسلوب بیان کی روانی بھی نہ کوڑا تو ہونے لگے۔ جیسا کہ حیدری نے قہر کی ابتدا میں سادہ نگاری کی جو فضا قائم کی ہے اسے اخیر تک کامیابی سے نباہ نہیں سکے۔ ان پروردہ کی حیدری نے نہ کو ہر طور خالص شکر کے ہی برتا ہے۔ شکر کے پروردہ میں مشاوری نہیں کی ہے۔ موقع اور محل کے لحاظ سے براہ موزوں اور مناسب انداز زبان اختیار کیا ہے۔ وہ جو کہنا چاہتے ہیں اسے پورے اثر اور صداقت کے ساتھ کہہ گئے ہیں۔ انہوں نے خواہ مخواہ بیانات کو طویل کہنے کے لئے تشبیہات و استعارات کے دریائیں بہائے ہیں۔ غلو اور اغراق سے بھی کام نہیں لیا ہے۔ بلکہ قہر پر اپنی گرفت مضبوط رکھی ہے۔ ان روایت نقل کا مظاہرہ مثال خال نظر آتا ہے۔ اسے ہم انشاء پر داری کا نمونہ کہہ سکتے ہیں یہ جسے بھی پرکشش ہیں۔

حالانکہ آرائش محفل کے جلوں میں ترنم اور رنگ۔ کا فقدان ہے۔ ان کے اکثر خطے فرسنگی اور بوسیدگی کا لبادہ اوڑھے نظر آتے ہیں جسے ہم بڑی حد تک خاموشی کا اثر قرار دے سکتے ہیں۔ لیکن کہیں کہیں حیدری نے آرائش محفل میں۔ دوزمرہ اور ہاوریے کا بڑا خوشگوار نواز پیش کر دیا ہے۔ اس داستان میں سراپا نگاری۔ جزئیات نگاری اور مناظر فطرت کے مرتقے نہیں ملتے۔ ان معاشرت کی تصویریں کہیں کہیں منعکس ہو جاتی ہیں۔ آرائش محفل کی عمارت تو کی تعجب شیر معلیٰ

انٹرویو کے کی تحریک

کلیم الدین احمد آرائش محفل کے اسلوب سے بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-  
..... یہ بھی درست ہے کہ یہاں سادگی اور اختصار ہے اور عبارت نظریہ ہے لیکن اس میں کوئی خاص بات بھی نہیں وہ ادبی خوبیاں نہیں جو کسی انشاء کو ابدیت عطا کرتی ہیں۔ اسکی یہ اہمیت فرد ہے کہ یہ موجودہ سادہ اردو و شکر کا ایک اولین نمونہ پیش کرتی ہے۔ اور یہ اسکی تاریخی اہمیت ہے۔ اس کے علاوہ کافی عرصہ گزر جانے کے بعد بھی یہ اسے قابل ہے کہ پڑھی جائے پڑے

دیگر اعتراضات سے قطع نظر آرائش محفل کا مذکورہ تاریخی اہمیت کے بعد آخری بات یہ کہ یہ کہ یہ آج بھی پڑھے جانے کے قابل ہے اور یہی اسکی کامیابی کی دلیل ہے۔

## داستان امیر حمزہ خلیل علی خاں اشک

داستان امیر حمزہ اردو کی سب سے مشہور اور ضخیم داستان ہے یہ محض ایک داستان



نہیں بلکہ داستانوں کا ایک نامتناہی سلسلہ ہے جو صدیوں سے اپنے مرتبین اور مؤلفین کی مری کے مطابق مختلف تشبیب و فرائض سے گزرتا ہفت و اٹھائے کی نذر ہوتا ہوا اپنی ہستی بدستار ہے یہ ان داستانوں میں سے ایک ہے جو ہندوستانی اور ایرانی دونوں تہذیبوں کی نمائندگی کرتی ہیں۔ اس کے ترجمے عربی زبان میں بھی ہوئے۔ اس کے کرداروں کے واقعات بعد محمد سے ملتے جاتے ہیں۔ فارسی فنون سے قطع نظر صرف اردو میں اس داستان کے اس قدر نسخے ہوئے ہیں اور اس کی بنیاد پر اتنی داستانیں لکھی گئی ہیں کہ انکا تفصیلی مطالعہ تقریباً ناممکن ہے۔ اس نے سید وقار عظیم کو لکھنا پڑا۔

”ان حیرت انگیز ترجموں اور تصنیفوں کا مکمل جائزہ لینا اور ان کے

سب پہلوؤں کی وضاحت کرنا ایک ایسا کام ہے کہ ادنیٰ اپنی عمر اس کے لئے وقف کر دے تو ممکن ہے اس کا حق ادا کر سکے۔“

ڈاکٹر گیان چند جین نے بڑی افتخار کاوش سے ان داستانوں کی بعض گچیوں کو ملجھانے کی کوشش کی ہے اور قابل قبول نتائج اخذ کئے ہیں۔ داستان امیر حمزہ فارسی میں کب لکھی گئی اور اس کا اصل مصنف کون تھا اس کے بارے میں بھی درست پتہ نہیں چلتا۔ مختلف فارسی اور اردو فنون کی مدد سے مندرجہ ذیل مصنفوں کا نام سامنے آتا ہے۔

۱۔ عباس برادر حمزہ ۲۔ امیر خسرو معاصر اکبر

۳۔ فیض ۴۔ ملا جلال دہلوی

۵۔ ابو العالی ۶۔ شاہ ناصر الدین محمد

لیکن ڈاکٹر گیان چند نے بڑی عالمانہ بحث سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ان میں سے کوئی اصل مصنف نہیں ہے۔

سید محمود نقوی نے اپنے مقالے ”غیر مطبوعہ آثار و داستانوں کا تنقیدی مطالعہ“ میں تاریخ سیستان کے حوالے سے یہ انکشاف کیا ہے کہ داستان امیر حمزہ کے سیرہ نہ حضرت حمزہ علم رسول ہیں نہ حضرت علی بلکہ ایک اور حمزہ ہے جسکا ذکر تاریخ سیستان میں ہے۔“

”سبک شناس“ جس تاریخ سیستان کے حوالے سے غلطی جہاں لکھتے ہیں کہ خلیفہ ہارون الرشید کے عہد میں ایک شخص حمزہ بن عبد اللہ اشاری افغانی خارجیوں کا سردار تھا۔ وہ ایک حرمیگ ہارون الرشید کے ساتھ ہو کر آراہما ہارون کے انتقال کے بعد وہ اپنے رفقاء کے ساتھ سندھ، ہند، سرانڈیپ، چین، ترکستان اور روم وغیرہ کا سفر کر کے سیستان واپس آیا۔ اس کے معتقدین نے اسکی ٹرائیوں اور سیاحتوں کی تفصیل میں کتاب منازلی حمزہ لکھی۔ بعد میں غیر خاندانی ایرانیوں نے اس کتاب کو عام مسلمانوں میں مقبول بنانے کے لئے اس میں غرضوں و غلبہ لفظ کا نام ڈال دیا اور غلطانے بن عباس کی جگہ کفار کو حراعت قرار دیا۔“

”منازلی حمزہ نویم صدی عیسوی کی تصنیف ہے۔ امیر حمزہ کے تمام فارسی نسخے جو اب تک دریافت ہوئے ہیں وہ بہت بعد کے ہیں۔ اس نے یہ تسلیم کرنے میں کوئی دشواری نہیں ہوتی کہ داستان امیر حمزہ کی بنیاد منازلی حمزہ پر ہی رکھی گئی ہے اور بعد میں ترمیم و اضافے ہوئے رہے۔ فارسی کا سب سے قدیم نسخہ جو دستیاب ہے سنہ ۱۱۱۲ سے قبل از مولد حمزہ کے نام سے ثابت کیا گیا۔“

۷۔ علامہ ابوالکلام آزاد نے تاریخ داستانیں۔ گمان چند جین میں ۱۱۱۲ء

۸۔ علامہ ابوالکلام آزاد نے تاریخ داستانیں۔ گمان چند جین میں ۱۱۱۲ء

۹۔ علامہ ابوالکلام آزاد نے تاریخ داستانیں۔ گمان چند جین میں ۱۱۱۲ء

داستان امیر حمزہ اشک سے پہلے ۱۱۹۹ھ میں دکنی زبان میں قصہ جنگ امیر حمزہ کے نام سے ترجمہ کیا گیا ہے۔

خلیل علی خاں اشک نے ۱۲۱۳ھ مطابق سنہ ۱۸۰۰ء میں گل کرست کی فرمائش پر دکنی امیر حمزہ گواردو میں منتقل کیا۔ انہوں نے دیباچہ میں اپنے ماخذ کے بارے میں معلومات بہم پہنچائی ہیں :-

”بنیاد اس قصہ دلچسپ کی سلطان خود بادشاہ کے وقت سے ہے۔ اس زمانے میں جہان نگ راویان شیریں کلام تھے انہوں نے آپس میں مل کر امیر حمزہ کے قصے کی چودہ جلدیں کہیں۔ واسطے بادشاہ کے سننے کے ایکے سننے سے آئین مرطریح کی خلقت کا معلوم ہوتا ہے۔ دوسرے منصوبہ نرسیوں کے اور تعلق گیری اور ملک گیری کیا آتے ہیں اس خاطر ہر روز بادشاہ کو سناتے تھے کہ کسی امر میں غیر کی مصلحت کا وہ مانده نہ رہے۔ اور اب اس عصر میں شاہ عالم بادشاہ کے مطابق سن پجری بارہ سو پندرہ اور اصدادہ سو ایک میسوی کے خلیل علی خاں نے جو تخلص بہ اشک ہے بوجہ فواہش مسر گل کرست صاحب عالی شان والا مناقب کے واسطے نو آموزان زبان ہندی کے اس قصے کو زبان میں اردو سے ملنے کی کچھ کصاحبان مہتہ یوں کے پڑھے کو آسان ہو دے ہے۔“

۱۔ اردو کی نثری داستانیں، گیان چند جین ص ۱۴۴۔

۲۔ دیباچہ قصہ امیر حمزہ (اشک ذی) (۱) بحوالہ مقدمہ رسالہ کائنات جو مرتبہ ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۱۴۱۔

اشک نے دیباچہ میں آگے چل کر اس قصے کے منصف کا نام ملا جلال لکھی لکھا ہے اور یہ اطلاع بھی فراہم کی ہے کہ مکمل قصہ نو دفتروں کو محیط تھا۔ جس میں بائیس جلدیں تھیں۔ ابتدائی چار جلدوں کا ترجمہ اشک نے کیا تھا۔ یہ غالباً دفتر اول ہے۔ اشک کا آدھ تمام جلدوں کو ترجمہ کرینکا تھا لیکن زمانے نے انہیں موقع نہیں دیا۔ لیکن ملا جلال لکھی کی یہ تصنیف محققین کی نظروں سے نہیں گزری ہے۔

۱۔ اشک کی امیر حمزہ سنہ ۱۱۹۹ھ میں طبع ہوئی۔ ۱۹۱۰ء اشک کی تصانیف پر انعام کے نئے سفارشی فہرست میں گل کرست نے اس کتاب کا نام مطبوعات کتبوں کے ذیل میں درج کیا ہے اور اس پر پانچ سو روپے کے انعام کی تجویز پیش کی تھی۔ لیکن اس پوری فہرست کو کانگرس نے نامنکور کر دیا تھا۔

اشک کے بیان کے مطابق اس دفتر اول میں اسی داستانیں ہیں۔ لیکن بعض داستانیں دو اور بعض تین داستانوں پر مشتمل ہیں۔ اس طرح داستانوں کی کل تعداد اٹھاسی ہو گئی ہے۔ قصہ امیر حمزہ کا مقدمہ تبلیغ اسلام تو نہیں لیکن مسلمانوں میں اسے مقبول بنانے کے لئے اسے اسلامی رنگ ضرور دے دیا گیا ہے۔

پنانچہ امیر حمزہ اسلام دشمن طاقتوں اور سرکشی کرنے والوں کے غلام ہر آزار دہتہ ہیں۔ میدان حرب میں انکو غلبہ و غریب تریفوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ ان میں انسان بھی ہیں اور دروہ بھی۔ سائر دنیا رہی ہیں اور خود ساختہ خدا بھی۔ لیکن کامیابی و کامرانی خدا پرست انسان

۱۔ دیباچہ قصہ امیر حمزہ (اشک ذی) (۱) بحوالہ مقدمہ رسالہ کائنات جو مرتبہ ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۱۴۱۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559 P. 278



امیر حمزہ ہی کے ہاتھ آتی ہے۔ اس داستان میں بظاہر کوئی شخص فی قصہ نہیں ہے لیکن اس انداز سے پلاٹ بنایا گیا ہے کہ واقعات پر واقعات، رہنما ہوتے چلے جاتے ہیں اور داستان نامعلوم دستوں کی طرف بڑھتی رہتی ہے۔ اس داستان کی ساخت اور ہیئت میں بہت سے فنی نقصان ہیں۔ تناسب اور موثر و نیت کی بلے حد کی ہے۔ غیر ضروری واقعات اور کرداروں کی تکرار نے داستان کے حسن کو متاثر کیا ہے۔

امیر حمزہ کا کردار اپنے موضوع کا بیٹا جاگتا نمونہ ہے۔ وہ مثال حرکت و عمل کا مالک ہے۔ ذہن بہت دیر آت بلکہ فوق الفطری اور فوق البشری حربوں سے ایس ہے۔ نہ صرف امیر حمزہ بلکہ ان کے رفقاء کی سرشت میں بالعموم نیکی ہے۔ اور یہ ہر اس طاقت کے غلات جنگ کرتے ہیں جو شر کے تابع ہوتی ہے۔ امیر حمزہ کے کردار میں انسان کی ظاہری اور باطنی تمام خوبیاں موجود ہیں داستان میں ان کی شخصیت سب سے نمایاں ہے۔

امیر حمزہ کے علاوہ بزرگ پیر اور خواجہ پیر کے کردار بھی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ بزرگ پیر علم و فضل، حکمت و دانش میں یکتاب ہے۔ علم نجوم و دل کے علاوہ دیگر علوم و فنون میں بھی مہارت رکھتا ہے۔ یہ امیر حمزہ کا دست راست ہے۔ ہر ہر قدم پر معاون و مددگار ثابت ہوتا ہے۔ تھے کے آغاز میں بزرگ پیر سبائے کی طرح امیر حمزہ کے ساتھ رہتا ہے۔

خواجہ پیر کا کردار مشہور نہ ہے۔ اس کی فعالیت کے باعث ہی امیر حمزہ کو اتنی دیر و دیرین سلطنت قائم کرنے میں کامیابی حاصل ہوتی ہے۔ کلیم الدین احمد نے چند سطروں میں خواجہ پیر کی موت و سیرت کی جانے قصور پیش کی ہے۔

لیکن سب سے متاثرہ سنی خواجہ پیر کی ہے۔ ان کی جگہ پر خوب

صورت، ان کی کمالات اور علم، ان کا امیر حمزہ اور امیر حمزہ کے فرزندوں سے عشق۔

ان کا کھن داؤ دی، ان کی حیرت انگیز چو واڑیہ سب چیزیں ہیں انہیں کی ذات سے وابستہ ہیں۔ وہ عجب "جموعہ افراد" ہیں۔ تمسخر اور سنجیدگی، ہزدلی اور جانپنازی، سختی اور نرم دل، بیک وقت ان کی شخصیت میں موجود ہیں۔ سب دوست و دشمن ان پر ہنستے ہیں اور وہ سبوں کو ہناتے ہیں اور ہنسنے دیتے ہیں۔ پھر انہیں یہ قوت، بنا کہ ان پر خندہ زن ہوتے ہیں۔ کبھی وہ ایسی حرکتیں کرتے ہیں کہ اپنا سارا وقار کھو بیٹھتے ہیں اور کبھی ایسا رعب و دہد بہ ایسی شان و شوکت دکھاتے ہیں کہ ان کی عظمت دونوں پر نقش ہو جاتی ہے۔ بزرگان دین نے انہیں ایسی ایسی چیزیں دی ہیں جو کسی کا سسر نہیں..... ان کی عجیب و گھپ ہستی ہے۔

داستان امیر حمزہ کی فضا اگرچہ ایرانی ہے لیکن جگہ جگہ مقامی رنگ نمایاں ہو جاتا ہے۔ اکل و شرب کا ذکر جو یارم دروان کا ہر انداز سے ہندوستانی تہذیب کا عکس جھلکتا ہے۔ اس کے کردار اگرچہ ہندوستانی نہیں ہیں لیکن ان کا طرز عمل ہندوستانی سے عاری بھی نہیں۔ کلیم الدین احمد لکھتے ہیں:-

"امیر حمزہ اور ان کے فرزند عرب کے باشندے ہیں اور ایک حد تک وہ ان اوصاف کے حامل ہیں جو عربوں کے ساتھ مخصوص ہیں۔ وہ جری بہادر ہیں۔ مثلاً، بے مثل لڑنے والے ہیں۔ میت، فیاضی، مہمان نوازی یہ خوبیاں گویا انہیں کے لئے پیدا ہوئی ہیں لیکن ان کی زندگی کا ایک مخصوص پہلو

ہندی رنگ میں رنگا ہوا ہے اور اس جگہ کی یاد تازہ کرتا ہے جب بادشاہوں  
اور امیروں میں پیش پسندی آگئی تھی جب ہندوستان میں اسلامی  
سلطنت کے شیرازے بکھرنے لگے تھے۔

اشک کی یہ داستان عموماً سادہ اور سلیس زبان میں لکھی گئی ہے۔ دیباچے میں وہ خود  
داخل کرتے ہیں کہ انہوں نے یہ قصہ نو آموزان زبان ہندی کے واسطے اردو سے مقلی کی زبان میں  
لکھا تاکہ صاحبان ہندیوں کے دل سے کو آسان ہو سکے لیکن اشک کی یہ داستان کھنوی مقلعین  
کے ہاتھوں جہاں مواد کے سلسلے میں حدت و اضافے کی نذر ہوتی وہیں اس کی زبان نے بھی اپنی  
سادگی اور بے تکلفی کھودی۔

اشک نے واضح اور بے تکلف فضا پیدا کرنے کے لئے خوب عبارتیں لکھی ہیں چنانچہ انکی  
عبارتوں میں ربط و آہنگ، اعتدال و توازن کی عام طور سے کمی ہے۔ واقعات کے بیان اور  
کرداروں کی گفتگو کے موقعوں پر یہ بے ربطی اور بے آہنگی زیادہ محسوس ہوتی ہے۔ فقرہوں اور جملوں  
میں نہ تو ترتیب ہے اور نہ فنگی۔ اشک نے یوں تو سادگی بیان کا اہتمام کیا ہے لیکن جہاں جہاں  
انہوں نے اپنے طرز میں شعریت لانے کی کوشش کی ہے۔ وہ مقامات بھی کیفیت و نشاط کے اثر سے  
خالی ہیں۔ خصوصاً منظر کشی میں انہوں نے جو تخیلی رنگ بھرنے کی کوشش کی ہے وہ پھیکے ہیں۔  
اشک بہت اچھے شاعر نہیں تھے اس لئے تشبیہ و استعارے کے استعمال میں انہوں نے  
جگہ جگہ دھوکے کھائے ہیں۔ پھر بھی بعض مقامات پر مناظر فطرت کی تصویر کشی میں وہ خاصے  
کامیاب ہیں۔

داستان امیر قزہ میں رزم کے مناظر بھی ہیں اور رزم کے بھی۔ غلوت کا بیان بھی ہے  
اور غلوت کا بھی۔ لیکن ان ریانات میں تاثیر نہیں ہے۔ میدان جنگ کے ذکر سے جو ہیبت یا  
جوش و ولولہ پیدا ہونا چاہیے، نہیں ہوتا۔ ملاحظہ ہو۔

”مجھ کو نہان بن منظر دشت بزار سوار لیکر میدان میں کھڑا ہوا۔  
اس طرف سلطان صاحبقران امیر قزہ نامدار بزار سوار کی جمیعت ہزاروں کے  
تمام سلاح بنیوں کا لگائے ہوئے مرکب سیاہ قیطاس پر سوار ہوئے۔ اور  
خون بن روان ہاتھ میں ظم لیا ہوا اسکا سپاہ صاحبقران پر گیا ہوا۔ دست راست  
امیر کے سلطانہ وقت مغربی سلاح جو امیر لگا رہا میں مغربی اور دست چپ کو  
سبیل اور اس طرح پیچھے امیر کے مقابل و فادارہ دو ترکش قضا کی ایک گھوڑے  
سے لگائے ہوئے اور ایک کمر بند سے گمان ہاتھ میں لے ہوئے مستعد اور آگے  
جلو ہوئے فرار ہیک نامدار خیر گزاد چست و ہالاک بنا ہوا اس طرف آہستہ  
آہستہ میں حرب چکا لایا۔ کون سوار کی تکلفی شروع ہوئی اس وقت مقابل نہان  
کا خون کے چاکر کھڑی ہوئی۔“

لیکن داستان امیر قزہ اپنی تمام فنی خامیوں کے باوجود ایک خیال اپنا قیور کرنے میں  
کامیاب ہے۔ داستانوں کی سب سے بڑی خصوصیت ہے اور اشک کی شاعری میں بھی لگتی  
ہے۔ سادہ اور سلیس اور دھوکے نہیں دے رہا ہے۔ اس لئے اشک کا یہ کارنامہ قابل تحسین ہے۔



## قصہ رضوان شاہ (نگار خانہ چین) خلیل علی خاں اشکت

خلیل علی خاں اشکت نے سترہویں صدی رضوان شاہ متاویفؒ کہا تھا یہ قصہ اپنے زمانے میں مشائخ ہو سکا اسکا ایک نقل نو ذاکتر عبادت بریلوی کو رائل ایٹیاٹک سوسائٹی لندن میں ملا۔ جسے انہوں نے قصے کے ساتھ شائع کر دیا ہے اس نے ایک نقل نئی ایٹیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں بھی محفوظ ہے اس کے دیباچے سے ظہر ہوتا ہے کہ اشکت نے یہ قصہ ماروانت رکش صاحب کے لئے لکھا تھا۔ ان کے الفاظ درج کئے جاتے ہیں :-

”..... ضرر میں..... مار کو میں ولای گو ترجمہ نہ  
..... کے سن چری بارہ سو انیس اور اٹھارہ سو چار عیسوی میں اس ہند نام  
والشان خلیل علی خاں نے جس کا تخلص اشکت مشہور ہے اس نے لکھا :-  
مسٹر ماروانت رکش صاحب دایم دولت کی خاطر زبان اردو کے مولیٰ تیار کیا ہے

یہ قصہ رضوان شاہ کو لکھ کر خانہ چین کے ملاوہ نگار چین میں کہا گیا ہے۔

یہ ماروانت رکش

یہ قصہ رضوان شاہ (ق. ۱۰) و (ق. ۱۱) میں

لیکن لندن والے نسخے درمیان عبادت بریلوی میں درج شدہ عبارت میں اس پرورے اقتباس میں  
مستر ماروانت رکش کی جگہ جانا تھن ہنری لوٹ نصرت جنگ بہادر لکھا ہوا ہے جس سے ظہر ہوتا ہے کہ  
یہ قصہ اشکت نے ہنری لوٹ کے لئے لکھا تھا۔

اس سلسلے میں کچھ اور باتیں غور طلب ہیں۔ جن سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اشکت نے یہ  
قصہ ہنری لوٹ کے لئے لکھا یا ماروانت رکش کے لئے۔

لندن والے نسخے میں دیباچہ موقوف کے پہلے یہ عبارت درج ہے :-

## گلزار چین

”قصہ رضوان شاہ مشہور ادو چین کا اور روح افزا پری زرا بادشا  
ہن کی جن کا تھینف خلیل علی خاں اشکت۔ اس ہلد میں لکھا گیا واسطے خداوند  
جو پر شناس و قدر دان سخن دان مسٹر ماروانت رکش صاحب مال جاہ والا مشت  
کے سن چری بارہ سو انیس (۱۶۱۹) میں مطابق اٹھارہ سو چار (۱۸۸۴ء)  
عیسوی کے لئے

مندرجہ بالا عبارت سے ذاکتر عبادت بریلوی نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ یہ نسخہ خاص طور سے مصنف نے  
اپنے ہاتھ سے لکھ کر ماروانت رکش کو پیش کیا ہو گا۔ نیز لندن میں درج دیباچے سے اس بات کا  
ثبوت بھی مل جاتا ہے کہ اول اول یہ قصہ ہنری لوٹ کے لئے ہی لکھا گیا تھا لیکن شاید ہنری لوٹ نے  
ناظر خواہدہ نہ کی ہوگی اسلئے مصنف نے اسے مسٹر ماروانت رکش کو پیش کیا جس نے اسے پسند کیا ہو گا۔

یہ قصہ رضوان شاہ (ق. ۱۰) و (ق. ۱۱) میں

اس کے بعد مصنف نے دیا پنے میں بھی بہری کوٹ کا نام بنا کر مار و انت رکش کا نام لکھ دیا۔ ایشیا ایک موسیقی آف بنگال والا نسخہ اسی ترمیم کے بعد کا ہو سکتا ہے۔ کیونکہ لندن والے نسخے کے علاوہ اور کہیں بہری کوٹ کا نام اس سلسلے میں نہیں ملتا۔ رکش کو یہ قصہ اتنا پسند آیا ہو گا کہ اس نے اشکت کو انتخاب سلطانیہ تصنیف کرنے پر آمادہ کیا۔ رسالہ کائنات جو بھی اشکت نے مار و انت رکش کیلئے ہی لکھ کر گئی کر سٹ کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ انتخاب سلطانیہ کے دیا پنے میں اشکت قصہ رضوان شاہ کے لئے رکش ہی کا نام لکھتے ہیں :-

..... راقوں کو غنت کر کے دو جلد میں امیر مزہ کے قصے

کی کہیں اور رسالہ کائنات جو کا کہن سکت سے تعلق رکھتا ہے تصنیف کر کے

مصور عالی میں گز رانا اور قصہ رضوان شاہ کا کہ نگار خانہ چین موسم ہے واسطے

صاحب مالی شان خداوند نعت مسٹر مار و انت رکش صاحب کے تصنیف کیا ہے

قصہ رضوان شاہ کا نام کو نسل کے سامنے پیش کی گئی تھی۔ کا نام کو نسل کی کاروائیوں سے علم ہوتا ہے کہ قصہ رضوان شاہ اور انتخاب سلطانیہ کے ترجمے پر اشکت کو ستر، دروہہ بطور انعام دیا گیا تھا۔ قصہ رضوان شاہ کے بارے میں عام خیال پایا جاتا ہے کہ یہ قصہ کسی فارسی قصے سے مستعار ہے۔ لیکن محققین اس کے کسی فارسی ماخذ کا بھی شک پتہ نہیں لگا سکے ہیں۔ صرف قصے کے ماحول اور انداز بیان کی بنیاد پر یہ رائے قائم کی جاتی رہی ہے لیکن میرے خیال میں کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس قصے کو مصنف کی طبع زاد داستان تسلیم نہ کیا جائے۔ اشکت ایک کامیاب قصہ گو تھے (گلی کر سٹ نے "تغلیات" کے دیا پنے میں ان کی قصہ گوئی کی تعریف کی ہے) ہم نے انہیں

نہ دیا چہ انتخاب سلطانیہ میں اس قصہ کو دیا۔ یہ قصہ دیکھ کر کیا زندگی لکھنے سا گوارا ملنے میں ہے۔

امیر مزہ کی تالیف کا کام سونپا گیا تھا اور اس قصے کو لکھنے سے پہلے اشکت نے امیر مزہ کی دو جلدیں منسلک کر لی تھیں جس شخص نے امیر مزہ کی دو جلدیں منسلک کی ہوں اس کے لئے یہ ناممکن نہیں تھا کہ کوئی طبع زاد قصہ فارسی طرز پر ترتیب دے۔ ہاں اگر اشکت اس داستان میں ہندوستانی فضا پیش کرتے تو یقیناً عبرت انگیز بات تھی۔ اگر قصہ رضوان شاہ کے واقعات جزوی طور پر فارسی داستانوں کے مناسبت بھی ہوں تو بھی اس پر ترجمے کا الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ اس لئے کہ زیادہ تر قدیم داستانوں میں واقعات اور جزئیات کی مماثلت پائی جاتی ہے۔ صرف نام اور مقام کا فرق برقرار رہتا ہے۔ جیسے اولاد کا نہ ہونا اور پھر کسی فقیروں کی دمایا تبرک سے اولاد کا ہونا۔ انسان کا قالب بدل لینا۔ یا کسی قوت کے ذریعے کسی کے حسن کی تعریف سن کر فریفتہ ہو جانا وغیرہ وغیرہ۔

اشکت نے اپنے دیا پنے میں کسی فارسی داستان سے ترجمے کا ذکر نہیں کیا ہے اور اشکت کی تحقیق کے مطابق قصہ رضوان شاہ اشکت کی فارسی طرز پر لکھی ہوئی ایک طبع زاد داستان ہے۔

قصہ رضوان شاہ نواب پر مشتمل ہے۔ اس میں شہزادہ چین رضوان شاہ اور بادشاہ چین کی بیٹی روتہ انراک داستان بیان کی گئی ہے۔ اسکا آغاز خالص داستانوی انداز پر بادشاہ چین کی لادہ دی سے ہوتا ہے۔ ایک فقیر کے عطا کردہ تار کی کرامت سے بادشاہ صاحب اولاد ہو جاتا ہے۔ بادشاہ کی عمر میں رضوان شاہ ایک دن شکار کھیلنے جاتا ہے اور ایک ہرن کو دیکھ کر اس پر عاشق ہو جاتا ہے۔ شہزادہ اس ہرن کو پکڑنے کی جدوجہد کرتا ہے مگر بے سود۔ آخر کار وہ اس ہرن کی خاطر اس کی جگہ مل کر رہنے لگتا ہے۔ اس ہرن کو ایک دانی اس کو سمجھا دیتا ہے کہ بادشاہ کے محل واپس کرتی ہے اور خود طرہ طریق کی تدبیر کرتی ہے۔ اس کی ایک دہائیوں کا غول بادشاہ چین کی بیٹی روتہ انراک کے ساتھ داستان سے اترتا ہے۔ اس دانی کے توسط سے رضوان شاہ اور روتہ انراک کے ملاقات ہو جاتی ہے۔ لیکن یہ قسمتی ہے بادشاہ چین کے وزیر کی بیٹی کیونکہ روتہ انراک کے لئے کہہ کر خود اپنے





جس پر بیانِ دیوان کی ایک غیر فطری فضا کا احساس ہوتا ہے۔ اندازِ بیان کی غارِ سمیت نے بیانات کی روح، انجی و لکشی اور تاثیر کو غارت کر کے، کھدیا ہے۔ جزئیات نگاری جو کہ سراپا نگاری، لکھی ہو کر فضا رمانوں، فلسفیات کا بیان ہو کہ رزم و بزم کا منظر اشکات غار کی کے تحریرے آواز نہیں ہو سکتے ہیں۔ بیانات میں غار کی ترکیب اور تشبیہات و استعارات کثرت سے مستعمل ہیں۔ روح افزا کے سراپا کا بیان ملاحظہ ہو :-

”..... چشمہ نور شیدہ تا پاں اس چاہ نہ خداں کا ایک رشور  
معلوم ہوتا ہے اور مطلع باہ و درخشاں گل رخسار چہ نیاں پوش دیر خوش ادا  
در باہ و دوش، عالم آرا، سرود قد، لالہ ہزار، آہ چشم، منہل ہوتے، خوش خوش توئے،  
بلبل داہرہ، مرغونہ زلف و راز، دما زشرہ، بلور بدن، مردارید دندان، ہاریک  
سپاس آرم نیاں، مقدفات، حجابِ پستان، دعا فہم، خون دل، عاشقستانہ  
جو ہیں اس نور شیدہ کی شکل، عنوان شاہ نے دیکھی آنکھوں میں چکا چونند  
سی آنکھی ہوئے

طرزِ غائب میں غار کی لہجہ ملاحظہ ہو :-

”من است حور فردوس زندگانی، اسے جان جہاں واسے شمر شجر نور سنگ، اسے مریم زخم  
دل انگار، اسے یار و خادار غم گسار، اسے یار ہر منزل واسے تجدار و غیرہ۔  
ہاں یہ فردوس کہ جن مقامات پر اشکات نے خود کو آزاد چھوڑ دیا ہے وہاں وہ سادہ نگاری  
کا مظاہرہ کر جاتے ہیں۔ یہ بیانات بڑے بامزہ اور چمکانہ ہیں۔ یہ منظر دیکھتے ہو  
”اس روز دیر چھایا ہوا آسمان پر اور ٹھنڈی ٹھنڈی ہو گیا آسمان

لکھی ہوئی ترشنگ کا ہونا اور وہ کادہ سبز کو سوں ٹھک پہلپاتی ہوئی جس میں بادشاہ  
نادے کے ٹھکانہ کی خاطر نزاروں جاناور مثل ہرن، پارٹے، پستیس، ساہو گونڈ  
پاں کر چھوڑے تھے۔ اکادم کہتے پھرنا اور پہاڑوں کی قرائی میں نندوں کے  
کنارے دعاؤں کے کھیتوں میں تیتروں کا بونٹا اور امریوں میں سے کوئلہ کے  
کوئے کا عالم، وہ رعد کی گونگنا بہت اور اسے بھلی کا گونڈنا، ایک طرف اس بچے  
کے بڑے ہنس نہ رنگار جھولے اور ہنڈولے گئے ہوئے تھے پلٹے۔

اس قسم کی سادہ نگاری کے نمونے قصے میں اکثر و بیشتر مل جاتیں گے۔ اشکات نے بعض مقامات پر  
مقالی الفاظ کا استعمال بھی بہت سیلے سے کیا ہے۔

تقدیرِ نواں شاہ کی زبان پر ڈاکٹرِ عبادت بریلوی کا یہ تبصرہ بے حد جانتا ہے :-  
”اس کا اسلوب اور اندازِ بیان کہیں کہیں مرتع فردوس کہیں  
کہیں اس میں رنگین اور پرکاری بھی اپنا جلوہ دکھاتی ہے۔ لیکن ساتھ ہی سادگی  
اور روانی کا حسن بھی نمایاں نظر آتا ہے اور ان دونوں کے حسین اور متوازن  
استرجاع نے اس داستان کو فنِ اعتبار سے ایک شاہکار بنا دیا ہے۔“





## باغ و بہار میرامن دلی والے

باغ و بہار اپنے ماخذ کے سلسلے میں ایک حویل عرصے تک شدید غلط فہمی کا شکار رہی ہے حالانکہ میرامن نے اپنی تالیف کی اولین اشاعت میں یہ واضح کر دیا تھا کہ یہ ”باغ و بہار تالیف کیا ہوا میرامن دلی والے کا۔ ماخذ اس کا نو طرز مرصع، کہ وہ ترجمہ کیا ہوا عطار صمدین خاں کاسے، خارجی قصہ بہار درویش سے۔“

لیکن بعد کی اشاعتوں میں ناشرین نے سرورق کی یہ عبارت حذف کر دی چنانچہ اسی ماخذ کی تلاش میں مولوی عبدالحق نے بڑی مالانہ کاوش کی، مندرجہ بالا وضاحت کے بعد میرامن نے غارِ سنی قصہ چہار درویش کے بارے میں جو تفصیلات فراہم کیں اس میں انہوں نے لکھا کہ ابتدا میں یہ قصہ امیر خسرو اپنے مرشد نظام الدین اویا کی حالات کے قوں میں انکاؤں بہلانے کے واسطے کہتے تھے جب حضرت نظام الدین کو شفا ہوئی تب انہوں نے دعا کی کہ جو کوئی اس قصہ کو سنے گا تندرست رہے گا۔ اسی وقت سے یہ قصہ فارسی میں رائج ہوا۔

یوں اول اول میرامن نے قصہ چہار درویش کو امیر خسرو سے منسوب کر کے ایک شدید قسم کی غلط فہمی گورا دی، ورنہ میرامن سے قبل یہ روایت نہیں ملتی یہاں تک کہ باغ و بہار کے ماخذ نو طرز مرصع میں بھی اس روایت کا ذکر نہیں ہے۔ حافظ محمود شیرانی نے بہت سے داخل اور خارج شواہد کی بنیاد پر یہ ثابت کیا ہے کہ چہار درویش کا کوئی فارسی نسخہ بارہویں صدی ہجری سے پیشتر کا نہیں ملتا فارسی نسخے میں خسرو سے بعد کے شعراء کے اشعار مندرج ہیں۔ قصے میں بعض ایسے نام شامل ہیں جو خسرو کے بعد میں رائج نہیں تھے۔ خسرو کی تعانیف میں نہ چہار درویش کا نام ملتا ہے اور نہ امیر خسرو اور حضرت نظام الدین کے سوانحی حالات میں حضرت نظام الدین کی حالات اور امیر خسرو کا اسٹا گوئی کا قصہ نہ کوہ ہے۔ ان نکات سے واضح ہوتا ہے کہ امیر خسرو کا اس قصے سے کوئی تعلق نہیں۔

اس سلسلے میں حافظ محمود شیرانی کا یہ قیاس بھی بہت درست معلوم ہوتا ہے کہ میرامن نے قصہ کو اہم، مقبول اور چاہا تو چونکہ بنانے کے تھے یہ بات تخلیق کر لی ہو شیرانی صاحب کہتے ہیں۔

”مسلمانوں میں قصوں اور افسانوں کے متعلق ہر زمانہ میں

تصویر رہا ہے۔ علمائے کرام قریب اخلاق قصوں کے ہمیشہ مخالفت رہے ہیں۔

نسانوں حق و عذر اور ویس و رامین اسی بنا پر منوئے تھے اس لئے کوئی

تہیب نہیں اگر امیر خسرو کو اسکا معصفت بنا کر اور نظام الدین اویا سے تبرک

دیا اگر مرتبہ قصے اس کو مقبول عام بنانے کی غرض سے دروغ و مصلحت آمیز

ادبیات تراشا ہو، نیم نہ اہل قصوں میں معنیین تاری و مسابک کو قلوب و آئین

کی ہشامت کمزور پاکستے ہیں۔“

تصہ چہار درویش اپنے عہد کا مقبول قصہ تھا، فارسی میں اس کے متعدد نسخوں کا ذکر ملتا ہے اور ان میں سے ہر نسخہ مختلف متن کا حامل ہے۔ چہار درویش کا ایک قابل ذکر نسخہ میر احمد خٹک شائع کیا ہے۔ جو پہلی بار ۱۳۳۵ھ میں مطبعہ حیدر علی سے شائع ہوا۔

اردو میں چہار درویش کے قصے پر مبنی تین نسخے ملتے ہیں :-

۱۔ نو طرز مرصع - تحسین مستندہ

۲۔ باغ و بہار - میر اسحاق بریلوی

۳۔ چہار درویش - محمد فوٹ زریں بریلوی

باغ و بہار کا ماخذ نو طرز مرصع ہے لیکن باغ و بہار کے سارے واقعات نو طرز مرصع سے ماخوذ نہیں رکھے۔ بعض جگہ باغ و بہار نو طرز مرصع سے اختلاف کرتی ہے، دیگر شواہد کی نایابی کے باعث قیاس غالب ہے کہ یہاں اختلاف ہے وہاں میر اسحاق نے چند واقعات اختراع کر دیے ہیں۔

باغ و بہار کے ماخذ کے سلسلے میں میر احمد کے مطبوعہ نسخے سے متعلق نکتہ نہیں پائی جاتی ہے البتہ خیال کیا جاتا ہے کہ تحسین کی نو طرز مرصع کے علاوہ میر احمد کا مطبوعہ نسخہ بھی میر اسحاق کے پیش نظر تھا۔ اسی نے جن جگہوں پر میر اسحاق نو طرز مرصع سے اختلاف کرتے ہیں، وہاں وہ میر احمد کی روایت سے استفادہ کرتے ہیں، ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی نے اسی بات کو یوں لکھا ہے :-

”لیکن ایک بات اور بھی ہے میر اسحاق نے صرف تحسین کی نو طرز

مرصع ہی کو پیش نظر نہیں رکھا بلکہ مطبوعہ فارسی نسخہ چہار درویش مصنف

میر احمد خٹک شاہد محمد کو بھی پیش نظر رکھا ہے کیوں کہ باغ و بہار میں قصہ کے اجزاء کی جو ترتیب ہے وہ اسی فارسی نسخے کے مطابق ہے البتہ کہانی کچھ لاف و سلاکت اور عبارت نو طرز مرصع ہی کی سائنسہ رکھی ہے صرف اپنی ٹیٹھ ہندوستانی زبان میں اسکا ترجمہ کر دیا ہے

اس خیال کا اعادہ ڈاکٹر موسوی نو طرز مرصع کے مقدمے میں چاہا جا رہا ہے، حافظ محمود شیرانی کو بھی ایسی ہی غلط فہمی ہے۔ وہ بھی باغ و بہار کو میر احمد کی چہار درویش کے بعد کی تالیف سمجھتے ہیں اور امیر خسرو والی روایت کو بھی میر احمد سے ماخوذ بتاتے ہیں۔ ڈاکٹر گیان چند جین اس قسم کی کسی غلط فہمی کا شکار تو نہیں، لیکن میر احمد والے نسخے کے متعلق معلومات فراہم کرنے کے باوجود وہ یہ کہنے سے گریز کر کے کہ میر اسحاق کے پیش نظر وہ فارسی نسخہ بھی تھا جس پر میر احمد کا نسخہ مبنی ہے۔

میر احمد نے اپنے نسخے پہلی اشاعت کے دو پہاڑے میں واضح طور سے لکھا ہے کہ انہوں نے نسخے کی تالیف میں دیگر فارسی خطوط کے علاوہ اردو باغ و بہار سے بھی استفادہ کیا ہے۔ اسکا قفل سہ تالیف کا تو ظلم نہیں لیکن اتنا تو ظاہر ہی رہا کہ میر احمد کا نسخہ مستندہ کے بعد کا ہے۔ یہ پہلا بار ۱۳۳۵ھ میں شائع ہوا، چار سال بعد چہار درویش کے تمام فارسی نسخے نہیں ہیں، ان دیگر فارسی

۱۔ مقدمہ نو طرز مرصع، ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی ص ۳۳

۲۔ مقالات شیرانی، حافظ محمود شیرانی ص ۵۸

۳۔ اردو کی نثری داستانیں، گیان چند جین ص ۱۴۸

۴۔ باغ و بہار کے القہ سے متعلق ایک خط بھی کاڈر از رفیع انشان مصنف، ہماری زبان ص ۳۰، ۳۱، ۳۲

۵۔ اردو کی نثری داستانیں ص ۱۴۹، ۱۵۰، اردو کی نثری داستانیں ص ۱۴۹



تھوں سے متعلق بحث سے قطع نظر میرا تھکی اس وضاحت کے بعد کہ انہوں نے باغ و بہار سے استفادہ کیا ہے۔ باغ و بہار کے سلسلے میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہ جاتی۔ میرامن کے بعد میرا تھ کے یہاں امیر خسرو والی روایت بھی اسی شکل و صورت میں مل جاتی ہے۔ اب اگر امیر خسرو والی روایت اور باغ و بہار کے واقعات میرا تھ کے یہاں مل جاتے ہیں تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ میرامن نے میرا تھ کا تتبع کیا ہے۔

ایسی صورت میں جبکہ فارسی قصہ چہار درویش کے تمام نسخے ہماری نظروں کے سامنے نہیں ہیں۔ ہم یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ میرامن نے باغ و بہار میں جن مقامات پر نو طرز مرتب سے اختلاف کیا ہے وہاں فارسی کے کسی نسخے کا تتبع کیا ہے۔ اس کے ثبوت میں محسوس دلائل بھی موجود نہیں ہیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ میرامن نے باغ و بہار میں جن واقعات کا اضافہ کیا ہے وہ کہیں سے اخذ کردہ نہ ہوں بلکہ میرامن کی ذہنی اقتاد کا نتیجہ ہوں۔

باغ و بہار کے سال تالیف کے ضمن میں میرامن کا بھی بیان مل جاتا ہے۔ وہ باغ و بہار کے اختتام پر (مستثنیٰ) کے آغاز میں غارتہ کتاب بتاتے ہیں۔ پہلے پہل غارتہ کے دیباچہ میں بھی یہی مسئلہ مذکور ہے۔

کلاخ کونسل کی کارروائیوں میں ۱۲ جنوری ۱۹۳۱ء کا اگل کرست کا ایک مراسلہ ملتا ہے جس سے یہ ظہر ہوتا ہے کہ باغ و بہار (چہار درویش) جنوری ۱۹۳۱ء میں مرکارہ پر مرتب ہوئی تھی۔ اس وقت اس کے ۱۰ صفحات چھپ چکے تھے۔ بعد میں بعض وجوہ کی بنا پر کلاخ کونسل نے ان کتاب کو بھی

۱۰ باغ و بہار۔ میرامن مرتبہ ہوا کرکٹ میں ۱۹۳۰ء۔ ۱۱ دیباچہ کے نو طرز مرتبہ ۱۹۳۰ء میں ۱۱۔

Proceedings of the College of Fort William vol. 55 P 45 &

طاعت روک دی تھی۔ چنانچہ زیر بحث کتابوں کے اجراء کرست کی ہندی مینول (HUNDEE) (MANUAL) میں شامل کرکے گئے تھے۔ باغ و بہار اس وقت تک مکمل نہیں ہوئی تھی بلکہ اسکا کچھ حصہ تالیف ہوا تھا اور اگل کرست نے اسکے اتنے ہی حصے کو پریس میں دیدیا تھا۔ بقول میرامن اسے انہوں نے باعث عدم فرصت مستثنیٰ کے آغاز (تقریباً مئی ۱۹۳۱ء) میں مکمل کیا۔ تاریخی نام باغ و بہار نکال کر اسے چہار درویش سے باغ و بہار بنا دیا۔ یہ مستثنیٰ میں ہندی دستاویز پریس سے شائع ہوئی۔ اسکا دور سرائیہ پریس ۱۹۳۱ء میں غلام اکبر نے تھا اس روک کی نگرانی میں ترتیب دیا تھا۔

باغ و بہار اپنی ہیئت کے اعتبار سے ایک داستان ہے۔ چنانچہ اس میں کسی بڑی شکل میں داستانوی عناصر کی کارفرمائی بھی موجود ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ یہ داستانوی عناصر دیگر سند داستانوں سے تقلید شکل میں سامنے آتے ہیں۔ یہ اس بھی داستان کا آغاز بادشاہ آزاد پخت کی لادعلی سے ہوتا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اس ایک مسئلے پر بادشاہ ہفت خواں نہیں ملے کرتا۔ باغ و بہار میں داستان دور داستان کا انداز بھی نمایاں ہے۔ فوق الفطرت عناصر پر بالا کوئی نہیں دیا گیا ہے تاہم اکی بکی سی جھلک مل جاتی ہے۔ ہم جوتے اگرچہ درویش کا کوئی واسطہ نہیں لیکن وہ جگہ ہم جوتی کا بھی انداز ملتا ہے۔

۱۰ باغ و بہار۔ میرامن مرتبہ ہوا کرکٹ میں ۱۹۳۰ء۔

Annal of the College of F. W. Appendix P. 25

P. 26

Linguistic Survey of India, Vol. IX Part I P. 30

عام داستانوں کی طرح باغ و بہار کے پلاٹ میں وحدت مفقود ہے۔ اس میں چار درویشوں کا قصہ مذکور ہے۔ باغ و بہار کا آغاز خالص داستانوی انداز میں بادشاہ آزاد بخت کی لاولدی سے ہوتا ہے۔ درمیان میں چار درویشوں کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ دو درویشوں کے بعد بادشاہ آزاد بخت ایک پانچواں قصہ خواجہ سلگ پرست کا سناتا ہے۔ باغ و بہار کا داستانوی رنگت دیگر داستانوں سے یوں ہی مختلف ہے کہ بادشاہ آزاد بخت قصے کے اختتام پر صاحب اولاد ہوتا ہے اور اس میں کسی فقیر یا کسی مامل کی دھماکا کوئی دخل نہیں ہوتا۔ آزاد بخت قصے کا ہیرو بھی نہیں ہے۔ باغ و بہار کا نہ تو بنیادی قصہ ی عشق پر مبنی ہے اور نہ ہی آزاد بخت کی زندگی میں عشق کا گز ہے۔ آزاد بخت کے قصے کو ابتدا اور انتہا سے ملا دیا گیا ہے۔ پلاٹ کے اس انتشار کا ذمہ دار ہم میرامن کو نہیں قرار دے سکتے۔ اول تو داستان کی روایت ہی یہی ہے۔ دوم یہ کہ باغ و بہار میرامن کی طین زاد داستان نہیں ہے اس لئے وہ داستان کے درویش سے بری ہیں۔ ہاں باغ و بہار میں جہاں داستانوی عناصر کی شکل واضح نہیں ہے وہاں وہ داستانوں کے روایتی انداز سے مختلف ہو جاتی ہے اور دو چار قدم آگے بڑھ کر ناول کا سانہ از پیش کرتی ہے۔

باغ و بہار کے کردار اتنے بھرپور ہیں کہ میرامن نے گویا زندہ تصویریں پیش کی ہیں۔ وہ کردار نگاری میں جزئیات اور واقعات کو اس طرح بیان کرتے ہیں کہ بڑی واضح تصویر ہمارے سامنے آجاتی ہے۔ چار درویشوں کی حیات اور کردار میں بہت سی باتیں مشترک ہیں۔ چاروں امیر و کبیر و دولت و محنت کے مالک، عشق کے ستارے اور زندہ گی سے عاجز ہیں۔ ان چاروں نے خود کشی کی کوشش کی ہے لیکن مین وقت پر مہربانی ادا سے بچ کر بارہ برس بعد ملک شہنشاہ کی مدد سے ان سب کی جھوٹوں کی بازیافت ہوئی ہے۔

ان درویشوں کے کردار میں بڑی حد تک یکسانیت ہے۔ ان کے کردار میں نہ تو روخت ہے

اور نہ کوئی وقار۔ ان میں سے ہر ایک نے محبوب کے دھال کو اپنی زندگی کا اہم مقصد سمجھ رکھا ہے۔ اور اسے حصول میں نہ انکوائی نہ انکائیال ہے اور نہ خود داری کا۔ محبوب کے دھال کے بعد جب یہ کسی نے کسی افتاد کے تحت ایک دوسرے سے بچر جاتے ہیں تو انکی نگاہوں میں دنیا تار یک ہو جاتی ہے اور موت کو آخری منزل سمجھ جیتے ہیں۔ اور شہیہ مد کے بعد درویشی اختیار کر جیتے ہیں ان درویشوں کے کردار میں نہ کہیں بہادری کی تصویریں ہیں اور نہ ہی انمردی کے مرتقے۔ یہ ضرور ہے کہ انہیں سے ہر کردار اپنی معاشرت اور ماحول کی ترجمانی کرتا ہے تاہم شہزادوں کے کردار میں شہزادگی کے صفت مفقود ہیں۔ یہ عشق کے تیرے زخمی ہونے کے لئے پیدا ہوئے ہیں اور بیش عشق کے بعد کسی کام سے انکا واسطہ نہیں رہ جاتا۔ خوشام، ناخامی، لاپتہ اور مابری انکا شیوہ ہے۔ دوسرے درویش نے نیم، دن کے شہزادے کا اسرار معلوم کرنے کے لئے اور چوتھے درویش نے جنوں کے بادشاہ ملک صادق کے لئے جو نام نہاد ہم سر کے لئے اسے ہم کہنا بھی پڑا ہے۔

باغ و بہار کے فرضی قصوں میں بھی مردوں کے کردار عام طور سے امیر زادوں سے عبارت ہیں۔ یہ بھی عشق کے ہاتھوں تباہ اور بے حال قسم کا کردار پیش کرتے ہیں۔ باغ و بہار کے بیشتر کردار عہد سب کے تاج اور تھوڑے گز ہیں۔ ان میں سے خواجہ سلگ پرست اور آذر باغیچان کا لوجوان اپنی محبوبہ کو دائرہ اسلام میں داخل کرتے ہیں۔ میرامن نے اس داستان میں بطنیہ عہد کے کسی موقعہ کو اچھے سے جاننے نہیں دیا ہے۔

غلات کا کوئی نہ کسی انداز میں تقریباً ہر کردار کے قصہ میں موجود ہے۔ شاید میرامن نے اپنے لکھنے کو بڑھتے سے مختلف کامان ہم پہنچانے کا ارادہ کر لیا تھا۔ چنانچہ انکوائی جیسے اور جس انداز میں موقع ملا ہے وہ دو چار حوت نکلتے سے گزر نہیں کرتے۔

مردانہ کردار کے برعکس باغ و بہار کے چند ایک نسوانی کرداروں میں انفرادیت بھی



ہے اور حسن بھی میرا حسن نے ان کرداروں کا ایک ایک نقش نمایاں کرنے میں فن جابجاستی اور باریک بینی کا ثبوت دیا ہے۔ داستان میں کل تین کردار ایسے ہیں جو کچھ دیر تک ہماری نظروں کے سامنے رہتے ہیں۔ اول پھلے درویش کی سیر میں دمشق کی شہزادی۔ دوم بادشاہ آزاد بخت کی داستان والی وزیر نرادی اور سوم خواجہ سلگ پرست کی داستان میں سرانم پیک کی شہزادی — یہ تینوں کردار اپنے ماحول اور معاشرت کی مکمل ترجمانی کرتے ہیں اور بہت تیز اور باعمل نظر آتے ہیں۔

دمشق کی شہزادی کے کردار میں غور بھی ہے اور برتری کا احساس بھی۔ کچھ کچھ ابھی ہے اور رفتار بھی۔ لیکن اتنا نہیں کہ وہ اپنے کردار سے جس پر گونجتا نہیں کرتی۔ وہ اپنے ملازم لڑکے کے عشق میں گرفتار ہوتی ہے اور اس کیلئے کچھ بھی کر گزرنے سے گریز نہیں کرتی۔ حالانکہ یہ ایک شہزادی کے شان و شان ہرگز نہیں۔ شہزادی کے کردار کا بہت عمدہ نمونہ ہیں پھلے درویش کے ذہن میں لگا ہے یہاں وہ مکمل طور سے شہزادی ہے اور ناز و نفوس، شایانہ کمالت، احساس چاہ اور خود داری کی زندگی تصویر ہے۔ ایک مثال ملاحظہ ہو۔

..... میں کہہ چکی ہوں، جو میری چڑھا کر نفقہ سے بولی ہے تو اس کی

آپ ہمارے عاشق ہیں یا سیتہ کی کو بھی نکام ہوا ہے اس طرح قوت اپنے حوصلے سے زیادہ

ہائیں ہائیں، خیال تمام ہے چھوٹا ستور ٹری بات۔ بس چپ رہ لوں گی یا نہ ہریت

مت کہ اگر کسی اور نے یہ حرکت ہے مہنی کی ہوتی پروردگار کی سون اکی پوٹیاں کھو ا

بیٹوں کو باغی ہو کر کیا کہوں؟ میری خدمت یاد آتی ہے اب وہی میں بھلائی ہے کہ

اپنا راز لے نری قسمت کا نام اپنی جاری سرکار میں ہیں تک تھا پلے

وزیر نرادی کسٹن بھی لیکن اپنے کردار و عمل اور رفتار و رفتار سے غیر معمولی طور پر سج و دار، دانشمند، مصلحت میں، دور اندیش، باہمت اور جری ہے۔ وہ جس صورت اور حسن سیرت دونوں کی مالک ہے۔ سرانم پیک کی شہزادی پر ہندوستانی ماحول کا گہرا اثر ہے۔ وہ بے حجاب گھومتی ہے۔ بے پناہ حسن کے ساتھ وہ سنگری، نرمی اور گہرا زچھے متفاد جذبات کی حامل ہے۔ اس کے دل میں بڑے بات کا خوف ہے۔ لیکن خواجہ جب کل پڑھتا ہے تو وقت ہی صادق دل سے اسلام قبول کر لیتی ہے اور خواجہ کے لئے جنت و نفاذ داری اخیر دم تک بھاتی ہے۔

دیگر نسوانی کرداروں میں دوسرے درویش کی محبوبہ، بلعبرہ کی شہزادی، تیسرے اور چوتھے درویش کی محبوبوں کے کردار میں نہ کوئی ناز و گہ ہے اور نہ حرکت۔ یہ حسن میں بے مثال فرد ہیں مگر انہیں کوئی اور بات بے مثال نہیں۔ ان کے علاوہ قسمی کرداروں میں سب سے بیستا جاگن کر دار پھلے درویش کی بہن کا ہے۔ وہ اپنے رفتار و رفتار اور حرکت و عمل سے ایک مثال ہیں کہ داستان کے مصنفات پر زندہ کر گئی ہے۔ نیز تیسرے درویش کے سیر کی کٹنی، شہزادی کی تلاش میں نکل اور مرکز ایک ایک جیلے سے ڈھن پر اپنا نقش چھوڑ گئی۔

..... انہی تیری تھے جوڑی سہاگ کی سلامت رہے اور کھاگ

چگھنی قاتم ہے۔ میں غریب رہتا یا فقیر نہ ہوں..... پلے

زیر ادا کی کیا اپنے فقر سے کردار میں گوارا ہے۔ وہ ہندوستانی تہذیب کی نمائندہ ہے لیکن بعد میں اسلام قبول کر لیتی ہے۔ میرا حسن کے مسلم نسوانی کردار مذہب کے پابند ہیں۔

باتا دیہا، میں جفرانیائی تلمیذوں کو پڑھوں۔ میرا حسن جن ملکوں کا ذکر کرتے ہیں وہ نہ صرف

وہاں کے رسم و رواج اور تہذیب سے ناواقف ہیں بلکہ انہیں مغربیائی عمل و توقع سے بھی واقفیت نہیں۔ ان کو ملکوں کے نام گنانے کا شوق ہے۔ اسی شوق میں وہ سراندر پیپ، زر، باد، قسطنطنیہ، بغداد، فارس، یمن، دمشق، آذربائیجان، بصرہ، نیشاپور، ترکستان، چین، فرنگ اور روم کا ذکر کرتے ہیں۔ لیکن وہ اسلامی اور غیر اسلامی ممالک میں بھی تفریق نہیں کر سکے۔ روم کا ذکر کر رہے ہوں یا فرنگ کا ہر ایک جگہ پر ہندوستانیہ کا رنگ غالب ہے۔

گلارسن دن نامی باغ و بہار سے بہت متاثر تھا۔ وہ باغ و بہار پر اپنی رائے ظاہر کرتے ہوئے کہتا ہے :-

”جیسا کہ اکثر مشرقی کتابوں میں پایا جاتا ہے اس قصے میں کئی اور

قصے شامل ہیں اور (ORDANDO FURIOSO) کی طرح قصے کا انجام عام ہے۔ جس میں قصے کے تمام خاص اشخاص شریک ہیں۔ یہ کتاب کئی شخصیتوں کی عجیب و غریب آپ بیتیوں کا مجموعہ ہے۔ جن میں عجائب نگاری کی شان برجستہ پائی جاتی ہے اور باد و نمود بار بار اعادہ کے اہل مشرق اسے بہت پسند کرتے ہیں۔ مگر اسے درحقیقت اکثر اوقات قصوں کا لطف کم ہو جاتا ہے لیکن خوش کی بات یہ ہے کہ یہ قصہ اسلامی روایات پر مبنی ہے جو دل و دماغ کے لئے زیادہ قابل قبول اور لطیف آئینہ ہیں۔

اس کتاب کے پڑھتے وقت آپ بہت مفید اور کارآمد بات یہ پائیں گے کہ ان قصوں میں ہر صفحہ پر آپ کو قومی خصوصیات کے متعلق ایسی باتیں ملیں گی جو ہمیں اصل ہندوستان اور خاص کر اسلامی ہندوستان کے جھنجھے میں بہت کارآمد ہوں گی اس قسم کی باتیں قصے کے ہر صفحے میں پائی جاتی ہیں۔ اور اس میں

شک نہیں کہ بعض جگہ بعض چوش اور ظلم کی کارستانیوں اس ناگوار طریقہ سے بیان کی گئی ہیں کہ وہ جسے کسی قدر خلوت تپاس معلوم ہوتے ہیں لیکن بہت سے حصے ایسے ہیں کہ اکاد و جزو جزوی خوبصورتی سے نبھایا گیا ہے۔ اور درحقیقت بہت دلچسپ ہیں۔

باغ و بہار کا سب سے جڑا من انکی زبان ہے۔ یہ زبان میرامن نے اس عہد میں لکھی ہے۔

اگرچہ دہری کا نظم ممکن طور سے نہیں ٹوٹا تھا۔ غارس مکھنا اور عبارت آرائی کا کاں دکھانا طبیعت اور قابلیت کا مہیا، مجھا جاتا تھا۔ میرامن نے باغ و بہار میں خاص نظر لگایا ہے۔ انہوں نے باغ و بہار پر زبان استعمال کی اس پر اس عہد میں شدید مذمت پینیا کی گئی لیکن یہ زبان جس طرح کی شکاراواں ہو رہی

باغ و بہار کی زبان کے بارے میں بابائے اردو مولوی عبدالحق نے لکھا ہے :-

”باغ و بہار اپنے دھمت کی نہایت فصیح و سلیس زبان میں لکھی گئی ہے۔ میرامن خاص دن کے رہنے والے ہیں اور انکی زبان غیرت دن کی زبان ہے اور انکا لکھا مسند ہے۔ ..... اور انکی زبان میں کوئی کتاب نہ زبان کی فصاحت اور سلاست کے لحاظ سے اس سے لگا نہیں کھاتی۔“

عظیم الدین لکھتے ہیں :-

”..... یہ ساوگ سپاٹ نہیں۔ یہاں ناگوار نیز لگی نہیں۔ یہاں ساوگ اور کلاسیک وقت میں ہے۔ ..... میرامن کی عبارت میں ایک



خاص آہنگ ہے جسے موسیقیت یا وزن سے کوئی سروکار نہیں۔ جملوں کی نسبتاً  
ترتیب اور حرکت میں باریکی تناسب اور جاویدیت ہے۔

سید وقار عظیم کی رائے ہے :-

”..... میرا سن کی سادگی، سلاست اور فصاحت میں ولی  
کی گلیوں میں رہنے بچنے اور وہاں کی محل سراؤں اور تعلقہ محل کی شہ نشینوں میں  
پرورش پانے والی روایت کی سجاوٹ اور چاؤ بھی ہے۔ اور ان کے رنگ طبیعت  
کی لطافت اور ستم اپنی بھی اور جس وجہ سے کہ اس سلاست و فصاحت کا زور کم  
ہوتا ہے۔ نہ اس کا رنگ پیمیکہ پڑتا ہے۔ اور ہر زمانے کا پڑھنے والا اس کی سادہ پرکائی  
سے متاثر ہوتا ہے۔“

میرا سن کی شہ کے بارے میں یہ مختلف آراء اس کی زبان کے خد و خال کو واضح کرنے میں معاون ثابت  
ہوتی ہیں۔ خود میرا سن اپنی زبان کے بارے میں دعویٰ کرتے ہیں :-

”..... اور جو شخص سب آفتیں سپہ کر ولی کار و زار ہو کر رہا اور  
دس پانچ پشتیں اسی شہر میں گزریں اور اس نے وہ بار امراؤں کے اور بیٹے چیلے،  
خوس، چھڑیاں، سیر تماشا اور کوچہ گردی اس شہر کی مدت ملک کی ہوگی اور وہاں  
نکلنے کے بعد اپنے زبان کو لحاظ میں رکھا ہوگا اسکا ہونا البتہ ٹھیک ہے۔ یہ عاجز بھی  
ہر ایک شہر کی سیر کرنا اور تماشا دیکھنا یہاں تک پہنچا ہے۔“

لہذا وہ زبان اور فن داستان گوئی۔ کلیم الدین احمد میں ۱۵۳، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱،

میرامن کی زبان دلی کے، دوزمرہ اور عمارہ کی نمائندہ زبان ہے۔ اس کے کئے محاورے آج بھی اسی شکل و صورت میں رائج ہیں۔ میرامن نے فارسی اور عربی کے الفاظ کی بجائے ہندی کے نرم اور شیریں الفاظ کا بڑا مناسب اور برعمل استعمال کیا ہے۔ انکے استعارے نہ صرف مہارت کے حسن میں اضافہ ہوا ہے بلکہ قاری کے ذہن پر بھی بڑا خوشگوار اثر مرتب ہوتا ہے۔ ان میں سے کوئی لفظ ایسا نہیں جو عام فہم اور سربلغ الفہم نہ ہو۔ ہندی الفاظ کا استعمال ملاحظہ ہو :-

..... میں کینا زرباد کے دیس کے راہ کی بیٹی ہوں۔

..... میرے پتا کے مشتری کا بیٹا ہے ایک دوزہارا راج نے اگستیا دی کہ.....

میرامن نے نہ تو تشبیہات اور استعارات کے دریا بہاتے ہیں اور نہ انوکھی مثالیں تلاش کر کے لائے ہیں۔ انہوں نے تو اس پاس کے ماحول ہی سے جو کچھ اخذ کرنا تھا کر لیا اور پھر بڑی دیانت داری سے اپنے قاری تک پہنچا دیا۔ یہاں نہ ذہنی کاوشیں ہیں اور نہ مغز پریشیاں۔ میرامن نے مروجہ اہل الفاظ اور عوامی کہاوتوں کا کھل کر اور برعمل استعمال کیا ہے۔ یہاں ہل چال کی زبان اپنے نقطہ نمود کو پہنچ گئی ہے۔ جلوں کی ساخت، الفاظ کی باہمی ترتیب، حسن تناسب اور حسن انتخاب نے دلکشی کی فضا کو ہر جگہ قائم رکھا ہے۔

میرامن کے اسلوب میں بڑی مناسب اور متوازن روانی ہے۔ وہ نہ جلدی جلدی کسی بات کو کہہ کر ختم کرتے ہیں اور نہ ٹھہر ٹھہر کر سست رفتاری سے۔ اسلوب کے اس توازن نے قصہ کی جاویدگی میں اضافہ کر دیا ہے۔ وہ ہر مقام و ہر کردار اور ہر ماحول کی عکاسی ایک ماہر داستان گو کی طرح

کرتے ہیں۔ انکو فضا اور واقعے کی تخلیق کا سلیقہ ہے۔ چھوٹی چھوٹی باتوں کو اپنے اسلوب کے مہارت آگے بڑھاتے پٹے جاتے ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ واقعے کے لحاظ سے ان کے اسلوب میں تغیر آتا جاتا ہے۔ انہوں نے سرایا نگاری، منظر نگاری اور جزئیات نگاری بہت ہی سادہ و انداز میں کی ہے۔

باغ و بہار میں میرامن نے دہلوی معاشرت کی بڑی نرم و تصویریں پیش کی ہیں۔ اور یہ تصویریں میرامن کے علاوہ اور کون پیش کر سکتا تھا جس نے شاہی عہد کو بتا تھا اور اس کے ایک ایک ریز کو بکھا تھا۔ دہلوی معاشرت کی سرخ نگاری کو میرامن نے جزئیات سے مالا مال کر دیا ہے۔ سامانوں کا بیان جو کہ کھانوں کا، عہدوں کا ذکر ہو کہ دیگر تفصیلات کا میرامن کا نظم نام لگاتے نہیں سکتا۔

میرامن نے شعوری طور پر انشا نگاری نہیں کی ہے بلکہ انہوں نے نفس و شعور کو ہمیشہ پیش نظر رکھا ہی وہ ہے کہ وہ اپنے اسلوب اور اپنی داستان دونوں سب پر کامیاب ہیں بشریں میرامن کے مقام کو متعین کرنے میں یہ واسطے بڑی ہوتا ہے :-

”میرامن کا اثر میں وہی مرتبہ ہے جو تیر کا غزل گوئی میں“

باغ و بہار کی زبان پر تبصرہ کرتے ہوئے گارسن دی تاسی کہتا ہے :-

”حرفات اس کتاب میں آپ اس زبان کا اعلا کر رہے ہیں جو

ہندوستانی کہلاتی ہے اور اس میں آپ ان الفاظ کو نہیں پڑھیں گے بلکہ

کوئی مفہوم نہیں۔ بلکہ ایسے الفاظ دیکھیں گے جو ان اشیاء کا منہم بتاتے ہیں

جو بہت دلچسپ ہیں۔ اور جہاں تک الفاظ کا تعلق ہے آپ اس کے علاوہ ایک

اور بات بھی پائیں گے اور وہ یہ ہے کہ اس کے الفاظ خیالات کی نیابت کرتے ہیں

کیونکہ ان کا تخیل کرتے ہیں ان باتوں تک پہنچتے ہیں جو انہوں نے بہترین زبانوں



ایک بہت بڑے مجموعہ کی کئی جہیں اور خود ہماری زبان بھی انہیں میں شامل ہے اور درحقیقت ہندوستانی کی ایک جہیں ہے یہ  
بارنا و بہار کے بعض بے ربط جملوں کو شیر علی افندہ نے مراد کیا تھا۔  
بارنا و بہار سول طہری عہدہ داروں کے نصاب میں شامل تھی۔

## چار گلشن بین نرائن جہاں

بین نرائن نے منشی امام بخش کی تحریک پر ۱۲۲۵ء مطابق ۱۸۰۸ء میں چار گلشن تصنیف کی اور پکتان ٹیلر کے وسیلے سے کالج کونسل کے سامنے پیش کیا۔ اس پر جہاں کو ساٹھ روپے بطور انعام ملے تھے۔

چار گلشن میں شاہ کوہ اور شہزادی فرخندہ کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ اس قصہ کو گارسن دی تاسی اور کریم الدین نے فارسی قصہ شاہ درویش (نظم بلانی) سے ماخوذ قرار دیا ہے۔

یہ خطبات گارسن دی تاسی، مرتبہ عیدانجی م ۱۲۳۰ء۔ ۱۲۳۱ء۔ ۱۲۳۲ء میں چار گلشن غفلت سے انہیں غرض انہیں اور قی۔

یہ فورٹ ولیم کالج ہندی ہیکٹی سکر وائٹنگ م ۱۲۳۰ء۔ ۱۲۳۱ء میں خطبات گارسن دی تاسی م ۱۸۱۰ء۔

یہ خطبات شہزادہ ہند۔ کریم الدین وغینہ، طبقہ سوم م ۱۲۳۰ء۔

لیکن جہاں نے اسکی تردید کر دی ہے۔ اسکا کہنا ہے کہ چار گلشن کا قصہ شاہ درویش سے بالکل مختلف ہے۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی بھی یہی لکھتے ہیں کہ جہاں نے اس کہانی کو فارسی کی کسی خاص داستان کو سامنے رکھ کر نہیں لکھا ہے۔ لیکن سید محمد نے اس قصے کو کسی قدیم فارسی قصے سے منسوب کیا ہے۔

بین نرائن نے چار گلشن کے دیباچے میں اس داستان کے متعلق جو معلومات بہرہ پہنچائی ہیں اس سے علم ہوتا ہے کہ یہ کہانی ان کو بہت دنوں سے یاد تھی۔ ایک دن انہوں نے منشی امام بخش کے روپر بیان کی۔ منشی صاحب کو یہ قصہ اتنا پسند آیا کہ انہوں نے جہاں کو اسے لکھنے پر اکسایا۔ چنانچہ انہیں کی تحریک پر جہاں نے اس قصے کو سپرد قلم کیا۔

”..... اب کہ سن ایک ہزار اور دوسو اور پچیس ہجری ہیں

عہد دولت میں نواب..... گورنر جنرل..... لارڈ منٹو صاحب بہادار

دام اقبال کے ایک دن اس کہانی کو کہ بہت دنوں سے اس گنہگار کو یاد تھی،

برسیل مل کو، کے روپر منشی صاحب مہربان سعد لطف و احسان منشی امام بخش

صاحب کے بیان کیا۔ منشی صاحب مدد سے اس کہانی کے سننے سے نہایت

خوشنود ہوئے اور مسجد چوٹے (کذا) اس عامی کو فرمایا کہ اس قصہ لطیف اور

کہانی اور کو قلم زبان سے زبان قلم میں لاتے۔ اور زبان ریختہ ہندی میں اور پر

صفحہ کا لہجہ لکھنے اور جناب مستطاب میں صاحب والا مذاق اپنے پکتان ٹیلر

یہ فورٹ ولیم کالج ہندی ہیکٹی سکر وائٹنگ م ۱۲۳۰ء۔ ۱۲۳۱ء میں خطبات گارسن دی تاسی م ۱۸۱۰ء۔

یہ خطبات شہزادہ ہند۔ کریم الدین وغینہ، طبقہ سوم م ۱۲۳۰ء۔

صاحب بہادر دام دولت کے گزرائے گئے..... اس کے سننے سے وہ ہستا  
 ٹھوٹھو بیویں اور بسبب اس قصے کے نام آپ کا بھی در در بان رہے۔ سو  
 اس مامی نے بوجہ فرمائے منشی صاحب موصوف کے جو کہ عقل ناقص میں  
 آیا قلم زبان سے زبان قلم میں حوالہ کیا پٹا

تیس اس کہتا ہے کہ یہ کہانی انہوں نے کسی سے سنی یا پڑھی ہوگی لیکن ظاہر ہے کہ کچھ وقت  
 ان کے سامنے کوئی کتاب نہیں تھی۔ صرف یادداشت کہ ہزار پر انہوں نے یہ کہانی سپرد قلم کی۔ اس نے  
 اسے کسی بھی داستان سے مکمل طور پر ناخود قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اگر اس میں شاہ درویش یا دیگر  
 داستانوں کے اجزاء بھی موجود ہوں تو کوئی تہہ کی بات نہیں۔ لیکن جب کہ قوم ہارت نے اس  
 بیان کی تردید کر دی ہے کہ بنی نرائن کا یہ قصہ نارس کی شاہ درویش سے ماخوذ ہے۔ ہمیں مصنف کے  
 اس بیان پر یقین کر لینے میں کوئی تاثر نہیں ہونا چاہیے کہ اس نے یہ قصہ اپنی عقل کے مطابق  
 سپرد قلم کیا۔

بنی نرائن کا یہ قصہ طبع نہ ہو سکا۔ ڈاکٹر مبادت بریلوی کو برٹش میوزیم لندن میں چار گلشن  
 کا ایک نسخہ دریافت ہوا۔ یہ نسخہ نوٹے اور ارقہ پر مشتمل ہے۔ اسے انہوں نے مقدمے کے ساتھ پیش کیا  
 کہ اپنی سے شائع کر دیا ہے۔ پیش نظر میں ڈاکٹر موصوف لکھتے ہیں:-

”نہاں یہ ہے کہ اس وقت دنیا میں اس دلچسپ داستان کا صرف  
 یہی ایک قلمی نسخہ ہے۔ کریم الدین نے یہ معلومات ضرور فراہم کی ہے کہ اس کا

یہ دیا ہے چار گلشن رقم. (۱) بنی نرائن جہاں ورق سوم۔

یہ بنی چار گلشن کا پہلا ایڈیشن ہے۔

قلمی نسخہ فوراً دہلیم کاٹا کے کتب خانے میں تھا جو بعد میں ایڈیشنک سوسائٹی کے  
 کتب خانے میں منتقل کر دیا گیا لیکن اب یہ نسخہ نایاب ہے۔ راجس ایڈیشنک سوسائٹی  
 لندن کے کتب خانے میں اس کا کوئی نسخہ موجود نہیں۔ جو سوسائٹی کے کتب خانے میں ہو گیا ہو  
 لیکن اب یہ نسخہ ظاہر ہے کہ جاری دسترس سے باہر ہے پٹا

ایڈیشنک سوسائٹی آئندہ جہاں (دہلی) میں مذکورہ نسخہ موجود ہے۔ یہ ۱۹۰۲ء ارقہ کو چھپا ہے۔ راجس ایڈیشنک  
 اس نسخے سے استفادہ کیا ہے۔

چار گلشن کے قصے میں شاہد کو ان ایک فقیر سے حاصل کی ہوئی تین باتوں پر عمل کر کے بادشاہ  
 زبونی اور فریر ادبی کو انکی یہ کرداریوں کی بنا پر قتل کر دیتا ہے۔ ان دونوں کے بے سرفراشیوں کو تو ان کے  
 جو تہہ پر پڑی تھیں۔ بادشاہ کا حکم تھا کہ کوئی ان پر جو کچھ کہے وہ ٹھکر کر بادشاہ تک پہنچایا جائے۔ اسی  
 اشار میں بادشاہ بیدار بخت کی درگیاں دل آرام، دل بہاؤ، بے نسا اور فرزند ہمدردانہ پاشا کوں میں  
 ادھر سے گزریں۔ اور ان لاشوں پر موت لڑی کہنے لگیں۔ بادشاہ کے ملازموں نے ان کی تفصیلات دینے  
 کہ کہ بادشاہ کو بھیجیں۔ ان درخواستوں کی دانشمندانہ آراء سے مطلع ہو کر بادشاہ کو انہیں حاصل کر لینا اشتیاق  
 ہوا۔ چنانچہ وہ ان سے شادی کر کے ان کی باتوں کی حقیقت معلوم کرنا چاہتا ہے۔ تین درگیاں اسے اپنی  
 باتوں کی حقیقت بتا دیتی ہیں لیکن پھر بھی انکی فرزند و بادشاہ کے سامنے شرط رکھتی ہے کہ بادشاہ اس کے  
 پہنگ کے گرد چالیس گھوڑے پانی سے چھڑکا کرے تب وہ بادشاہ کو اپنی بات سمجھائے گی۔ اس شرط  
 کے باعث فرزند نے بادشاہ کا قیام نازل ہوا ہے۔ بادشاہ تین شرطوں کے ساتھ دس سال بھر کچھتے  
 ایک گنبد میں قید کر دیتا ہے۔ فرزند طلب طلب کی تو کچھیں ٹھکر کر بادشاہ کی ساری شرطوں کو پورا کر دیتی ہے

یہ مقدمہ چار گلشن کا پہلا ایڈیشن ہے۔



اور اپنی بات بھی بادشاہ کو سمجھاتی ہے چنانچہ بادشاہ اس سے معافی مانگتا ہے اور دونوں میں خوش رہنے لگتے ہیں۔

جہاں نے چار گلشن کے اس قصے کا پلاٹ بڑی چابکدستی سے بنایا ہے۔ آغاز میں فقیر سے تین باتیں خریدنے اور بادشاہ زاونی اور وزیر زاونی کے قتل کے واقعات بظاہر تو اصل قصے سے الگ معلوم ہوتے ہیں لیکن دراصل بنیادی کہانی کا ان واقعات سے بڑا گہرا تعلق ہے۔ بقید واقعات اور کردار بھی اس بنیادی کہانی کو انجام تک پہنچانے میں معاون ثابت ہوتے ہیں۔ یہاں کا یہ قصہ بہت مربوط ہے۔ واقعات پر ان کی گرفت بہت مضبوط ہے۔ درمیان میں جتنے بھی واقعات رونما ہوتے ہیں وہ اصل قصے سے تعلق رکھتے ہیں۔ کوئی تہریل یا کوئی واقعہ بے محل اور غیر متعلق نہیں۔ چار گلشن اپنی ہیئت اور انداز و خیال میں قصہ کہانی کی صنف میں شمار کی جاسکتی ہے۔ اس میں داستانوں کا سا روایتی انداز تو ملتا ہے لیکن یہ داستان کے معیار پر پوری نہیں اترتی۔ جاوید نہال لکھتے ہیں:۔

”چار گلشن میں بھی اس حد تک دوسری طویل مشقیہ داستانوں کی غرت عجیب و غریب کردار، فلسفی فضا اور مشکوک ماحول اور مافوق العادات خصوصیات اپنی پوری تابانی کے ساتھ جلوہ گر نظر آتی ہیں۔“

لیکن قصے میں ذوق فلسفی فضا ہے اور نہ مشکوک ماحول اور نہ کرداروں میں مافوق العادات خصوصیات ہی پائی جاتی ہیں۔ ہم جونی اور جاوید گر و ساحر و معجزہ یہاں ناپید ہیں۔ داستانوں میں عوامی دلائل کا بھی ذکر آتا ہے جو مافوق الفطرت عناصر کے زیر اثر ہوتی ہیں اور کوئی باہمت اور جرمی کردار اسکے ظلم کو نیست و نابود کر کے سارے منہ کو اپنے تباہی میں کریتا ہے۔ اس قصے کے درمیان میں گنبد کا

نکر ضرور آیا ہے لیکن یہ فلسفاتی گنبد نہیں کہ اس کے لئے کوئی معرکہ درپیش آئے۔ یہ اگر گنبد کی جھانے کوئی کمرہ ہوتا تو اس سے بھی کام چل سکتا تھا۔ اس کے علاوہ قصے کی ہیروئن فرخندہ بادشاہ کی شرطوں کو پورا کرنے کے لئے بہن مراعل سے گزرتی ہے اسے ہم جونی کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ یہ تو فرخندہ کی ذہانت اور دور رس کے مظاہر ہیں۔ پھر سب سے بڑی بات داستانوں میں ہم جونی کسی شہسزادے یا مرد کردار کا ہی حصہ نہیں ہے۔ اسے کسی نسواں کردار نے شناختی انجام دیا ہو گا۔ چار گلشن کے قصے میں طوالت اور پیچیدگی بھی نہیں ملتی۔ یہ تو سیدھا سا واقعہ ہے فقیر سا قصہ ہے جو بغیر ذہن و دماغ کو نکالنے چند خوشگوار تاثرات دے کر ختم ہو جاتا ہے۔

شاہ کیوں اپنے کردار اور خیالات و عمل میں روایتی سخت گیر اور پیش پسند بادشاہ ہے۔ فرخندہ کو اپنی بات کی حقیقت نہ بتانے کا بنابر گنبد میں نہ شرطوں کے قید کر دینا اس کی سخت گیری کو ظاہر کرتا ہے۔ اس کے علاوہ فرخندہ کو مختلف مشکلوں میں دیکھ کر اصل کے لئے بیٹھا ہوا اس کی پیش کشی کی نماز ہے اور یہ کوئی نئی بات نہیں داستانوں اور کہانیوں کے بادشاہوں کی بھی فطرت ہی ہو اگر قیاسی۔

اس قصے کا سب سے اہم کردار فرخندہ ہے۔ وہ مسین ہونے کے علاوہ فیم و ذکاوت کا ہر کچھ ہے۔ وہ سخت سے سخت آزمائش سے اپنی ذہانت کی بنا پر بھی گزر جاتی ہے اسے بادشاہ کا تاج و تخت ملتا ہے لیکن وہ اپنی بات پر اس قدر ثابت قدم رہتی ہے کہ بادشاہ سے شرطوں کا کرشمہ بغیر اپنی بات کا راز لے نہیں سمجھاتی۔ یہ فرخندہ کے حزم کی مثال ہے کہ اپنی آزمائش کے دوران آخر کار وہ بادشاہ سے چار گلشن گنبد پاتی ہو رہی ہوتی ہے۔ اس کے کردار میں جدوجہد اور بہت و عمل کے اوصاف بھی پائے جاتے ہیں۔ گنبد میں قید کر دیے جانے کے بعد وہ بادشاہ کی شرطوں کو پورا کرنے کے لئے سخت جدوجہد اور بے انتہا بہت سے کام لے کر کامیاب ہوتی ہے نتیجتاً بادشاہ کو شرمندہ ہو کر معافی مانگنی پڑتی ہے۔

جہاں نے قصے کے مزاج کے مطابق بہت آسان اور رواں زبان استعمال کی ہے۔ قصے کے آغاز سے انجام تک ایک سادہ زبان جاری و ساری ہے۔ ثقیل الفاظ خال خال ہی نظر آئیں گے۔ درندہ اسلوب بیان ہماری روزانہ کی بول چال سے بہت قریب ہے۔ سید سے سادہ لہجے نے قصے کی دلچسپی کو بڑھا دیا ہے۔ زبان استعواروں اور نثری سستری ہے کہ پڑھ کر طبیعت باغ باغ ہو جاتی ہے۔ جہاں نے خواجہ خواجہ کافیہ بندی یا مشقی صبیح انداز، ضرب الاشمال اور غامدوں وغیرہ کا استعمال نہیں کیا ہے۔ درمیان میں کثرت سے اشارہ مستعمل ہے لیکن ان کے استعمال سے بیانات یا قصے پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اگرچہ نہ ہوتے تب بھی کوئی بات نہیں تھی۔ ان سے نہ تو واقعات کی دلچسپی متاثر ہوتی ہے اور نہ بیانات کی معنویت اور دلکشی میں اضافہ ہوتا ہے۔

چار گھنٹن میں جزئیات نگاری نہیں ملتی۔ سراپا نگاری بھی نہیں ہے۔ صرف تدریجی طور پر خطر نگاری ہے۔ لیکن یہ منظر نگاری بھی تصویر کشی کی سی کیفیت پیدا نہیں کرتی۔ مثال ملاحظہ ہو:-

”..... اور وہ وہاں اس مکان کے ایک نہر چوڑکی تعمیر

کی ہے۔ پانی صاف مانند آب گہر کے اس میں بھرا ہے اور فوارے ہزارے آتیں  
چھوٹ رہے ہیں۔ چاروں طرف اس نہر کے برے پانی کے جاری ہیں اور آواز  
چند پر پانی گرنے کی ہر طرف سے آ رہی ہے۔ روغوں کے گردچن اس قریب سے  
درست کئے ہیں کہ انکی رنگ پر داری دیکھ کے باغبان فضا بھی پٹھ پیٹک کے  
بھاگتے ایک طرف تو توتہ سوسن کھلا ہے اسکی خوشبو سے مغز عاشقوں کا  
سور ہوا جاتا ہے۔ انہاں بیوہ کو درختوں کی پھلوں کے بوجھ سے اوپر چھوٹے کے  
جھک رہی ہیں۔“

یہ چار گھنٹن (مطبوعہ) مرتبہ ڈاکٹر عبادت برغی ص ۷۲۔

اس قصے میں فحاشی اور خیالی کے مرتعے بھی نہیں ہیں۔ جہاں نے تشبیہ و استعارے کا استعمال بھی کم ہی کیا ہے۔

۱۳

## بہار دانش مرزا جان پیش



پیش نے فوج و علم میں قید کے دور ان منشی غایت احمد کی فہرست داستان بہار دانش کا منظم ترجمہ اسی نام سے اردو میں کیا۔ منشی غایت احمد کو یہ کہانی ایک ہرمن سادہ کے سنائی تھی اور اسی کی خواہش پر انہوں نے یہ داستان تالیف کی۔ جو منشی و مطابق منشی میں مکمل ہوئی۔

پیش بہار دانش میں سبب تالیف یوں بیان کرتے ہیں:-

لیست کو تھا ایک شب اضطراب  
چرا گفت تھا اور آنکھیں پر آب  
دل و سینہ بھی متصل تھے سپاں  
الہ تھی ہر اک مژدہ نوں چکاں  
تھا ہر ایک نالے میں شور و نشور  
کہ جان عزیز سخت تھی نا بصور  
اسی بد گئی میں یہ گزرا حسرتاں  
لوگ تک رہے یوں ہی آفتخاں  
مناسب ہے بہلاؤں ہی کے تھیں  
بہلاؤں اس آشفٹگی کے تھیں

یہ چار گھنٹن (مطبوعہ) مرتبہ ڈاکٹر عبادت برغی ص ۷۲۔



کہوں طبع مصروف شمع و شمع کہ بہ نالو ہی شغل مرغ چمن  
مگر ہو سخن مستم آواز سے کہ جس میں دل مغرب کچلے  
کہوں عشق موزوں جہانہ اذکا جو طوطی کی قریب سے ہو گیا  
کہ بہ قصہ یہ فارسی میں بیانی بھلا ہو اگر ہو یہ ہندی زبان  
سخن وہ کہ ہو وہ مفید انام کریں چکو اور اک سب خاص و عام  
نوائے کے اس ہیں جن کئے نکات ہر اک بات میں کہ مکتی ہے بات  
ہیں انکی ہی نتیجہ کچلے خوب ہے کہ اباب دانش کو مر خوب ہے

انوارات کے رسم و آئیں تمام

مردن ہیں اس دور میں بچ و شام

بہار دانش مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی میں نکات پر مندرجہ ذیل شعر دیتے ہیں جس سے بہار دانش  
کا سنہ ترجمہ <sup>۱۳۳۱ھ</sup> برآمد ہوتا ہے ۔

ہو جس گھڑی قریب یہ تمام بطرز لطیف و بخت کلام

پیش نے وہیں نمک نہ کر ایک بار کہی اس کی تاریخ <sup>۱۳۳۱ھ</sup> بار

لیکن بہار دانش کا جو قلمی نسخہ راقم الحروف کی نظر سے گزرا ہے اس میں یہ شعر موجود نہیں ہے بلکہ  
قلمی نسخے کا خاتمہ ان اشعار پر ہوتا ہے ۔

وہی ملک وصال اور وہی سلطنت وہی تانق و تخت اور وہی ملکوت

بہار دانش (قلمی نسخہ) ص ۱۰۰

تج ۱۰۰ (مطبوعہ) مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی ص ۱۰۰

پیش ہیے مقصود ان کا سبلا بہار انیسوارا شے مستعداً  
پیش نے بہار دانش کے آغاز میں گورنر جنرل لارڈ منتو، بارنگٹن اور مدرس عالیشان  
پہتان ولیم فیلر کی مدد درنا کی ہے۔ یہ عمدہ دار مستند میں موجود نہیں تھے۔ لارڈ منتو کا تو عمدہ ہی مستند  
سے شروع ہوتا ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ پیش نے بہار دانش کا ترجمہ دوران اسیری ہی کیا  
لیکن بعد میں عمدہ داروں، صاحبان کونسل صدر، صاحبان مالی شان کی مدد اور کانگ کی توجیعت  
و توصیعت کے انصافے شامل کر کے اسے انعام کی خاطر پیش کیا اور اس پر انکو پانچ سو روپے کا انعام  
بھی ملا۔ بہار دانش کا ۱۵۵ ادراک پر مشتمل بہت عمدہ اور خوبصورت قلمی نسخہ ایٹیا ملک سوسائٹی  
آف بنگال (کلکتہ) میں موجود ہے۔

بہار دانش کے مقدمے میں خلیل الرحمن داؤدی نے لکھا ہے کہ حیدری نے بھی بہار دانش کے  
تھکے کو مستند میں ہی منسلک کیا تھا۔ جو صوف کے الفاظ یہ ہیں :-

”خودت ولیم کانگ کے ایک اور نامور اہل قلم سید حیدر بخش حیدری

نے بھی خودت ولیم کانگ میں مسٹر ولیم ہنری فرمائش پر اس بہار دانش کا اردو متر

ہیں بھی ترجمہ کیا تھا جس کا نام گزارہ دانش رکھا تھا حیدری کا اثری ترجمہ مستند میں

منسلک ہوا تھا اسکا مطلب یہ ہے کہ عنایت احمد گنہگار کہ بہار دانش کے دو ترجمے

ساتھ ساتھ خودت ولیم کانگ میں ہو رہے تھے۔ پہلا اردو نظم میں مرزا جان پیش

کر رہے تھے اور دوسرا اردو متر میں سید حیدر بخش حیدری۔ دونوں ترجمے تقریباً

بہار دانش (قلمی نسخہ) ص ۱۰۰

تج ۱۰۰ (مطبوعہ) مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی ص ۱۰۰

ایک ساتھ ملے ہوئے لیکن تھوب یہ ہے کہ غوث ولیم کاٹانے ان دونوں ترجموں میں  
کسی کو شائع نہیں کیا۔ پیش کا ترجمہ تو بعد میں شائع بھی ہو گیا لیکن قیدری کا  
ترجمہ آج تک غیر مطبوع ہے۔

داؤدی صاحب کا قول بالا بیان قطعی درست نہیں۔ قیدری نے بہار دانش کا ترجمہ گلزار دانش کے نام  
سے ۱۳۱۵ھ میں کیا تھا۔ یوں داؤدی صاحب کا یہ بیان بھی غلط ثابت ہو جاتا ہے کہ مستند تالیف غوث  
ولیم کاٹانہ میں دو ترجمے ہو رہے تھے۔ داؤدی صاحب پیش کی قید کے دائرے کی تفصیل سے بھی ناواقف  
ہیں۔ وہ نہ وہ نہ کہنے کا پیش کا ترجمہ بھی کانٹا کے لئے تھا یا کانٹا میں ہو رہا تھا انہیں یہ غلط فہمی اس  
وجہ سے بھی ہوئی کہ پیش نے دو تعریف مدرس عالی شان کپتان صاحب کے عنوان سے جو مدح و درنا  
کی ہے داؤدی صاحب اسے گل کر مت کی مدح سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ مدح کپتان ولیم بیکر کی شان میں  
ہے۔ چنانچہ کانٹا کے شعبہ ہندوستانی سے منسلک ہوا گلزار دانش کا غوث ولیم کانٹا کے زمانہ کا  
کوئی مطبوعہ دستیاب نہ ہو سکا لیکن حال ہی میں ڈاکٹر مبادت بریلوی نے اسے دو جلدوں میں  
شائع کر دیا ہے۔ ضلیل الرحمن داؤدی کی مرتبہ بہار دانش کے خاکے پر ناشرین کا ایک اشتہار دیا گیا ہے  
جس میں یہ درج ہے کہ مرزا شیر علی اور محمد فیض اللہ نے اس کتاب کو بیت سنی اور کوشش سے بہت ہنر پر  
۱۳۱۵ھ (م ۱۸۳۹ء) میں پہلی بار محمدی چھاپ خانہ سے طبع کرایا۔ چونکہ ۱۳۵۵ھ کے پہلے کسی مطبوعہ نے یہ کارنامہ  
نہیں ملتا اس لئے یہ تسلیم کرنے میں کوئی تامل نہیں ہونا چاہیے کہ یہ پہلا پیش ہے لیکن اس بیان

۱۔ مقدمہ بہار دانش۔ ضلیل الرحمن داؤدی ص ۳۳۔

۲۔ گلزار دانش (قیدری) حیدرآباد قیدری ص ۵۔

۳۔ مقدمہ بہار دانش۔ ضلیل الرحمن داؤدی ص ۳۱۔

میں ناشرین کہتے ہیں کہ مرزا جان پیش نے جو بہار دانش صاحبان کو نسل وغیرہ کے پیش میں زبان دے  
میں ترجمہ کیا۔ یہ بیان درست نہیں ہے۔ اوپر دیئے ہوئے شواہد کے علاوہ مترجم پیش نے سب تاہفت  
میں بھی کسی کی فرمائش کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔

بہار دانش داستانوں کے اس تخیل سے تعلق رکھتی ہے جن کا بنیادی تصدیق صرف  
ہو سکتی ہے۔ بہار دانش کا بھی بنیادی پلاٹ بہت مختصر ہے۔ جہاندار شاہ ایک لالہ بادشاہ کا بیٹا  
آرزوؤں اور مرادوں کا شہزادہ ہے۔ وہ ایک دن اپنی پاتو توطی کی زبانی شہزادی بہرہ و بانو کے  
حسن کا ذکر سن کر غائبانہ عاشق ہو جاتا ہے اور اپنے آرٹسٹ وزیر بے نظیر کو شہر میں سواری روانہ کرتا  
ہے۔ بے نظیر صرف شہزادی کی تصویر بنا کر لاتا ہے بلکہ کسی جیل سے اسے شہزادے کی تصویر بھی  
دے آتا ہے۔ شہزادہ تصویر پر اگر اس میں غور ہو جاتا ہے چنانچہ اسے بھاننے کے لئے سات آٹوں تک  
ہر روز روبرو قوتوں کے منکر و غیب کی کہانیاں سناتے ہیں مگر شہزادے پر کوئی اثر نہیں ہوتا۔ آخر کار  
اسکی شادی کا یہ مقام پہنچا جاتا ہے۔ مگر شہزادی کا والد العات مسترد کر دیتا ہے۔ اہتمام کار شہزادہ  
خود بہت سی اذیتیں سہہ کر بہرہ و بانو تک پہنچتا ہے۔ ان دونوں کی شادی ہو جاتی ہے مگر  
استہباب اور عہد کی پیدا کرنے کے لئے ہرگز کاردار شامل کیا گیا ہے اور اس سے لگھو کی بنا پر شہزادہ  
آہو کے غائب ہیں اور پھر غوطی کے طالب میں جا ملے۔ یہ ہزار فراموشی اور اپنی اصل شکل میں واپس آتا ہے۔  
اور یوں جہاندار شاہ اور بہرہ و بانو کے اچھے دن آجاتے ہیں بس یہی بہار دانش کی بنیادی کہانی  
ہے اسے ابتدا اور خاتمے پر چڑھایا گیا ہے۔ درمیان میں تھوڑی دیر کے لئے جہاندار کا ذکر آتا ہے اس کے  
پھر غرض کہانیاں یہ نہیں کہانیاں اپنی جگہ مکمل ہیں اور اپنے نادر سی اصل کے مطابق ہیں۔

بہار دانش کا آغاز عام داستانوں سے ہی مشابہ ہے۔ بادشاہ کا لالہ دی اور کسی درویش کے  
ملکہ اور پھل سے صاحب اور لالہ چوہا اور شہزادے کا کسی کی زبانی کسی شہزادی کے حسن کا بیان سن کر



ناویدہ عاشق جو جانا داستانوں میں عام ہے۔ یہاں بھی جہاندار شاہ بڑی ناامیدی کے بعد عالم وجود میں آتا ہے اور طوطی کا بیان بہرہ ور بانو کے عشق کا ٹوکہ ہوتا ہے۔ اس کے بعد کے مراحل بھی اپنے ہلوں کوئی نیا انداز نہیں رکھتے۔ بہار دانش کی داستان میں ایک حد تک داستانوی تقاضوں کا فقدان ہے مثلاً ہزارہ جہاندار شاہ ہم جونی کے نام پر بہرہ ور بانو کی تلاش میں نکلتا ہے لیکن اسے ہفت خواں نہیں ملے کرتے پڑتے۔ اس سفر میں طوطی اس کی رفیق ہے اور وہی اس کی مشکلوں کو دور کرتی ہے۔

بہار دانش میں اصل اہمیت کی حامل ضمنی کہانیاں ہیں۔ سات وزیروں کی بیان کردہ کہانیوں میں عورتوں کے مکرو فریب کی داستان بیان کی گئی ہے۔ یہ کہانیاں سنسکرت کی ان قدیم کہانیوں سے مشابہ ہیں جن میں عورتوں کو ملو نہ کر دار، شاطر اور عیار دکھایا گیا ہے۔ اسکے علاوہ شاہ گیلان، ملک زادہ اور مہربانو، بہرام وزیر، حسن سوداگر و گورہ اور داستان چہار پری کے قصبے داستانوی تقاضوں سے ہم آہنگ ہیں۔ داستان سر جو ان فریب، حکایت و شہزادہ، حکایت کام گار شہزادہ اور حکایت زن مائلہ کہانی اور حکایت کی مشہور شکلیں ہیں۔ یہ ساری ضمنی کہانیاں بے عمد دلچسپ ہیں اور اپنے ہلوں میں حیرت و استعجاب، پیچیدگی، مہم جونی اور فوق الفطر جیسے داستانوی عناصر بھی رکھتی ہیں۔ یہ ضمنی کہانیاں سبق آموز ہیں، ان میں حیات و کامنات کے رموز بھی پنہاں ہیں۔

جہاندار شاہ اور بہرہ ور بانو اس داستان کے نمایاں کردار ہیں۔ لیکن دیگر داستانوں کی طرح ان کے کردار میں کوئی خوبی نہیں۔ جہاندار شاہ اور بہرہ ور بانو دونوں عشق کی صفات سے متصف ہیں لیکن جہاندار شاہ نے اس عشق کی خاطر کوئی ہفت خواں نہیں ملے کیا کوئی مہم نہیں سزا کی۔ وہ مجبور اور ناکام عاشقوں کی طرح بہرہ ور بانو کی تصویر سے ہم کلام رہتا ہے۔ جب وہ بہرہ ور

کی تلاش میں نکلتا ہے اس وقت بھی طوطی اس کی مشکلیں آسان کر دیتی ہے۔ وہ بہت آسانی سے بہرہ ور بانو کے دل سے شاد کام ہو جاتا ہے۔ اخیر میں وہ جس پریشانی سے دوچار ہوتا ہے وہ بھی اپنے غصے کے باعث۔ جہاندار شاہ بہرہ ور بانو کے فراق میں جو کچھ اذیتیں برداشت کرتا ہے وہ ایسی نہیں کہ ہماری ہمدردیاں اسکے ساتھ ہو جائیں۔ اسکے اضطراب کا اثر ہمیں تک ہوتا ہے کہ ہم جلد از جلد اسے بہرہ ور بانو تک پہنچا کر قصہ ختم کر دینا چاہتے ہیں۔

بہرہ ور بانو کا کردار بھی بہت مجہول سا ہے۔ وہ بلا کی حسین ہے۔ اس کے عشق اور درد و فراق کی تصویریں ہمیں ان کے برابر ہیں۔ وہ فعال بھی نہیں۔ جب جہاندار شاہ اسکے باغ میں پہنچتا ہے تو وہ اسے دیکھ کر مندر بہ ذیل الفاظ میں کہنے کا بیان کرتی ہے۔

اسی کے لئے ہے مرا سب یہ سال      اسی کے الم کی ہوں میں پائمال  
اسی موزی نے دی ہے ایذا ہنچے      اسی نے دیا ہے یہ سودا ہنچے  
بس اب میرے دل کا سلاخہ کو چور      دے چور ہے یا عجب زور و شور  
آنگے چل کر بہرہ ور بانو کی کیفیات کا بیان یوں ہے۔

خوشی اور چہنیں گئی ستاری بھول      نگہ رات دن رہنے میں ہم سلول  
جو دہ ہے تو یاد ہر سان دار ہے      جو شب ہے تو چہرہ ہی اذکار ہے  
نکھانا نہ پینا نہ سونا کبھی      نہ باتوں میں شغول ہونا کبھی  
وہی دیکھتا بیٹھے قصور بر کو      وہی کرنا پھر بھر کے تضرع کو

پیش نے جہا، دانش میں باقاعدہ معیاری شاعری کا نمونہ پیش کیا ہے۔ اس میں زمان

لب و لہجہ میں ہے اور فعال حال مرصع انداز میں۔ یہ فرد ہے کہ بیمار دانش کے بیانات داستان کی اصل  
نفا سے مطابقت نہیں رکھتے۔ مثلاً بہانہ ارشاد کے عشق و فراق کی کوئی مکمل دانش اور در دو کو رب  
میں ڈوبی ہوئی تصویر نہیں ملتی یہی حال بہرہ ور بانو کا بھی ہے۔ یہ سارے موافق پیش سے زور بیان  
کے متقاضی تھے مگر پیش ان تمام مقامات سے سرسری ذکر کر کے گزر گئے۔ حسن اور واردات عشق کا  
بیان بھی مفقود ہے۔ بہرہ ور بانو کے ص کایان اس سے آگے نہیں بڑھ سکتا ہے۔

کھن د ست ایز کی تصویر ہے      نگ کے لئے طرفہ تاثیر ہے  
پری بھی جو دیکھے تو شرمندہ ہو      فرشتہ بھی خود آسرا انگشتہ ہو  
داس نہ کا شامش ہی میں ہے نور      زخمی میں اس رنگ کا پہنچو  
یہ بیک نگاری بھی اپنے جلو میں کوئی تاثیر نہیں رکھتی اور نہ اس سے حسن کی کوئی دانش تصویر سامنے  
آتی ہے۔ جہیزات نگاری ملاحظہ ہو۔

وہ بام بخشہ جو ابر مست گلزار      مرصع دکانوں کی ہر سو تھپان  
حارات رنگین ہر ایکٹ سوسا      صفائی و پاکیزگی کو پہنچو  
نبرد کے اور محل کے سنگ و فرشت      زمین کا ہر اک قطع رنگ بہشت  
نوش ہر طرف رنگ اور رنگت کی      پٹی تھی صدا پر بڑا دچنگت کی

بیمار دانش کے بیانات میں تاثیر کا فقدان ہے۔ ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ داستان کی تکنیک  
کے لئے نظم کی صفت موزوں نہیں اس لئے کہ میر حسن کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ اور سحر ایسیان  
بیمار دانش سے قبل کی ہے۔ ہاں یہ فرد کہہ سکتے ہیں کہ داستان کے تقاضوں کے لئے جس زبان و

بیان یا زور بیان کی ضرورت ہو قی ہے پیش اس سے ناواقف تھے۔ سحر ایسیان کے سامنے یہ شغوی  
بہت سہجی اور پلے رنگ ملتی ہے۔ بیمار دانش میں بنیادی داستان کی تفصیلات کی بہ نسبت ضمنی کہانیاں  
میں پیش کا حسن بیان کچھ نمایاں ہوا ہے۔ انہیں انہوں نے ہر واقعے کو بڑی خوبی سے نظم کیلئے اور یہ  
کہنا درست ہی ہو گا کہ یہاں وہ کردار و ماحول کی تصویر کشی میں کامیاب ہیں۔

پیش نے اس شغوی میں تشبیہات و استعارات کا استعمال کم ہی کیا ہے بلکہ وہ عموماً سادہ  
انداز اختیار کرتے ہیں۔ یہ سادگی اور سلاست ہی داستان کا عام انداز ہے۔ جاوید نے کہا ہے کہ  
تج کو پیش نے کالج کے فوار و دلہا کے لئے یہ شغوی تالیف کی تھی لہذا انہوں نے زیادہ سے زیادہ  
دلچسپ اور آسان بنانے کی کوشش کی ہے۔ لیکن پیش کی صفائی میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے  
قصہ سادہ انداز بیان اختیار کیا ہے۔ اس کے لئے کہ تو یہ شغوی انہوں نے کالج کے نوواردان کے مطالعہ  
کے مقصد سے تصنیف کی تھی اور نہ ہی کسی عہدہ دار کی فرمائش پر لکھی تھی۔

بیمار دانش میں کہیں کہیں تخیلات نظر آجاتی ہیں۔ جند و ستانی عناصر کی یہ مثال ملاحظہ ہو۔  
کوچگی سنا کوئی دیکھا اک روبرو      جو تخت ہے حیرت زدہ سو پہ سو  
لگے بچ کشتا ہر سے سر کے بال      چڑی کا نہ سے پر یک طرفہ رنگ پان  
رنگی گھروں پہنٹ وہ بھی پھینے      سرو سینے پر اکہ رخسہ بیسنے

بیمار دانش کے بیانات کی یہ خوبی ہے کہ ہماری توجہ اصل قصے پر ہی مرکوز رہتی ہے۔ یہاں  
طویل اور بے ضرورت تفصیل اور شاعرانہ کمالات کے نمونے نہیں ملتے۔  
بیشیت خوبی پیش کی یہ کاوش مستانیش کے قابل ہے۔



## خرد افروز

حفیظ الدین احمد

خود افروز کا سلسلہ قدیم ہندوستانی قصہ کلیلہ و منہ درگنگ و ملک انکسہ پہنچا ہے کلیلہ و منہ سے خود افروز کے درمیان یہ قصہ مختلف زبانوں میں منتقل ہوتا رہا اور مختلف مترجمین اس میں خدمت و اضافہ کرتے رہے۔

خود افروز کے دیباچے سے ظہور ہوتا ہے کہ اسے دہلی میں دہلی کے کسی سرحدی علاقے کا حاکم تھا) نے حکیم بید پاستے سے خواہش ظاہر کی کہ وہ بزرگوں کی نصیحتوں کو افسانے کے پیرائے میں بیان کرے۔ جس کے کردار انسان نہیں بلکہ زبان جانور ہوں حکیم بید پاستے نے راہ کے مطابق یہ کتاب ترتیب دی۔ یہ کتاب امور سلطنت کے رموز و نکات سے پُر تھی۔ کسی طرح اس کی شہرت نوشیرواں (۱۵۴۵ء) تک پہنچی۔ نوشیرواں کو اس کتاب کی افادیت اور اہمیت کا اندازہ ہوا۔ تو اس نے پندرہویہ نامی ایک جوان کو کتاب حاصل کرنے کے لئے ہندوستان بھیجا۔ پھر وہ مختلف جیلوں اور عیاری سے کتاب حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ اور اس کتاب کو ہندی سے پہلوی میں ترجمہ کر کے نوشیرواں کے حضور میں پیش کیا۔ لیکن ابوالعالی نصر اللہ ابن القلی کے حوالے سے روایت کرتا ہے کہ پندرہویہ نے کتاب کو صرف نقل کیا تھا اور یہی نقل نوشیرواں کے حضور میں پیش کی۔ نوشیرواں نے بڑے چہرہ کو اس کتاب کے ترجمہ پر مانور کیا۔ اس میں پندرہویہ نے اپنی خاموشات کے سلسلے میں اپنے حالات بھی ذرا

کر دیا ہے۔

گیان ہندو میں نے ان تمام واقعات میں رائے دہلی میں اور حکیم بید پاستے کے نام کو عجیب و غریب قرار دیا ہے۔ ان کا وجود صحت سے عاری اور مشتبہ ہے۔ اس کے علاوہ فقہین کی نظر میں بڑے چہرہ کا مقام اور تب بھی اشتباہ کا شکار ہے۔ حالانکہ اسے نوشیرواں کا وزیر کہا گیا ہے۔

نوشیرواں ہی کے زمانے میں فارسی کے مالوں نے اس کتاب کی کئی نقلیں تیار کر لیں تھیں۔ چونکہ صرف حفاظت سے رکھی جاتی تھیں بلکہ دوسروں کی نظروں سے بھی پوشیدہ رکھی جاتی تھیں۔ نوشیرواں کے بعد علم کے دیگر بادشاہ بھی اس کتاب کی کوئی حفاظت کرتے رہے۔ یہاں تک کہ سلطنت ابو جعفر منصور و دانیق و عباسیوں کا خلیفہ دوم (کو پہنچی۔ اس نے بڑی کوششوں سے یہ کتاب موصول کی جو پہلی زبان میں تھی۔ امام ابو الحسن ابن القلی (امام ابو الحسن عبداللہ ابن القلی) ابو منصور کے دربار کا میر منشی اور ہم عصر شعراء کا سرگروہ تھا) کو کلیلہ و منہ کے عربی ترجمے کا حکم دیا۔ اس ترجمے کا سن ۵۰۰ء ہے۔

اس کے بعد ابو الحسن نصر بن احمد سامانی (۹۹۳ء - ۱۰۱۳ء) کے حکم سے عربی کلیلہ و منہ کا فارسی میں ترجمہ ہوا۔ اس کا مترجم نصر بن احمد کا وزیر دانش مند ابو الفضل محمد بنی تھا۔ فارسی کے

۱۔ دیباچہ خود افروز (دق) حفیظ الدین احمد ص ۹۔ ۲۔ دو کی تخری و دستاویز ص ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲۔

۳۔ خود افروز کے نقل کئے گئے ہیں عبد اللہ بن القلی ص ۱۰۰ ہے (۱۰) لیکن عبد اللہ بن القلی ہی درست ہے۔

۴۔ دیباچہ خود افروز (دق) ص ۱۰۰۔ ۵۔ دو کی تخری و دستاویز ص ۲۵۰۔

۶۔ دیباچہ خود افروز (دق) ص ۱۰۰۔

۷۔ مقدمہ خود افروز (مطہر) ص ۲۰۰۔

اس ترجمے کو سلطان محمود غزنوی کے حکم سے رد و کی نے منظوم یہ کر عطا کیا۔

ان دو نسخوں کے بعد کلید دہشت کا ایک اور نثری نسخہ ابو المعالی نعر اشرہ مستوفی کا ہے۔ انہوں نے بہرام شاہ بن سلطان مسعود (جو محمود غزنوی کی اولاد میں سے تھا) کے حکم سے ابن القفص کی عربی کلید دہشت کو فارسی میں مستقل کیا۔ یہ ترجمہ سنہ ۱۳۳۲ھ میں ہوا جس مشہور کلید دہشت نعر اشرہ کے ترجمے کی دقت پسندی کو رفع کرنے کے لئے مولانا حسین واعظ نے نظام الدولہ امیر شیخ احمد سیہیلی کی فرمائش پر انوار سیہیلی مرتب کی۔ مالاکن انوار سیہیلی متقی و سجع عبارتوں سے مزین ہے۔ انوار سیہیلی کے زمانہ ترتیب کو سنہ ۱۳۵۰ھ کے درمیان متعین کیا گیا ہے۔ لیکن مولانا حسین واعظ نے اصل کتاب سے بڑا بہرا اور بزرگوں سے متعلق دو باب کم کر دیئے۔

شہنشاہ اکبر (۱۵۵۶ء - ۱۶۰۵ء) نے اپنے عہد میں ابو الفضل بن مبارک اشہمی کو حکم دیا کہ وہ انوار سیہیلی کو سلیس و آسان بنائے۔ ابو الفضل کے اس نسخے کا نام عیار و دانش ہے۔ ابو الفضل نے

۱۔ دیباچہ فردا فردا (رق ۱۰ ص ۱۰) سے دیباچہ فردا فردا (رق ۱۰ ص ۱۰) سید علی علیہ السلام کا شکار ہیں کہ نعر اشرہ کے پیش نظر کس زبان کا نسخہ تھا جس سے انہوں نے ترجمہ کیا۔ (مقدمہ فردا فردا ص ۴۲)۔

۲۔ اردو کی نثری داستانیں ص ۶۳۔

۳۔ فردا فردا کے تلی نسخے میں امیر شیخ سیہیلی (ص ۱۱) یہ سلطان مرزا کے مہر دار تھے۔

۴۔ دیباچہ فردا فردا (رق ۱۰ ص ۱۰)۔

۵۔ ہنری آرتھر سیکرٹ (مکتبہ) اور اردو کی نثری داستانیں ص ۶۳۔

۶۔ انوار سیہیلی (رق ۱۰ ص ۱۰)۔

۷۔ دیباچہ فردا فردا (رق ۱۰ ص ۱۰)۔

بڑا بہرا اور بزرگوں سے متعلق دو دو باب بھی اپنے ترجمے میں شامل کر لیتے جو مولانا واعظ نے حذف کر دیئے تھے۔

”خود افروز عیار و دانش“ کا ہی ترجمہ ہے۔ اسے حفیظ الدین احمد نے گل کرست کی فرمائش پر بیروت میں ترجمہ کیا۔ حفیظ الدین احمد دیباچے میں لکھتے ہیں:-

”درس ہندی سر جان گل کرست صاحب دام دولہ نے فرمایا کہ

ترجمہ عیار و دانش کا جو فی الحقیقت دانش کی کسوٹی اور آئین سلطنت کا دستور اصل

ہے کہ مقرر نے اسکا سبک بجا لاکر ترجمہ میں مکر باندھی خدا کے فضل سے حسن انصاف

کو پہنچا اور نام اسکا فردا فردا رکھا۔ تاریخ

بعد اقسام کے تاریخ اس کی پایا میں سکون لگا اپنا جی

آئی ہاتھ سے نہ ایوں فی الفور فردا فردا۔ جہاں یہ ہے گی

جاوید نہماں صاحب کو غلطی میں یہ عبارت نظر نہ آئی۔ لکھتے ہیں:-

”عام خیال ہے کہ پروفیسر جان گل کرست کی فرمائش پر مولوی حسن نے خود افروز

کو مرتب کیا لیکن خود افروز کے خط نسخہ یا خطبہ و ایڈر میں سنہ ۱۳۵۰ھ اور سنہ ۱۳۵۰ھ سے کہیں

نہاں نہیں ہوتا کہ انہوں نے جان گل کرست یا کسی اور شخص کے ایما پر خود افروز

۱۔ دیباچہ فردا فردا (رق ۱۰ ص ۱۰)۔

۲۔ خط نسخہ اور خطبہ نے خود افروز کے نسخہ کی حیثیت سے تعارض، ایک کا نام لکھا ہے۔ (نوٹ دوم کاٹا و سنہ ۱۳۵۰ھ)

۳۔ مریض لکھ ہے۔ ایہ سنہ ۱۳۵۰ھ میں تعارض، ایک نے خود افروز کو مرتب کیا تھا، اس میں کچھ کلمات و بیجا ہیں شامل ہے۔

۴۔ دیباچہ فردا فردا (رق ۱۰ ص ۱۰)۔



### کا ترجمہ کیا تھا

خود افروز کے اقسام پر حفیظ الدین احمد کی ایک غرضی شامل ہے جس میں دو صاحبان مایشان سے خود افروز پر نظر منیت کرنے کی درخواست کرتے ہیں، جاوید نہال نے اسی غرض کی بنیاد پر لکھا ہے کہ انہوں نے اشتہار دیکھ کر ترجمہ کیا تھا۔ یہ غرضی تو رسمی تھی۔ سبب تالیف کی وضاحت ان کے پچھلے بیان سے بخوبی ہو جاتی ہے۔

خود افروز کے خاتمے پر مندرجہ ذیل عبارت درج ہے جس سے سنہ تکمیل کا علم ہوتا ہے :-

”شکوہ اکابر کتاب خود افروز جو آداب سلطنت کے واسطے

دستور العمل مان مساوات کے لئے دریکتا..... سنہ ۱۲۸۰ ہجری

شہر فی الحال کی دوسری تاریخ روز یکشنبہ موافق تاریخ سنہ ۱۲۸۰ شماری ۱۲۸۰

میسوی مطابق تاریخ یاسویں ماہ ہجرت سنہ ۱۲۸۰ ہجری میں سنہ الفرام کو پہنچی ہے

خود افروز سنہ ۱۲۸۰ میں مکمل طور سے شائع ہوئی۔ اسے ۱۲۸۱ء میں تھامس روبک نے مرتب کر کے ایک مالانہ دیباچے کے ساتھ ہندوستانی پریس سے شائع کیا۔ خود افروز کی مذکورہ ترتیب میں مولوی سید کاظم علی، منشی غلام اکبر، مرزا ابیگ اور غلام قادر شریک تھے۔ ماقم الحروف کہ ان میں سے کوئی بھی مہجور و مستیاب نہ ہو سکا۔ ابتر اسکا اعلیٰ فنو ایٹیاں گ سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) نے

نئے، انجیوہ مدی میں بنگال کا اردو ادب ص ۲۰۸۔

خود افروز (رق. ن) ص ۳۰۸۔

Linguistic Survey of India Vol. IX Part I P. 33

Annals of the College of F.W. Appendix P. 26

میں محفوظ ہے۔ اس میں کل ۳۸۰ اوراق ہیں۔ خود افروز پاکستان سے شائع ہو چکی ہے۔ یہ نسخہ تھامس روبک کے سنہ ۱۲۸۰ء والے نسخے پر مبنی ہے۔

کلید و منہ کا ہندی اور پولوی نسخہ مفقود ہے۔ ہاں ابن المقفع کا عربی ترجمہ دستیاب ہے۔ اس میں حکیم نیر، دیہ کاویراچہ، دیکم پیرویہ کے حالات اور افکار (تفصیل) میں شامل ہے۔ اس عربی نسخے کی وساطت سے ہم پیرویہ کے دیباچے سے واقف ہوئے۔ سید عابد علی ماہ نے برسی مالانہ کاوش سے یہ ثابت کیا ہے کہ ابن المقفع نے پولوی میں کلید و منہ کو منتقل کرتے وقت بعض حصوں میں اپنے افکار و عقائد کو شامل کیا ہے۔ ایمان ہندو میں کا نیاں ہے کہ ابن المقفع نے اپنی کتاب کی اہمیت اور انفرادیت کا ہر گزٹ کے لئے یہ الفاظ بھی اپنی جانب سے کر لیا کہ یہ کتاب (کلید و منہ) ہندوستان میں مقفل رکھی جاتی تھی۔ حالانکہ حقیقت تو یہ ہے کہ اس کتاب میں مذکور ایسا مزہب اور مذہبیت و دانش کے ایسے دنیایاب ہیں جنکی مخالفت کی جائے۔ یہاں تو جانوروں کی ذہانی اخلاق و نصیحت کو فتلف پیرایوں میں بیان کیا گیا ہے۔ خدمت و اضافے کا اہتمام مرزا ابن المقفع پر ہی مانتہ نہیں ہوتا بلکہ بعد کے دیگر مترجمین بھی سب متبع اور حسب ہولت اس کے مرکب ہوتے ہیں۔

حفیظ الدین احمد نے خود افروز کے دیباچے میں یہ واضح کیا ہے کہ ابو المعالی نصر اللہ مستوفی نے کلید و منہ مشہور میں لکھا ہے کہ اس کلید و منہ میں مسکو بزرگہر حکیم نے پولوی زبان میں ترتیب دیا ہے۔ مولد باب ۱۰۰ میں اصل کرکے رنگ کے اور پچھلے باب حکم مذکور نے زیادہ کئے ہیں۔ ان میں سے پیرا باب ۱۰۰ کے وائیلیم اور برہمن پیر پائے کے سوال و جواب کے طور پر آخر کتاب میں لکھے۔ اور دو

ابن المقفع (خود افروز و مطلع) سید عابد علی ماہ ص ۳۱۰ تا ۳۰۸۔

خود افروز (رق. ن) ص ۳۰۸۔

باب آٹھ کتاب میں۔ یہ کتاب بھی دُعا و افروز، اسی ترتیب پر لکھی گئی پہنچا تو خود افروز کا قلمی نسخہ مندرجہ ذیل سورتہ ابواب پر مشتمل ہے:-

- پہلا باب :- بزرگ پر ہر گفتگو میں جو اس کتاب سے مناسبت رکھتی ہے۔  
دوسرا باب :- بزرگ و طبیب کے احوال میں شروع قصہ لکے و ابشلیم اور بید پائے حکیم کا۔  
تیسرا باب :- بھل خوردوں کی بات نہ سنے میں، شروع قصہ کلید و من کا۔ چوتھا باب بکاروں کے سزا پانے اور انکی ماقبت خراب ہونے میں۔  
پانچواں باب :- دوستوں کی ایک دلی کے فائدوں میں۔  
چھٹا باب :- دشمنوں کے کاروبار کے سوچنے اور انکے فریب سے بچنے میں۔  
ساتواں باب :- نادانی سے مقصد کھولنے کے زیباں میں اور حصول مقصد کے ریز کرنے میں۔  
آٹھواں باب :- شتالی ذکر کرنے کے بیان میں۔  
نواں باب :- دور اندیشی کے بیان میں اور فریب کر کے دشمن کے ہاتھ سے بچنے میں۔  
دسواں باب :- پتہ بزرگ کرنے میں اہل کینزت اور اعتماد ذکر کرنے میں چابو سی پرانگی۔  
گیارہواں باب :- بچنے میں گن ہوں کے کاروباروں کے دشمنوں میں سے ایک اچھا وصف ہے۔  
بارہواں باب :- کاموں کے بدلے پانے میں۔  
تیرہواں باب :- بسبب زیادہ طلبی کے اپنے کام سے باز رہنے کے بیان میں۔  
چودھواں باب :- دانش و حکمت کی بزرگی اور کاموں کی ہمدی ذکر کرنے کے بیان میں۔  
پندرہواں باب :- احتراز کرنے میں بادشاہوں کے جو فاقوں اور بد اندیشوں کی باتوں سے۔

سولہواں باب :- زمانے کی گردش کے اختلاف ذکر کرنے میں۔ اس نے کہ جو کچھ ہوتا ہے تقدیر الہی سے ہوتا ہے۔

لیکن خود افروز کا موجودہ مطبوعہ نسخہ محض پانچ ابواب (پہلا باب بزرگ پر ہر گفتگو میں جو اس کتاب سے مناسبت رکھتی ہے، دوسرا باب بزرگ و طبیب کے احوال میں، شروع قصہ لکے و ابشلیم اور بید پائے حکیم کا، تیسرا باب بھل خوردوں کی بات نہ سنے میں، شروع قصہ کلید و من کا، چوتھا باب بکاروں کے سزا پانے اور انکی ماقبت خراب ہونے میں، پانچواں باب دوستوں کی ایک دلی کے فائدوں میں) پر مشتمل ہے۔

خود افروزوں کو اپنے موصوفہ کے اعتبار سے حکایتوں اور کہانیوں کا مجموعہ ہے لیکن یہ اخلاق و نصائح، عبرت و نصیحت، حکمت عملی اور سیاسی مصلحتوں کا مجموعہ بھی ہے۔ کتاب کے آغاز سے لے کر انجام تک اخلاق کا درس پنہاں ہے۔ بزرگ پر ہر کا ذکر ہو تو اوپر پر ویہ کا، و ابشلیم کا قصہ ہو کہ چرند و پرند کا، عورت و نصیحت کا منصر ہر جگہ موجود ہے۔ انکے باوجود قصے میں کہیں بے کیفی نہیں۔ یہ قصہ نہایت مربوط ہے اور اسکا تسلسل کہیں منقطع نہیں ہوتا۔

اس قصے کے بنیادی کردار جانور ہیں۔ یہ کلید اور و من نام کے دو گیدڑ ہیں۔ انکے علاوہ دیگر اہم کردار بھی جانور ہی ہیں۔ لیکن یہ جانور فہم و ذکاوت اور دانشمندی و دانست میں انسان سے برتر ہیں۔ ضمنی حکایتوں کے کردار بھی بڑے فعال اور باعمل ہیں۔ انکی سرشت میں بالعموم ہمدردی، نیکی، تعاون اور اعداد کا جذبہ موجود ہے۔ یہاں کرداروں کے خیالات و انکار زمان و مکان کی قید سے آزاد ہیں ان میں آفاقیت بھی ہے اور اہدیت بھی

حفظہ الذین ائمتہ نے خود افروز میں عبرت انگیز حکایت سادہ اور سلیقہ فہم زبان استعمال کی ہے عربی اور آسان اردو کے امتزاج سے انہوں نے بڑا کھرا اسلوب اپنایا ہے۔ اگرچہ اس سادہ نگار میں



میر حسن کی سی رنگینی اور غنائی نہیں تاہم اس سادہ اسلوب میں بھی ایک حسن ہے اور یہ کسی خاص باب تک محدود نہیں بلکہ ہر صفحہ پر نمایاں ہے۔ اس سے قطع نظر رفیق الدین کے اسلوب کی سب سے بڑی خوبی تو یہی ہے کہ یہ نفس مضمون کی ادائیگی میں کامیاب ہے۔ مثال ملاحظہ ہو :-

”ایک کچھ اور پھوک دو سنی تھی، ہمیشہ آپس میں دم بیکانگی کا بھرتے تھے۔ ایک بار ایسا اتفاق ہوا کہ دونوں وطن سے نکلے اور باہم سفر اختیار کیا تاکہ کوئی آرام کی جگہ ٹھہرا دیں اور وہاں گزاراں کریں۔“

اتفاقاً گزر انہوں کا ایک بڑی سی ندی کے کنارے ہوا پچھلے فلکیں ہو کر نیچے سر کر رہا، کچھ بولا اسے عزیز! تجھے کیا ہوا اگر گیان جان کو لمبے ہاتھ دیا اور خوشی کی طرست سے ایک بارگی دل اٹھالیا؟ پھولے کہا اسے بھائی! اس دریا کے پار اترنے کی ٹھونے مجھے حیرت کے گرداب میں ڈالا، نہ پار ترسکتا ہوں، نہ چھتہ ہوا ہونیکے تاب رکھتا ہوں پلے

یہ ضرور ہے کہ اس سادگی میں ایک قسم کی سنجیدگی اور سچائی پن ہے۔ جملوں میں ترنم اور آواز کا فقدان ہے تاہم اثر اور گداز کے مواقع اپنی کیفیت میں شدت نہیں رکھتے۔ یہاں حاضر جوابی اور خوش کلامی تو ہے لیکن مزاج و طراقت کا منفرد حال ظاہر نہیں ملتا ہے کہیں کہیں ترجمے پن کا اثر بھی نمایاں ہوا ہے۔

مفید ان پین احمد نے فارسی کے ادق الفاظ اور ترکیب استعمال نہیں کی ہیں تشبیہات و استعارے میں بھی انہوں نے عام فہمی کو مد نظر رکھا ہے اور انکا بہت پر عمل اور پڑی خوبصورتی سے استعمال کیا ہے۔

## گلزار دانش

حیدر بخش حیدری

گلزار دانش عنایت اللہ کے فارسی تصنیف ”بہار دانش“ کا ترجمہ ہے۔ عنایت اللہ نے فارسی میں یہ قصہ ایک برہمن لڑکے کی فرمائش پر لکھا ہے جس میں سپرد قلم کیا تھا۔ حیدری نے بہار دانش کا نثری ترجمہ ولیم ہنری فرمائش پر لکھا ہے جس میں انجام دیا تھا۔ انہوں نے قصہ صاف کے دیباچے کا بھی ترجمہ کر دیا ہے۔ سبب تالیف میں وہ خود لکھتے ہیں :-

”ماہیان دانش و دانش پرکشش پر ظاہر ہو کہ کتاب بہار دانش کو شیخ

عنایت اللہ طوطی سخن نے ایک برہمن بچے مسین و مہمیں کے کہنے سے تصنیف کیا تھا اور قصہ صاف جو اس والا پچتر نسبت ہم گوہری و شاگردی کی رکھتا تھا اسنے بھی ایک دیباچہ اپنی موزونی طبع سے ساتھ عبارت رنگین و خوب و بندش الفاظ دلچسپ و مرغوب کے تصنیف کر کے اس کتاب میں داخل کیا تھا اب اس ذوق بے تھا

..... حیدر بخش آواز ہے ہنری مخلص بہ حیدری ..... نے

..... شاہ عالم شاہ غازی خلد اللہ مالک کے اور حکومت میں ..... کے

..... کو پس و پیش کی گورنری ..... کے ..... بارہ سو اٹھارہ چھری ..... الفاظ

..... سو چار سووی کے فرماتے سے جناب مسٹر ولیم ہنری فرمائش کے موافق اپنی طبع کے

زبان دیکھتے ہیں ترجمہ کیا اور نام اس کا گلزار دانش رکھ کر اہل دانش و تہذیب کی خدمت گزار بن گئے۔

ڈاکٹر عبادت بریلوی نے گلزار دانش کے پیش لفظ میں کاظم علی جوہر اور حکیم نرائن رستہ کے قطعات تاریخ کا ذکر کیا ہے جس سے ۱۲۱۴ھ اور ۱۲۱۵ھ برآمد ہوتے ہیں۔ راقم الحروف کو گلزار دانش کا یہ نسخہ ایشیا نمک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں ملا اس کے اخیر میں کاظم علی جوہر اور ابو القاسم کے قطعات تاریخ درج ہیں۔ اور ان دونوں سے ۱۲۱۵ھ برآمد ہوتے ہیں۔ ایسا ہوتا اگر عبادت بریلوی صاحب جوہر اور رستہ کے قطعات درج نہ کر دیتے۔

ڈاکٹر عبادت بریلوی کو گلزار دانش کا قلمی نسخہ دو جلدوں میں کوچن بیگن کی شاہی لائبریری میں دستیاب ہوا۔ چنانچہ ان دو دو جلدوں کو انہوں نے پاکستان میں شائع کر دیا ہے۔ موصوت کا خیال ہے کہ کوچن بیگن کی شاہی لائبریری کا نسخہ ہی دنیا میں گلزار دانش کا واحد نسخہ ہے۔ حالانکہ گلزار دانش کا وہ مصحفات کو حیطہ ضخیم اور خستہ قلمی نسخہ ایشیا نمک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں موجود ہے۔ اور یہ ممکن ہے۔

گلزار دانش میں مشہورادہ جہاندار سلطان اور مہرور کے عشق کی داستان بیان کی گئی ہے۔ یہ وہی قصہ ہے جسے پیش نے اپنی منظوم بہار دانش میں کسی قدر اختصار سے ترجمہ کیا ہے۔ چنانچہ بعض واقعات بہار دانش میں سرے سے ناپید ہیں۔ حیدری نے یہ قصہ تفصیل سے اور تمام جزئیات کے ساتھ ترجمہ کیا ہے۔ مشہورادہ جہاندار مہرور سے شادی کے بعد چند ایک خوشواریوں سے گزر کے دوبارہ مہرور کو حاصل کر لیتا ہے۔ اس کے بعد بہوں اور مصلوں سے مزین کئی شفیقہ داستانیں

۱۔ وہ جہاندار دانش (بی) حیدر بخش حیدری ص ۳۵۔

۲۔ پیش لفظ گلزار دانش (مجموعہ) ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۱۰۔

بیان کی گئی ہیں۔ ان داستانوں کے بعد جہاندار سلطان اور مہرور وہ یا فوکے عشق اور وصال کی داستان ہے۔ یہ داستان بھی اپنے ہلو میں بہت سی پیچیدگی رکھتی ہے۔ گلزار دانش کا اختتام جہاندار کی موت اور مہرور کے نال و حشون پر ہوتا ہے۔

گلزار دانش میں حیدری کے اسلوب سے ترجمہ میں کی جملک سات نمایاں ہے۔ انکی زبان بے حد لہلہ اور پر تعقید ہے۔ تراکیب اور تشبیہات کی کثرت سے قصے کا سارا حسن برباد ہو گیا ہے۔ زبان و بیان کی یہ دقت پسندی اور رنگینی کسی خاص حصے تک محدود نہیں بلکہ تقریباً پوری داستان میں یہ انداز بیان بکھرا ہوا ہے۔ حسن کا بیان ہو کہ عشق کا حیدری کی دقت پسندی کے باعث کوئی قصہ واضح نہیں ہوتا اور نہ کوئی تاثر بھی پیدا ہوتا ہے۔ حیدری کی رنگینی بیانی بے حد بے کفایت ہے۔ اور طبع پر گراں گزرتی ہے۔ سراپا نگاری کی یہ مثال ملاحظہ ہو انداز بیان کے قدر پر قصہ اور بے کفایت ہے۔

”چاند سے ٹھٹھ سے پر زلف مشکیں کو چھوڑ دیا۔ کانوں میں موتیوں

کے گچھے ڈال کر بنا گیا۔ عشوہ و ناز کو جادو کے ہنر سکھائے۔ عقدہ پر دس کو ماہ سے

ٹاپا۔ بال بال توتی پر دیا۔ غریب کا سر سر اپنی رنگی آنکھوں میں دیا۔ ناز و انداز

پر نظر رکھ کر اپنے سر سے قد کو کبیرا جوڑے سے ارخوانی کیا سراپا کو توتی خواہا۔

تاج مہر سر پر رکھا۔“

حیدری نے نال وصال، تقاضا، اتفاق اور غریب الامثال کا بھی استعمال کیا ہے۔ لیکن انکی

دقت پسندی اور منجھ انداز بیان ان سب پر غالب ہے۔

حیدری نے اشعار کا استعمال کثرت سے کیا ہے۔ اول تو یہ قصہ اسلوب دوم یہ اشعار قصہ کی

۱۔ گلزار دانش (مجموعہ) حیدر بخش حیدری مترجم عبادت بریلوی ص ۱۱۱۔



روانی میں بے مدد مانے ہوئے ہیں۔ تو تاگہانی کے معنی کے قلم سے ایسی زبان اور اسلوب دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔

۱۶

### بحر عشق (قصہ سیف الملوک) سید منصور عسلی

”بحر عشق کا مآخذ قدحِ فارسی شہنوی ہے۔ اسے منصور علی نے گلِ کرست کی غریبائی پر مشتمل مطابق سنہ ۱۱۰۰ھ میں زبانِ ریختہ نشتر میں ترجمہ کیا۔ بحر عشق کے دیباچے میں منصور علی لکھتے ہیں:-

”یہ قصہ سیف الملوک شاہزادے کا کہ جس کو قدح نے اپنے دوستوں کے کہنے سے مہارتِ فارسی میں بطور مستوی دکھانے کے کھاتھا سو اب یہ کترینہ سید منصور علی..... نے عہد میں شاہِ عالم بادشاہِ خدا شد ملک کے اور حکومت میں زبدۂ نوبتیاں..... دارگوں میں لڑائی گورنر بنی بیادوام اقبال کی جو چہ ارشاد صواب مال..... مستر جان گل کرست مستی بیادوام دم لست کے سن ہارہ سوا تھارہ چری میں مطابق انھارہ سوتین عری کے زبانِ ریختہ نشتر میں ترجمہ کیا..... اور نام اس کتاب کا بحر عشق رکھا ہے

یہ سید منصور علی کی زبان اور قلم ہے۔

بحر عشق میں نہ ہوسکی۔ حالانکہ گل کرست کی ۱۹۰۰ء تک سنہ ۱۱۰۰ھ کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں یہ طباعت کے لئے درست کی جانے والی کتابوں کے ذیل میں شامل تھی لیکن دیگر کتابوں کے ساتھ اس کی طباعت بھی ملتوی کرادی گئی۔ گل کرست نے اس پر دو سو روپے انعام کی سفارش کی تھی بحر عشق کا ۱۲۹۹ء اور اسی کو عینِ قلمِ ایشیا نمک سوسائٹی آف بنگال میں محفوظ ہے۔ اس نسخے کے خاتمے کی مہارت یہ ہے:-

”مضان کی ایسی تاریخ نگل کے، دوسرے بارہ سوا تھارہ سنہ

چری میں، مطابق سنہ ۱۱۰۰ھ شریفین میں یوں کے اس کتاب بحر عشق کا ترجمہ تمام ہوا۔

بقی قدح والہ الطاہری ملوات اشد علیہ وعلیہم اجمعین۔ دوسرے

کھارے دن برس یوں نہ مٹا دے کوئے لیکن ہمارا پراسرار گل مانتی ہے

بحر عشق اپنے مآخذ کا جو ترجمہ نہیں ہے بلکہ مترجم نے اس میں اضافے سے بھی کام لیا ہے۔

منصور علی خود کہتے ہیں کہ:-

”اکثر اس میں زیادتی جہاں مناسب جانی وہاں کی.....

بحر عشق میں مذکور سیف الملوک کا قصہ سن و عشق کی واردات، جانِ بواہیات اور طلیس

واقعات سے مہارت ہے۔ یہ قصہ عام داستانِ انداز سے قدرے مائلت رکھتے ہوئے بھی ذرا مختلف

ہے اس قصہ کا انجام قصہ طویل کر کے ڈیرہ سو برس کے بعد شہزادی ہرینہ الجاں کی موت تک

لایا گیا ہے جس کے نام میں سیف الملوک پاگل ہو جاتا ہے۔ اس طرح اس داستان کا انجام نام داستانوں

مکمل طریقہ نہ ہو کر ایسا ہے۔

اس داستان کا آغاز قدیم طرز پر ہوتا ہے۔ حضرت سلیمان کے عہد میں مصر میں شاہ ماہم نام کا بادشاہ تھا اپنی لاوہی سے آزد وہ خاطر ہو کر اس نے تخت و تاج چھوڑ کر گوشہ نشینی اختیار کر لی۔ یہ بات جب اسکے وزیر صالح ابن حمید کو معلوم ہوئی تب اس نے بادشاہ کو بھلایا اور سلطنت کی جانب راغب کیا۔ اعلیٰ اور نجوم کے عالموں سے رجوع کرنے پر پتہ چلا کہ بادشاہ صاحب اولاد ہو گا لیکن اس موت میں کہ پاپ وہ شاہ یمن کی بیٹی دلا رام سے عقد ثانی کرے۔ بہر حال دلا رام کے یمن سے سیف الملوک تولد ہوا۔ اس دن وزیر زادہ صاحب کی بھی ولادت ہوئی۔ ان دونوں کیساتھ ہی پرورش اور تعلیم و تربیت جملہ اعلیٰ میں آئی۔ نجومی شہزادے کے لئے جو وہ برس کی عمر خطرناک قرار دیتے ہیں پچانوچہ رب وہ اس عمر کو پہنچا تو بادشاہ مامم نے ایک جشن منعقد کیا اور شہزادے کو ایک جامہ تحفہ میں دیا۔ اسکے نقش و نگار میں اسے ایک شہزادی کی تصویر نظر آئی۔ شہزادہ اس کے مشق میں گرفتار ہو کر اس کی تلاش میں حیران و پریشان بھل کھڑا ہوا۔ بڑے سخت اور دشوار گزار مراحل سے گزرنے کے بعد سراندرپ کی شہزادی کے دربار میں شہزادے کو اپنی معشوقہ پریوں کی شہزادی پرینکا اہمال کا سراغ ملا۔ جب پرینکا اہمال گلستان ارم سے سراندرپ کی شہزادی سے ملنے آئی تو شہزادے کو وہاں دیکھ کر عاشق ہو گئی۔ اس کے بعد دیگر معویہ ہوا اور آفتوں سے گزر کر شہزادہ سیف الملوک نے پرینکا اہمال سے عقد کر لیا۔ شہزادے نے وزیر زادے صاحب کی شادی سراندرپ کی شہزادی سے کردائی اور سب لوگ مصر کے لئے روانہ ہو گئے۔ بادشاہ بیگم اور دیگر اہلین سلطنت انہیں دیکھ کر بانٹا بانٹا ہوئے۔ شہزادہ تخت نشین ہوا اور صاحب وزیر۔ سیف الملوک کے پانچ شہزادے ہوئے۔ پرینکا اہمال وزیر زادہ سو برس زندہ رہی۔ اس کی موت سے سیف الملوک نم میں دیوانہ ہو گیا۔ یہی قصہ کا انجام ہے۔

سیف الملوک اور پرینکا اہمال کی اس رنگین داستان میں حسن و عشق کی رنگینیاں بھی ہیں

اور بھر و فراق کی یونانیائی بھی۔ یہاں بزم آرائیاں بھی ہیں اور رزم آرائیاں بھی۔ دیو پری طلسمات ہمیں غریب و داستانوں کی مناد کی نوید کا فرمایاں سوچو وہ۔ لیکن قصے کا پلاٹ مرومانہ نہیں۔ درمیان میں وقوع پذیر واقعات نے قصے کو اچھا دیا ہے۔ اس سے دلچسپی بھی متاثر ہوئی اور قصے کا تسلسل بھی اسکے کرداروں میں کوئی تاثر نہ لگتا اور نیا پان نہیں ہے۔ شہزادہ اور پرینکا اہمال کے کردار اپنے طور پر نمودار ہیں اور مناسب ہیں۔ انہیں مشق کا شہید پرینکا اور دلا رام کی بے پناہ مڑپ موزن ہے۔

بھر عشق کی زبان کے بارے میں منصور علی نے دیباچے میں یہ وضاحت کی ہے کہ :-

..... زبان دینے شریں ترجمہ کیا اور کسٹرا کذا ان نقول کو کہ

جنہیں خاص و عام بند و مسلمان سب ہوتے ہیں صاحبان نو آموز کے استفادہ

کے واسطے قصہ اخراج میں لایا اور پچھلے پچھلے اشعار فارسی کے مشرق پر اپنے

معلوم ہوئے۔ انکو بھی قرینہ پاک لکھ دیا ہے

منصور علی نے اس داستان میں رنگین و زانی بھی کہے اور سادہ نگاری بھی۔ لیکن انکی

سادہ نگاری میرامن کی سی سلیقت اور وہاں نہیں بلکہ اس میں اچھا ہے۔ غماں خاں زبان و الفاظ

کی نارسیت سادہ نگاری کو متاثر کر دیتی ہے۔ لیکن اس کے باوجود قصے کے جذباتی اور اہم حصے

کیفیت سے خالی نہیں بلکہ صحیح اثرات مرتب کرتے ہیں۔ یہ مثال ملاحظہ ہو شہزادہ اور دلا رام کی قید سے

آزاد ہونے کا لمحہ اور پرینکا اہمال کے غم میں اگر موجا ہے۔ تب پرینکا اہمال :-

شہزادے کے گھر سے بنے اختیار پٹ لگی اور اسے چلا کر پچھلے لگی گارے مونس

نور گسار و اسے غریب دل لگا۔ تو کس طرح اس اندھ میرے کو نہیں مسیں دو کہ









فیروز شاہ کو کنوئیں سے نکال کر پورا قلعہ شہر شہزادہ ہوتا ہے۔ فیروز شاہ کے دونوں سوتیلے بھائی روپوش ہو جاتے ہیں۔ مگر دیوانہ کو حوٹہ کر لاتے ہیں اور کھا جاتے ہیں۔ اس کے بعد فیروز شاہ کتنے سوتیلے سے شادیاں ہوتی ہیں اور وہ تخت نشین ہوتا ہے۔

قد فیروز شاہ کا بلات دیگر داستانوں سے مماثلت رکھتا ہے۔ گل روکنہ کی تلاش اور فیروز شاہ کے بھائیوں کا اسے دھوکہ دینا قصہ گل بکاؤلی سے ملتا جلتا ہے۔ فیروز شاہ کی ہمیں حاتم عالی کی بہو سے بڑی مدد ملتی ہے۔ اس داستان میں یوں تو کوئی تیاہن نہیں لیکن واقعات کی سرکاری اور دانی نے اسے بہت دلچسپ بنا دیا ہے۔ فیروز شاہ کا کردار داستانوں کے عام ہیرو سے بے حد متضاد ہے۔ وہ بے حد جری اور بہادر ہے۔ ہر مہم سے بڑی دلیری اور دانشمندی سے سرزد آتا ہوتا ہے۔ وہ عشق کی صفت سے بھی متصف ہے۔ جس کی مثال بلکہ بنیان کا قصہ ہے۔

قد فیروز شاہ کا اسلوب مناسب ہے۔ کہ بخش نے نوآسان انداز بیان اختیار کیا ہے۔ وہ اس داستان کے ہر واقعہ کو بڑی سادگی سے بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ بیانات واقعات کی اصل تصویر کو پیش کرنے میں کسی مدد کا کامیاب ہیں۔ فیروز شاہ اور شہزادی میوند کی شادی کا یہ بیان ملاحظہ ہو:-

"شہزادے کی شادی میوند شہزادی سے بڑے دھوم دھام سے

ہوتی اور وزیروں امیروں سرداروں کو غلت زردی عوامی واقعے کے مناسبت کئے

اور توہ بہر ایک کے یہاں بچھائے رکھا، فریب فریاد فقیر فقرا کو بھی انعام کے

کھانے کھلوایے رکھا، القصد یہاں تک بخشش کی اور لاکھوں روپے جو اسے کہ اس

شہر میں کوئی تھکان نہ رہا۔ پھر بادشاہ نے ایک قصہ شہزادی رہنے کے واسطے انہوں کو

دیا اور خوب صورت کھین خواہیں چھوٹے مہر کے غلام خوش پاکیزہ خدمت کے لئے

بھجئے تب فیروز شاہ شہزادہ ہنشا کا اور شہزادی شہر تاب کی دونوں عیش و

میش کرنے لگے پٹا

قد فیروز شاہ میں کہ بخش کا انداز بیان قصہ گوئی کے زیادہ نزدیک ہے۔ وہ خواہ مخواہ طراوت اور چمپا کی پیدا کرنے کے لئے ہر شکوہ الفاظ کا استعمال نہیں کرتے بلکہ چھوٹے چھوٹے اور مختصر جملوں میں اپنی بات کہہ دیتے ہیں۔ یہ جملے چاروں بول چال سے بھی بہت غریب ہیں۔ کہیں کہیں فارسی تراکیب اور الفاظ بھی نظر آتے ہیں۔ یہ مثال ملاحظہ ہو۔ قصہ کے آغاز میں بادشاہ کا ذکر کرتا جامع اور مکمل ہے:-

"شہر شہزاد کا شہر بار خستہ الطوار اور مبارک کردار تھا چار اس کے خاص ملک تھے

اور تین بیٹے۔ ایک کا نام فیروز شاہ، دوسرے کا نام نور شاہ، تیسرے کا نام

بہر شاہ، شاہ غرض نہایت عدل و انصاف سے بادشاہی کرتا تھا اور اسے

کس طور کا نام نہ تھا۔"

کہ تھوڑے شادی خوشی سے مدام گزرتی تھی اوقات خوشی و شام

و شام ناپ اور رنگ بن کوئی بات پکھاؤں کی بڑی تھیں تانوں کے ساتھ

—————



## حسن و عشق (گل و ہرمن) غلام حیدر عزت

حسن و عشق کا قصہ نند وارث کے فارسی قصے سے اخذ ہے جسے محمد وارث نے فارسی مثنوی  
گلشن عشق سے نثر میں بطور غلام منتقل کیا تھا غلام حیدر نے <sup>۱۹۱۱ء</sup> میں گل کرست کے حکم سے اس  
نصاب کو اردو میں منتقل کیا۔ سبب تالیف میں وہ بیان کرتے ہیں :-

”فرد مند دل پر یہ پوشیدہ نہ سب کہ اس قصہ و لہو و زگوئی استاد کامل نے  
فارسی نظم میں کر آپ گلشن عشق نام رکھا تھا از بسکہ اس کی تمہید طویل احسن  
الفاظ و دقیق اور عبارت رنگین اور صنعت اشعار اور فصاحت گفتار کے  
سبب سے مطلب نہیں تو قیقت پر تامل تھا اس واسطے مثنوی الفناشی محمد وارث نے  
اسے فقر کر نثر میں لکھا ہے۔ اب غلام حیدر عزت نے <sup>۱۹۱۱ء</sup> بارہ سو اٹھارہ ہجری  
قمری سلطنت میں شاہ عالم بادشاہ ..... کی اور حکومت میں  
دار کس و زلی گورنر جنرل لارڈ مارگٹن بھاؤر کی حب حکم مسلمان گل کرست  
بھاؤر دام مشرق کے زبان ریخت میں نثر کیا اور حسن و عشق نام رکھا۔ اور اس

کا جاوید نہال نے قصے مطابق قصہ نقل کیا ہے (انجمن صہی میں انکال کا اردو اور اردو میں صہی) جو سر نیا خط ہے

لغات سے کہ یہ اصل اصل اول کے مضمون کا ترجمہ ہے نہ الفاظ اور عبارت کا۔  
ماہی نے مطلب نویسی میں اقدام کر بیٹھے مقام میں الفاظ کا ترجمہ موقوف کیا  
اور بیٹھے فقرے مہانے کے کہ ہندی محاورے کے موافق نہ تھے موقوف کر اور  
طرح سے لکھے ہیں

حسن و عشق غیر مطبوعہ ہے۔ اس کا ۱۱۹۱ اور اقی کو محیط علی نسو ایشیا ایک سوسائٹی آف بنگال دہلی میں  
موجود ہے اور آغاز میں نورث ولیم کالج کی جبریت ہے۔

گل کرست کی ۱۱ راکت مستند انعام کے لئے سفارشی فہرست سے علم ہوتا ہے کہ اس وقت  
حسن و عشق جماعت کے لئے درست کی جانے وال کتابوں کے زیل میں شامل تھی۔ اس کے صفحات  
کی تعداد ۲۰۰ اور انعام کی رقم سو روپے تھی۔ مذکورہ فہرست میں حسن و عشق کے پچائے گل و ہرمن تمام  
درجہ ہے لیکن کالج کونسل نے اس پوری فہرست پر غور کرنے سے انکار کر دیا تھا چنانچہ گل کرست نے  
۱۹ ستمبر ۱۹۱۱ء کو ایک دوسری فہرست پیش کی جو کالج کے بے نصاب معنفین کی تصانیف پر مشتمل تھی  
اس میں حسن و عشق بھی شامل تھی۔ گل کرست نے اس کے کالم میں لکھا تھا :-

“An excellent translation from the Persian  
by a native of Bengal.”

یہ دیا حسن و عشق (۱۹۱۱ء) غلام حیدر عزت نے

Proceedings of the College of F.W. Vol. 553, P. 273

مثنوی کی انعام کی تقریر دیکھنے والی ہے (گل کرست اور اس کا ہندوستان) ۱۱۹۱ء

Proceedings of the College of F.W. Vol. 553, P. 285



اور انکو ہرگز نہ ہونے کی کاروائی میں مندرجہ ذیل کے ساتھ سو روپے انعام کی تجویز منظور کر لی گئی ہے۔  
 ”گل و عطر خور زبان اگر چہ صحیح نہیں ہے لیکن مولوں سے مناسبت رکھتی ہے۔

انعام ہر سال گل کرست کی تجویز کے مطابق دیا جاسکتا ہے۔

حسن و عشق میں مہم کے شہزادے ہر مزاراد شاہ خوزاں کی بیٹی شہزادی گل کے عشق کی کہانی بیان کی گئی ہے۔ شاہ روم بے اولاد تھا ایک فقیر کے ذریعہ ہر بتانے پر وہ خوب میں بشارت پاتا جسکو اس کے یہاں شہزادہ ہو گا اور شہزادے کا نام ہر مزارکشا لازم ہے۔ بادشاہ کی ایک حرم خانہ ہوتی ہے بادشاہ بیچ میں حل استفادہ کر دانا چاہتی ہے لیکن وہ جس والی کو شریک ساز کرتی ہے وہاں بادشاہ کی حرم سے یہ اور کچھ بیتی ہے اور جب ہر مزارولد ہوتا ہے تو وہ والی اسے بیکر ملک سے نکل جاتی ہے۔

اور شہزادہ نازاں پہنچتی ہے ہر مزارک ملک ایک انگوٹھی اور دو ماں بادشاہ روم کی نشانی والی کو دیدتی ہے تاکہ بادشاہ اسے دہی سے ہر مزار کو پہچان لے نونہاں بچ کر والی بھوک اور پیاس کی شدت سے شاہ خوزاں کے باغباں بہن کے دروازے پر بے ہوش ہو کر گر جاتی ہے۔ وہ باغباں اسے اٹھا کر اپنے گھر میں لاتا ہے اور ہر مزار کو اپنا بیٹا بنا کر پرورش کرنے لگتا ہے۔ ہر مزاراد شہزادے کی باہم دوستی ہو جاتی ہے۔ لیکن بادشاہ اسے پسند نہیں کرتا۔ چنانچہ انہیں جدا کر دیا جاتا ہے۔ بادشاہ خوزاں کی شہزادی گل شاہ ایران سے منسوب ہے مگر ایک دن باغی کی سیر کے دوران ہر مزار کو دیکھ کر عاشق ہو جاتی ہے اور اسکے فراق میں مضطرب رہتی ہے۔ ہر مزارک گل پر عاشق ہوتا ہے۔ نتیجتاً گل شاہ ایران سے ملے شدہ شادی سے انکار کر دیتی ہے انکار کی صورت میں شاہ ایران حملہ آور ہوتا ہے۔ چنانچہ ہر مزارک شریک ہو کر ہنگامہ اورتج ہو جاتی ہے۔ شاہ خوزاں شاہ روم کو خزانہ دیتا تھا۔ ہر مزار خزانے کے روم جاتا ہے یہاں

شاہ روم ہر مزار کو اپنا بیٹا بنا کر رکھ لیتا ہے اور ہر مزارک ماں انکار از بادشاہ سے بیان کر دیتی ہے۔ اور ہر مزارک ہوائی میں مضطرب رہتی ہے۔ بادشاہ ہر مزار سے سلطنت کے کاموں میں دلچسپی لینے کو کہتا ہے لیکن وہ ایک بار خوزاں جانیکی اجازت مانگتا ہے۔ جب وہ خوزاں آتا ہے تو یہاں سارا شہر نیست نابود پاتا ہے۔ ایک دھقان کی زبانی اسے شاہ ایران کے محلے اور گل کے انوار کا علم ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ گل کے حصول کے لئے نکلتا ہے۔ بڑے سخت امتحانات اور دشوار گزار مراحل سے گزر کر وہ گل کو حاصل کر لیتا ہے لیکن گل چھو کر مچ جاتی ہے اور اس بار بہن کے بادشاہ کے پاس پہنچتی ہے۔ ہر مزار سے یہاں سے ہی ماہل کر لیتا ہے۔ اور ان دونوں کی شادی ہو جاتی ہے۔ ہر مزار روم کا بادشاہ ہوتا ہے۔ ان تمام مہلات میں ہر مزار کے ساتھ حسنہ اور مہر افروز نام کی دو عورتیں لے جاتی ہیں لیکن وہ حسنہ کو اسکی بہن خواہی کی بنا پر قتل کر دیتی ہے۔ اور مہر افروز سے بچا کر لیتا ہے۔

گل و ہر مزارک داستان بہت دلچسپ ہے۔ اس قصے میں یوں تو انوقد الفطرت کی امر ناپید ہیں لیکن مہلات اور روم آرائیوں کے نمونے کثرت سے ملتے ہیں۔ پلاٹ بہت ہی مربوط ہے۔ درمیان میں دو ایک ضمنی کہانیاں ہیں لیکن ان سے قصے کو آگے بڑھنے میں مدد ملتی ہے۔

حسن و عشق کے نمایاں ترین کرداروں میں گل و ہر مزار کے کردار نمایاں ذکر ہیں۔ گل قصے کی ہیروئن ہے۔ وہ بہت ہی وفادار ہے اور ہر مصیبت و آزار سے بڑا آزار مانگنے کا حوصلہ رکھتی ہے۔ وہ بے حد حسین ہے۔ اس کے حسن کا بیان ملاحظہ ہو:-

”تو بھورت ایسی تھی کہ چو محبوبا رات کو چاند آستہ دیکھ داغ کھاتا اور آفتاب رات کے لئے نہ چھوٹا کہیں جو باغ کی سیر کو لگتی تو ابلیس اس کے گل رخسار پر فتنہ نہیں پڑھتیں اور کہیں وہ گل میں بیٹھ میٹھ کر قی تو قری اور غایت لکھتا کہیں اس کی صورت کی تصویریں ہر ملک میں مشہور ہوئی۔ اکثر بادشاہ اس کی تصویریں منگاتے

دیکھے ہیں عاشق ہو جاتے ہیں

ہرگز عشق کے بعد وہ بطرح شاہ ایران سے شادی کے لئے اٹھا کر گئی ہے۔ یہ واقعہ اسکی بائیس :  
فطرت کی نشاندہی کرتا ہے۔ اپنے عشق کی بنا پر وہ بڑی بڑی اذیتیں برداشت کرتی ہے۔

ہرگز اس قصے کا ہیرو ہے۔ شروع میں عشق و محبت کی باتوں سے بیزار رہتا ہے۔ چنانچہ  
ایک بار علی اپنی دانائی کو ہرگز کے پاس بھیجتی ہے تو وہ کہتا ہے :-

”کہو کیا مطلب تمہارا ہے اور تم کس ارادے سے یہاں آئی ہو۔ دانائی نے عرض کیا  
کہ بادشاہ کی بیٹی علی با تو تم پر عاشق ہوئی ہے اور ملاقات کے لئے تمہارے تئیں  
بلاوا ہے۔ جب ہرگز نے بادشاہ کی بیٹی کا نام سنا تو بہت غصے ہو کر چلا اٹھا کہ کھانا  
ٹھکنی میرے سامنے سے دور ہو۔ بات میں نہیں سنتا اگر کچھ کہی ایسی بات  
کچھ کی تو سزا پاوے گی۔ لہذا کو تیرے شہزادے کے دوست سے جو غایہ ہو اسوی ہی کچھ  
اس بارش کے کٹھ میں اکیلے پڑا ہوں اور غم غصے میں حیران ہوں۔ اب تیری شہزادی  
کی دوستی سے مجھے کیا حاصل ہو گا؟“

لیکن جب وہ علی کے عشق میں گرفتار ہوتا ہے تو اس کے لئے میدان جنگ کی خفتوں سے لے کر فکرت قسم  
کی کھات سے گزر جاتا ہے۔ وہ اپنے عشق میں صادق ہے اور ہر مصیبت سے گزر جانے کا صلہ لکھتا ہے۔

غلام حیدر نے حسن و عشق میں آسان، رواں اور ہلکا ورہ اسلوب اختیار کیا ہے اس سے  
قصے کی دلکشی میں اضافہ ہوا ہے۔ حالانکہ اس اسلوب میں بھی زبان کی بعض خامیاں ملت ہیں۔ اس

حسن و عشق میں غلام حیدر ترقی یافتہ

دعوتی ۱۹۷۷ء

قصے کے جذباتی بیانات بہت عمدہ ہیں۔ خال خال رنگین بیانی کے نمونے بھی ملتے ہیں چونکہ لغوی طور پر  
سادہ اسلوب رواں دواں ہے اس لئے ایسے مقامات ناگوار نہیں گزرتے۔

۱۹

## بہار عشق (ترجمہ نل دمن) سید نور علی

بہار عشق فیض بن مبارک کی فارسی شوقی نل دمن (سید نور علی) سے ماخوذ ہے۔ نل دمن کا  
قصہ ہندوستان کے قدیم ترین قصوں میں سے ہے۔ یہ قصہ مہا بھارت سے اخذ کیا گیا ہے اور دنیا کی مختلف  
زبانوں میں اسکا ترجمہ ہو چکا ہے۔ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ نے نل دمن کے قصے پر مبنی اردو کے تین نثری فنون  
کی نشاندہی کی ہے۔ اول اپنی بخش شوق کا یہ فیض سے ماخوذ ہے اسکا سنہ ترجمہ ۱۹۷۷ء ہے۔ دوم گھوٹا تھا  
میلو و نند۔ سوم ناسلوم مترجم کا سلسلہ کا میلو و نند فارسی زبان میں سب سے پہلے فیض نے ترجمہ  
کیا تھا۔ گارسن دی ناسی نل دمن کے بارے میں کہتا ہے :-

”ہندوستان میں اس پر بے شمار نقلیں لکھی گئی ہیں انہیں یورپ میں کوئی نہیں  
جاتا۔ بلکہ وہاں مہا بھارت کے وہ حصے مشہور ہوا۔ سب سے مشہور ہندی کے  
نادر شاہ اور اس کی نظم ہے۔ آخر میں میر تقی میر کی تالیف ہے جسکا نام

لعل وستان آتھوں سے ماخوذ اور شریاں گوپی چند نارنگ سن ۱۹۷۷ء میں نل دمن کا نام لکھتے ہیں میر تقی میر کی

پہلے لکھی گئی تھی۔ اس تالیف کے گارسن دی ناسی نے انہیں میر تقی میر کی لکھی ہوئی



بہار عشق ہے

بہار عشق میں نور علی نے فیضی کے تھے کا خلاصہ پیش کیا ہے انہوں نے یہ ترجمہ کالج کونسل سے انعام

حاصل کر لیا غرض سے کیا تھا۔ وہ سبب تالیف میں بڑی کوشاوت سے بیان کرتے ہیں۔

"سبب ترجمہ کا یہ ہے واناؤں پر غفلت نہ رہے کہ ایک دن پٹھے پٹھے اس بچہ مراں کے  
دل میں یوں گزرا کہ اکثر اشخاص کو نسل کے اشتہار کے بموجب کتب فارسی زبان دینے  
میں تہیہ کرتے ہیں اور مغربیوں میں تندرگزاں اپنے اپنے دامن امید کو مملو و انعام کے  
دروگو ہرے بھرتے ہیں اور سرشار و دل حاصل کرتے ہیں۔ اگر تو بھی کسی کتاب کا ترجمہ  
کر کر نسل میں تندرگزاں بنے، یقین ہے کہ اپنے شجرہ ماے خاطر خواہ پھیل پاوے اور  
آئندہ کو بھی میری ایک یادگاری رو جاوے۔ اس لئے خاکسار نے دل و دمن فیضی کا  
خلاصہ مطلب لے کر واسطے پڑھنے صاحبان متعلم کے زبان ریختہ اور دوسری زبانوں کو ناشر شروع  
کیا۔ بارے فضل باری سے کتاب نہ کو کا آغاز و انجام مجھ حکومت میں.....  
لاؤ خوشگوار و خوشحال..... کے وقت میں..... خاکسار و ہم ہنرمند صاحب  
دام شہت کے جو کلام کے حامی و حافظ ہیں..... اور ایام نجات انجام میں  
..... کچھان و ہم ٹیکر صاحب..... کے جو مدرس کالج تفسیر قرآن  
ہندی میں پیر و نوبل ہوا ہے

خانے کی عبادت سے علم ہوتا ہے کہ بہار عشق کا ترجمہ سنہ ۱۲۸۱ھ میں مکمل ہوا ہے۔

"..... سنہ ۱۲۸۲ھ ہجری (شہر شہان کی پانچویں مطابق سنہ ۱۸۶۵ء عیسوی چوتھی

لے خطبات کار سادات دینی تاسی بہ ترجمہ عبدالحق میں ۱۲۵۵ھ - ۱۲۵۶ھ بہار عشق اتی - ۱۲۵۷ھ نور علی ورق ۱۰۱۹-۱۰۱۸

تہجیر میں یہ ترجمہ نور علی انجم و انعام کو پہنچا اور اس کا نام بہار عشق رکھا گیا

بہار عشق کے اختتام پر مرزا کاظم علی جوآں کا ایک مستثنیٰ قطعہ درج ہے جس سے سنہ تالیف بھی  
دریافت ہوتا ہے۔ قطعہ

بہار عشق میں سید نور علی

نور علی میں سید نور علی

جو با انعام اسے جو آں پہنچا

کئی پہلے پائے رہی اس تاریخ

نور علی کو اس ترجمہ پر کالج کونسل نے پچاس روپے بطور انعام ملائے تھے سنہ ۱۲۸۱ھ-۱۲۸۲ھ

بہار عشق غیر مطبوعہ ہے۔ ۱۱۵۴ھ اور اق پر مشتمل اس کا تلی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال  
(کلکتہ) میں موجود ہے۔

چونکہ اس تھے کا تعلق ہندوستان کی سرزمین سے ہے لہذا اس میں شروع سے آخر تک

ہندوستانی فضا جاری و ساری نظر آتی ہے۔ بہار عشق میں راجہ نعل اور شہزادی دمن کے عشق کی داستان  
بیان کی گئی ہے۔ اس میں کا عاشق میزان راجہ نعل ایک تھیلی پری پیکے کے عشق میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ اور  
اسکے فراق میں راجہ کی حالت غیر ہوتی ہے۔ راجہ کے نیم تپاس کرتے ہیں کہ بونہ بونہ دمن کے تہ عشق  
سے طوفان اٹھائے۔ چنانچہ وہ راجہ کو دمن کی کہانی سناتے ہیں۔ دمن ملک ہمد کے راجہ کی بیٹی ہے۔

لے بہار عشق ورق ۱۰۱۹-۱۰۱۸

۱۰۱۹-۱۰۱۸ ورق

تہ غور و ہم کائنات دینی، کلکتہ سال ۱۲۸۱ھ میں ۱۰۱۹

اور دوسری بھی ناویدہ ہی راہ کے عشق میں گرفتار ہو جاتی ہے۔ اور ایک بت اور برہن کی تصویر بنا کر  
پرستش کرنے لگتی ہے۔ ایک روز راہ دوسرے کے پاس ایک مرنے والے نامہ شوق بھیجتا ہے۔ اس کے  
جواب سے راہ پر دوسرے کے عشق کا حال کھلتا ہے۔ اور وہ اس سے شادی کرنا چاہتا ہے۔ دوسرے کے  
اب باپ بھی اسکی شادی کے لئے مختلف راہوں کے پاس پیغام بھیجتے ہیں۔ چنانچہ مشاہد کے دن  
دوسرے پھول کا ہار لے کر نکلتی ہے۔ دو تین روز بعد دوسرے کے عاشق تھے۔ نل کی شکل بنا کر کھڑے  
ہو جاتے ہیں لیکن دوسرے اپنی عقل سے کام لے کر راہ نل کے ہی گلے میں ہار ڈالتی ہے۔ اور راہ دوسرے کو  
لے کر اجین آتا ہے۔ ایک دن راہ کا چھوٹا بھائی اسے شریف کھیلنے کی دعوت دیتا ہے۔ اس میں راہ  
اپنا مال و متاع سب لے کر جاتا ہے۔ چنانچہ چھوٹا بھائی انہیں ملک بدر کر کے خود تخت سنبھال لیتا ہے۔ نل  
اور دوسرے دونوں محراب کی جانب پلے جاتے ہیں۔ نل سے دوسرے کی تکلیف دہی نہیں جاتی اور وہ اسے چمک  
فرار ہو جاتا ہے۔ دوسرے اسے تلاش کرتی ہے۔ دوسرے کے باپ کو سب ان حالات کا علم ہوتا ہے تو وہ اسے  
بالتجہ ہیں۔ پھر نل بھی آتا ہے۔ اور دوسرے کے سامنے جو برسکہ کراؤ اور فکرتیں ہیں کہنے والا  
ہوتا ہے۔ اور اپنے بھائی کے چلنے کی گھڑی کے بعد شرط لگھیتا ہے۔ آخر کار موت جاتا ہے اور حکومت کرنے  
لگتا ہے۔ پھر جب اسے اپنی حالت بہتر نہیں معلوم ہوتی تو اپنے بڑے بیٹے کو تخت پر بٹھا کر خود مہادت میں  
معدوت ہو جاتا ہے اور مر جاتا ہے۔ کچھ دنوں بعد دوسرے بھی مر جاتی ہے۔

نل اور دوسرے کی یہ داستان بے حد دلچسپ اور جاندار ہے۔ اس میں نہ تو غیر ضروری اور ضمنی  
واقعات و حادثات کی کثرت ہے اور نہ فلسفہ و ماحول کی تھکے کھنسا کی طرح سے ہندوستانی ہے۔  
اس میں جا بجا ہندوستانی تہذیب کا رنگ نمایاں ہے۔

راہ نل کا کردار کامل اور بے غل انسان کا ہے۔ وہ عشق کا شدید بندہ ضرور رکھتا ہے لیکن اس  
عشق کے لئے بے آزار و مصیبت سے محروم نہ رہتا۔ اس کی سب سے نمایاں مثال اسکا

وہ اقدام ہے جب وہ نکل میں تنہا اور بے کسی کے عالم میں دوسرے کو چھوڑ کر فرار ہو جاتا ہے۔ باپ دوسرے  
مرد سے کہ اپنے عشق میں صادق ہے بلکہ عقل مند اور مختلف حالات سے خبردار و مہذب ہونے کا  
وسلہ رکھتی ہے۔

نور علی نے بہار عشق میں نمونہ نگین بیان کا مظاہرہ کیا ہے۔ وہ نہ صرف فارسی الفاظ سے  
گراں ہار عبارتیں لکھتے ہیں بلکہ کثرت سے آیات کا استعمال بھی کرتے ہیں۔ اسوجہ سے قلم کا لطف بھرت  
ہو کر رہ گیا ہے۔ خصوصاً قلم کے آغاز میں وہ اپنی زبان کا استعمال کرتے ہیں:-

”قصہ کو نامہ ہندوستانی کی سرزمین بہشت آئین میں ایمن کی اطراف و کائنات  
میں نل نامی ایک راہ تو مکار بہمن عاشق من تھا۔ سدا آتش عشق میں  
جلتا تھا اور شمع کی مانند چمکتا تھا باوجود عقل و دانش کے پھر عشق میں گرفتار  
تھا اور آوارہ و دشت ادھار۔ اگرچہ وہ جمیع اوصاف سے شہور اور فضل و ہنر  
میں معدوت تھا لیکن مقتضائے جوانی سے تذکرہ عشق میں اوقات بسر کرتا تھا  
اور آنکھوں پہ اس نئے پردہ حجاب و حرمان تھا۔“

قلم کے درمیان میں سادہ نگاری کے نمونے بھی نظر آتے ہیں۔ عقلی تصنیفات نے قلم کے ان  
حصوں کو ناکام بنا دیا ہے جو در بیان سے تاثیریں شدت اور سوز و گداز کی کیفیت و فضا پیدا کر سکتے  
تھے۔ نور علی نے اس قدر بے جا ہنر پر نگاری اور جزئیات نگاری کی ہے کہ یہ ہمارے سامنے واضح تصویر  
بھی نہیں پیش کر سکتا۔ بہار عشق کی آیات سے مدد کیے اور بے مزہ ہیں۔ مثلاً:-  
عقل و شعور میں وہ مستان شام اچھا ہیں تھا سرفراز



تھا اگرچہ کمال میں وہ کامل پر عشق پر یہ اسکا دل تھا ماحول  
تھا کنبے میں شیر چیشہ رزم تھا مہر میں وہ موانع بزم  
بافضل و ہنر کمال دانش با عقل و شعور و ہوش و بینش  
کو تا تھا حدیث حسن دل سے مستاحدیت عشق دل سے ملے  
بحیثیت جموی بہار عشق کی زبان شگفتہ اور رواں نہیں۔ اسلوب کے تعین اور آوردنے  
تھے کہ فنا کو مجروح کر دیا ہے۔

## قصہ دل آرام و دلربا توتارام

قصہ دل آرام و دلربا توتارام کی طبع زاد تصنیف ہے۔ اسے انہوں نے پہلی مرتبہ میں تصنیف فرمائی  
کیا تھا۔ قصہ کے منظم اختتام سے سنہ ہجری و مسوی کاظم ہوتا ہے۔

ہمساز شکر کہ افسانہ عشق ہوا انجام جہاں میں عاشق و معشوق کا پایہ نام  
بساں ہجرت ہاتف نے دی رغیب ندا دساں عاشق و معشوق دم بدل بادا  
بسوں مسوی غیب یوں ہوئی احوال دل ہوا ہے دو نسل شب چراغ اجاز  
۱۲۱۸  
۱۲۱۳

لے بہار عشق و دل (۱) نور علی ورق (۱) ۱۱۔ قصہ دل آرام و دلربا (۱) توتارام ورق (۱) ۱۲۔ مکہ دوم سہانا چاہئے۔

گل کرست کی اور اگست ۱۳۳۰ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست سے علم ہوتا ہے کہ پہلی مرتبہ میں  
شائع ہو چکی تھی۔ اس کے صفحات کی تعداد ۱۱۰ تھی۔ اور انعام کی رقم ساٹھ روپے تھی۔ گل کرست نے کاننگوئل  
کے اعتراض پر کاننگ کے بے ضابطہ ملازمین کی ایک دوسری فہرست ۱۳۳۰ء کے مراسلے کے ساتھ  
بھیجی۔ اس فہرست میں دلربا بھی شامل تھی۔ لیکن کاننگوئل نے ۱۰ اکتوبر ۱۳۳۰ء کی کارروائی میں قصہ  
دلربا پر بہت سخت الفاظ میں تبصرہ کر کے انعام کی تجویز نامنظور کر دی تھی۔

جاوید نہال نے قصہ دلربا کو کاشی راج کھتری کی تصنیف قرار دیا ہے اور اس قصے کا  
تعارف یوں کر کیا ہے :-

”لار کاشی راج کھتری لاہور میں پیدا ہوئے اور تلاش معاش میں کلکتے آئے اور  
فورٹ ولیم کاننگ کے شعبہ پنجابی میں منشی مقرر ہوئے۔ اردو میں انکی ایک ہی تصنیف  
ہے اور اسی تصنیف کی بدولت فورٹ ولیم کاننگ کی ملازمت انہیں حاصل ہوئی۔  
انکی داستان کا نام ہے قصہ دلربا اور دل آرام۔ جسے انہوں نے گل کرست کو پیش  
کیا تھا۔“

کاننگوئل کی کارروائیوں سے علم ہوتا ہے کہ کاشی راج کھتری نے کاننگ کے شعبہ پنجاب وستانی میں  
بحیثیت منشی مقرر ہوئے تھے۔ اور ۱۰ نومبر ۱۳۳۰ء کو شعبہ سے الگ کر دیئے گئے۔ یہ تو واضح ہی ہے کہ

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 270, 285

” ” ” ” ” ” ” ” P. 278

۱۲۔ انیسویں صدی میں افغان کارروایاں۔ جاوید نہال ص ۳۹۹۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 5

قصہ دل آرام شہزادی کی تعریف ہے اسے لاشعری میں گل کرست کی خدمت میں پیش کر کے لاشعری راج ملازمت کیے حاصل کر سکتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جاوید نہال کے مذکورہ بالا بیان میں قصے کے معنی اور وجہ تعریف کے متعلق تفصیلات درست نہیں۔ دراصل فاضل متعادل نگار نے قصہ دل آرام کے خطوط کو محض سرسری نگاہ سے دیکھا۔ تحقیق کی نظروں کو جنبش نہیں دی۔ اس کا ایک واضح ثبوت اس بیان سے ملتا ہے۔

فرماتے ہیں :-

”قصہ دل آرام..... گل کرست کے عہد میں لاشعری میں تمام ہوا“

اگر قطعہ تاریخ پر موصوت نے غور فرمایا ہوتا تو لاشعری کی بجائے لاشعری درج کرتے۔

لاشعری راج نے اپنی پنجابی کتابوں کے اردو دیباچوں میں اپنی تمام تعانیفات کا ذکر کیا ہے لیکن ان میں قصہ دل آرام کا ذکر نہیں کیا۔ یہ نکتہ بھی جاوید نہال کے بیان کی تردید کر دیتا ہے۔ اس کے علاوہ موصوت نے قصے کے دیباچے اور اصل قصے کے جو اقتباسات پیش کئے ہیں اس سے یہ اندیشہ بھی جاتا رہتا ہے کہ موصوت کے زیر نظر اس نسخے کے علاوہ کوئی اور نسخہ رہا جو راقم الحروف کی نظروں سے ایشیا نمک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں گزرا۔

قصہ دل آرام کا مطبوعہ نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔ اور اقبال پر مشتمل اس کا قدرے خستہ نقلی نسخہ ایشیا نمک سوسائٹی آف بنگال میں محفوظ ہے۔

قصہ دل آرام میں ایک ہندوستانی راج لکھا اور ایک برہمن زاوہ کی داستان مشق مذکور ہے۔  
تفصیلاً آغاز یوں ہوتا ہے :-

”کہنے والے قصوں اور کہانیوں کے یوں کہتے ہیں کہ ولایت ہندوستان جنت نشان

میں شہر خوش کالیک راہ تھا۔ یہاں نام پڑا گئی اور عادل و رعیت پر ور نہایت شہنشاہ تمام رہے ہند کے مال گزار و فرمانبردار اسکے تھے۔ مگر نوابش بادشاہ حقیقی سے کچھال و اولاد کی نہ رکھتا تھا۔ اس واسطے بہت فیکین دور و مندر رہتا اور۔  
میش و نشاط دنیا کی اس کو ذرہ بھی خوش نہ آتی تھی

پتا پتا ایک فقیر کے مٹا کر دو آدم سے بادشاہ صاحب اولاد ہوا اور فقیر کی ناکید کے مطابق شہزادی کا نام دل آرام رکھا گیا۔ شہزادی بلا کی مہین ہے۔ ایک دن بارش کی سیر کے دوران اس نے ایک برہمن راوت کو دیکھا اور عاشق ہو گئی۔ وہ برہمن راوت دراصل بادشاہ کے پر وخت کا بیٹا تھا۔ دل آرام سے وہ بھی شہزادی کے مشق میں گرفتار ہو گیا۔ اور یہ دونوں روز رات میں ملتے تھے۔ راجا اور رانی کو جب اس عشق کا علم ہوا تو انہوں نے شہزادی پر پابندی مانڈ کر کے اس کی شادی بچے بچے کے راجا کے بیٹے سے کر دی۔ اب دل آرام دل آرام نے فرار ہو جائیگا منصوبہ بنایا۔ مہین برات کی رات دل آرام فرار ہوئی لیکن غلطی سے دل آرام کی بجائے ایک بچہ کے ناقہ پر بیٹھ کر چلی گئی۔ دل آرام اس کی تلاش میں نکلا۔ دل آرام چھٹی چھٹی پھین پھین اور مردانہ انداز اختیار کر کے بادشاہ کو مہین تک رسائی حاصل کی۔ دل آرام بھی اسے تلاش کرتا ہوا چھین آیا۔ پھر مہین طرح دونوں نے چھین کے بادشاہ نے اپنی بیٹی اور دل آرام کی بھی شادی دل آرام سے کر دی۔ اور دل آرام چھین پر حکومت کرنے لگا۔ دل آرام اور چھین کی شہزادی کے ایک ایک اولاد ہو گئی۔ دل آرام اپنے لڑکے کو مہین کا بادشاہ بنا کر خود دونوں رانیوں کو لے کر خوش روئے ہوا۔ وہاں اس نے دل آرام کے والد کی موت کے بعد خوش روئے پر قابض راجاؤں سے جنگ کر کے ملک واپس لیا اور حکومت کرنے لگا۔

قصہ دل آرام کے موضوع میں کوئی نیلین نہیں ہے لیکن یہ قطعہ قصہ بے حد دلچسپ ہے۔ اس کا



پلاٹ بہت ہی مربوط ہے۔ واقعات کا سلسلہ کہیں منقطع نہیں ہوتا، بلکہ بڑے تواتر اور تسلسل سے پیش آتے ہیں درمیان میں نہ تو قصی کہانیاں ہیں اور نہ ہی واقعات وغیرہ کے ذکر میں طوں بیان کر ایسے سن قصبے پر سے گرفت واصل پڑ جائے۔ قصہ دل آرام میں ہندوستانی فضا کا گہرا اثر ہے۔ گرداروں میں کوئی خاص بات نہیں باں دلرباؤں میں اور نفیم و ذکاوت کا سر ہے۔

تو تارام نے قصبے کی مناسبت سے بہت سلیجھا "یا غاروہ اور سادہ انداز بیان اختیار کیا ہے۔ اس میں ہندی کے نرم الفاظ بھی بڑی خوبصورتی سے مستعمل ہیں۔ تو تارام نے ہما بھاغادھی تراکیب بھی استعمال کی ہیں لیکن یہ ترکیبیں شکل اور ادق نہیں۔ زبان و بیان پر فارسی کا بہت ہلکا سا اثر ہے۔ قصبے کے درمیان میں تو تارام نے عام طور پر سادہ نگاری سے کام لیا ہے۔ یہ نمونہ ملاحظہ ہو۔ دلربا بارش کی سرگرتی ہے کہ۔

"الفاظا ایکسپریس تر و نہایت خوشنما کہ درمیاں اس بارش کے بنا ہوا تھا وہاں ہاں ہاں  
دیکھتی کیا ہے کہ ایک ہر ہن کا بیٹا از بس مسین و خوب صورت کہ آفتاب و ہفتاب بھی  
آگے اس کے غلام تھے اس پر درزش و استمال بدن کی کرتا ہے اس بت فریب  
کے دو چار ہوتے ہی پلے خود ہو کہ مرغانیم ہسل کی مانند زمین پر لوٹ گئی۔ اور عشق  
کا تیرا اس کے کچے میں جا لگا۔ جب نواموں نے حالت اسکی بے طرفہ دیکھی تب وہاں  
سے اٹھا کر کشی پر لے آئیں پلے

یہ غمرو ہے کہ اس قصبے کی عبارتوں میں روانی کی کسی حد تک کمی ہے لیکن اس کے باوجود  
دل آرام و دلربا کا اسلوب اتنے سخت تبصرے کا حامل نہیں جو اراکت پرستوں کی کانگ کونسل کا رہا

لے قصہ دل آرام و دلربا ادق۔ تو تارام ادق ۱۱۔

میں پیش کیا گیا تھا۔

"معلوم ہوتا ہے کہ مصنف اردو زبان سے ناواقف ہے اور شاعری  
کے اصولوں سے قطعی طور پر نا آشنا۔ اس نے کچھ سے تو گیت کے وزن پر لکھے ہیں لیکن  
ان کے چل کر اسنے اردو زبان کے الفاظ ٹھونسے کی ناکام کوشش کی ہے پلے

۲۱

## گلشن ہند بایط خان بایط

گلشن ہند میں کچھ نکلیں، سن ملوک کا قعد اور قعد گل و صنوبر درخت ہے۔ سن ملوک کا قعد  
طبع زاد ہے لیکن قعد گل و صنوبر فارسی سے مانوڈ ہے۔ گلشن ہند سنہ ۱۱۰۰ میں مکمل ہوئی۔ بایط متناں  
و بایط میں لکھتے ہیں۔

"بہر بھیم مسرمان گل کرست صاحب دام اقبالہ..... واسطے تربیت و تعلیم  
صاحبان مال شان و الاد و دان۔ دست گیر بیگیاں، سن آرائی کے ساتھ قعد  
گل و صنوبر اور نکلیں چند قطعا شعرا و قعد و کہانی اپنی تصنیف میں بھی دلچسپ

باتیں جی کر کے اس لیے سخن کا نام گلشن ہند رکھا گیا

فاتح کے عبادت سے سب تکمیل کا علم ہوتا ہے۔

”عید کے مہینے میں قصہ گل منور کا ترجمہ کرنا شروع کیا تھا ریح الاثانی کے پہنے میں  
پانچویں تاریخ روز دوشنبہ مستند مسوی میں تمام کیا گلشن ہند اس ترجمے کا نام  
رکھا۔ تاریخ اس کتاب کی دو نکالی ہیں۔ ایک تو بھری اور دوسری فصل۔ بھری  
ہے غلد بریں روئے زمین۔ فصل ہے چشم خوب رویاں۔ جو جس کی پسند خاطر ہو  
دو ہی خوب ہے۔“

گل کرست کی ۱۰ رگت مستند کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں باسط خاں کی گل و  
منور مطبوعہ کتابوں کے ذیل میں شامل ہے۔ اس کے صفحات کی تعداد ۱۵۰ اور انعام کی رقم مشرودے فی حصی ہے  
اس فہرست کی نامطوری کے بعد گل کرست نے ۱۹ ستمبر ۱۸۸۷ء کی فہرست میں اسے شامل کیا تھا۔ لیکن  
انکو کوئی رقم بطور انعام نہ مل سکی۔ گل و منور کا کوئی مطبوعہ نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔ گلشن ہند کا ۶۶ ورق  
کو خطا خوش خط قلم نسخہ ایضاً ایک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں موجود ہے۔ یہ کرم خوردہ ہے اور آغاز  
میں فہرست ولیم کاننگ مہر بھی ثبت ہے۔

۱۔ دیباچہ گلشن ہند (ق. ۱) باسط خاں باسط ورق ۸۔

۲۔ باسط خاں سے ترتیب الٹ گئی ہے۔ غلد بریں روئے زمین سے مستند فصل مستند اور چشم خوب رویاں سے  
مستند بھری (۱۸۸۷ء) ہے۔ یہ مستند کے مستند بھری اور مستند فصل ہیں۔

۳۔ گلشن ہند (ق. ۱) باسط خاں باسط ورق ۶۶۔

۴۔ Proceedings of the College of F. W. Vol. 559, P. 278, 285 سے

گلشن ہند کا آغاز تعلقوں سے ہوتا ہے۔ اس میں اشعارہ نقیض درج ہیں جنہیں دو کافی  
لوہل ہیں۔ تعلقوں میں چوٹی چوٹی حکایات اور واقعات مذکور ہیں۔ یہ بہت دلچسپ ہیں۔ ان کے  
درمیان میں اشعار اور ضرب الامثال کا استعمال بھی بڑی خوبی سے کیا گیا ہے۔ یہ چوٹی چوٹی نقیض  
سین آموز بھی ہیں اور ہر لفظ بھی، زبان و بیان بہت صاف اور نکھر رہا ہے۔ مثال کے لئے پہلی  
تعلق درج کی جاتی ہے:-

”تعلق ہے دیار ہند میں راجہ بے سنگھ بہت بڑا شخص ہو گزرا۔ چھ برس کی عمر  
کا ایک لڑکا چھوڑ کر جب مر گیا تب بادشاہ نے اس کے مال و اموال کی فصل کی۔  
اور یہ حکم دیا کہ لڑکے کو تعلیم کرو۔ اچھا ہو گا تو سب اس کے نام پر بھال ہو گا۔  
لڑکے کا نام بھی بے سنگھ تھا اس لڑکے نے جو فصل کی خبر سنی تو بادشاہ کو عرض  
کی۔ اور اس میں یہ مضمون درج کیا کہ غلام ہلاقی نہیں ہو گا بار خبط ہوا اور  
تعلیم کو حکم ہوا۔ عرض کو سنتے ہی بادشاہ نے اشتیاق سے اس کو طلب کیا۔  
جس وقت سامنے آیا بادشاہ اس کے کہ لڑکا تھا مگر مر گزرا۔ بادشاہی کو  
خیال میں نہ لایا۔ بادشاہ اس کے ڈھیٹھ پن کو دیکھ کر کہا کہ آگے آگے۔ جب  
پاس آیا تب دونو ہاتھ پکڑ کر زمین سے دبا تو بھراؤ نہ کیا اور کہا کہ کیوں چھو کو  
زمین پر پٹک دوں۔ عرض کی جہاں پناہ میں کو خاک سے اٹھاتے ہیں اسکو  
پھر خاک میں نہیں ملائے اور کوئی اگلی پڑت کا تباہ کرتا ہے آپ نے دونو  
ہاتھ پکڑا آپ ہی کے ہاتھ پناہ ہے۔ یہ بات سنتے ہی بادشاہ نے فوراً فصل  
بھال کی۔ بے سنگھ سوائی خطاب دیا۔ اور یہ شکل کہیں ہون بار برد سے کے چکنے  
پختہ بات ہے۔“



حسن ملک کے قصے، باسطخاں نے عنوان قائم کیا ہے کہانی حسن ملک کی ہے۔ ایسی کہانی  
سننے والے کے ذہن میں نیند آ جاوے اور دیکھنے سے نیند جاتی رہے سو کہانی یہ ہے سنو۔

حسن ملک کا قصہ ساقی بہت دلچسپ ہے۔ اس میں قدرے دستاویزی عناصر بھی شامل  
ہیں۔ قصہ یہ ہے کہ حسن ملک بادشاہ کا شہزادہ ہے اور اس کا رفیق وزیر زادہ وزیرک ہے۔ ان میں  
بلے پناہ رہا کرتی ہے۔ چنانچہ امیروں کے لڑکے حد میں شہزادہ کو وزیرک سے بدظن کر دیتے ہیں شہزادہ  
وزیرک کا کلبہ یا تختہ ہے چنانچہ وزیرک کا کلبہ پناہ گاہ ہے۔ ایک روز وزیرک  
سیر کے دوران شہزادہ ایک خوبصورت سندھ نام کی شہزادی کو دیکھ کر عاشق ہو جاتا ہے۔ وہ شہزادی  
اشاروں میں اپنے بارے میں بتاتی ہے۔ شہزادہ اس کے عشق میں گوشہ نشین اختیار کر لیتا ہے۔ جب  
وزیر زادہ کو یہ بات معلوم ہوتی ہے تو وہ سناٹے آ جاتا ہے اور شہزادی کا پتہ بتاتا ہے۔ پھر دونوں کے  
ملک بلدی میں لڑ جاتے ہیں اور شہزادی کی مامی کے یہاں ٹھہرتے ہیں اور ہار کے ذریعے پیغام بھیجتے ہیں۔  
انہماک کار حسن ملک اور شہزادی کی شادی ہو جاتی ہے اور وہ اسے لیکر اپنے ملک آ جاتا ہے۔

باسطخاں نے یہ قصہ درسی خوبصورتی سے ادا کیا ہے۔ تمام واقعات میں ایک ربط اور تسلسل ہے  
تجلی کی زبان بھی سلیقہ الفہم، آسان اور رواں ہے۔ مثال ملاحظہ ہو۔ مامی شہزادے کے ہاتھ کا گوند صابن  
لے کر شہزادی کے پاس جاتی ہے۔

”جس وقت نے کہ ہار کو شہزادی کے پاس لئی اس وقت دیکھتے ہی اس نے ہونہار  
آنے پر ہار کس نے گوند صابن بچا کہہ کہا بلانوں میرے سوا کسے تھا ہار گوند  
والا کون ہے کہا تو بھولہ دکانا کہتی ہے۔ یہ تیرے ہاتھ کا نہیں کسی کھڑکھڑ کے  
ہاتھ کا ہے۔ یہ بات کہتے ہی انہماک لگے ہیں جو ڈالا تو کلبہ پر مہر کر دیا۔ ایسی بیچہ لئی کہ دم  
ضغف کی حالت رہی۔ جب اسکا دل غوطے سے نکلا تب اکیلے مکان میں جا کر میرا لئی گیا

ہار کے چوہوں کو دیکھنے لگی۔ جب مہر پر نظر پڑی اور اس کے حروف کو دیکھا تب معلوم  
کیا کہ اسی کی چوٹ تھی۔ باہر آکر اس روز مامی کو جو انعام دیا کرتی تھی اس سے  
زیادہ دیا۔

افریں قصہ گل و سنوبر درج ہے۔ یہ سن پلوش بادشاہ کے تین بیٹوں نے نوش، مہوش اور  
ہاموش کے مہوں کی داستان ہے۔ ایک دن بڑا بیٹا نوش سفر پر نکلتا ہے۔ سفر میں اسکی ملاقات ہر مرد  
کی شکل میں پیدا رخت نام کے بادشاہ سے ہوتی ہے۔ وہ اپنی سرگزشت سناتا ہے کہ اس کے سات  
بیٹے چین کے بادشاہ قیوس بن یلیوس کی بیٹی مہر افروز کے سوال میں ہار سنوبر پر کر دہ سنوبر ہار گل  
کر دیا جوا ہے۔ دینے جاتے ہیں لیکن ناکام ہو کر قتل کر دیتے جاتے ہیں۔ جب کہ کامیابی کا انعام  
مہر افروز سے ملتا ہے۔ یہ سن کرے نوش کو مہر افروز سے عشق ہو جاتا ہے۔ اور وہ اس کے سوال کا جواب  
دینے جاتا ہے لیکن نہیں دے پاتا اور قتل کر دیا جاتا ہے۔ پھر وہ سرا بھال مہوش بھی جاتا ہے اور  
قتل ہو جاتا ہے۔ تیسرا بھائی ہاموش دیوانوں کی صورت بن کر مہر افروز کے باغ میں کودتا ہے۔ مہر افروز  
کی کنیز دل آرام اس پر عاشق ہو جاتی ہے۔ ہاموش اس سے مہر افروز کے سوال کا جواب پوچھتا ہے۔  
دل آرام کے پتہ بتانے پر وہ گل و سنوبر کا اسرار معلوم کرنے روانہ ہوتا ہے۔ اور بہت سے مراحل، مہلتا  
اور طلسمات سے گزر کر شاہ گل کی بیان کردہ حقیقت، سوال کے جواب میں سناتا ہے۔ اس کے علاوہ  
مہر افروز کی بدکاریوں پر سے بھی پردہ اٹھاتا ہے۔ اور اسے اپنے گھوڑے سے باندھ کر اپنے شہنشاہ  
لے جاتا ہے۔

قد گل و منور پر نیکو فارسی سے ترجمہ ہے۔ اس لئے اس پر فارسی داستانوں کا انداز غالب ہے لیکن اس قصے میں غیر ضروری واقعات و مہاجت کا ذکر نہیں ملتا۔ ہر واقعہ ایک دوسرے سے پیوست ہے۔ اسطفاں نے بہت کامیابی سے ترجمہ کیا ہے۔ کہیں بھی ترجمہ پن نمایاں طور سے ظاہر نہیں ہوتا۔ یہاں بھی انکا اسلوب آسان اور رواں ہے۔ مثال ملاحظہ ہو:-

”جس سے اپنے باپ کی خدمت میں گیا۔ تب مہر افروز کو سامنے کھڑا کر کے عرض کی کہ اسے تہذیب و کعبہ اس نے میرے دونوں بھائیوں کو قتل کیا۔ یہ تقصیر وہ ہے۔ اب جو عرض منور کی ہو سو بجا لاؤں۔ بادشاہ محل پوش نے کہا کہ جو تہاراجی چاہے سو کرو غرض جو حالت گل نے منور کی کی متبھی سو ہی حالت شہزادہ باپوش نے مہر افروز کی کی تیلے

گل و منور پر انعام دینے کی گل کرست کی سفارش کے جواب میں۔ لاکھ بڑے کالاج کو نسل کی کاروائی میں بہت سخت تبصرہ پیش کیا گیا۔

”یہ لطیفوں کا ایک مجموعہ ہے۔ جس میں بہت سارے لطیفہ تو لطیف کی غلطی سے فحش اور بھڑکے بنا دیئے گئے ہیں۔ معنیف کی ناواقفیت کی بنیاد پر اس میں بے پناہ غلطیاں موجود ہیں۔ انعام دینے کی بجائے معنیف کالاج کو نسل کے سامنے ایک فحش اور گندمی تالیف پیش کر نیکی جرأت پر قصور وار قرار دیا جائے۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ نہ تو قصہ گل و منور اور نہ ہی گلشن ہند کے دوسرے حصے اتنے بخت تمہرے

گلشن ہند (۱) اسطفاں ہاسٹل ورثہ ۶۶۔

مستحق ہیں۔ پر نیکو کالاج کو نسل نے یہ ترجمہ پسند نہیں کیا تھا اس لئے سنشی امام بخش کی تحریک پر انعام سو سو بیس روپے (۱۹۹۹) میں جی نرائن جہاں نے قصہ گل و منور فارسی سے ترجمہ کیا اور نوپا نام رکھا۔

## مثنوی کلکتہ مع قصہ بلند اختر نور خان

نور خان نے فوت و لم کالاج کے قصہ بلند اختر ۱۹۱۹ء میں تصنیف کیا۔ اس سے ان کا مقصد حصول انعام تھا۔ اس سے قبل انہوں نے اسی قصے کو مثنوی میں لکھا تھا۔ جس میں چار اشعار تھے اس میں مثنوی کلکتہ بھی شامل تھی۔ اس مثنوی کو پیش کرنے پر کالاج کو نسل سے نور خان کی کس طرح کی بہت افزائی نہیں ہوئی۔ غالباً اس کی وجہ یہ رہی ہوگی کہ کالاج کو نثر کی کتابوں کی ضرورت تھی۔ نور خان بعد میں اسی مثنوی کو نثر کے قالب میں منتقل کیا لیکن مثنوی کلکتہ بھی شامل رکھی۔ چنانچہ وہ دوبارے میں لکھے ہیں:-

”خوبی جب شہرہ کالاج کا سنا اس شہر میں آیا دیکھا کہ کپنی جیاد

وام نکل کی بدولت ایک عالم پرورش پاتا ہے اور کیا گیارہ گ کی کا لطف اٹھاتا ہے

لیکن کمال شرط ہے جس سے قدر و منزلت حاصل ہوا۔ علم و حسنہ کے جمع ہیں

وہ شخص داخل ہو۔ جب بات و ریاضت ہو۔ پچھ سزا دینے کی مثنوی جو

آگے کی تھی اور پیش کی۔ کہنی و جھون سے ملے گل تو قہقہے میں ہرگز نہ دلا اب



قصہ شری میں لکھا ہے

جاوید نہال صاحب اس کتاب کے متعلق لکھتے ہیں :-

”نور خاں نے فورت دہلی کاٹا کے حکام سے انعام حاصل کرنے کے لئے دو کتابیں ترتیب دیں۔ ایک قصہ بلند اختر اور دوسری مثنوی کلکتہ ہے۔ آگے مزید وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”مثنوی کلکتہ جو چالیس صفحات پر پھیل ہوئی ہے۔ صاحبان کونسل کو پسند نہیں آئی۔ ناہیا اس نے کہ کتاب میں شری داستانوں کی ترتیب، تالیف اور اشاعت کا کام ہو رہا تھا۔ نور خاں نے یلوس ہوکر حلقہ و انعام پانچکے لئے قصہ بلند اختر کے لئے

نہال صاحب کو متناظر ہوا ہے۔ مثنوی کلکتہ اور بلند اختر دو کتابیں نہیں ہیں۔ نور خاں نے پہلے قصہ بلند اختر پر مثنوی لکھا تھا جو پچھرا ایسات پر مشتمل تھا بعد میں اس مثنوی کو انہوں نے ترمیمیں منتقل کیا۔ اور مثنوی کلکتہ جو مثنوی بلند اختر کے ساتھ شامل تھی اسے اس شری قصے کے ساتھ بھی شامل رکھا۔

اس قصے کے خاتمے کے قلعہ سے سنہ تکمیل کا علم ہوتا ہے :-

کبھی قلم کی جب میں نے آلاہ ہوئی تاریخ کی تب منکر در پہ  
کہا با قعت نے پائے رنج کردور کبھی نوب یہ تجھ سے ہوئی ہے

۳-۱۲۲۲-۱۲۱۹ھ

یہ دو باب شری کلکتہ مع قصہ بلند اختر درج ہیں (نور خاں درج ۱۹۱۸ء)

یہ تھے انیسویں صدی میں جنگال کا اردو ادب۔ جاوید نہال ص ۳۱۳، ۳۱۴ء

یہ مثنوی کلکتہ مع قصہ بلند اختر درج ہیں (نور خاں درج ۱۸۱۵ء)

یہ کتاب غیر مطبوعہ ہے۔ ۱۸۲۰ء اور اسی پر مشتمل اسکا قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ)

میں موجود ہے۔ اس پر کتاب کی مہر ثبت ہے۔

نور خاں نے مثنوی کلکتہ کا آغاز یوں کیا ہے :-

کہاں ہے وہ ساقی مرا غم گسار پیلا دے رکھدا مجھے جامے ایک بار  
لکھوں شہر کلکتہ کا میں بسبھا نہیں ایسے رکھدا رونق کیوں درجہاں  
ہر ایک کو پسند ہے یہاں کا جوں شہرہ دم ہے ہر ملک میں یہاں کی کسرت کی گم  
علا ہر ایک یہاں کا رشک ارم ہیں آباد لاکھوں میں صاحب کرم

نور خاں نے مثنوی کے بعد وزلی، مسٹر بار بوبارنٹ، صاحبان کونسل اور ہارنگٹن کی توصیف بھی درج کی ہے۔

قصہ بلند اختر میں پنج کے شہزادے بلند اختر اور فارم کی شہزادی قرشا کے عشق کی داستان بیان کی گئی ہے۔ شہزادہ ایک ہارنگٹن کیلئے ایک منقش گل میں چاہتا ہے۔ وہاں شہزادی قرشا نظر آتی ہے۔ یہ دونوں ایک دوسرے پر عاشق ہو جاتے ہیں۔ قرشا کے والد کو جب اس عشق کا علم ہوتا ہے تو شہزادے کو ایک دریا کے قریب واقع پہاڑ میں پھنسا دیا جاتا ہے۔ اور شہزادی گل میں مقید کر دیا جاتی ہے۔ شہزادہ حکمت نگاہ رکھتا ہے لیکن ایک جادوگر نے اس کے ظہر میں جاپہنستا ہے۔ وہاں سے بھی آزاد ہوتا ہے اور پنج باکر فارم پر حملہ آور ہوتا ہے۔ اس درمیان ملک بنار کے شہزادے شیروں سے قرشا کی شادی طے ہو جاتی ہے۔ مگر شہزادہ بلند اختر جنگ کے بعد قرشا کو حاصل کر کے شادی کر لیتا ہے۔

یہ مثنوی کلکتہ مع قصہ بلند اختر درج ہیں (نور خاں درج ۱۸۱۵ء)

بلند اختر کا یہ قصہ اس زمانے کے عام قصوں کی طرح ہی ہے۔ نور خاں نے اس قصے میں کہیں کہیں سادہ نگاری کا مظاہرہ کیا ہے اور کہیں رنگین بیانی کا شکار ہو گئے ہیں۔ اس قصے میں جزئیات نگاری کی بہت عمدہ مثالیں ملتی ہیں۔ قصہ بلند اختر کی شرکاء نہ نہ درج کیا جاتا ہے :-

"آپ مجھے دیکھتے ہی ایسے دلدادہ ہو گئے۔ مگر یہ صورت لگاوت کی تم لوگوں کا بیچہ کنڈا ہے۔ تم لوگوں کی بات کا اعتبار نہیں کیوں ہمیشہ ایک طور پر تم نہیں رہتے ہو۔ مرد کی ذات طوطہ چشم مشہور ہے۔ جہاں برس دو برس ایک رنگ سے گزرتے تو بہت اچھا ہے۔ مگر یہ ہم ہی جہول بھالیاں ہیں کہ تم لوگوں کی باتوں میں آن کر اپنے بچلے چنگنے بی کو کر دینا۔ پھر سوا بناؤ اور مٹ جانے کے کچھ نہیں سوچتا ہے۔ یہ علم نہیں ہو سکا کہ اس کتاب پر نور خاں کو کالغ کونسل سے انعام حاصل ہو سکا تھا یا نہیں۔

## ہفت پیکر سید حیدر بخش حیدری

حیدری کی منظوم ہفت پیکر لغتائی کی فارسی شہنوی "ہفت پیکر" کا ترجمہ ہے۔ یہ ترجمہ

حیدری نے سن ۱۲۵۰ھ مطابق سن ۱۸۳۵ء میں کیا تھا۔ ہفت پیکر کے منظوم دیباچے میں آگے چل کر

فارسی حکیم سید حیدر بخش حیدری (ابن نور خاں حیدری) ۱۲۵۰ھ کے ماریہ تھاں نے ۱۲۵۰ھ کو ہی کیا ہے (۱۸۳۵ء) صدی میں لکھاں کا اردو ترجمہ

انہوں نے سبب تالیف یوں بیان کیا ہے :-

اب یہ لازم ہے کہ لکھ رنگیں بیان  
پہنچے بہ کونسل میں یہ رنگین کتاب  
ہفت پیکر جو لطیفی نے کسلی  
ایک تو اس کو بہ ہندی تقسم کر  
جب سنایا رو سے یہ میں نے سخن  
جو شمع ہے گر چہ بیٹھا تھا فوشش  
ہفت پیکر تھا لطیفی کا کلام  
جب یہ نسخہ میں نے ہندی میں لکھا  
فارسی کو کر دیا چھ ہندی تمام  
آگے چل کر یہ کہتے ہیں :-

خوب تھے انشاء ساتوں مشاہیر  
میں نے ان قصوں کو بہ ہندی کیا  
کوئی تھا جو بادشاہ اس عصر کا  
جو ہمارے وقت کے مسعود و جہاں  
روشن و شفاف مثل ارمی (آری) رہا  
ان کے دیباچے سے کچھ مطالب نہ تھا  
میں کو اس کی لطیفی نے لکھا  
ہم کو لازم ہے کہ - مٹ ان کی کہیں

اس کے بعد ولیم فیلر اور ولیم ہنریک - مٹ میں تو حیفانہ شمار کرتے ہیں۔ ہفت پیکر کے انتظام پر حیدری

نے دیباچہ ہفت پیکر و قدح امیر بخش حیدری حیدری ۱۲۵۰ھ

۱۲۵۰ھ



کیم تراکھن تہ اور جو الہ کے تاریخی قطعات درج ہیں جن کے آخری اشعار لوں ہیں ۔  
حیدری :-

پہلے نے بعد سے حسنات ادا ہیں اور نے گرفت قرشت کے تئیں  
اس میں ملحق جس گزری میں نے کیا ہفت پیکر نام بھی اس کا رکھا  
۱۰۱ + ۱۱۳۳ = ۱۲۳۴

رہنمہ :-

از سر حق مت گزر اور کر شمار ہفت پیکر معہ ن سین و طرب  
۸ + ۱۲۱۶ = ۱۲۲۴

جواں :-

کہتے تاریخ ایسی تا ہر ایک جگہ سب کی تاریخوں سے بہتر یہ ہوئی  
از سر جو دت کہ سامیں نے وہیں جان تازہ ہفت پیکر یہ ہوئی  
۳ + ۱۲۲۱ = ۱۲۲۴

ہفت پیکر خیر مطبوعہ ہے۔ اس کا ۱۱۳۷ اشعار کو محیط خوش خط قلمی نسخہ ایشیائیک سوسائٹی

آف بنگال دہلی میں موجود ہے۔ اس کے ہر صفحہ پر ۱۳ اشعار مندرج ہیں اور اختتام پسند  
نورث ولیم کالج کی مہر ثبت ہے۔

ہفت پیکر میں سات آزاد قصے مذکور ہیں۔ انہیں سات ممالک کی شہزادیاں سات ملکوت  
راتوں میں بہرام گورگوستانی ہیں۔ پہلی کہانی کی راوی ہندی خزاہ شہزادی ہے۔ دوسری کہانی  
ملک عراق کے بادشاہ کے ہے۔ تیسری روم کے ایک نوجوان کی ہے۔ چوتھی سلطنت روس کی شہزادی  
کی ہے ۔

سلطنت میں روس کی اسے بادشاہ شہر تھا اک جواں بین رشک ماہ

۱۰۱ ہفت پیکر دہلی میں حیدر علی شہزادی دہلی ۱۳۷۷

اک عمارت ساز اسکا شاہ تھا شہر تھا جسم اور وہ جاں دخواہ تھا  
لڑکی اک رکھتا تھا وہ رشک پری دولت و ناز و اداسے تھی سپہی  
پانچویں کہانی مصر کے ایک نوجوان کی ہے ۔

مصر میں تھا ایک سا باں نام وہ نیک خوسرو چمن رشک قمر  
یوسف مصری گر اس کو دیکھ لے خط غلامی کا وہیں لکھ دے اسے

چھٹی کہانی دو نوجوانوں سے متعلق ہے۔ ساتویں کہانی کی راوی شہزادی اپنی معاش کی بیان کردہ  
ایک حکایت سناتی ہے۔

یہ ساتوں کہانیاں بے حد دلچسپ اور حسن و عشق کی رنگینی سے معمور ہیں۔ ان میں تجسس بھی ہے  
اور تیر بھی۔ غلوٹ و جملوت کا بیان بھی ہے اور منظر نگاری بھی۔ ہفت پیکر کی بعض کہانیاں مختصر  
داستانوں کی نمائندگی کرتی ہیں۔

حیدری کی زبان ہفت پیکر میں کس حد تک اپنے اصل ماضیت متاثر ہے انہوں نے اکثر و  
بیشتر مقامات پر فارسی سے متعلق لب و لہجہ اختیار کیا ہے۔ جہاں سادہ نگار قصے وہاں ان کے اشعار  
سپاہت اور بے گیت ہیں۔ ان میں سلاست، شیرینا اور ترقیم کا نقد ان ہے جاں حیدری کی منظر نگاری  
پیکر نگاری اور جزئیات نگاری خوب ہے۔ یہاں وہ تشبیہات و استعارات اور تراکیب سے نقشہ کھینچ کر  
دکھاتے ہیں۔ بادشاہ روس کی لڑکی کے حسن کا بیان ملاحظہ ہو ۔

و غریب و لطف باز و مہرستا گل بدن جوں سرو تھی وہ دل ربا

۱۰۱ ہفت پیکر دہلی میں حیدر علی شہزادی دہلی ۱۳۷۷

۱۰۱ ہفت پیکر دہلی میں حیدر علی شہزادی دہلی ۱۳۷۷

دل کشی میں تھوڑا سا دھڑکاؤ اس کے سدا  
 قند پر پختے تھے لب اس کے سدا  
 تھی وہ زہرہ مشتری کی ہاں نواز  
 شمع ساں رکھتی تھی مائیں کو گداز  
 اس کے رخ کو اور دہن کو سوچ کر  
 شمع تھی بے نور بھی تھی سب شکر  
 دیکھ کر اس کے دہن کو تنگ مشو  
 تنگ تر ہے تنگ تنگ جوں کشتہ  
 اس کی زلف، منبریں کے شاہ وبدو  
 مشک تاتاری اگر ہو دے کبھو  
 کھول کر نائف کو اپنے ایک سدا  
 اس کے جو ہر بال کے اوپر نشان  
 ماضی گلگوں پر اس کے کب نظر  
 تاب ہے جو کر سکیں شمس و قمر  
 وہ گل ریمان روتے یار ہے  
 جس کے آگے گل ہاں غار ہے  
 تازہ روئی اس کی اسے اہل نظر  
 ہے بہار بارش سے بھی خوب تر  
 کیا کہوں میں اس کے کھڑے کی بہار  
 ہے وہ رنگین تر برنگ لاوار  
 خواب نرگس کیا کہوں میں ہوشیار  
 ہے اس کی چشم نرگس کا خیار

## نوبہار (قصہ گل و صنوبر) مینی نرائن جہاں

مینی نرائن نے منشی امام بخش کی تحریر پر <sup>۱۳۳۱ھ</sup> ۱۳۳۱ھ میں قصہ گل و صنوبر کو دو ہفتے میں فارسی سے

اردو میں منتقل کیا اور نوبہار اس کا نام رکھا۔ نوبہار کے کسی نسخے تک راقم الحروف کی رضائی نہ  
 ہوئی۔ اس کا ایک خطی نسخہ قاضی عبدالودود صاحب نے ادارۃ تحقیقات اردو کی ادبی نمائندگی  
 میں دیکھا جو حکیم سید محمد تقی حسین علی متوطن نٹوہ ضلع پٹنہ کی ملکیت ہے۔ قاضی صاحب موصوف نے  
 اسی نسخے کا تعارف اپنے ایک مضمون میں کر لیا ہے۔ یہ وہی قصہ گل و صنوبر ہے جسے پہلے باسط خاں  
 باسط نے ترجمہ کیا تھا لیکن کانگ کو نسل نے بہت سخت تبصرے کے ساتھ واپس کر دیا تھا۔ مینی نرائن  
 علی و صنوبر کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

"..... بالفعل کہ اب ۱۳۳۱ھ اور ۱۳۳۲ھ میں، عہد دولت میں لا رہا  
 امر میں صاحب بہادر کے ایک دن منشی امام بخش کہ ۲۵ برس کے عرصے سے  
 اس خاکسار کے ساتھ رابطہ محبت دل کا رکھتے ہیں، فرمانے لگے کہ سابق میں  
 قصہ گل و صنوبر کو منشی باسط خاں نے تصنیف کیا تھا۔ ظاہر انامر لعلی افسر  
 بے محاذگی الفاظ کے باعث صاحبان کانگ کو نسل کی نظر بہارک میں پسند نہ  
 پڑا بلکہ انہیں کو واپس ہوا حق تو یہ ہے کہ اس زمانہ میں بد رسہ کہنی انگریز  
 بہادر مینی کانگ دارا القرب مالوں اور فاضلوں کا ہے۔ چونکہ وہاں کے  
 صاحبوں کو پسند نہ پڑے اور نامتو ہو کر نکال جاتے پھر اسے کون پوچھتا ہے؟  
 تم کو حق تعالیٰ نے بینہ اند اور ذہن رسا عطا فرمایا ہے، اور گئی ایک کتابیں تیری  
 شہر میں مشہور ہوئی ہیں، بلکہ بہت لوگ غرض ہو کر بطریق تحفہ ملک بہ ملک  
 لے گئے، اب تجھ کو لازم ہے کہ اس قصہ رنگین کو نثر و نظم سے آراستہ کر کے  
 لافوں کو زیب و زینت بخشے۔ ہر چند کہ یہ بیچ و بادل اتنا شور نہیں رکھتا  
 لیکن بقول حضرت سید الغدیرین سعدی شیراز کے کہ آرزو کرنا دل و دستوں کا









مرا پاپ اپنی اوقات اسمیں کی صورت تپا لپے آبدار و خوش بکے حرف  
 پڑے جو کوئی یہ نادر کچھ سانی تو دیکھے یہ مری گو جسہ نشان  
 پڑے اور آند میں بھ کو کہے وہ ہمیشہ عشق میں ڈوب رہے وہ  
 اگر بھنوں ویٹہ پیتے رہتے حدیث عشق اس دفتر سے لکھتے  
 گیان چند جین نے باغ عشق کا ایک اقتباس نقل کیا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ  
 جہاں نے کسی حد تک سادہ نگاری بھی کی ہے۔

”کہتے ہیں کہ نواح عرب میں تو فل نام ایک بادشاہ بڑے دابو  
 رعب سے سلطنت کرتا تھا۔ رعیت اس کی خوشی و دل اور لواحق اس کے غموں  
 سے جہاں کے ناروغ اہمال تھے۔ اتفاقاً وہ بادشاہ شکار کو گیا تھا۔ یکایک بھند  
 کے پہاڑ کے دامن میں آ نکلا۔ اس پہاڑ کے نیچے بھنوں دیگر اپنے دوست کے  
 فراق میں پڑا ہائے دائے کرتا تھا۔ جوں ہی اس کی آواز ورنہ ناگ تو فل کے  
 کان میں پہنچی۔ اپنے ہمراہیوں سے پوچھا کہ اس مہولے نق ووق میں کون ایسا  
 مصیبت زدہ پڑا ہے مار رہا ہے۔“

یعنی نرائن کے دریا پے یا کسی اور ذریعے سے یہ علم نہیں ہو سکا کہ باغ عشق کو انہوں نے  
 کالج کونسل کے سامنے پیش کیا تھا یا نہیں۔

لے سرالے نے باغ عشق (دق، ن، مدق) پر بحوالہ اردو کی تحریک داستانیں ص ۳۰۹۔

بحوالہ  
 تھے اردو کی نثری داستانیں۔ گیان چند جین ص ۳۳۹۔

## نثر بے نظیر بہادر علی حسینی

نثر بے نظیر میر حسن دہلوی کی مشنوی تحریک بیان (۱۹۹۳ء) کا نثری پرک ہے۔ اسے حسینی نے  
 گل کر سٹ کی فرمائش پر ۱۹۹۳ء میں نثر میں منتقل کیا تھا۔ اس کے دو اسالیب تھے اور دو مقامات  
 اول کاٹنے کے طلباء کے تھے۔ اس میں انداز بیان سادہ اور ہندی الفاظ کا مرکب ہے۔ دوسرا منہویوں  
 کے مطالعہ کے لئے تھا پانچویں اس میں نواس کے نادر و اور عربی نازمی کے الفاظ وغیرہ کا اہتمام  
 کیا گیا تھا۔ اس سلسلے میں حسینی کا بیان یوں ہے۔

”..... میر بہادر علی حسینی نے حسن دہلوی کی مشنوی اردو

کہ زبان میں جو نظم لکھی ہے سو سرا سرا سے دو طرفہ سے زبان و بخت میں

شاہ عالم کے عہد میں شائع ہوا سو چند رہ چری مطابق سلسلہ اٹھارہ سو دویس

لے کہ اگرچہ نثر بے نظیر کے نقلیہ ذکر و تذکرہ ایٹھ سو ساٹھ آن لائن کے دیباچہ میں اسے تابعیت کا تاریخی مشاہدہ  
 مطابق ۱۹۹۳ء میں ہے لیکن یہ سچا کاتب معلوم ہو سکتا ہے۔ تقریباً ۱۹۹۳ء میں ۲۵۰، ۱۶۱۵ء میں شائع ہوا  
 شائع ہوا کہ ۱۹۹۳ء میں شائع ہو جاتا ہے۔ سالار جنگ کے کتب خانے میں نثر بے نظیر کا جو نقل موجود ہے اس میں تاریخ کا  
 ۱۹۹۳ء میں ہے۔ ریکارڈ مقدمہ اخلاق ہندی ذکاؤں حیدر قریشی ص ۱۱، ۱۹۹۳ء میں مستعمل ہوئی ہے۔

بہوب بھگ صاحب خداوند نعمت مسٹر جان گل کرست صاحب بہادر دام اقتبال  
کے شریک۔ ایک کو عام کی بولی میں جس ذہب سے سب کوئی آپس میں بولتے  
ہیں، سو بہتوں کے حق میں ہندوستانی زبان سیکھنے کے واسطے بہت اچھی ہے۔  
کیوں کہ اس میں ہندی کے بہت سے لفظ ہیں اور دوسری خاص کے الفاظوں  
میں کہ جس وقت سے اشخاص امتیازی باہم گفتگو کرتے ہیں سو وہ منتہیوں کے  
مطابق کے واسطے نہایت خوب ہے۔ کس واسطے کہ اس میں الفاظ عربی اور  
فارسی کے زیادہ مخلوط ہیں۔

گل کرست نے درجنوری سنہ ۱۸۵۷ء کو کالج کونسل کے سامنے ان کتابوں کی تفصیل پیش  
کی تھی جو ثقافت پر یسوں میں چھپی رہی تھیں۔ اس میں شریے نظیر کا نام شامل ہے۔ اس وقت یہ  
لکھتے گزٹ پریس میں فارسی رسم الخط میں چھپی رہی تھی۔ اس کے ہر صفحات طبع ہو چکے تھے لیکن  
اس کے بعد تمام کتابوں کے ساتھ اسکی بھی طباعت روک دی گئی تھی۔ بعد میں بھی صفحات گل کرست  
کا ہندی میں لکھے گئے۔ ڈاکٹر ویہ قریشی متیق مددنی کے حوالے سے اتفاق ہندی کے مقدمے  
میں دیکھتے ہیں کہ درجنوری سنہ ۱۸۵۷ء کو گل کرست نے جن کتابوں کی اشاعت کی اطلاع کالج کونسل کو  
دی تھی اس میں شریے نظیر کا نام نہیں ملتا۔ متیق مددنی کی ایک معمولی سی غلط و قحاصت ڈاکٹر

نے دیا ہے شریے نظیر درق بن ۱۸۵۱ء

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 45

Annals of the College of F.W. Appendix, P. 23

مقدمہ اخلاق ہندی ص ۱۸

امید قریشی کی اس غلط فہمی کا سبب بنی۔ گل کرست کی درجنوری سنہ ۱۸۵۷ء کی فہرست میں شریے نظیر  
کا نام مرثیہ میر حسن دہلوی ہے۔ عدلیہ صاحب نے اس کے ساتھ مشنری کا اضافہ کر دیا۔ مشنری میر حسن  
(سورہ ایان) تو سنہ ۱۸۵۷ء میں ہندوستانی پریس سے شائع ہوئی تھی۔

شریے نظیر مکمل طور سے سنہ ۱۸۵۷ء میں ہندوستانی پریس سے شائع ہوئی۔ اس کے دو حصے  
ایڈیشن کے لئے شریے نظیر نے نظر ثانی کی تھی۔ شریے نظیر کا ۱۱۰۴ اوراق کو عیض طبع نمونہ ایڈیشن  
سو سائے آتے بھلاں (لکھتے) میں موجود ہے۔ اس پر فخر ولیم کانا کی مہربانی ثبت ہے۔ گل کرست نے  
۱۸۵۷ء کی فہرست میں انعام کے لئے سفارشی فہرست میں شریے نظیر ۱۵۰ روپے بطور انعام تجویز  
کئے تھے۔ لیکن کانا کونسل نے اس فہرست کو نامنظور کر دیا تھا۔

شریے نظیر میں مشہور ۵۰۰ روپے نظیر اور ۵۰ روپے منیر کا واردات عشق مذکور ہے۔ یہاں واقعات  
اور حالات کی وہ دیکھیں، خوشگوار اور پرکیت فضا نہیں ہے جو میر حسن کے یہاں جاری و ساری ہے۔  
سین قصبے کا آغازوں کرنے ہیں۔

”کہتے ہیں کہ کس اکلا اوقات میں ہندوستان کی سرزمین میں ایک بادشاہ عالم پنا  
ہیت پرور فریب نواز تھا۔ ملک اسکا بڑا دولت الکی بہت، نوکر چاکر ہزاروں  
فون لشکر بے شمار، اپنے ملک و مال و سپاہ کی کثرت، زیادتی، بہنات سے ہمیشہ

گل کرست اور اسکا جلد ص ۱۸۵

Annals of the College of F.W. Appendix, P. 25, 24

Linguistic Survey of India, Vol. IX, Part I A 35

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 271



خوش وقت، دل غنی نارنگ الہاں رہتا جو کوئی اس کے لشکر کو ایک نظر دیکھتا  
حیرت کے مقام میں اکثر متعجب ہو جاتا کہتا الہی یہ کیا عالم طلسمات ہے کہ کو سو رنگ  
ہوں دریا موج مارتا ہے یتھ

اس اقتباس میں الفاظ کی کثرت بھی میرسن کی فضا کو چھو نہیں سکی ہے۔

حسینی نے نثریہ نظیر کے دیباچہ میں اس کے اسلوب بیان پر ان الفاظ میں روشنی ڈالی ہے۔

”..... پس اب یہاں سے کہانی کی داستان جو نئی زبان  
تازہ مضمون ہے سو شروع ہوئی۔ شک اس مشیریں قصے بے نظیر کے کا بیاں دل  
دیکر سنو تو سہی کیا خامہ لفظ ز مضمون ہے کہ کیا کہتے جو کوئی اسے بہ نظر تامل ملاحظہ  
کے سو اس کلام کی بندش درست اور الفاظ دلچسپ سے خط و افراتھا ہے تب  
ہندوستانی زبان کی کیفیت معلوم کرے کہ ہاں ریختہ اسکو کہتے ہیں اور بولنے کی طرز  
اس کے یوں کر ہی دکھائے..... یتھ

مالا کو اقد یہ ہے کہ نثریہ نظیر میں حسینی کے اسلوب نے جسے کی شگفتگی اور روانی کو متاثر کیا ہے۔  
نثریہ نظیر میں سادہ اور سلیس انداز بیان کے بجائے یقینی اور صریح انداز مستعمل ہے۔ عبارت آرائی کے  
نمونے بھی جا بجا ملتے ہیں اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ نثریہ نظیر کا یہ وہ نسخہ ہے جسے حسینی نے مشہوروں کے  
نئے تیار کیا تھا۔ نثریہ نظیر میں مستعمل تشبیہات و استعارات بے مزہ ہیں، حسینی خال خال سادہ  
زبان بھی لکھ گئے ہیں۔ لیکن اس سادہ نگاری میں بھی عبارت آرائی کا اندازہ ہے۔ یہ اقتباس ملاحظہ

جو پری شہزادے کا پلنگ اڑا کر پرستان لے جاتی ہے۔

”القصہ وہ پری جو اس کو دباں سے لے اڑی پرستان کے آئندہ  
جا پہنچی اور ایک باغ میں اسے آباد کیا وہاں کا عالم دنیا سے نرالا تھا۔ بیت

طلسمات کے سارے دیوار و در

نیاں کے تے کوئے نہیاں کے تے گھر

لاکڑا، باغیچہ عمارت الہی نے بنایا تھا اور باغبان فضا نے رنگ برنگ کا  
گل بٹایا اس میں لگا تھا لکڑا، کیوں نہ اس کے دیکھنے سے دل کو تازگی اور روح  
کو طراوت ہو۔ اسکی عمارتیں رنگین رشک عمارت غلد بریں۔ ذرا نہیں آگ پانی  
کا نظرا نہ سردی گرمی سے وحش کا یتھ

نثریہ نظیر کی تعجب شاعر علی افستوس نے کی تھی۔ وہ لکھتے ہیں:-

”نثریہ نظیر بھی پچالے کے وقت اس طرف درست کرنے میں آئی۔  
وہ اسکی یہ ہے کہ بے رنگ تھی اور نظم اس کی نہایت رنگین نتائج جاتے سے بھری  
ہوتی۔ میرسن سناشاعر اسکا معنی اور موافقت اسکا من شاعری سے ابھرنا تھا۔  
بنارہ اس کے مطابق اس کے ذکر کیا۔ ہاں اپنی وضع کی ایک کتاب بھی لکھی چنانچہ  
اکثر مباحثوں کے پاس وہ سوچ رہے یتھ

## ہفت گلشن منظر مل خاں و لا

ہفت گلشن ناصر مل خاں بنگالی کی فارسی تالیف ہے۔ منظر مل خاں و لا نے گل کرست کے

محکمے اسکالر دو میں ترجمہ کیا اور ہفت گلشن ہی نام رکھا۔ و لا فریبے میں لکھتے ہیں :-

”ابتداء سے سال یوں ہے کہ بیشتر کتبیں بطور تفصیل کے خزانہ  
بزرگانہ سے ناصر مل خاں بنگالی واسطے دکھائے زبان فارسی میں تالیف کیں  
اور نام اسکا ہفت گلشن رکھا سو اب عصر میں عالی گوہر بادشاہ ظل اللہ کے  
اور عہد میں اس عاقل زمانہ کے کہ جس کے عدل سے ایک گھاٹہ دکھانا ہائست  
بکری پانی پیتے ہیں..... وہ حاتم و درال امیر الامرا..... مار کو سس  
وزلی بہادر کو در دکھانا جنرل ممالک محمد رس سرکار کہنی انگریز متعلقہ کشور بستہ  
ندوی شاہ عالم بادشاہ نازی غلہ اللہ ملکہ منظر مل خاں شاہ کو ولا جسکا تخلص جو  
واسطے لکھنے اور سیکھنے نو آموز صاحبوں کے کہ جو جب حکم بناب گل کرست صاحب دام  
اقتدار زبان اردو میں بیان کرتا ہے۔“

ملکہ دیباچہ ہفت گلشن دق، منظر مل خاں و لا دق، ۱۹۱۱ء

ہفت گلشن مستطاب میں مکمل ہوئی۔ خانجے کی عبارت سے سنہ تکمیل کا علم ہوتا ہے :-  
”شکر اس خدا کا کہ جس کے فضل و عنایت سے یہ نصیحت آمیز کتاب ہفت گلشن  
ہے تاریخ پنج و چوبیس جمادی الثانی کی سن بارہ سو سو لہ پچری مطابق اشعارہ سو  
ایک میسوی میں روز جمعہ دو پہرا اول وقت نماز ظہر لکھنے میں بہ عاوردہ زبان اردو  
و تاریخ سمیت تمام ہوئی۔“

یہی ہاتھ غیب کی ہے میندا ..... یہ کہتے ہیں انس و جان وحش و طیر  
و لا نے یہی خوب تاریخ میں ..... بجا اب ہوئی ہفت گلشن کی سیر  
روایت و قوال کو تبدیل کر دیا

ہفت گلشن غوث ولیم کاز کے زمانے میں طبع ہوئی۔ گل کرست کی ۱۹۱۱ء رگت سنہ کی  
انعام کے لئے سفارشی غورست میں یہ طباعت کے لئے تیار شدہ کتابوں کے ذیل میں شامل تھی۔ اسکے  
صفحات کی تعداد تین سو تھی اور گل کرست نے اس پر اشرا روپے انعام کی سفارش کی تھی۔ لیکن کانا کرشل  
ملکہ یہ غورست نامنظر کر دی تھی۔ ہفت گلشن کا ۱۲۹۱ء اوراق کو عطا خوش تھا اور قد رے کرم خور وہ قلی  
نمن ایشیا ملک سو سائی آتہ بنگال دکھاتے ہیں موجود ہے۔ اسکا ایک قلم نسخہ اکثر عبادت بریلوی کو  
پرنس میوزیم لندن میں دستیاب ہوا۔ اسے انہوں نے اپنے مقدمے کے ساتھ ۱۹۹۳ء میں گراہی سے  
شائع کر دیا ہے۔

ہفت گلشن اخلاق کو پند و نصائح پر مبنی حکایات کا مجموعہ ہے۔ اس مجموعے کا ایک گلشن بطور ایک

ملکہ دیباچہ ہفت گلشن دق، منظر مل خاں و لا دق، ۱۹۱۱ء



باب کے ہے۔ یوں ہفت گلشن سات ابواب پر مشتمل ہے۔ تمام گلشنوں میں پہلا گلشن نسبتاً طویل ہے۔ اس میں پچیس حکایات مذکور ہیں۔ انسانوں، جانوروں اور پرندوں پر مبنی یہ دچھپ حکایات پہلے صد نصیحت آموز ہیں۔ دوسرے گلشن کی حکایت میں زمانہ کی تبدیلی بیان کی گئی ہے۔ اس حکایت سے علم کی افادیت پر روشنی ڈالنا مقصود ہے۔ تیسرے گلشن میں آداب گفتار بیان کئے گئے ہیں۔ چوتھا گلشن آداب مہمان پرستی پر مشتمل ہے۔ پانچویں گلشن میں آداب نوکری مذکور ہیں۔ چھٹے گلشن میں معصرت عیسیٰ کی نصیحتیں درج ہیں۔ ساتویں گلشن میں کلمات طبابت حضرت محمدؐ پیش کئے گئے ہیں۔

ہفت گلشن سے چند نصیحت کے نوکات ظاہر ہوئے ہیں وہ میات انسانی کے ہر پہلو سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہ نصائح کسی خاص زمانے یا عہد تک محدود نہیں بلکہ زمان و مکان کی تبدیلی سے آزاد ہیں۔ ان کا اثر اور تازگی ہمیشہ قائم رہے گی۔

موضوع کے علاوہ ہفت گلشن کی سب سے بڑی خوبی اس کی زبان ہے۔ یہ بے حد سادہ، سلیس، رواں اور شگفتہ ہے۔ اس میں مستعمل روزمرہ اور عام بول چال کے الفاظ نے عبارت میں دلکشی پیدا کر دی ہے۔ کہیں کہیں وکالت نے فارسی کے الفاظ اور تراکیب استعمال کی ہیں۔ لیکن ان سے عبارت کے حسن اور تاثیر میں خلل نہیں پڑتا بلکہ اضافی ہوتا ہے۔ وکالت کا اسلوب مکمل طور سے اپنے موضوع سے مطابقت رکھتا ہے۔ حکایات جس طرز بیان کی متقاضی ہوتی ہیں وکالت نے اس کی کامیاب مثال پیش کی ہے۔ مندرجہ ذیل مثال ملاحظہ ہو۔ اس سے ہفت گلشن کے اسلوب کی خصوصیات کسی حد تک واضح ہوں گی۔

”ایک لڑکا لکھ بانی کرتا تھا اور ہر روز گوشتوں کے تھیں

پڑا یا کرتا اور ٹھنڈے کرتا کہ بھیڑ یا آتا ہے۔ وہ بھیڑ اس کی آواز سے دوڑ دوڑ

آتی تھیں اور کبھی بھیڑیے کو نہ پاتی تھیں۔

جب کہ پانچ باری یہ بات جوتی دیکھی پھر اس کی آواز پر کوئی اس کے نزدیک نہ جاتی۔

ناگہانی ایک روز بھیڑ یا بھگلی سے نکلا اور یہ لڑکا لکھ بان ہر چند انگو پکارا لیکن کسی نے باور نہ کیا آخر گلے سے لگا ایک گوشتہ کا پکڑ بھگلی کی طرف لے گیا۔

نائد دھتے کا یہ ہے کہ شہزادہ خوش ملی کا اور دروغ گوئی کا پسند مت کہ اس واسطے کہ جو کوئی جو نامہ مشہور ہوتا ہے اگر کبھی سچ کہے تو بھی کوئی انکی بات باور نہیں کرتا یا ملے۔

## لطائف ہندی نقوی لال کوئی

لطائف ہندی میں ایک سو فقیر حکایتیں درج ہیں۔ انہیں نقوی نے مرتب کیا تھا یہ فارسی اور انگریزی دونوں رسم الخط میں ایک ساتھ اٹا پگڑت پرپس سے سنہ ۱۱۷۱ میں شائع ہوئی تھی قیمت اس

۱۰ ہفت گلشن و معروفہ مرتبہ ڈاکٹر عبادت علی سی۔ ۳۰

Annals of the College of F.W. by T. Roachuck Appendix B 25.26  
اور مرآت لطائف ہندی معروفہ۔ ۱۱۷۱

رسم الخط والے حصے کی زبان ریختہ ہے۔ اور ناگری رسم الخط کی زبان برت بھاشا ہے۔ لطافت ہندی کو نقلیات بھی کہا گیا ہے۔ اسکا مطبوعہ سنہ ۱۸۹۱ء ایٹیا ایک سوسائٹی آف انجمن انگلہ میں موجود ہے۔ یہ نسخہ سے کرم خوردہ ہے۔ اس نے برت بھاشا والے حصے میں درج ایک بیان واضح نہیں ہو سکا۔ اس بیان میں غالباً یہ وضاحت درج ہے کہ اسے لغوی نے سمیت ۱۸۹۱ء (مطابق سنہ ۱۲۱۱ھ) میں ولیم فیلر اور لاکٹ کے حکم سے ترتیب دیا تھا۔

لطافت ہندی کی سکاتیں مختلف موضوعات کو محیط ہیں۔ یہ مزام بھی ہیں اور سبق آموز بھی۔ ان میں ہندوستانی تہذیب و معاشرت کی تصویریں بھی چا بھال جاتی ہیں۔

ان سکاتیات میں لغوی کا اسلوب بیان انکی دیگر تصانیف سے بالکل مختلف ہے۔ یہاں انکی اسلوب میں اردو اور ہندی کے آسان الفاظ کا استعمال نظر آتا ہے۔ یہ انداز بیان موزوں، واضح اور بے حد رواں ہے۔ اس اسلوب پر برت بھاشا کے اثرات چھو بھی نہیں گئے ہیں۔ لغوی جہاں ہندی کے الفاظ استعمال کرتے ہیں وہ اتنے مناسب، شیریں اور آسان ہیں کہ طبع لطیف ہر گراں نہیں گزرتے۔ لغوی نے ہر سکات میں موضوع کے لحاظ سے ب۔ و۔ پ۔ ا۔ و۔ س۔ انداز بیان بھی بدل دیا ہے۔ مثلاً میں ملاحظہ ہوں۔

”ایک اندھا بھائی کاشی کے بچہ منگو کا گھات پر بیٹھا گھن میں وہی پیڑے کھا رہا تھا کہ دیکھ کر کسی پنڈت نے پوچھا منگو وہ اس ہی یہ کیا کرتے ہو۔ بولا مہاراجا وہی پیڑے کھاتا ہوں۔ کہا گھن میں۔ جواب دیا بابا میرے گرو کی دیا سے مدد ہی گھن ہے۔ یہ سن پنڈت ہنکھوپ ہو رہا تھا۔“

”ایک روز کس حبشی نے راہ میں دو چن پڑا پایا۔ ہاتھ میں لے جوں اس نے اس میں دیکھا تو اسے اپنے چہرے کا عکس نظر آ دیا۔ تب لڑکوں و لائقہ الا ہاتھ پڑھ آدھی پر تھوکر دیکھ کر پھینک دیا کہ جب ایسا برا منہ ہے تبھی کوئی رستے میں ڈال گیا ہے۔“

لطافت ہندی کی سکاتوں میں ہندی مادے اور عربی الامثال بھی مستعمل ہیں۔ اس نمونے میں ایک فرنگ کے ذریعے شکل الفاظ کے معنی انگریزی اور ہندی میں درج کئے گئے ہیں۔

## نقلیات (نقلیات ہندی)

(The Hindoo Story Teller)

مترجم: میر بہادر علی حسین

شمارتھم کھنڈہ: گل کر سٹ

نقلیات مختصر ناول کا مجموعہ ہے۔ یہ دو جلدوں پر مشتمل ہے۔ اسے بہادر علی حسین نے مختلف مثنویوں کی مدد سے بکایا تھا اور گل کر سٹ نے اسے صرف مشائع کیا۔ اسکی پہلی جلد میں گل کر سٹ کا انگریزی زبان میں ترجمہ کردہ پیش لفظ اور انشائیہ شامل ہے۔ دوسری جلد میں گل کر سٹ نے صرف پیش لفظ لکھا ہے۔ نقلیات کی پہلی جلد سنہ ۱۸۹۱ء میں اور دوسری سنہ ۱۸۹۲ء میں ہندوستانی پریس سے مشائع ہوئی۔



دوسری جلد کا دوسرا ایڈیشن سن ۱۸۵۷ء میں THOMAS HUBBARD نے بنہ استاذ پر میں سے ہی شائع کیا تھا۔ دوسری جلد کے نئے تین سو بیس صرف سن ۱۸۵۷ء والے ایڈیشن کا ذکر کرتے ہیں۔ گل کرست نے ۱۹ اگست سن ۱۸۵۷ء کی انعام کے نئے سفارشی فہرست میں نقلیات کی دونوں جلدوں پر کل سو روپے انعام کی سفارش کی تھی اور اس کے کالم میں لکھا تھا۔

"The head Mounchee, who collected, collated,

Translated and prepared these stories from various sources in his own house with the aid of other Mounchees occasionally.

لیکن کانگ کو فصل نے اس فہرست پر غور کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ نقلیات کی بعض نقلیں حیدر بخش میڈی کی فکر کہانیاں میں بھی کسی قدر مماثلت کے ساتھ ملتی ہیں۔

نقلیات کی پہلی جلد رومن فارسی اور ناگری تینوں رسم الخط میں ایک ساتھ شائع کی گئی تھی تاکہ صاحبان نو آموز کو وقت نہ ہو۔ اس میں ایک سو آٹھ نقلیں ہیں۔ دوسری جلد صرف فارسی اور ناگری رسم الخط میں ہے۔ اس میں ایک سو پانچ نقلیں درج ہیں۔ نقلیات کی یہ دونوں جلدیں ایشیا سوسائٹی آف بنگال دہلی میں موجود ہیں۔ ڈاکٹر مہات بریلوی نے سن ۱۹۱۰ء میں انڈینل کانگ کے

Annals of the College of F.W. by Thomas Roe buck Appendix P. 25

میں نقل کر کے اور اسکا مقدمہ تحقیق عدنی علی آفری میں ۱۹۱۱ء میں شائع کیا۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 276

میں نقلیات جلد اول میں درج ہیں۔

جلد دوم میں

میں ہیں۔ دونوں جلدوں کو شائع کر دیا ہے۔

نقلیات فہرست موضوعات پر مشتمل دلچسپ اور مزاحیہ نقلوں کا مجموعہ ہے۔ ان نقلوں کا مقصد بھی کانگ کی دوسری تعانیت کی طرح صاحبان نو آموز کو اردو زبان سے روشناس کرانا تھا۔ یہ مختصر نقلیں اس مقصد کے لئے بہ حد موزوں اور مناسب ہیں۔ ان میں عقل و دانش کے موز بھی ہیں اور چند نصیحت بھی۔ مزاح بھی ہے اور درس و عبرت بھی۔ نقلیات میں قواعد کے طریقے بھی درج ہیں۔

یاد رہے کہ انہوں نے نقلیات کو نقلیات لفظی سمجھ کر اسے تاریخی پیرن متر کا کارآمد قرار دیا ہے۔ انہوں نے یہ تحفہ لائے اور شاہیں درج کی ہیں وہ نقلیات اس سے متعلق ہیں۔ تاریخی پیرن متر نے نظام اکبر اور نور مل کے ساتھ مل کر نقلیات کی صورت تصحیح کا کام انجام دیا تھا۔

نقلیات کی زبان بے حد آسان اور سلیس ہے۔ ہر قسم کا مضنون اور ادوکے اشعار و ابیات، خال خال ہندی کے الفاظ، محاورے اور ضرب الامثال سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔ انکسٹر ضرب الامثال اور محاوروں کو نظم بھی کیا گیا ہے مثال ملاحظہ ہو۔

— ۵۰ نقل —

"وادی آریں میں مڑتے تھے ایک شخص چڑانے لگا تب ان دونوں گھڑاؤں نے کہا کہ تو کوئی ہے جو پیرا لکھ بہم جانے یا جانے تب اس نے کہا بھئی کیا تم لا کر و گشت فرماتے ان سب کے۔"

— ۵۱ نقل —

"ایک بزم گوار پر کھینچ پاتے تھے اتنے میں کوئی اس سے پہنچا کہ یہ شکل میں ہے"

لے نقلیات جلد اولیٰ میں درج ہیں۔

کبھی اپنے طالع میں دیکھی تھی، بلکہ ایک ہندی نظریاتی تھی جس پر میں نہ جانتا تھا  
کہ اس پر چند ہندوؤں کا ہونا چاہیے

## ۹۴ نقل

"ایک غریب غلام ایک دن اپنے پاروں سے کہنے لگا کہ میں اگر بادشاہ ہوں تو  
تم سب آستانوں کو بڑا آؤں کروں گا میں سے ایک لڑکے کو آستانہ نو میں میل  
ہو گا اور دوا خانہ بنے گی۔"

۳۰

## نقلیات لقمانی

(ORIENTAL FABULIST)

گل کرست تارنی چرن متر، امانت اشدر، مدل مشرینیت،  
میر بہادر علی حسینی، میر شیر علی افسوس، للوئی لال کوئی، غلام اشدر،  
نقلیات لقمانی یا AEsop's Fables۔ دیگر قدیم قصوں کا انگریزی سے ہندو

شعاع نقلیات جلد دوم مطبوعہ مسیحیہ لاہور ۱۳۰۳ھ

۱۔ اور پیش کاٹا بیگم لاہور، فروری، مسیحیہ لاہور ۱۳۰۳ھ

نارسی، ورنی، برج، بھاشا، بھلا اور سنسکرت میں ترجمہ درج ہے۔ ثقافت زبانوں کے یہ ترجمے  
روس، سما خط میں کیے گئے ہیں۔ اس ترجمے کے کام میں تارنی چرن متر، امانت اشدر، مدل مشر  
بہادر علی حسینی، میر شیر علی افسوس، للوئی لال کوئی اور غلام اشدر شامل تھے۔ اولیٰ انگریز تفسیر  
حضرت نے بالترتیب بھلا، ورنی اور سنسکرت میں ترجمہ کیا تھا۔ گل کرست نے ہدایت اور رہنمائی  
کا کام انجام دیا تھا۔ نقلیات لقمانی مسیحیہ لاہور میں شائع ہوئی ہے۔

گل کرست نے ۱۹ اگست ۱۸۵۷ء کو غلام کے لئے سفارشی فہرست میں نقلیات لقمانی کو بھی  
شامل کیا تھا۔ اس پر اس نے ۲۵ ستمبر ۱۸۵۷ء کو غلام کی تجویز پیش کی تھی اور رائے کے کام میں لکھا تھا۔

"Among these translators the three first only  
are peculiarly entitled to any remuneration  
because the burden of the Bengalee, arabic and  
Shanscrit fell on them exclusively and by far the  
heaviest part on Tarnachurn Mal." <sup>۳۰</sup>

لیکن لال کوئی نے اس پر ہی فہرست پر غور کرنے سے انکار کر دیا تھا۔

ایک ہی مواد کو مختلف زبانوں میں ترجمہ کرنے سے گل کرست کا مقصد یہ تھا کہ وہ لال کوئی  
ہندوؤں اور مسلمانوں کی زبانوں کی مطابقت اور تقریب کے بارے میں واقفیت حاصل کر سکیں۔

Annals of the College of F.W. Appendix P. 27

تارنی چرن متر، امانت اشدر، مدل مشرینیت۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 276



اور گل کرست کے نزدیک یہ بہت نوثر طریقہ تھا کہ سول ملازمین کو روز من رسم ان خط کے ذریعے ان تمام زبانوں کے رموز و نکات سے واقف کرایا جاتے۔ محترم ڈاکٹر گیان چند کو بھی غلط فہمی ہوئی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ اس کے مواد کے لئے مختلف زبانوں سے خوشہ چین کی گئی ہے۔ تاریخی چرن نے جگہ سے مولوی امامت الدین نے عربی سے اور سول مشر نے سنسکرت سے ترجمہ کیا۔ حقیقت یہ ہے کہ انگریزی قصوں کو مذکورہ بالا حضرات نے جگہ، عربی اور سنسکرت زبانوں میں ترجمہ کیا تھا۔ اس سے گل کرست نے اس کتاب کا دوسرا نام POLYGLOT TRANSLATION بھی رکھا تھا۔

جاوید نہال نے نقلیات، لغاتی اور نقلیات، ہندی (THE HINDEE STORY TELLER) میں کوئی فرق نہیں کیا ہے چنانچہ وہ نقلیات ہندی کو نقلیات لغاتی سمجھ کر نقلیات ہندی کی ساری تفصیل درج کئے گئے ہیں۔ اور وہ نقلیات ہندی کی مشالوں کو نقلیات لغاتی کی مثال کے طور پر پیش کرتے ہیں۔



۱۔ پیش لفظ *Oriental Fabulist* از گل کرست اور *British Orientalism and Bengal Renaissance* by D. Kopf P. 9, 10

۲۔ اردو کی نثری داستانیں، گیان چند ہیں ص ۲۳۳۔

*Annals of the College of F. W. Appendix P. 27*

۳۔ انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب، جاوید نہال ص ۲۸۱ تا ۲۸۳۔

## بدیاد رپن مرزائی بیگ

یہ بلوچی الہ کوئی کہ پوری بولی کی تصنیف اور دو جلدوں کا ہندوستانی ترجمہ ہے، اس پر عام چندرگ داستان کے علاوہ ان علوم و فنون کا بھی ذکر ہے۔ جو صرف ہندوؤں کی میراث ہیں۔

تھامس، ایک لڑکی مشہور تصنیف آنا س آت دی لاٹ آف نورط و لغت میں لکھتے ہیں:

”بدیاد رپن (مرآۃ العلوم) اور دو جلدوں کا ہندوستانی ترجمہ ہے۔ جسے

بلوچ شری الہ کوئی نے پوری بھاشا میں ۱۸۰ سال قبل تصنیف کیا تھا اور اب یہ بولی ہندی کی اس انوکھی بولی میں ترجمہ کی گئی ہے جسے مولانا چاہی پورے ہیں۔ اس میں عام کی تعریف کے علاوہ ہندوؤں کے دیگر علوم و فنون کا بھی ذکر ہے۔ اس ترجمہ نگوزبان کے سلسلے میں ایک نرالا اور مفید کارنامہ سمجھا جاتا ہے۔

بدیاد مرزائی بیگ نے جو اردو کے رہنے والے ہیں کانٹا کے اگر بھڑا، اسٹیشن سکونجی تھا مس۔ ایک کی نثرانی میں انجام دیا ہے۔

بلوچی کی تصنیف اور دو جلدوں کا ایک مختصر سا قبل کا اردو نام نہیں کہنا چاہئے۔

*Annals of the College of F. W. Appendix A P. 924*

آٹاس آت دی کان آت فورٹ ویم میں پرنٹ کی متعدد نظائیں موجود ہیں یہاں ایک نوٹریال کی بجائے سترہ سال ہو نا چاہیے۔ غالباً اسی وجہ سے قلم ہادیہ نہال صاحب کو اس تصنیف کے پہلے میں شدید مخالفت ہوئی ہے۔ وہ اردو بلاس کی کسی مصنف کا نام تجتے ہیں۔ جس نے ایک سو ستر سال قبل ہدیہ در پن تصنیف کیا تھا۔ وہ تھامس روپک کے مندرجہ بالا اقتباس کا ترجمہ کر لیا کرتے ہیں :-

”ہدیہ در پن (مرآۃ العلوم) اردو بلاس کی تصنیف ہے۔ یہ ۱۷۰۰ء سال قبل لکھی گئی تھی۔ شری لال کوئی نے اسکا ترجمہ پوری زبان میں کیا تھا۔ اس وقت ہندوستانی دو سپاہیوں کی زبان ہے، میں ترجمہ کیا گیا ہے اس رام کی کہانی ہے اور ہندوستان کے تمام علوم و فنون پر مکمل تھرو ہے۔ کپٹن روپک اور کانٹ کے نائب سرکریٹری کی نثرانی ہیں اسکا ترجمہ مرزا بیگ نے ہندوستانی میں کیا۔ مرزا بیگ اردو کا رہنے والا تھا۔“

اب تھامس روپک کی آٹاس آت دی کان آت فورٹ ویم سے مذکورہ اقتباس نقل کیا جاتا ہے۔ تاکہ اس بات کا اعتماد ہو سکے کہ نہال صاحب نے غلط ترجمہ کر کے کسی گمراہ کن معلومات فراہم کی ہیں :-

Bidya Darpan, or the Mirror of science, from Unnach Bilas, originally written in the Poonbi Bhasha, by Shree Lal Kavi, about 170 years ago, and now for the

first time translated into that peculiar dialect of the Hindes usually spoken by the Sipahs. This work, besides the History of Ramu contains an abstract of almost all the art's and science known to the Hindos, and is considered generally one of the most valuable and curious work in the Language, by Mirzae Beg, a native of Unnach, under the Superintendence of Capt. Thomas Roebuck, Examiner and Asst. Secretary in the College of Fort William.”

آٹاس آت دی کان آت فورٹ ویم کی اشاعت : سترہ سال کے وقت تک ہدیہ در پن کانٹ کوئل کے ذریعے چھپنے کے لئے منظر آ کر گئی تھی۔ اور اس وقت یا تو پریس میں تھی یا اشاعت کے لئے درست کی جا رہی تھی۔





گناہ کی ہے و بدامنی ہے کوئی کوئی مجھ نہیں سکتا اس نے کھڑی ہوئی میں کیا ۱۱  
 بدل مشرک اس تا بعد میں چند ماہوں کا تھوہ بیان کیا گیا ہے۔

چند اوقے کی زبان ہندی کی کٹری ہوتی ہے۔ مثال ملاحظہ ہو :-

ایک سے اچھے چھپے گنگا کے تیر ہزار برس تک یہ کرنے کو  
ہے۔ ایک دن اسٹان پوہنا کر ہی براہمنوں کو بہت سادان دے  
دیوتا پتھروں کو تربت کر کے رشتہ اور پتھروں کو ساتھ لے دیشو پناہ  
نہن کے پاس جادو نوت کر گھنٹے ہو۔ ہاتھ جوڑ۔ کہنے لگے کہ مہنا راج !  
آپ دیو پناہ سب شاستر کے سار جہان نہا۔ تم پر یہ اس من کے  
ششید۔ سب یوگوی سید ہندوستان ہو۔ ایس کہتا کہ جس کے  
سخت باپ کے اور کوئی اور گ نہ ہو۔ جسے جہنم سنہا میں اچھا ہوگ۔

۱۵۰ - ایچہ منہ راہ آتے ہوئے حضرت محمد ﷺ سے ملے اور عرض کیا کہ -

राष्ट्रिय विद्यापीठ - श्री महात्मा जवाहर लाल नेहरू विद्यापीठ

साहब के सिविल जो पार करने के आसपास है। तीन मील दूरी पर

[illegible][illegible]

सं. अथर्ववेदोक्तं श्री कथा कौस्तुभे नै. अथर्ववेदोक्तं श्री कथा कौस्तुभे

विष्णुः स्वर्गं गच्छति न विदुः ।

تو میری مکتبہ کے لئے ہم سے کہتے ہیں:

۲۲

بہارِ عشق  
میں نرائن جہاں

یہی شرافت ہے  $\frac{100}{100}$  اور  $\frac{100}{100}$  کے درمیان اسے تالیف کیا۔ یہ چار شخص ہیں جس کی کئی  
اس میں دو نام کا قصہ مذکور ہے۔

بہینی سرائق کے تو یہاں کے دیپاچے میں بہا، مٹی کا ذکر ان اعداد میں

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

*[Faint, illegible handwritten notes]*

*[Faint, illegible handwritten notes]*

संस्कृत-भाषायां हिन्दी-भाषायां च विद्यमानां शब्द-समूहानां सूची-संग्रहः

சென்னை, 19.05.2019

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1947

$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial v_i} \right) = \frac{\partial L}{\partial x_i}$



کیا ہے۔

بعد اس کے چار گھنٹن وقفہ لگایا کہ..... تصنیف کر کے شہر میں روانہ  
دیا اور نام اسکا بہار عشق رکھا۔

بہار عشق کے کسی نظم یا مہلوہ کو نسخے کا سراغ نہ مل سکا اور مزید معلومات بھی دستیاب نہ ہو سکیں۔

۳۵

## گلزارِ حُسن بین نرائن جہاں

گلزارِ حُسن میں دو مہند و ذلیخا کا قصہ بیان کیا گیا ہے اسکا زمانہ تالیف ۱۲۲۵ھ سے ۱۲۳۶ھ کے

درمیان واقع ہے جہاں نے نو بہار کے دیباچے میں گلزارِ حُسن کا اختصار ذکر یوں کیا ہے۔

”تس بندہ بہار عشق و حسن و حسن و ذلیخا جو ازل فارسی میں ہے اور کسی شخص نے

بندی میں بھی ترجمہ کیا ہے۔ عبارت اسکی معلق و معلق ہو رہے مگر وہ تھی۔ اس

سبب سے کسی نے پسند نہ کیا۔ اس سبب اس نے اسکا بھی نظم و شعر کا زیور۔

پہنکر زبان اردو کے سلی میں تصنیف کیا اور نام اسکا گلزارِ حُسن رکھا شہر میں

رواج دیا۔

لے جے دیباچہ نو بہار، بحرِ مضمون، تالیف ۱۲۲۵ھ و ۱۲۳۶ھ، زمانہ تالیف ۱۲۲۵ھ میں۔

باغِ عشق کے دیباچے میں دون ایسات ہیں ایک شعر گلزارِ حُسن کے معلق میں ہے۔

گلی بندی میں پھر یوسف زلیخا القب گلزارِ حُسن اس کا لکھا تھا۔

گلزارِ حُسن کے بارے میں مزید معلومات دستیاب نہ ہو سکی اور نہ اس کا کوئی مہلوہ یا

غیر مہلوہ نسخہ بھی دستیاب ہو سکا۔

۳۶

## لطائف و ظرائف منظر علی خاں و لا

لطائف و ظرائف کے بارے میں معلومات دستیاب نہیں تھیں تاہم جہاں گیر شاہی کے بیچ

سے طبع ہوا ہے کہ یہ اس نام کی کسی کتاب کا ترجمہ ہے۔ یہ پندرہ نامہ دستخط اور تاریخ جہاں گیر شاہی

دستخط کے درمیان کا ترجمہ ہے۔ لا بہارِ غیر شاہی کے دیباچے میں لکھتے ہیں۔

بعد اس کے چند نامہ اصحابہ و اس والا مانتے نے ارادہ

نوازش و لطافت جو جو کر فرمایا کہ لطافت و ظرائف کا ترجمہ لطافت و ظرائف

کیا جائے۔ بہت سے کہتے ہیں اس کا ترجمہ کر کے زبان اردو میں لکھتے خوب اعلیٰ ہے۔

۱۲۰۰ھ میں ترجمہ مہاراجہ راجہ نے بہ موجب ارشاد کے قبول کیا اور اسے انعام کو

پہنچایا اس میں صاحبِ مہاراجہ کو لاییت جاجی اتفاق ہوا۔

منہ جہاں اقتباس سے اہلِ اردو کو ناچکے یہ ترجمہ مکمل ہونے سے قبل ہی لکھ کر دست و طوطی

میں چاچکے تھے۔ غالباً اسی نے اس کا ذکر لکھ کر سب سے عمدہ کی لکھ کو نسل کی کاڑھائیوں میں نہیں لکھا۔

لے اردو کی صورت دستاویز، منظر علی خاں، لکھتے ہیں کہ سب سے زیادہ بہارِ غیر شاہی (۱۲۰۰ھ) میں

## ترجمہ قرآن شریف

بہادر علی حسینی، مولوی امانت اللہ، مولوی فضل اللہ، غوث علی،  
کاظم علی جوآں

جوآں اور ان کے رفقاء کا لے گل کرست کی فرمائش پر قرآن شریف کے ترجمے کا عظیم اور نازک  
کام ۱۳۱۹ھ مطابق ۱۹۰۱ء میں مکمل کیا۔ اس کام میں منشیوں کو تقریباً دو سال کا عرصہ محنت و مشقت میں  
صورت کرنا پڑا۔ اس عظیم کام کے لئے یہ مدت بہت زیادہ قصور نہیں کی جاسکتی۔ لیکن اس بیچ اس ترجمے نے  
بہت سے تفسیر و فراز دیکھے۔ جن کا ذکر کاظم علی جوآں نے خاتمے میں تفصیل سے کیا ہے۔ یہ ترجمہ طبع  
نے ہو سکا گل کرست کی ۱۹ راکت طبع کی انعام کے لئے سفارشی فہرست سے یہ علم ہوتا ہے کہ اس وقت  
اس ترجمے کی طباعت کا کام شروع ہو گیا تھا گل کرست نے اس پر چند سو روپے انعام کی سفارش  
کی تھی۔ لیکن بعد میں شاید اس کی طباعت ملتوی کر دی گئی۔ گل کرست کی سبکدوشی کے بعد بیشتر کتابیں  
چھپنے سے روک دی گئی تھیں۔ اس ترجمے کا ایک تلی نسخہ ایسی ایک سو سائیں آت بھلاں اکھنڈ ہیں محفوظ  
ہے۔ اس کی دو جلدیں ہیں۔ جن کے ادراک کی مجموعی تعداد پانچ سو پچیس ہے۔ پہلی جلد میں پندرہ

Proceedings of the College of F. W. Vol. 559 P. 276

محقق مدد جس نے انعام کی رقم ۵۰۰ روپے دی تھی کہ ہے گل کرست اور اسکے بعد میں ۱۱۰۰ روپے مستحق۔

(ب)

## مذہب، اخلاق، حکمت اور سائنس

LIBRARY  
Anjuman Taraqqi Urdu Hind



پاروں کا ترجمہ ۱۶۵۲ء کا محیط ہے اور دوسری جلدیں بقیہ پندرہ پاروں کا ترجمہ ہے۔  
دوسری جلد ۱۶۵۳ء ورق سے شروع ہو کر ۵۵۵ ورق پر ختم ہوتی ہے۔

نئے کے شرعاً سے ایک عبارت درنا ہے جس سے اس ترجمے کے آثار کی تاریخ کا علم ہو گا جو :  
آپ کے شرعاً کی تاریخ موافق سنہ ہجری کے تمام اس مصرعہ سے نکلتی ہے۔ مصرعہ

”تمہارا مستقیم الحق ہے یا انکار؟“

اس مصرعہ کے نیچے نقل کیے ہیں یہی ۱۲۱۸ھ اور ۱۸۰۷ء ہے۔ اس طرح یہ ترجمہ ۱۲۱۸ھ میں شروع ہوا۔ بعد کے حالات کا نظم غنائے میں اور نوجوان کے بیان سے بخوبی ہوتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

آحمد شہزاد الملک ماہ مبارک رمضان کی نویں تاریخ سن ۱۰۴۵ھ سے ۱۰۴۶ھ ہجری میں

مطابق ۱۳ دسمبر ۱۹۷۱ء کو، جسیرہ کی سڑک کی تعمیر مکمل ہونے کے روز منسوب کیے گئے۔

اول وقت قرآن شریف کا ترجمہ زبان بجز میں تمام ہوا۔ شروع اس کی حاکم

صاحب مال فنان جان گل کر سٹ صاحب دام انبال کے ذرا کچھ میں کہ سن

بارہ سے سترہ تھے۔ جون ٹیٹھی مولوی انانت اللہ صاحب اور میرزا اور علی صاحب

عمر شش اور اسی فریق کے اداکاروں کے لئے مقرر تھے۔ بعد چند سالوں میں فصلیہ

عناصیر کا اہل ارشاد حضور ہوا کہ تم بھی شریک ہو کہ ہر دن دو مولویوں کے یہ

امیرِ عظیم نے جسے کائناتی انعام نہ ہو سکے گا، چنانچہ نام انکا شروع میں مسندِ رت ہے

[illegible]

اس سورتہ کے لکھنے میں کاتب نے غلطی سے یہ لکھ دیا ہے کہ "تو اس سورتہ میں" جبکہ اصل میں یہ لکھنا چاہیے تھا کہ "اس سورتہ کے"۔

[illegible]

پانچ چھ سیپارے بہ ترہے ہوئے ایسی کچھ ذرا غفلت ان دونوں صاحبوں کے

درمیان آئی مگر ان میں سے مولوی فضل اللہ رہے اور دوسرے صاحب کے عوض

ماہانہ نوٹ علی صاحب مقرر ہوتے۔ دونوں صاحب ہر سطور ترجمہ کرتے تھے جب

صاحب مد و صح ذی قعدہ کی اسویں تاریخ سن بارہ سے انیس ہجری مطابق

۴۲ ہائیں فردی مشقت میں ولایت کو تشریف لے گئے اور اساتذہ کی کہانی

مریٹ صاحب دمام شہتہ کو حضور پر نور سے مقرر ہوئی۔ اسی طور سے موافق ان کے

ارشاد کے کام ترجمے کا جاری رہا چنانچہ اسی سلسلے میں ایک نیا سہارہ ہونے لگا کہ

صاحب عالی شان نے بندے کو فرمایا مویوں میں سے ایک موی تریو کرے

اور تو ہی مہاروے کی دست میں رہ۔ قبول کر کے مولوی فضل احمد صاحب تہ ہے

گرتے رہے، بندہ نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج سب جانتا تھا، لیکن اس کے فضل و کرام

انصرام کو چھوڑ دیا

صیق علی کا بیان ہے کہ ترجمہ قرآن شریف گل کر سٹ کے زمانے میں مکمل ہو چکا تھا اور

اسکی طباعت کا کام بھی شروع ہو گیا تھا۔ اور اگست ۱۹۷۷ء تک فہرست سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے۔

لیکن مندرجہ بالا بیان سے ظہر ہوتا ہے کہ یہ ترجمہ اعلیٰ کلاس کی سبک دہشی کے بعد منسلک ہوا۔ اسیس کی

موجہ رگی میں تو اکیس ہمارے بھی مکمل نہیں ہوئے تھے۔ لیکن ہے جتنے ہزاروں کا تجربہ ہو گیا ہو۔

لہذا میں تم کو اس میں تیار کرنا چاہتا ہوں۔ یہاں پر فروری ۱۹۷۹ء تک رہا۔ یہاں سے پہلے بڑا چالاک تھی (مفتاحہ)

۱۳۵۴-۱۳۵۵ (ق. ۱۳۵۴) در ق. ۱۳۵۴-۱۳۵۵

محمد علی کریم اور اس کا ہمراہ ۱۸۹۹ء

گل کرست نے انکی طباعت شروع کرادی جو صدیقی صاحب کے بیان کے مطابق گل کرست کی روانگی  
 تک وہ صفحات طبع ہو چکے تھے۔ موصوت نے کانگ کو نسل کی مسئلہ کی کاروائی کے حوالے سے معلومات  
 بھی فراہم کی ہے کہ اس ترجمے کا فورٹ ولیم کانگ سے کوئی تعلق نہیں تھا بلکہ گل کرست نے ہندوستانی  
 پریس سے مشائخ کرینکی پریس سے یہ ترجمہ کروایا تھا۔ لیکن گل کرست کی روانگی کے بعد گورنر جنرل نے  
 قابل اعتراض سمجھ کر اسکی طباعت روک دی تھی اور اس کے مطبعہ عدا جزا ضبط کرنے کے تحت  
 لیکن ہیں یہ مانتے ہیں تامل ہے کہ اس ترجمے کا فورٹ ولیم سے کوئی تعلق نہیں تھا اور گل کرست  
 صرف ہندوستانی پریس سے مشائخ کرینکی پریس سے یہ ترجمہ کروایا تھا اگر اسکا فورٹ ولیم کانگ  
 کے شعبہ ہندوستانی سے کوئی تعلق نہ ہوتا تو وہ اسے ۱۹ مارچ ۱۸۵۷ء اور ستمبر ۱۸۵۷ء کی افغان  
 کے لئے سفارشی فہرستوں میں شامل نہ کرتا۔ ان دونوں فہرستوں کو اس نے کانگ کو نسل کے  
 سامنے پیش کیا تھا اور رائے کے کالم میں افغان سے نوازوں کے لئے پر زور الفاظ میں سفارشیں  
 کی تھیں۔ گل کرست ۱۹ مارچ ۱۸۵۷ء کی فہرست میں لکھتا ہے۔

آگے اس افغان ۱۵۰۰ روپے اکوہینے میں کوئی اعتراض ہو تو ان میں سے دو  
 سو روپے کو ۸۰۰ روپے نواؤ ملنے چاہیے اور مرزا جیوں کو چار سو روپے  
 پاتے ہیں۔ کم از کم سو روپے مشاہرہ ملنا چاہیے۔ اس ترجمے سے میر بہادر علی کی  
 حقیقی صلاحیتیں ظاہر ہوں گی۔

گل کرست اور افغانی فہرستیں ۱۸۵۷ء

۱۸۵۷ء

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559 P. 277

لیکن کانگ کو نسل نے اس پوری فہرست کو نامعلوم کر دیا۔ تب گل کرست نے ۱۹ ستمبر ۱۸۵۷ء کو ایک  
 دوسری فہرست پیش کی۔ اس میں وہ لکھتا ہے۔

دونوں سو روپے۔ ۸۰۰ روپے نواؤ پانے کے قابل ہیں اور مرزا جیوں کو چار  
 سو روپے ۸۰۰ روپے پاتے ہیں۔ کم از کم سو روپے ملنے چاہیے چھٹے کئی  
 سو روپے سے تین سو ایک ایسے کالم میں لگے ہوتے ہیں جو ایک فرانڈل حکومت  
 سے ہر طرح کا مناسب انعام پانے کے قابل ہے۔ اور مجھے امید ہے کہ کانگ کو نسل میری  
 اس سفارش پر مہربانی سے غور کرے گی۔ یہ سفارش ان مضامین کے متعلق ہے  
 جو میرے زیر نگرانی تھے جس سے قرآن کا ہندوستانی ترجمہ کرنے میں  
 لگے ہوئے ہیں۔ غالباً یہ اٹھارہ مہینے میں یا شاید اس سے قبل ہی مکمل ہو جائے

داخل ہو کہ نہ گورنر دونوں فہرستیں شعبہ ہندوستانی کے ادنیٰ کارناموں پر مشتمل تھیں۔ دراصل  
 گل کرست شعبہ ہندوستانی کے مصنفین اور انکے کارناموں کے لئے جو قدر جملہ دی اور نصوص کا  
 ہندو لکھتا تھا اس کے تحت انکی بہت افزائی اور حوصلہ افزائی کے لئے طرح طرح سے کوشاں رہتا تھا۔  
 اسکی صدارت کا زمانہ شعبہ ہندوستانی کا زریں دور تھا۔ اسکی سبکدوشی کے بعد نہ وہ ہندو کسی میں  
 رہا اور نہ وہ روح۔ شیخ میں افسران کے درمیان اختلافات بھی پیدا ہوئے۔ اس ترجمے کو ضبط کر نیک  
 پس پشت بھی کوئی نہ کوئی مصلحت دہی ہوگی۔

۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۸ء میں

۱۸۵۷ء

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559 P. 284



جو ان نے اس ترجمے کی زبان و بیان کے متعلق یہ صراحت درج کی ہے کہ انہوں نے عربی کی تفسیر بیضاوی، دارک اور جلائین اور فارسی کی بحر موات اور تفسیر مسین سے استفادہ کیا ہے۔ وہ آگے چل کر لکھتے ہیں:-

”مگر یہاں زبان کی مطابقت سے ہندی عبارت کے مطلب میں خلل نظر آیا۔ پارہ ناچار یہ طور محاورے کے رہنے دیا اور اگرچہ لفظ کے ترجمے کی رعایت سراسر رکھی ہے پر کہیں کہیں اصل مطلب بیا ہے کیوں کہ لفظ کی متابعت سے معنوں کا فوت ہونا قیامت عظیم ہے۔ اس لئے اس بات کو ترجیح دتی، بہرہ نہ مطلب نہیں چھوڑا۔ اسی لئے محاورے کو ہندوں دھل نہیں دیا کہ کئی عبارت کا دابہ و زحمت کی بول چال سے اور بے ضرورت مقطعات کا ترجمہ جو بالائے اتفاق نہ پایا نہ کیا اور مفعول مطلق ہندی میں مشافہہ و ناوار ہے کہیں جو وہ سکا تو رکھا والا نہ پایا یا چھوڑ دیا یا لفظ تاکید زیادہ کیا کہ اس سے تاکید فرض ہے اور عربی میں التفات بہت سادہ اور ہندی میں کم، لیکن وقاعدہ رہنے دیا کہ بہت تکبر ہے، واو ماطفہ اور عروت اور وہ الفاظ کہ عربی میں حقیق کے آتے ہیں قرآن شریف میں بہت ہیں اور زبان عربی میں نہایت فصاحت رکھتے ہیں، ہندی میں لوگوں کی اکثریت محاورے کے رو سے اس قدر نہیں لیکن ترک گن انکھا جائز نہ دیکھا اسی سبب سے جس طرح بھلے میں ہندو آتے ترجمہ کیا جائے

جوں کے حوالہ بالا بیان سے قرآن کے ترجمے کی زبان اور دیگر نکات پر خاص روشنی پڑتی ہے۔ اس ترجمے میں لمبی سورتوں کا ترجمہ، رواں و فصیح اور صاف ہے، الفاظ بھی بہت موزوں اور سستا استعمال کئے گئے ہیں، کہیں کہیں تہکیر و تانیث کی غلطیاں ملتی ہیں، پارہ آکم سے یہ مثال ملاحظہ ہو:-

”اور جب موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا کہ بے شک خدا تمہیں فرماتا ہے کہ ایک لائے ذبح کرو ط بولے کہ کیا تو ہم سے ٹھٹھا کرتا ہے ط کہا کہ پناہ پناہ میں ہیں خدا سے کہ جاہلوں سے نہ ہوں ط بولے کہ ہمارے واسطے اپنے پروردگار سے سوال کرو کہ ہم سے بیان کرے کہ وہ کیا ہے ط کہا بے مشبہ وہ کہتا ہے تحقیق کہ وہ ایک لائے ہے نہ بوڑھی ہونہ جوان ط بین بین اسکے ط پس کرو جو حکم کئے گئے ہو کہنے لگے ہمارے واسطے اپنے پروردگار سے سوال کر تاکہ بتا دے کہ ہیں اسکا کیا رنگ ہے ط کہا تحقیق وہ کہتا ہے کہ وہ ایک رنگ لائے ہے نہایت زرد ہے رنگ اسکا خوش کرتی ہے، دیکھنے والوں کو یہ ملے لیکن چھٹی سورتوں میں زبان و بیان کا یہ انداز نہیں ملتا۔

## دہ مجلس مہم بخش

دہ مجلس کو مہم بخش نے لایا <sup>۱۳۱۱ھ</sup> میں اور وہیں دہ مجلس کے ہی نام سے منتقل کر کے گل کرست کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ لیکن گل کرست نے اس ترجمے کو اصلاح کی غرض سے منظرِ عملِ خاں لا کے سپرد کیا۔ اس درمیان گل کرست مراجعت کر گئے، چنانچہ دلا نے CAPT. MOUNT کے مہم میں بھی اصلاح کا کام کیا، اور جہاں جہاں مہم بخش نے اشعار کا ترجمہ نہیں کر دیا تھا اسے بھی نظم کیا اور خاتمے کی تاریخ لکھی۔ دہ مجلس میں مہم بخش کا کوئی بیان نہیں، بلکہ ان تمام نشیب و فراز کو دلا نے دہ مجلس کے دیباچے میں یوں بیان کیا ہے :-

”سن بارہ سے اشعارہ پرسی میں نوازش و لطافت سے صاحب مالیشان  
جان گل کرست صاحب بہادر دام حشمت کے یہ اتفاق ہو اگر جب منشی  
مہم بخش نے ترجمہ دہ مجلس کا زبان اردو میں کر کے گزارا نا، انہوں نے اصلاح  
کے لئے امیر کو مندرمایا چند سے یہاں ان کے رچے ان کا منہ مانا بھالایا۔  
اور ان کے ولایت کو تشریف لے جانے کے بعد سب حکم جناب کپتان  
موریٹ صاحب دام دولت کے ہوا ان کے قائم مقام مدرس تفریق ہندی کے  
جس چند سے اصلاح کیا اور جہاں جہاں منشی مذکور نے شعروں کا ترجمہ

نثر میں کیا تھا انہیں نظم کر دیا اور جہاں نہیں چھوڑ دیا تھا انہیں بھی منظوم کر کے  
تمام کیا۔ بعد اتمام کے ۔

تاریخ کی حق فکر کا باعث نے یوں کہا

قرنِ مائتہ امام یہ دستِ اسرارِ حق اس کی ہے

دہ مجلس غیر مطبوعہ ہے۔ مستند ہیں یہ طباعت کے نئے درست کی بارہی بھی لیکن درنگ  
کتابوں کے ساتھ اسکی طباعت بھی منسوخ کر دی گئی۔ دہ مجلس کا ۱۸۵۵ء راق پر مشتمل مغل نسخہ ایک  
سوسائٹی آف بنگال دلاکتہ میں موجود ہے۔

دہ مجلس کے مطالعے سے یہ کسی طور واضح نہیں ہوتا کہ اسکا مانڈ کون سی دہ مجلس ہے۔ جاوید  
نہاں نے مذکورہ بالا دیباچے سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ :-

”فضل علی نقشبلی کی دہ مجلس یا کر بلاکتہ کو سامنے رکھ کر کالاج کے نئے آسان نہاں میں  
دو بارہ لکھا ہے

حالانکہ دیباچے میں اس قسم کا کوئی اشارہ نہیں ملتا کہ کوئی کتا اور زیر نظر دہ مجلس کے ترجمے میں اتفاق  
کی مکمل طور سے مفصل یکسانیت نہیں ملتی۔ اور نہ یہ ثابت ہو پاتا ہے کہ فضل کے اقتدار کو مہم بخش نے  
تفصیل سے بیان کیا ہو۔ اسکے علاوہ مالنگ رام اور ڈاکٹر قسار الدین آرزو کی یہ اطلاعات بھی قابلِ غور  
ہیں کہ لوگوں کی آسانی کے لئے فارسی زو رفتہ اشعار کے اقتدار اور غلامیہ تیار ہونا مشہور رہا ہے۔  
یہ غلامیہ کبھی غلام زو رفتہ اشعار کہلاتے اور کبھی انہیں دہ مجلس کا نام دیا گیا ہے۔ اردو میں بھی

لے دیباچہ دہ مجلس درق، ۱۸۷۱ء رقی ۳۔ مہم امیر میں مددی میں بنگال کا اردو ادب۔ جاوید نہاں ص ۳۴۳۔

مہم مقدمہ کر لکھا۔ ص ۱۱



وہ مجلس کے نام سے خلاصے ملتے جلتے۔ فاضل محققین نے وہ مجلس کے درجہ کنوں کی بھی نشاندہی کی ہو۔  
لیکن ہے کہ محمد بخش کی وہ مجلس ایسی ہی کس وہ مجلس کا ترجمہ ہو۔

محمد بخش کی وہ مجلس بارہ مجلسوں پر مشتمل ہے۔ آغاز پیغمبر مسلم کے ذکر اور رحلت سے  
ہوتا ہے۔ اس کے بعد حضرت فاطمہ کی رحلت، حضرت علی کی مشہادت، حضرت عثمان کی شہادت،  
حضرت مسلم کی مشہادت، ان کے دونوں کی بیٹوں کی مشہادت، حضرت حسین کی کو ذبح کئے روانگی  
جنگ اور حضرت عمر کی مشہادت، حضرت قاسم کی مشہادت، حضرت عباس کی مشہادت،  
علی اکبر اور علی اصغر کی مشہادت کے بعد اخیر میں حضرت حسین کی میدان جنگ کے لئے روانگی پر  
یہ نقطہ ختم ہو جاتا ہے۔

”اس نامہ اور میدان کو بلانے زورہ گلے میں ڈالی اور علامہ رسول خدا صلی اللہ  
علیہ وسلم کا سر ہارک پر باندھا اور سپر حضرت امیر حمزہ سید الشہداء کی پشت سے  
لٹائی اور ذوالفقار جناب مرتضیٰ علیہ السلام کی حایل کر کے ذوالجناح پر سوار  
ہوئے اور ارادہ میدان کا کیا اس وقت تمام پر وہ خفیہ نام حم نیمے سے باہر نکلی کر  
پہلے اس جناب کے دروازے اور اپنے تئیں خاک پر ڈال کر مانند مرغ مسل کے گھڑت  
لگیں مٹنے اور کہنے اس شاہ شہید اب ہم کو کس کے حوالے کیا فرمایا خدا کے کہ  
وہ وکیل ہے میرا تمہارے واسطے۔ یہ کہہ کر گھوڑا فوج اعدا میں ڈال دیا۔ یاد وہ  
اسے روایت تو یوں نہیں ملتی۔ اب آگے شریعت مشہادت تو ہو نہیں سکتی۔ لکن علامہ  
انا اللہ سبحانہ و تعالیٰ

وہ مجلس کے بیانات درد و تاثیر اور سوز و گداز کی پوری کیفیت رکھتے ہیں۔ ان میں مزید  
درد پیدا کرنے کے لئے آیات اور مرتبے کا بھی کثرت سے استعمال کیا گیا ہے۔ حضرت علی کے بیان سے  
منقول یہ اقتباس ملاحظہ ہو۔ اس میں کس قدر تاثیر ہے۔

”حضرت امیر نے فرمایا کہ بے تفسیر پر قصاص واجب نہیں۔ لیکن میرے تئیں  
جناب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ خبر پہنچی ہے کہ اس بیٹے میں قبلہ قرار سے  
کوئی شخص تیار تم پر ماریے گا۔ پر اپنی مراد کو نہ پہنچا۔ یہ کہہ کر جناب حضرت ایسا  
روئے کہ خاص شریف آنسوؤں سے بھیگ گئے۔ اور فرمایا کہ اے حاضرین  
مجلس جو شخص کہ یہاں حاضر نہیں ہیں انکو بھی یہ پیغام پہنچانا کہ جو وقت فرزند محمد  
کو میرے شہید کریں اور نہ اپنی مشہادت کی تم کو قہجے۔ ان کی معیبت پر  
ماتم کرنا یہ ہے۔

یہ درد سراقتباس ملاحظہ فرمائیے۔ اس میں واقعے کی دردناک تصویر کشی کتنی واضح ہے حضرت  
عباسؓ مشک لے کر پانی پینے جاتے ہیں۔ مشک پانی سے بھر چکی ہوتی ہے کہ۔

”ناگاہ ایک تیران کر ایسا لگا کہ مشق کھڑا میں سوراخ کر کے جناب عباس  
علیہ السلام کے سینے کو چھیدا اور تمام پانی اس مشق کا بہ گیا۔ حضرت عباس  
اس احوال کو دیکھ کر کہاں پاؤں ہوئے اور جی میں کہا کہ اے عباس اب تیرا  
مرنا ہی بہتر ہے۔ خال ہاتھ جا کر گیا کہ سے گا اور سکینہ کا کس طرح منہ دکھلا دے گا  
کیوں کہ وہ منتظر پانی ہی کھڑی ہوگی اور کہنے ہوگی کہ چا کوئی دم میں پانی نہ

آتا ہے۔ یہی گفتگو اپنی دل ہی میں کرتے تھے کہ قوم اشتیاع نے اسے ہر پارٹوں سے گھیر لیا اور دار کرنے لگے۔ حضرت عباس مارتے زخموں کے چر ہو کر گھوڑے سے زمین پر گر پڑے اور پکارے کہ اے بھائی اپنے بھائی کی خبر لینا۔ جہوت یہ آواز حضرت امام حسین علیہ السلام کے کان میں گئی معلوم کیا کہ کام عباس کا تمام ہوا۔ ایک آدھ سوزناک ایسی بھری کہ جس کے سبب تمام زمین کر بیا کا نہپ گئی اور نزدیک حضرت عباس کے جا کر دیکھی کہ قوم اہل مکہ وہ میان زخمی پڑا ہے۔ بے اختیار چشم مبارک سے اشک صبر جاری کئے اور کہا اے عباس اسوقت میری چشم تھناؤں۔ یہ کہہ کر حضرت عباس کو اٹھا کر خیمے کے در پر لے آئے اور سر مبارک کو اس کے اپنے زانو پر رکھ کر دست مبارک سے خاک اس کے سنہ کی پونچھتے تھے اور تہہ دار دار روتے تھے کہ حضرت عباس کی یہ خبر اہل موم میں پہنچی۔ سب لب بیاں سر پہنچنے لگیں اور نوحہ و زاری کرنے لگے۔

وہ مجلس کے بیانات میں مستعمل مرثیے بھی بڑے درد آمیز ہیں۔ حالانکہ یہ خطبیت کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ مرثیے کد بخش لے کے یا دلائے پھر میں ان سے بیانات کی فضا مکمل طور سے نمودار ہیں۔ ذرا پ جائے اس مہد کے نقطہ نظر سے احسان اور سادہ بان میں یہ مرثیے مناسب ہیں۔

شاعری اکبر کے مرثیے کا نمونہ خاطر فرمائیے۔

علی اکبر علی اکبر کہاں ہے توں کیوں بابا کی فکر دے نہاں ہے  
علی اکبر کہاں ہے اب گیا تو ہوئی میں زاد و بچیں وہ گیا تو

علی اکبر میں تجھے دکھدا ہوں قرباں کروں قربان اپنا میں دل و جاں  
ذرا تو حال عابد پر نظر نہ کر اور اس نور بصر کی بیکس دکھدا پر  
علی اکبر سکین تیری خواہر نقدی ہوتی ہے ہر آن تجھ پر  
علی اکبر تو ہی تھا جان مساور تو ہی تھا رونق بستان مساور  
علی اکبر جو تجھ سے شاد تھی میں غم و اندوہ سے آزاد تھی میں  
علی اکبر پر تجھ بن ہے منوم گل رخسار سے تیرے ہے محروم  
کد بخش نے دو مجلس میں آسان اور سلجی ہوئی زبان استغاث کی ہے۔ انکا اسلوب عام فہم اور واقعات کی پوری اور صحیح تصویر پیش کرنے میں کامیاب ہے۔ انہوں نے درمیان میں تو آسان زبان بھی ہے لیکن وہ ہر مجلس کے آغاز میں تو طرز مرثیہ بیسیں مبارک آرائی کرتے ہیں۔ مثلاً :-

”راویان اخبار علم طراز و ناقلان جاں گدازیوں روایت کرتے ہیں۔“

”راویان اخبار جاں گداز و ناقلان آثار غم طرازوں روایت کرتے ہیں۔“

لیکن عربی و فارسی الفاظ سے گراں بار عبارتیں وہ مجلس میں عام طور سے مطلقہ ہیں۔ مندرجہ بالا اقتباسات سے ان کے اسلوب اور انداز کی نمایندگی ہوتی ہے۔





## گل منفرت

### حیدر بخش حیدری

حیدری نے کاشفی کی زوفا الشہداء کا ترجمہ اردو میں گلشن مشہیدان کے نام سے کیا تھا۔

گلشن مشہیدان اب نایاب ہے۔ یہ ترجمہ حیدری نے کب کیا اسکا بھی علم نہیں ہے۔

لے کا اس نقطہ (ص ۱۰۰)۔ ملاحظہ فرمائیے اس سے سراغ ملتا ہے کہ گلشن مشہیدان کا کللی نسخہ مولوی محمد صاحب مرحوم کے کتب خانے میں موجود تھا جس کی تاریخ گنت بہت قریب ہے۔ مولفین نے اس سلسلے میں مولوی مسکن کے کتب خانے کی فہرست کا موازنہ کیا ہے۔ ان کے مقدّمات (از ناظرین) ص ۱۰۱، ص ۱۰۲ میں

ملاحظہ فرمائیے۔ یہ گل منفرت کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ گل منفرت کے آغاز میں اسلوب نے اسکا گلشن شہیدان متعلقہ کچھ لکھا ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ انہوں نے یہ کتاب سنہ ۱۱۸۵ کے قریب مقبوضہ ہو چکی ہوگی۔ یہ گل منفرت ۱۰۰۰ تک گل منفرت کے آغاز میں حیدری نے اس کو قیادت نہیں کی ہے جس سے گلشن شہیدان کے متن کا قطعاً جھٹکا سامی اشارہ مل سکتا ہے۔

ذکرہ مقدمہ میں اس موصوت ایک جگہ ۱۱۸۵ لکھتے ہیں کہ کہی گئی تھا کہ نااہل سے اس سال ابو حیدر

بخش حیدری نے..... زوفا الشہداء کا سب سے پہلا ترجمہ گلشن مشہیدان کے نام سے کیا۔ ۱۱۸۵ ہجری

کہی گئی تھا کہ نااہل سے اس موصوت ایک جگہ ۱۱۸۵ لکھتے ہیں کہ کہی گئی تھا کہ نااہل سے اس سال ابو حیدر

بخش حیدری نے..... زوفا الشہداء کا سب سے پہلا ترجمہ گلشن مشہیدان کے نام سے کیا۔ ۱۱۸۵ ہجری

گلشن مشہیدان کے بارے میں گل منفرت کے دیباچے سے یہ علم ہوتا ہے کہ حیدری نے کبھی اسے زبان ریختہ میں ترجمہ کیا تھا۔ کاشفی کی تعانیف میں گلشن مشہیدان کا سراغ نہیں ملتا۔

حیدری نے مذکورہ گلشن مشہیدان کا انتخاب مولوی سید حسین علی صاحب جو پوری کی فرمائش پر گل منفرت کے نام سے سنہ ۱۱۸۵ مطابق سنہ ۱۱۸۵ میں کیا۔ یہ انتخاب غلط ہی میں ہندوستان پریس سے شائع بھی ہوا۔ حیدری گل منفرت کے دیباچے میں لکھتے ہیں :-

..... اس حیدر بخش حیدری نے کتاب گلشن مشہیدان سے جو پہلے

کتاب زوفا الشہداء سے زبان ریختہ میں ترجمہ کیا تھا، اب مشہر محرم الاحرام کی

میسویں تاریخ سن بارہ سو ستائیس ہجری میں جناب فیض آباد.....

مولوی سید حسین علی صاحب جو پوری زاد الطائف کے ارشاد کرتے ہیں کہ

خدمت فیض درجہت میں اس بیچ ہاں کو ایک رسوخ دلی و نیاز بالنی ہے،

اس نسخہ دو مجلس کو انتخاب کیا اور نام اسکا گل منفرت رکھا۔ اس نے کہ ہر ایک

خاص و عام کی نظر اشرف سے گزرے۔ مقبول خاطر خاطر ہوئے.....

گل منفرت کا مضمون واقعات کر بلا ہے۔ اس میں گل سوز مجلسیں ہیں۔ بارہ مجلسوں میں

حضرت محمد کی وفات سے لے کر شہداء کے کربانک کے واقعات بیان کئے گئے ہیں۔ آخری چار مجلسیں

حرم کے بعد فاتحہ کی مجلسوں سے تعلق رکھتی ہیں۔

گل منفرت میں حیدری کا اسلوب انکی دیگر تعانیف سے مختلف ہے۔ واقعات کے بیان میں

تقریر کی شان نمایاں ہے جو موضوع کے لحاظ سے پرکشش بھی ہے۔ کلی منفردت کی زبان جمعی طور سے  
سادہ اور آسان ہے لیکن عقلی آرائشوں سے بالکل پاک بھی نہیں۔ مثال ملاحظہ ہو:-

”کہتے ہیں کہ حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام علم و عمل اس قدر رکھتے تھے کہ  
جس کا بیان نہیں کیا جاتا چنانچہ ایک روز اس جناب فیض مآب کا غلام  
پس پردہ کھڑا تھا، حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام نے اسے پکار کر ارشاد کیا کہ  
اے غلام! جلد آ۔ وہ یہ آواز سن کر نہ بولا اور نہ حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام  
کی خدمت فیض و رحمت میں حاضر ہوا۔ اسی طرح ستر بار اسے شاد و دو  
جہاں اور اس امید کون و مکان نے پکار پکار کر بلایا، پردہ ہرگز نہ آیا بلکہ

واقعات کے درمیان میں حیدری نے جگہ جگہ ایسی ہی سادہ نگاری کا مظاہرہ کیا ہے۔ لیکن  
کہیں کہیں وہ شعوری طور سے عبارت میں حسن پیدا کرنے کے لئے فارسی تراکیب اور تشبیہ و استعارہ  
کا استعمال کرتے ہیں۔

حیدری نے کثرت سے اشعار و ابیات کا استعمال بھی کیا ہے۔ چند ایک نظمیں بھی شامل  
کی ہیں لیکن یہ بے روح اور بے کیفیت ہیں۔ ان میں درد و فک کی کوئی تاثیر نہیں ملتی۔



## گنج خوبی

میرامن

”گنج خوبی ملا حسین واعظ کاشفی کی فارسی تصنیف اخلاق حسنہ کا اردو ترجمہ ہے۔ اخلاق حسنہ  
تاریخی نام ہے یہ تصنیف مسیحیہ میں مکمل ہوئی۔ میرامن نے گنج خوبی میں دیباچہ و نوافل و فارسی کا  
بھی ترجمہ کر دیا ہے جس سے سبب تالیف کا بھی علم ہوتا ہے۔“

”فقیر فقیر حسین واعظ کاشفی بھی قصہ حضور پر نور (سلطان حسین) کا کر کے،  
جا پہنچا، اور سعادت دست یوس کی حاصل کی اور بعد عرض کرنے و مانگے، دیکھا کہ  
فضل الہی سے غری اور بشارت شاہ زادہ (مشہور آدم ابو الحسن) کے چہرہ مبارک  
سے ظاہر اور پدید آیا ہے۔ یہ ارادہ کیا کہ دماغیوں دولت خواہوں کی طرح حضور اسما  
اتوال غرض خلق اور نیک فعلی اس ذات بابرکات کا لکھے تو رقی روزگار پر  
یادگار رہے اور دستور العمل پادشاہوں کی اولاد اور ارشادان تخت و تاج کا ہوا اس  
واسطے اس رسالے کو کہ اخلاق حسنہ نام رکھا لکھنا شروع کیا بلکہ

اخلاق حسنہ کے اخیر میں قطعہ تاریخ بھی درج کیا گیا ہے۔

یہ غلام غلامی کے زمرہ سائق و قدم و زمرہ کوہنہ سخی یافت و روشن

”گنج خوبی“ و ”مجلد مرتبہ خواجہ احمد فاروقی“ میرامن ص ۱۰۔



اخلاق حسن بہمنای نوشتہ شد تاریخ ہم نویس راستخلاق حسن

اس قلم کو میرا سن نے بڑی خوبی سے ترجمہ کر دیا ہے۔

میں نے کہا تلم سے کیا تو نے سر کو پاؤ تیرے قدم سے پیٹم سخن کو بہ روشنی

اخلاق حسن تو تمام اب بھی گئی تاریخ اس کی نگہ نے تو اخلاق حسن

لطف کی بات یہ ہے کہ اخلاق حسن کے ساتھ اگر سر اور پاؤ کے اعداد جوڑ دیتے ہیں تو ۱۳۱۹ برآمد

ہوتی ہے جو میرا سن کے ترجمے کے خاتمے کی تاریخ ہے۔

میرا سن نے یہ ترجمہ ۱۳۱۹ مطابق ۱۳۱۹ میں شروع کیا تھا اور اس کے نئے مغل کر سٹلے

ان سے سفارش کی تھی۔ فرماتے ہیں :-

"جان مغل کر سٹ صاحب نے..... اس بیحد الوطن میرا سن ولی والے کو

لغت و عنایت سے فرمایا کہ اخلاق حسن جو فارسی کتاب ہے اس کو اپنی زبان میں

ترجمہ کرو تو صاحبان عالی مشان کے درس کی خاطر مدد سے میں کام آؤں۔ بوجہ

محم ان کے سرانگھوں سے قبول کیا..... اور یہ امید ملے کے کہ سب کام

حضور کا ہوا ہے واسطے پرورش اطفال کے اس کثیر العیال نے سب ایک ہزار

دوسو سترہ بھری میں مطابق اٹھارہ سو دو سووی کے ہانڈ و ہیار کو تمام کر کے

اس کو لکھنا شروع کیا۔ از بس کہ جتن خوبیاں انسان کو چاہئیں اور دنیا کی

نیک نامی اور خوش معاشی کے لئے درکار ہیں سو سب اس میں بیان ہوئیں۔

لے میرا سن و یو ایچ ائی نثری خدمات (غیر مطبوعہ) عبدالغنیان

لے گنج خوبی (مطبوعہ ۱۳۱۹) میرا سن ص ۴۵۰

اس واسطے اسکا نام بھی گنج خوبی رکھا ہے

گنج خوبی ۱۳۱۹ میں مکمل ہوئی۔ میرا سن نے ترجمے کے اخیر میں قلم تاریخ بھی درج کیا ہے۔

گنج خوبی جب کیا میں نے تمام کہن ایک تاریخ ہوئی تھ کو ضرور

تب کہا دل سے کہ کر میری مدد وہ لگا کہنے پر شادی و سرور

گنج خوبی لطف سے معور ہے" ایک کر پڑ گئی کو اس صریح سے دور

گنج خوبی ۱۳۱۹ میں ناگری رسم الخط میں لکھتے سے شائع ہوئی۔ اسکا اردو ایڈیشن لکھتے ہی سے

۱۳۱۹ میں شائع ہوا۔ حالانکہ گل کر سٹ نے اپنی ۱۹ اگست ۱۳۱۹ والی فہرست میں اسے مطلب جو

کتابوں کے ذیل میں شامل کیا ہے۔ لیکن اگست ۱۳۱۹ مطابق ماہ ربیع الآخر ۱۳۱۹ قرار پاتا ہے۔

بیکہ گنج خوبی ۱۳۱۹ میں مکمل ہوئی۔ اس نے اس کے ملے ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اسس

فہرست کے مطابق گل کر سٹ نے اس کتاب پر میرا سن کو چار سو روپے انعام دیے ہیں مگر سفارش

کی تھی۔ کالج کونسل نے اس پوری فہرست پر غور کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ لیکن میرا سن کے ایکٹ

شاگرد جان روتمر نے رائل ایشیاٹک سوسائٹی لندن میں غلط فہمی سے میرا سن نے خود

جان روتمر کے لئے لکھا تھا۔ انگریزی میں مندرجہ ذیل عبارت درج کی ہے :-

"گنج خوبی کا یہ نسخہ میرا سن کے ہاتھوں کا لکھا ہوا اور اس اصل کے مطابق جو

لے دیو پاپ گنج خوبی (مطبوعہ ۱۳۱۹) میرا سن ص ۴۵۰

لے گنج خوبی (مطبوعہ ۱۳۱۹) میرا سن خواجہ احمد فاروقی ص ۲۴۰

لے مقدمہ گنج خوبی (مطبوعہ ۱۳۱۹) میرا سن خواجہ احمد فاروقی ص ۴۵۰

Proceedings of the College of F.W. Vol. 553 P. 270

جسے میرامن نے فورٹ ولیم کالج میں پیش کیا تھا اور پانچ سو چار سو پانچ روپے  
کا انعام حاصل کیا تھا۔ آج کل

لیکن اس وقت کے لکھنؤ کے کالج کونسل کی کاروائی سے یہ علم ہوتا ہے کہ میرامن کو ڈھائی سو  
روپیہ بطور انعام اس کتاب کے لئے حاصل ہوئے تھے۔

گنج ثوبی ضابطہ حیات اور رموز اخلاق کا محیف ہے۔ یہ اپنی اصل کے مطابق چالیس ابواب  
میں منقسم ہے۔ جن میں حکمت، اخلاق، سیرت اور عمل کے نکات بیان کئے گئے ہیں۔ جو زمان و  
مکان کی قید سے آزاد ہیں۔ ان میں حیات انسانی کے تقریباً تمام اخلاقی پہلوؤں کا احاطہ کیا گیا ہے۔  
ہر باب میں وضاحت کے لئے مثال کے طور پر حکایات اور نقلیں درج ہیں۔ یہ مختصر بھی ہیں اور  
طویل بھی۔ یہ مکاتیب اسلامی روایتوں اور بادشاہوں کے حرکت و عمل پر مبنی ہیں۔ ان مکاتیبوں  
میں روح اخلاق جاری و ساری ہے۔

میرامن نے اخلاقی حسن کا عقلی ترجمہ نہیں کیا ہے بلکہ مضامین کا مفہوم اخذ کر کے  
اسے اردو کے معنی کی زبان و محاورہ میں بیان کیا ہے۔ کہیں کہیں یہ زبان اتنی فطری ہے کہ اس پر  
ترجمہ لگانا بھی نہیں ہوتا۔ میرامن نے گنج ثوبی کے دیباچے میں اس کی زبان و بیان پر یوں  
رکشن ڈالی ہے۔

”لیکن فقط فارسی کے ہو ہو منہ کہنے میں کچھ لطافت اور مزہ نہ دیکھا اس لئے

نے مقدمہ لکھ ڈالا۔ ترجمہ خواجہ احمد فاروقی ص ۳۲۔

Proceedings of the College of F.W. 31 St. Aug. 1804

جو مقدمہ لکھ ڈالا ص ۳۲۔

اصل کا مطلب ہے کراپنے محاورے میں سارا احوال بیان کیا اور جس طرح  
شیخ سعدی شیرازی کی محکمتاں بہ سبب پانچ فارسی مکتب میں پہلے کام آتی تھیں

وہیے ہی ہیں نے بھی اردو کے معلا کی زبان کو بے بیج نہ رکھا۔ جیسے بادشاہ سے یہ کہ  
امرا و اوران کے ملازم ہوتے ہیں ہونا والا نہ غریب و غاری کی منتیں اصطلاحیں

ہا ہوتا تو بہت سی بھرتیا لیکیں یہ زبان کچھ کیفیت نہ پاتی بلکہ آمیزش پاکر

کچھ زبان اور کی ہو جاتی۔ اب یہ مبتدی کے واسطے خاکہ مند اور منتہی مساب

دریافت کو پسند آوے گی کیلئے نگاہ دریا کی مانند اس کی عبارت رواں

اور مثال گھوڑے پاؤ پاکی کہ میدان ہموار اور صاف پاتا ہے رواں ہے

میرامن نے قول بالا اقتباس میں گنج ثوبی کی زبان کی جو خوبیاں بیان کی ہیں وہ اس کے ترجمے میں  
صاف نمایاں ہیں۔ مثال ملاحظہ ہو۔

”عبداللہ ظاہر نے ایک روز اپنے بیٹے کو کہا: کاشکے دولت

ہمارے گھرانے میں جوں کی توں رہے! لڑکے نے جواب دیا کہ جب تک فرش

عدل کا اور پھر انصاف کا اس محل میں بکھرا رہے گا وہ بھی اپنا گھر جان کر

بے گ۔ قطعہ ۳۵

جو بادشاہ وقت عدالت پہ پڑھا

انصاف کا لباس اتارے ہن سے جب

لیکن پوری کتاب میں یہ انداز نہیں ملا۔ بیشتر جگہوں پر ترجمہ چن نمایاں ہے۔

۵۔ دیباچہ گنج ثوبی، مقدمہ خواجہ احمد فاروقی ص ۳۲۔



کاشفی نے اخلاق حسنہ میں موصوع کے مطابق مختلف شعراء کے بیعت سے اشعار نقل کئے ہیں۔ میرامن نے انہیں بیعت خوبی سے اردو میں نظم کیا ہے۔ اس سلسلے میں دیباچے میں لکھتے ہیں :-  
 "اور قریب ہزار بیعت استادوں کی جو مصنف نے تمام کتابوں سے چن چن کر  
 ہر ایک مضمون کی ہر مرتبہ پر آتش ڈالی ہے (گذا) انکو بھی اپنی سچ کے موافق  
 جوں کا توں ہندی میں نظم کیا ہے"

## منتخب الفوائد خلیل مل خاں اشک

"منتخب الفوائد" محمد منصور سعید ابو الفرج خلیل کی فارسی تالیف اوصاف الملوك  
 طرق قدیم کا ترجمہ ہے۔ محمد منصور نے سلطان افشار کے حکم سے ہزاروں کتابوں سے اس  
 کر کے تالیف کیا تھا۔ اشک نے یہ ترجمہ ۱۲۳۶ھ میں مکمل کیا۔ اشک منتخب الفوائد کے دیگر  
 ہیں لکھتے ہیں :-

"اس اعتراف باد محمد خلیل خاں کہ تخلص جسکا اشک ہے سینہ  
 جبری بارہ سے چھپیں کے درمیان مطابق اشعارہ سو دس عیسوی کے وقت

لے گئے خولی و سلمہ در شمس ۱۲۳۶ھ

میں محمد اکبر بادشاہ غازی خورشید ملک حکومت کے، اور عصر میں.....  
 لارڈ منٹگو، رنجرل بہادر..... کے اور حکومت میں خداوند نعت  
 کپتان ٹیلر صاحب دام حسنت کی..... انتظام میں..... ڈاکٹر ولیم ہنٹر صاحب  
 دام دولت کے کتاب اوصاف الملوك وطرق قدیم کو کہ سلطان شمس الدین  
 افشار کے حکم سے جسکو محمد منصور سعید ابو الفرج خلیل نے بشقت تمام بڑی حد  
 جد سے ہزاروں کتابوں کا انتخاب کر کے تالیف کیا تھا، زبان اردو میں موافق  
 قواعد کے واسطے درستہ حالہ کے ترجمہ کیا۔ ازلیکو بعض بعضے علم و کسب جو  
 مولف نے بیان کئے ہیں اس کے مطلب کو قلم بند کر کے ان میں سے جس میں  
 فن میں ترجمہ کو بھی دخل تھا مطابق اپنے جوصلے کے تراجم کیا۔ لیکن تمام اس  
 نسخے کا بارہ سو چھپیں جبری میں ہوا۔ اس خاطر نام اسکا منتخب الفوائد رکھا  
 کیونکہ تاریخ اسکی بھی یہی پائی ہے

دیباچے کے اخیر میں مترجم نے ایک رہائی درج کی ہے جس سے منتخب الفوائد کے ترجمے کی تاریخ  
 برآمد ہوتی ہے :-

آیا تھا خیال من کے رنگین یہ کلام تاریخ کا پہنچاتے اسکا انجام (گذا)

آداب کا پاڑھا کے بافت ہو لا۔ رکہ منتخب الفوائد اس کا تو نام ہے

منتخب الفوائد طبع نہ ہو سکی۔ اس کا ۵۵۵ صفحات کو عیض نقل نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی  
 لاہور (کلکتہ) میں بیعت عمدہ حالت میں محفوظ ہے۔ اس پر کالج کی مہر بھی ثبت ہے۔ یہ

لے لے دیا ہے منتخب الفوائد دق بن خلیل مل خاں اشک ۱۲۳۶ھ

نسخہ مات ستھرا ہونیکے باوجود اسلے کی غلطیوں اور دیگر سببوں سے غلط ہے۔ دیباچے میں سن  
ہجری بارہ سے چھبیس کے درمیان اٹھارہ سو دس عیسوی درج ہے۔ جو ممکن نہیں۔ تقویم کے  
مطابق بارہ سو چھبیس ہجری ۲۶ جنوری ۱۸۱۱ء کو شروع ہوا کہ ۱۹ جنوری ۱۸۱۲ء کو ختم ہوتی ہے۔  
اشک نے ۱۳۲۰ھ لکھا ہوگا۔ آگے چل کر دیباچے میں درج ہے۔ "ان میں سے جس جس فن میں  
ترجمہ کو بھی داخل تھا مطابق اپنے حوصلے کے توازن کیا" یہاں ترجمہ کی بزرگ مہترم ہونا چاہیے اس  
طرح یہ علم ہوتا ہے کہ اشک نے جہاں اصل مافذ سے بیانات ترجمہ کئے ہیں وہاں اپنی عقل و  
دانش اور معلومات کے مطابق اضافے بھی کئے ہیں۔ نسخے میں درج مفصل بیانات، فضیلت تصاویر  
سے انکی وضاحت یہ بات ثابت کر دیتی ہے کہ جس علم کا ذکر مترجم کر رہا ہے اس سے وہ خود بھی  
کسی نہ کسی حد تک واقف ہے۔ یہ بات کسی عام مترجم کے بس کی نہیں تھی۔

اس لحاظ سے منتخب الغوائد بے حد مفید کتاب ہے۔ اس میں اول اول بادشاہوں کے  
طریقوں، طرز زندگی اور اخلاق و کردار کی نشاندہی کی گئی ہے۔ چنانچہ بادشاہوں کے طرز  
طریقوں، حکمت عمل اور نظام سلطنت سے متعلق نادر معلومات سامنے آتی ہیں۔ ان تمام نکات کو  
اسلامی روایات اور حکایات سے واضح کیا گیا ہے چنانچہ بادشاہوں کے کرم و علم اور عفو کے  
بیان میں یہ حکایت درج ہے :-

"چنانچہ آیہ کلام اللہ ہے کہ جسکا ترجمہ میں چکات کھانوا لے  
غصے کے اور جھٹلے والے آدمیوں کے حق تعالیٰ دوست رکھتا ہے انسان کو لے  
والوں کو۔ یہ آیہ بیست کے ایک دروازے پر لکھا ہوا ہے جو کوئی دنیا میں اس  
آیت پر عمل کرے گا قیامت کے دن اسی دروازے سے بیشت کے اندر جائیگا۔  
روایت معتبر ہے کہ جب پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو رسالت ہوئی وہی نالہ

ہونے لگی جناب حکم از دی سے نماز پڑھنے اور عبادت کرنے لگا آیا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم  
لوگوں سے پوشیدہ نماز پڑھنی اور ہنگی کرنی شروع کی۔

گھوڑوں سے متعلق آٹھواں باب بہت طویل اور معلوماتی ہے۔ اس میں گھوڑوں کی  
خلقت و فضیلت، اقسام اور تمام جزئیات کے علاوہ بھلوں بیماریوں کا بھی ذکر ہے۔ شیل کی حکارہ  
تصاویر کے ذریعے میدان جنگ میں انکی چال اور افراسیاب، خراسان اور اہل پنج وغیرہ کے  
خوابوں سے ان کے انداز کی وضاحت کی گئی ہے۔ تصاویر کے ذریعے ہی گھوڑوں کی خصلت اور ظاہری  
شکل و صورت کی بنیاد پر مالکوں کے لئے ان کے نیک و بد ہونے کی نشاندہی کی گئی ہے۔ اس کے  
علاوہ حکایتیں بھی مندرج ہیں۔

چھیاردہ اور لشکر کشی سے متعلق باب بھی بہت معلوماتی ہے۔ اس میں بھی تصاویر کے  
ذریعے چھیاردہ کی قسمیں بتائی گئی ہیں۔ اور بیان میں تفصیل سے کام لیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ  
اس باب سے یہ بھی علم ہوتا ہے کہ ابتدائے آفرینش سے کون کسں چھیاردہ سے لڑتا تھا۔  
"شعیب علیہ السلام حکم از دی کے تلوار سے لڑتے تھے۔ اور لشکر  
بنی اسرائیل کا سب چھیاردہ سے۔ اسمعیل علیہ السلام نیز سے۔ اور موسیٰ  
علیہ السلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے داؤد علیہ السلام غلاخن سے لڑتے تھے۔"

لشکر کشی اور جنگ کے ابواب میں تمام رموز و نکات، جزئیات، فرائض اور فضیلت  
کا ذکر ہے۔ یہ سارے بیانات بہت مفید ہیں۔ ان میں بھی لیکچروں کے ذریعے تعلیم بادشاہوں کی



لائی اور لشکر آراستہ کرنے کے انداز کو سمجھایا گیا ہے۔ یہاں بھی مختلف قسم کی حکایات درج ہیں۔ بعض حکایات خود مولف کی بیان کردہ ہیں۔ بیشتر حکایات کے پس منظر میں اسلام کی عہد آفریں ہستیاں اور واقعات ہیں۔

اپنے فارسی اصل کے مطابق منتخب الفوائد بھی پونہ بیس ابواب پر مشتمل ہے۔ ان ابواب میں بیان کردہ حکایات و روایات نہ صرف دلچسپ ہیں بلکہ اخلاق اور عبرت و نصیحت سے پُر ہیں۔

اشکت نے موضوعات کے مطابق جوت آسان اور سلیھا ہوا انداز بیان اختیار کیا ہے۔ اسلوب قداسے شگفتہ ہے عربی اور فارسی کے الفاظ بھی انہوں نے اپنی خوبصورتی سے استعمال کئے ہیں کہ ہمارے گنجلک اور ثقیل نہیں محسوس ہوتیں۔ ان کا حسن برقرار رہتا ہے۔ حکایات کے مزاج کے مطابق اشکت نے مناسب اور متوازن انداز بیان اپنایا ہے۔

منتخب الفوائد کے اسلوب کو اشکت کے بیان کے مطابق زبان اردو میں موافق مواد سے لکھی قرار دیا جاسکتا ہے۔

۴۲

## ترجمہ اخوان الصفا اکرام علی

اکرام علی نے جان ولیم ٹیلر کی فرانسیسی ترجمہ میں عربی رسالے اخوان الصفا کا ترجمہ

لے منتخب الفوائد الفیاض میں خالص اشکت میں ہے۔

اسی نام سے اردو میں کیا۔ اکرام علی دیباچے میں لکھتے ہیں:-

تبعہ اس کے مافی سراپا معاصی اکرام علی یہ کہتا ہے کہ..... بعد چند روز کے  
پاسستقواب بناب صاحب عالی شان زبدہ دانایان روزگار.....

مدرسہ ہندی پکستان جان ولیم ٹیلر صاحب بہادر دام دو قہم کے مندرمایا کہ  
رسالہ اخوان الصفا کہ انسان وہی ہم کے مناظرے میں ہے تو اس کا زبان اردو  
میں ترجمہ کر..... ترجمہ اس رسالے کا علامہ امیران ذوی الاقدار  
..... گورنر جنرل لارڈ مینٹا بہادر دام اقبال کے عہد حکومت میں کہ سن

بحری بارہوی پچیس اور عیسوی اٹھارہوی دس ہیں مرتب ہوا ہے

اخوان الصفا کا تعلق نسخہ دستیاب نہ ہو سکیا۔<sup>۱۱۹۱</sup> میں ہی ہندوستانی پریس سے  
شانہ ہو گئی تھی۔ اسکا ذکر وہ مطبوعہ نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال میں موجود ہے۔ تھامس روبرٹ  
گریسٹ صاحب ارباب نثر اردو اور علامہ حسن قادری نے<sup>۱۱۹۲</sup> میں اس کی اولین اشاعت و دنیا  
کی ہے لیکن یہ درست نہیں۔ اخوان الصفا شعبہ ہندوستانی کے نصاب میں مشامل تھی۔

۱۱۹۱ دیباچہ اخوان الصفا و منبع دستیاب اکرام علی ص ۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴

۱۱۹۲ سرورق اخوان الصفا مطبوعہ مستند

Annals of the College of F. W. Appendix P. 26

Linguistic Survey of India Vol. IX Part I P. 34

۱۱۹۳ ارباب نثر اردو ص ۴۷۲

۱۱۹۴ داستان تاریخی اردو ص ۱۴۳

وہی رسالے انخوان العفار کے معنی میں ابوالحسن، ابوالحسن اور ابوالحسن وغیرہ کی دس آدمی تھے۔ یہ بصرہ میں رہا کرتے تھے۔ ان کا مشغلہ علم و دین کی تحقیق تھا۔ لہذا انہوں نے مختلف علوم پر اکیلاؤں رسالے تصنیف کئے۔ انہیں رسائل میں سے ایک رسالہ انخوان العفار ہے۔ اس کا موضوع انسان اور حیوان کا مناظرہ ہے۔ اس مناظرے میں انسان غالب ہوتا ہے۔ لیکن حیوانوں کے ذریعہ حقیقت و معرفت کے بہت باریک نکات بیان کئے گئے ہیں۔ اس تفصیل کو اکرام علی نے انخوان العفار کے دیباچے میں بیان کیا ہے۔

”معنی میں اس کے ابوالحسن، ابوالحسن، ابوالحسن وغیرہ دس آدمی با اتفاق ایک دگر بصرہ میں رہتے تھے۔ اور ہمیشہ علم و دین کی تحقیق میں اوقات اپنی بسر کرتے چنانچہ ایک دن رسالے تصنیف کئے۔ بیشتر علوم عجیبہ وغریبہ ان میں تھے۔ یہ ایک رسالہ ان میں سے انسانوں اور حیوانوں کے مناظرے میں ہے۔ طرفین کی دلائل عقل و نقل اس میں بخوبی بیان کیے۔ آخریت حیل و حیل کے بعد انسان کو غالب رکھا اور فرض انکو اس مناظرے سے فقط کمالات انسانی بیان کرنا ہے۔ چنانچہ اس رسالے کے آخر میں لکھا ہے کہ میں و منوں میں انسان حیوان پر غالب آئے دو علوم معارف الہی ہیں کہ ان کو ہم نے اکیلاؤں رسالوں میں بیان کیا ہے اور اس رسالے میں مقصود یہی تھا کہ متفاتی معارف حیوانات کی زبان بیان کیجئے تاکہ غافلوں کو اس کے دیکھنے سے کمالات حاصل کرنے کے واسطے رحمت ہو دے۔“

اکرام علی نے عربی انخوان العفار کا نقل ترجمہ نہیں کیا ہے بلکہ انہوں نے انخوان العفار کا غلام بیان کیا ہے۔ زیر نظر انخوان العفار ۲۰ فصلوں پر مشتمل ہے۔ پہلے فصل میں بنی آدم کی پیدائش اور بادشاہ جن کے حضور میں ان کے مناظرے کا ذکر ہے۔ دوسری میں بادشاہ جن حیوان اور انسان کے بیچ قہقہے کا فیصلہ کرنے کے لئے متوجہ ہوتا ہے۔ اس کے بعد حیوان اور انسان کے اختلافات اور مناظرے درج ہیں۔ یہ سارے مناظرے بہت دلچسپ ہیں۔ ان میں حیوانوں نے بہت عمدہ مکالمے بھی ادا کئے ہیں۔ یہ مثال ملاحظہ ہو۔

”بادشاہ نے ناصد سے پوچھا کہ انسان حیوانوں سے کیا دعویٰ کرتے ہیں۔ اس نے کہا کہ وہ کہتے ہیں کہ سب حیوان ہمارے غلام اور ہم ان کے مالک ہیں۔ بشر نے پوچھا کہ انسان کس چیز سے فخر کرتے ہیں۔ اگس زور قوت شجاعت ویری حمل کرنا کو دکرنا پساندنا پھل مارنا لانا جھڑنا ان میں کس چیز سے فخر کرتے ہیں۔ میں ابھی اپنا خون کو روانہ کروں کہ وہاں جا کر ایک حملے میں انہیں متفرق اور پر اگندہ کر دے دے۔“

گیان چند جین نے انخوان العفار کو حیوانی رزمیہ (BEAST EPIC) قرار دیا ہے۔

اکرام علی نے انخوان العفار میں سادہ سلیس اور بامعاورہ زبان استعمال کی ہے۔ چنانچہ انہوں نے اصل ماخذ کی بہت سی غیر ضروری اصطلاحات اور خطبوں کو خارج کر دیا ہے۔ دیکھا دیباچے میں واضح کرتے ہیں۔

..... چنانچہ ولیم ٹیلر صاحب جہاوردام دو قہم کے مترمایا کر سال



انھوں نے انصاف کے انسان و بیہائم کے مناظرے میں ہے تو اس کا زبان اردو میں ترجمہ کر لیکن نہایت سلیس کے الفاظ مطلق اس میں نہ ہو دیں بلکہ اصطلاحات علمی اور فنیہ میں اس کے کثرت سے خالی نہیں جس قلم انداز کو صرف خلاصہ مضمرات مناظرے کا چاہیے۔ راقم نے بوجہ قربانی کے نقطہ حاصل مطلب کو محاورہ اردو میں لکھا خطیوں کو نکال ڈالا اور اکثر اصطلاحات علمی کے مناظرے سے انکو علاوہ نہ تھا ترک کیس مگر بعض فنیہ اور اصطلاحات ہند سے وغیرہ کے اصل مطلب سے متعلق تھے باقی رکھے گئے۔

یہ اگر اہم عمل کے اصول بیان کی غرض سے کہ انہوں نے ہر مناظرہ میں پوری کیفیت اور تصویر لکھ کر رکھ دی ہے۔ عبارت میں نہ کیس ابھارتے اور نہ بے ربط وہ بڑی کامیابی سے ہر ذکر سے گزرتے چلے جاتے ہیں۔ یہ مثال ملاحظہ ہو۔

”ان میں سے ایک شخص اراچی کے کہا کہ ہم میں بہت سے فضیلتیں اور نیک خصلتیں ہیں جن سے دعویٰ ہمارا ثابت ہوتا ہے۔ بادشاہ نے کہا انہیں بیان کرو کہا کہ زندگی ہمارے بہت عیش سے گزرتی ہے انواع و اقسام کی نعمتیں کھانے پینے کی ہم کو میسر ہیں جو انوں کو ذمے نظر بھی نہیں آتیں۔ میوؤں کا منزلہ اور گودا ہمارے کھانے میں آتا ہے۔ پوست اور گھٹیل بے کھاتے ہیں اس کے سوا طرے طرح کے کھانے مشیریاں باقر خانی گاؤ دیدہ گاؤ زبان کچے مغنیں زیر بریاں منظر شیر برنگی کباب تورما بورانی برقی دودھ دی گئی تم نم نم

مٹھائیاں حلوا سو جن سلیسی لڈ و پڑے برقی امرتی لوزیات وغیرہ کھاتے پیتے۔  
انھوں نے انصاف کے بیانات اتنے رواں اور واضح ہیں کہ ان میں ترجمہ کی کیس سے چٹک بھی نظر نہیں آتی ہے۔ اس کی زبان پر تبصرہ کرتے ہوئے حامد حسن قادری لکھتے ہیں۔  
”مولوی اگر اہم عمل نے نہایت خوبی سے ترجمہ کیا ہے۔ مگر وہ اصطلاحات، قدیم محاورے، قواعد زبان سے اختلاف بہت کم ہے۔ جمشید نگاری کا جس کو انگریزی میں ایلیگری کہتے ہیں، نہایت نادر نمونہ ہے۔ انھوں نے انصاف میں مشاں بھی ہے اور دلچسپی ہر جگہ قائم رہتی ہے۔  
یہ رائے بہت جامع اور درست ہے نیز مترجم کا یہ دعویٰ بھی غلط نہیں کہ۔  
”ہر ایک خطبہ اسکا معدن فصاحت ہے اور ہر فقرہ مخزن بلاغت۔“

## ہدایت الاسلام مولوی امانت اللہ شیدا

مولوی امانت اللہ نے شعبہ ہندوستان سے وابستہ ہونے کے بعد گل کوست کے حکم سے

”ہدایت الاسلام“ تالیف کی۔ یہ دو جلدوں پر مشتمل تھی پہلی جلد شیعہ میں دو حصوں میں  
ہندوستانی پر میں سے مشائخ ہوتی تھے جو ایشیاک سوسائٹی آف بنگال (دکھتہ) میں موجود تھے  
دوسری جلد کا پتہ نہ چل سکا تھا ماس روپک کے مطابق یہ (مستطابک) طبع نہ ہو سکی تھی۔

ہدایت الاسلام کی پہلی جلد میں گل کرست کا انگریزی زبان میں دیباچہ ہے لیکن یہ  
ادھورا ہے۔ ہدایت الاسلام کے موضوع اور سبب تالیف کے ضمن میں شیعہ اکیان یوں ہے۔

”مستر جان گل کرست صاحب نے اس ناپرسان حال کو حضور پر نور میں  
بلواری زبان فصاحت بیان سے یوں ارشاد فرمایا کہ اکثر عوام دیار ہند کے  
جو اشغال دنیاوی کے سبب فقہ عربی سے باز رہے اور وہ خدا ترس اور  
ایمانداری میں استوار اور اس کی بندگی میں مصروف ہیں۔ بیل و نہار  
ان کے لئے کچھ ایک احکام شرعی مثلاً چار کھلے و صفت ایمان اور نمازوں کی  
نیت وغیرہ ضروریات کا ترجمہ دیکھنے کی زبان میں کیا جاوے کہ اس سے انکے  
بچنے میں آسانی اور خطا و غلطی کا بچا ہووے۔ تب یہ عاصی امانت اشر  
اس امر کو تنبیہ الغفلت کچھ کہ ان کا حکم بجا لائیکے لئے اس نقل کو شاہد لایا۔  
ہدایت الاسلام میں شیعہ لائے یہ فصاحت بھی کی ہے۔

آئے مومنین یقین پناؤ کہ صاحب معزالہ کے حکم اور بڑی تحقیق سے اس رسالے کو

لے سرورق (انگریزی) ہدایت الاسلام مطبوعہ

Annals of the College of F.W. Appendix P 23

ہدایت الاسلام (مطبوعہ) امانت اشر شیعہ ص ۳۰۳۔

اکثر مسائل ضروری کے ساتھ مختصر و قانع و کنزائد قافی و ضررہ الحکات سے انکشاف  
کر کے ترتیب دیا، اور عبارت عربی کے نیچے اس کا ترجمہ لکھا اور نام ایسیں کا  
ہدایت الاسلام لکھا۔

ہدایت الاسلام کا موضوع احکام شرعی کا بیان ہے۔ امانت اشر نے ایمان متصل و مجمل  
سے لیکر وضو کرنے کے طریقے و فکات و اذکار کی غمازوں، خطبوں اور بیعتوں کے ذکر کے علاوہ دیگر  
مسائل و قوانین کا ذکر کیا ہے۔ ہدایت الاسلام میں حضرت آدم سے لیکر حضرت محمد تک کا ذکر بھی  
موجود ہے۔ امانت اشر کی یہ کتاب شرعیہ اور احکام خداوندی پر ایک مختصر لیکن جامع تالیف ہے۔  
امانت اشر نے موضوعات کے اعتبار سے ہر بیان اور ذکر کو بہت فصاحت سے اور سلیحے ہوئے  
انداز میں پیش کیا ہے۔ انہوں نے سنجیدہ اور عالمانہ انداز بیان اختیار کرنے کی بجائے باعوم سادہ  
اور آسان زبان پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ زبان و بیان کا یہ انداز پوری کتاب میں جاری و  
ساری ہے۔ عربی عبارات کے ترجموں میں بھی سادہ اور آسان زبان کو کامیابی سے نبھا لے گئے  
ہیں۔ ہدایت الاسلام کی شکر کاغذ ملاحظہ ہو۔

”نماز میں سولہ چیزیں واجب ہیں۔ سورۃ فاتحہ کو ایک بار پڑھنا  
اور اس کے ساتھ ایک سورۃ کو ملانا، ترتیب منکر رکعتا، اور پہلی نشست کدے  
تعدۃ اولی کہتے ہیں کرنا اور دونوں نشستوں میں تشہد پڑھنا، سلام پھر کر  
نماز سے فراغت کرنا، و ترکی نمازیں دہار قنوت پڑھنا، پہلی دونوں رکعتوں  
کو قرأت کے واسطے معین کرنا اور سورۃ کے ملانے پر سورۃ فاتحہ کو مقدم

لے ہدایت الاسلام (مطبوعہ) امانت اشر شیعہ ص ۳۰۳۔



کرنا اور رکوع میں چھوڑنا، یہاں تک کہ ایک بار سبحان ربی العظیم پڑھ سکے۔  
 امانت اٹھانے والوں کی آیات کا مستلزم ترجمہ بھی کیا ہے۔  
 اجل کے کوچے میں تیرا گزار ہو دے گا ترا قرار بہ دار العتدال ہو دے گا  
 دھری کے تھکوکہ جنازے میں تخت شاہکی اگر فزانہ و لشکر حسداز ہو دے گا  
 لہ کے گوشے میں تھکوکہ زین پہ سونا ہے بدن ترا خورش مور و مار ہو دے گا

## جامع الاخلاق

مولوی امانت اللہ مشید

مولوی امانت اللہ نے CAPT. MOUNT کے کچھ پر اخلاق جلائی کا ترجمہ جامع الاخلاق

کے نام سے کیا۔ جامع الاخلاق کے دیا ہے میں امانت اللہ نے وہ تالیف یوں بیان کیا ہے :-

”جب اس بندے نے نسخہ ہدایت الاسلام کی جلد اول سے

فراغت حاصل کی اور صاحب معزایہ کی خدمت میں اظہار کیا۔ ارشاد ہوا کہ

تو اخلاق جلائی کا ترجمہ زبان ریختے میں کر اگرچہ یہ کتاب ہفتائے مفلح اور

دقیق المضمون اول سے آخر تک تمام مسائل حکمی اور تدقیقات علمی سے مشغول  
 ہے اور ترجمہ کرنا اسکا مستلزم ترجمہ مادہ جہانی اور اسقاط قوائے انسانی کا ہے  
 لیکن بمقتضائے نمک خواری کے صورت انکار کی مناسب نہ دیکھیں اور فضائل  
 حقیقیہ پر توکل کر کے اس میں اقدام کیا۔ لیکن اس کے غلبے کے بدلے دوسرا غلبہ  
 طغیہ کہ کر ضمیمہ اس ترجمہ کا کر کے حالت عمل کی تقسیم سے شروع کیا اور حق اللہ  
 اس کے تسہیل کرنے میں کوتاہی نہیں کی۔

جامع الاخلاق کا ۳۸۵ صفحات کو محیط قلمی نسخہ ایضاً ایک سوسائٹی آف بنگال میں موجود

ہے۔ یہ ناقص الآخر ہے۔ چنانچہ اس کے سبب ترجمہ کا علم کتب سے نہیں ہوتا۔ دیا ہے میں بھی

امانت اللہ نے غلط طور سے سند درج نہیں کیا ہے۔ جاوید نہال نے اس وضاحت کیساتھ کہ جامع الاخلاق

کا خطوط مکمل نہیں۔ خطوط کے ہی حوالے سے انتہام کا قطعہ اور عبارت درج کر دی ہے۔ لیکن

ایسی کوئی عبارت یا قطعہ اس نسخے میں نہیں ملتا۔ نسخے کے نام مکمل ہونے کی وضاحت کے بعد یہ

اشتباہ بھی نہیں رہ جاتا کہ موصوف کے پیش نظر اس نسخے کے علاوہ کوئی دوسرا نسخہ رہا ہو جو

راقم السطور کی نظروں سے ایضاً ایک سوسائٹی آف بنگال (ملکت) میں گزرا۔

البتہ صاحب ارباب نظر داروں نے جامع الاخلاق کے مطبوعہ نسخے و مشعلات سے خاتمے

کی عبارت نقل کی ہے۔ جس سے علم ہوتا ہے کہ اسے امانت اللہ نے مطبوعہ میں مکمل کیا تھا۔

”جولائی کی بیسیوں و مشعل کے دن مشعل ام مشعل کے تحت و جانفشانی اور

فضل پر دانی کی مدد اور صاحبان عالی شان کے اقبال کی برکت سے اس  
بچہ ماں نے کتاب جامع الاشراق فی مکارم الاخلاق عربی اخلاق جلالی  
کے ترجمے سے فراغت کی <sup>۱</sup>

آگے چل کر قطعہ تاریخ بھی درج کیا گیا ہے۔

ترجمہ سے جب ہوا منارغ فکر تاریخ طبع پر تھی مشاق

دور کر تیغ علم سے سر جھس بولا با تفت نسائی اسلاق <sup>۲</sup>

جامع الاخلاق کا موضوع حکمت و اخلاق، قصوت و مذہب اور منطق و فلسفہ سے متعلق  
ہے۔ امانت امڈنے بعض بگہ تدبیر مفکرین اور حکماء کے حوالے بھی دیتے ہیں۔

جیسا کہ امانت امڈنے دیباچے میں لکھا ہے کہ:-

..... اگرچہ یہ کتاب بنائیت منلق اور دقیق المضمون اول سے

آخر تک تمام مسائل حکمی اور تدقیقات علمی سے مشغول ہے اور ترجمہ کرنا

اس کا مستلزم تکرر مادہ جنسانی اور اسقاط قوائے انسانی کا ہے..... <sup>۳</sup>

چنانچہ وہ دقیق مضمون کی وجہ سے تسہیل کی کوشش کے باوجود آسان اور سادہ انداز بیان  
اختیار نہ کر سکے۔ اسلوب خشک اور بے کیف ہے۔ زبان و بیان میں عربی و فارسی کا اثر غالب  
ہے۔ جہاز میں گھٹلک اور پر تعقید ہیں۔ تقریباً پوری کتاب میں ہی انداز ہے۔ بعض جگہوں پر تو  
انداز بیان اتنا مشکل اور عربی فارسی کے الفاظ سے اسقدر گراں بار ہے کہ معنی اور مفہوم

لے لے ادب اب نثر اردو - سہ ماہی - ۱۹۸۰ء

میں دیباچہ جامع الاخلاق (دق)۔ امانت امڈ (ترجمہ) اردو - ۶

میں میں نہیں آئے۔ کہیں کہیں وہ نسبتاً آسان زبان بھی لکھ گئے ہیں۔ یہ اقتباس ملاحظہ

”انسان کی خلافت کی تحقیق دو چیز پر موقوف ہے۔ ایک حکمت بالغہ جو عبارت

ہے کمال علمی سے۔ دوسری قدرت ماضیہ کہ عبارت کمال علمی سے ہے لیکن یہ

بات اس صورت میں بنتی ہے کہ حکمت کی تعمیر اس طور سے کریں کہ وہ فقط

علم ہے اور ان موجودات کا اور عمل کو اسکی حقیقت سے خارج رکھیں۔ لیکن

اس صورت پر جو تعریف اسکی کریں کہ وہ عبارت نفس ناطقہ کے پہنچنے سے

اس کمال کو جو علم و عمل کا دو لوہا جب میں اسے ملے لیکن ہے تو امتیاز دوسری کی

قد نہیں اس لئے کہ اس صورت میں عمل حکمت کی حقیقت میں ہے اور یہی

تفسیر بہتر ہے۔ <sup>۱</sup>

امانت امڈ درمیان میں کہیں کہیں معریط اور اشار بھی استعمال کرتے ہیں جو زیادہ تر موضوع

کے مطابق ہیں۔

کافی کونسل نے جامع الاخلاق پر تنقید کو دوسو سکر و پیہ بطور انعام دیا تھا۔ <sup>۲</sup>

—————

جامع الاخلاق (دق)۔ امانت امڈ (ترجمہ) اردو - ۳۱۴۲ء

میں لغوت و لغت (دق)۔ امانت امڈ (ترجمہ) اردو - ۳۱۴۲ء



## راج نیتی تلو جی لال کوی

راج نیتی جو پہ لیش کا برن بھاشا میں ترجمہ ہے۔ رشکوت میں ہو پہ لیش نرائن پنڈت  
کی تالیف ہے۔ تلو جی نے گل کرست کے حکم پر سمیت ۱۸۵۹ء (م سن ۱۸۷۷ء) میں جو پہ لیش کو برن بھاشا  
میں منتقل کیا اور راج نیتی نام رکھا۔ تلو جی نے راج نیتی کے دیباچے میں یہ معلومات ان الفاظ میں فراہم  
کی ہیں :-

”کاہو سے شری نارائن پنڈت نے نیتی شاستر نیچے کھائی کو سنگر وکری شکوت

میں ایک گرتھ بنائے واکو نام جو پہ لیش وھریو سواب شری یت مہاراج

دھیران پر م سبھان ..... مارکو تس وکیل گورنر جنرل مہابلی کے راج میں

اور ..... ہان گل کرست پر تابی کی آگیا سوں سمیت ۱۸۵۹ء میں مشری

تلو جی لال کوی برہن سہسترا و دیچ آگرے وارے نے واکو آٹھے نے برن بھاشا

کری نام راج نیتی راکیہ۔ دوہنا۔

پنڈت ہیں تے ہانی ہیں کھاپر سنگ دین مورکھ میں میں مانی ہیں لال کہا یہ کہیں

لے لیا پنڈت میں نرائن پنڈت نے (۱) وکری شری داستانیں میں ۲۵۵

اور سمیت ۱۸۷۵ء میں ..... گل برٹ لال منو جی سو کے راج وھیہ

اور ..... پکتان ہان ویم نیل پختری کی آگیا سوں اور ..... واکو ادر ویم سنٹر

مہابلی کی سہایتا میں اور ..... پٹن ابراہم لاک ..... کے کہ سوں وادی کوٹ

راج نیتی گرتھ چھپو اپو پاتھ شالا کے دیباچی راجن کے پڑھوے کوں تے

لے دیباچہ راج نیتی (مطبوعہ ۱۸۷۵ء) تلو جی لال کوی میں (۱) وکری رسم الخط

”جاہو سے وھیہ نارائن پنڈت نے نیتی شاستر نیچے کھائی کو سنگر وکری شکوت

میں ایک گرتھ بنائے واکو نام جو پہ لیش وھریو سواب شری یت مہاراج

دھیران پر م سبھان ..... مارکو تس وکیل گورنر جنرل مہابلی کے راج میں

اور ..... ہان گل کرست پر تابی کی آگیا سوں سمیت ۱۸۵۹ء میں مشری

تلو جی لال کوی برہن سہسترا و دیچ آگرے وارے نے واکو آٹھے نے برن بھاشا

کری نام راج نیتی راکیہ۔ دوہنا۔

پنڈت ہیں تے ہانی ہیں کھاپر سنگ دین مورکھ میں میں مانی ہیں لال کہا یہ کہیں

لے لیا پنڈت میں نرائن پنڈت نے (۱) وکری شری داستانیں میں ۲۵۵

اور سمیت ۱۸۷۵ء میں ..... گل برٹ لال منو جی سو کے راج وھیہ

اور ..... پکتان ہان ویم نیل پختری کی آگیا سوں اور ..... واکو ادر ویم سنٹر

مہابلی کی سہایتا میں اور ..... پٹن ابراہم لاک ..... کے کہ سوں وادی کوٹ

راج نیتی گرتھ چھپو اپو پاتھ شالا کے دیباچی راجن کے پڑھوے کوں تے

لے دیباچہ راج نیتی (مطبوعہ ۱۸۷۵ء) تلو جی لال کوی میں (۱) وکری رسم الخط

گل کر سٹ کی اور اگر سٹہ کی انعام کے لئے سفارش نہرست میں راج نیتی ملو۔  
کتابوں کے ذیل میں شامل تھی۔ گل کر سٹ نے اس پر تین سو روپے انعام کی سفارش کی تھی۔  
لیکن اس نہرست کا کانگوسل نے نامنظر کر دیا تھا۔ راج نیتی سٹہ میں بھی ہندوستانی  
پریس سے شائع ہوئی تھی۔ ایذا انگ سوسائٹی آت بنگال دھکتہ میں راج نیتی کا ناگری ہم کلا  
میں سٹہ کا مطبعہ نسخہ محفوظ ہے۔ اس میں کل ۱۲۵۳ دراقی ہیں۔

راج نیتی کا موضوع اخلاقیات اور ہندوؤں کی جنگی و ملکی پالیسیوں کے رموز و نکات پر  
مبنی ہے۔ سرورق پر بھی اس کی وضاحت موجود ہے۔ یہ تمام نکات حکایتوں کے پردے میں بیان  
کئے گئے ہیں۔ راج نیتی پانچ ابواب پر مشتمل ہے، اول دوستی کے فوائد میں (मित्रतामित्र)  
دوم ذکر دوستوں کے اختلافات کا (सुहृदमभेद) سوم لڑائی کی کہانی  
(दुर्गदکھا कथा) چہارم صلح کا ذکر (संधिकथा) پنجم سبھ پر ناش  
کھا (जयपनाश कथा) راج نیتی کی افادیت اور حکایتوں کو عربی نے ان الفاظ میں بیان  
کیا ہے :-

یہ راج نیتی کے پڑھے سنے میں منشی برج بھاشا میں نہیں آتیں اور جب تک  
سنسار کے دیو باد کی باتیں ہیں تو ماہیں پر دین..... یا جی میں پانچ  
پر کار کی کھڑی کہتو ہیں پہلی ستر لایہ۔ کہیں پریت گرائے دے کی ریت،  
دوی سو ہر دے بھید کہیں سنیہ چورائے دے کی بھائی تھی وگرہ کہیں یہ

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 278

Annals of the College of F.W. Appendix P. 28

گرائے دے کی چالی چھ تھیں سندھ میں کہیں ملاپ گرائے دے کی یکت سنسکرام  
تے پہلیں ہوتے کئے پاچیں۔ پانچویں لہہ پر ناش کہیں ایک دوست  
پائے کری ہرائے دینی تے

راج نیتی کی حکایتوں کے بیشتر کردار جانور ہیں۔ لیکن اپنی فہم و ذکاوت، دانش مندی  
اور حکمت عمل سے مثالی اور علامتی کردار کا نمونہ پیش کرتے ہیں۔

راج نیتی میں بھاشا میں ہے۔ کہیں کہیں سنسکرت کے الفاظ عبارت کو بوجھل اور ثقیل  
بنادیتے ہیں۔ لہٰذا میں نے راج نیتی میں سادہ نگارسی کا بھی نمونہ پیش کیا ہے۔ راج نیتی کے اسلوب  
کی مثال ملاحظہ ہو :-

- شری گنگا جو کے تیر ایک پٹ نام نگر x تہاں سوگن نہ جان مہا جان پشیہ  
وان سدر من نام راجا جو x والے ایک دن کا ہو پندت تے تھے مشلوک

یہ راج نیتی (مطبوعہ سٹہ) طبعی سال کوئی م ۳۰۰۔ ۳۰۱ء تا ۳۰۲ء

“माराज केति केपेट सुन ते मनुष बज भाषा में निपुन होय अरु

त्रितिक संसार के गहर को भीले है तिन पाँहे प्रवेन x

आहीने पाँच प्रकार को कथा करि कहतु है पक्षी जिय जाम के

प्रीत करायवे कीरिती, दुजो सुहृदम भेद केहे सेत दुराम के को

भाति। तीजो विरह केहे मुख कराय वे की कीले। जो भी क्षीय

केहे मिलाप कराय वे को मुक्त संसार ते पहिले तोय के पाँहे।

पाँचवी लख प्रकाश केहे राम कथनु पाच करि हिराय देखी।”



میں : تاکہ اترتے ہیں کہ ایک ایک پر کار کے سہین کوں دوری کرے  
اور گوڑہ اترتی کوں پر کا شو : ۱۱

## پریم ساگر للوچی لال کوئی

للوچی پریم ساگر چیز بھون مصر کے منظم کار نامے کا نثری پیکر ہے۔ چیز بھون مصر نے  
بیاس دیو کی شری د بھاگوت کے دسویں باب کو دوہوں اور چ پاتیوں میں بہ زبان ہرن بھاشا  
مستقل کیا تھا۔ اسی منظم نسخے کو للوچی نے گل کر سٹ کے حکمت سمیت منظم دم منظم میں  
دلی اور آگرہ کی کھڑی دیووں میں مستقل کر کے پریم ساگر نام رکھا۔ لیکن اس کی تکمیل سمیت  
منظم مطابق منظم میں ہوئی۔ ان تمام تفصیلات کے متعلق پریم ساگر کے دیباچے میں

۱۔ اے نیتی (منظم منظم) للوچی لال کوئی ص ۶۰۵ تا ۶۰۶ رقم الخط

॥ श्री गंगा तुमकी ॥ एक वरना नाम नगर x तहाँ सबगुन निव्यान

महाजान धुन्ध नाम सुदरसन नाम राजा हो x खेने सकलिन काहु

पंडितने है ॥ लोक सुने x साँजे चर्चे सहै है x कि अनिक अनिक

प्रकार के मंदे काली को दूरे करे अर गूढ अर्थनि को प्रकार है ॥

للوچی کا بیان یوں ہے :-

”ایک سے بیاس دیو کرت شری د بھاگوت کے دسم اکند کی کتھا چیز بھون  
مصر نے دوہے چو پاتی میں ہرن بھاشا کیا۔ سو پانچھٹا لاکھ نے شری میں  
مہاراج اور راج سکھ گن نہ جان پنیہ دان مہا جان مار کوں دیل ہیل  
گورنر ہرن پر تاپی کے راج میں دوہا : ۱۱  
اور شری بہت گن گا ہک گنیں سکھ دایک جان گل کر سٹ کی اگیا سے سمیت  
۱۱۱۱ میں شری للوچی کہہ برہمن گجراتی سہشرا دو پچ آگرہ والے نے  
اسکا سارے جاسی بھاگیا چھوڑ دلی آگرہ کی کھڑی بول میں کہہ کر نام  
پریم ساگر و حرا : ۱۱

اسوقت پریم ساگر منع نہ ہو سکی۔ اس کے کچھ حصے شائع ہوئے تھے۔ بقیہ کی اشاعت  
ملتی ہو گئی لیکن سمیت ۱۸۹۶ء (منظم) میں للوچی نے اس پر نظر ثانی کی اور پریم ساگر  
طباعت سے آراستہ ہوئی۔ اس سلسلے میں للوچی کا بیان درج ذیل ہے :-

..... پر تو شری بھت جان گل کر سٹ کے جانے سے بنا ادھ نیا  
چھپا ادھ چھپا رہ گیا تھا سو اب شری مہارا جیشرات کرپال دیال گل پٹ  
لارڈ منٹو پر تاپ دان کے رات میں اور شری گن کھان سکھ ان کرپال جان  
بھاگو ان کپتان دیم ٹیلر پر تاپی کی اگیا سے اور شری بہت پریم سمان دیانکا  
پریم اپکار دی دیم ہنشن پٹری کی سہا بیتا سے اور شری بہت نہٹ پر برین دیا

۱۔ دیباچہ پریم ساگر (منظم) للوچی لال کوئی ص ۶۰۶

پٹن اور اہم لاکٹ..... کے کہنے سے اس کتب نے سب سے پہلے میں پوراکر  
پاتھ مشالاکے باریکوں کے پڑھنے کو چھوایا ہے

پریم ساگر کا موضوع نہ ہب ہے۔ اس میں شری مہاگوت کے دسویں باب کا بیان مذکور  
ہے۔ یہ کل ۱۹ ادھیائے پر مشتمل ہے۔ ان میں شری کرشن کی حیات اور واقعات سے متعلق کہانیاں  
بیان کی گئی ہیں۔

پریم ساگر میں ملوہی نے آگرہ اور دہلی کی کھڑی بولی استعمال کی ہے۔ چنانچہ پریم ساگر  
میں کھڑی بولی کے بے حد رواں اور شگفتہ نمونے نظر آتے ہیں۔ زبان آسان ہے اور موضوع سے  
مطابقت رکھتی ہے۔ ملوہی کے انداز تحریر نے پریم ساگر کے بیانات کو بے حد عمدہ اور انعم کی سی  
دلکشی عطا کی ہے۔ ہندی کے آسان الفاظ میں لطیف پرگراں نہیں گزرتے۔ دھیان میں دوہے  
اور چوپائیاں بھی مشامل ہیں۔ ہر ادھیائے پر عنوان قائم ہے۔ پریم ساگر کی زبان کا نمونہ  
لاحظہ ہو۔

”سری سکھ راجی بولے کہ مہاراج کاشی پوری میں ایک یونہی رک نام مہاراجی  
اور پرتاپی تھا۔ اس نے ہنسن کا بھیش کیا اور چھل بل کر سب کا سن ہر لیا۔  
سداں پیت بس بیجنتی ماں، مکٹ ماں، بن مال پیٹنے سے۔ سنگھ چڑ گدا پدم  
لئے دو ہاتھ کاٹنے کے ایک گھوٹ پر کاٹنے ہی کا گروڑ دھرے پڑھا پھرے۔  
وہ باسٹ یونہی رک کہانے اور سب سے پہلے پوجا دے جو راہ اس کی الیا۔“

لے اہم لاکٹ۔

لے دیا پریم ساگر (مطبوعہ مولوی لال کی سی)۔

لے اس پر پڑھ جاتے اور سادہ وار گراپنے میں رہتے۔

پریم ساگر ناگری اور فارسی دونوں رسم الخط میں شائع ہوتی رہی۔ یہ سنہ ۱۹۱۱ء میں زیر طبع  
تھی۔ اس میں ۲۵۰ صفحات تھے۔ اہل کرشن نے ۱۹ اگست سنہ ۱۹۱۱ء کی انعام کے لئے سفارش نہرست  
میں پریم ساگر پر دو سو روپے انعام کی تجویز پیش کی تھی اور اس کے کالم میں لکھا تھا۔

”for the Hindus a most useful book

and valued solely because he has

50 rs. a month and is doing nothing else.“

گریسن نے اس کے فنکارانہ ایڈیشن کا ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ پریم ساگر سنہ ۱۹۱۱ء  
سنہ ۱۹۱۱ء اور سنہ ۱۹۱۱ء میں لکھتے سے شائع ہوئی۔ شارداد پوری کی اطلاع کے مطابق اس کا  
پہلا ایڈیشن جونامکمل تھا اور صرف ۱۵۱ ابواب پر مشتمل تھا۔ سنہ ۱۹۱۱ء میں ہندوستانی پریس سے  
شائع ہوا۔ لیکن ایڈیا آفس لاہور میں جو نسخہ ہے اس پر ہندی میں سنہ ۱۹۱۱ء درج ہے۔ آٹاٹس  
آف دی کائنات آف فورٹ ویم سے علم ہوتا ہے کہ پہلا مکمل ایڈیشن سنہ ۱۹۱۱ء میں سنسکرت پریس

لے پریم ساگر (مطبوعہ مولوی لال کی سی)۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 277

Linguistic Survey of India Vol. IX, Part I P. 35

The Development of Hindi Prose Literature

in the Early Nineteenth Century P. 64



کلیت سے شائع ہوا۔ ولیم ہارٹس نے پریم ساگر میں مستقل الفاظ کی بنیاد پر ۱۹۱۳ء میں ہندوستانی پریم سے کھڑی بولی اور انگریزی میں ایک فرہنگ شائع کی تھی۔

## اخلاق ہندی میر بہادر علی حسینی

میر بہادر علی حسینی نے اخلاق ہندی کا نام نہ مفرغہ القلوب بتایا ہے۔ مفرغہ القلوب منکوت کی بتویر لیش کا فارسی ترجمہ ہے۔ اسے شاہ نصیر الدین (روانی صوبہ بیجاں) کی فرمائش پر علی تان الدین بن معین الدین الملکی نے سلیس فارسی میں منتقل کیا تھا۔ حسینی نے مفرغہ القلوب کا اردو ترجمہ سنہ ۱۳۱۷ء میں کیا اور اخلاق ہندی نام رکھا۔ اس باب میں حسینی کا بیان یوں ہے:-

..... اس کتاب کو ہند میں بتویر لیش یعنی نصیحت مفید کہتے ہیں۔

..... چنانچہ یہ کتاب سرکار دولت ہمارے ملک الملوک و شاہ

نصیر الدین کے جسکا تخت گاہ صوبہ بہار تھا اپنی جب انہوں نے سنا اس میں

قصے از بسکہ دلچسپ ہیں اور نصیحت نہایت مرغوب اور باتیں بہت خوب اور

کلیتیں اکثر مفید تب اپنے ملازموں میں سے ایک کی طرف خطاب ہو کر فرمایا کہ اس کو ترجمہ سلیس فارسی میں کرو تو میں اپنے مطالعہ میں رکھوں اور اس کے مضمون سے مستفید ہوں۔ تب انھوں نے ایک شخص نے ترجمہ فارسی کیا اور نام اس کا مفرغہ القلوب رکھا۔ بالفضل اس مامی میر بہادر علی حسینی نے سنہ ۱۳۱۷ء اشعار و سوا یک صیوی میں مطابق سنہ ۱۳۱۷ء بارہ ہی پندرہ ہجری کے قریب سے صاحب خداوند نعمت جان گل کرست صاحب بہادر دام اقبال کے زبان فارسی سے ترجمہ سلیس روایتی دیکھنے میں جو اسے خاص و عام بولتے ہیں کیا اور نام اس کا اخلاق ہندی رکھا۔

گل کرست نے اپنی ۱۱۹ اگست سنہ ۱۳۱۷ء کی انعام کے لئے سفارش فہرست میں اخلاق ہندی کا نام بھی شامل کیا ہے۔ جس پر ڈیڑھ سو روپے کے انعام کی سفارش کی تھی (اس وقت یہ پچھپ

نے ڈاکٹر امجد قریشی کے مرمیہ مبدع نے حسینی کا یہ دیکھا ہے نقل ہے (اس ۱۱۹) اس میں سن ترجمہ مطابقت

دلت ہے اور راقم القوت کے زیر تفریح الیشیٹک سوسائٹی آف انڈیا کا نقل نمونہ ہے اس میں مطابقت مطابقت

دیکھ کر قریشی والے نسخے کی تاریخ درست نہیں معلوم ہوئی کہ جو ۱۲۰۰ ہجری سنہ ۱۸۰۵ء کو لکھا گیا کہ سامنے گل کرست نے

کتابوں کی بر تفصیل پیش کی تھی اس میں اخلاق ہندی بھی شامل ہے۔ اس وقت اس کی لمبائی شروع ۲۰۰۰ تھی (P. ۷۴-۷۵, ۷۶, ۷۷, ۷۸, ۷۹, ۸۰, ۸۱, ۸۲, ۸۳, ۸۴, ۸۵, ۸۶, ۸۷, ۸۸, ۸۹, ۹۰, ۹۱, ۹۲, ۹۳, ۹۴, ۹۵, ۹۶, ۹۷, ۹۸, ۹۹, ۱۰۰, ۱۰۱, ۱۰۲, ۱۰۳, ۱۰۴, ۱۰۵, ۱۰۶, ۱۰۷, ۱۰۸, ۱۰۹, ۱۱۰, ۱۱۱, ۱۱۲, ۱۱۳, ۱۱۴, ۱۱۵, ۱۱۶, ۱۱۷, ۱۱۸, ۱۱۹, ۱۲۰, ۱۲۱, ۱۲۲, ۱۲۳, ۱۲۴, ۱۲۵, ۱۲۶, ۱۲۷, ۱۲۸, ۱۲۹, ۱۳۰, ۱۳۱, ۱۳۲, ۱۳۳, ۱۳۴, ۱۳۵, ۱۳۶, ۱۳۷, ۱۳۸, ۱۳۹, ۱۴۰, ۱۴۱, ۱۴۲, ۱۴۳, ۱۴۴, ۱۴۵, ۱۴۶, ۱۴۷, ۱۴۸, ۱۴۹, ۱۵۰, ۱۵۱, ۱۵۲, ۱۵۳, ۱۵۴, ۱۵۵, ۱۵۶, ۱۵۷, ۱۵۸, ۱۵۹, ۱۶۰, ۱۶۱, ۱۶۲, ۱۶۳, ۱۶۴, ۱۶۵, ۱۶۶, ۱۶۷, ۱۶۸, ۱۶۹, ۱۷۰, ۱۷۱, ۱۷۲, ۱۷۳, ۱۷۴, ۱۷۵, ۱۷۶, ۱۷۷, ۱۷۸, ۱۷۹, ۱۸۰, ۱۸۱, ۱۸۲, ۱۸۳, ۱۸۴, ۱۸۵, ۱۸۶, ۱۸۷, ۱۸۸, ۱۸۹, ۱۹۰, ۱۹۱, ۱۹۲, ۱۹۳, ۱۹۴, ۱۹۵, ۱۹۶, ۱۹۷, ۱۹۸, ۱۹۹, ۲۰۰, ۲۰۱, ۲۰۲, ۲۰۳, ۲۰۴, ۲۰۵, ۲۰۶, ۲۰۷, ۲۰۸, ۲۰۹, ۲۱۰, ۲۱۱, ۲۱۲, ۲۱۳, ۲۱۴, ۲۱۵, ۲۱۶, ۲۱۷, ۲۱۸, ۲۱۹, ۲۲۰, ۲۲۱, ۲۲۲, ۲۲۳, ۲۲۴, ۲۲۵, ۲۲۶, ۲۲۷, ۲۲۸, ۲۲۹, ۲۳۰, ۲۳۱, ۲۳۲, ۲۳۳, ۲۳۴, ۲۳۵, ۲۳۶, ۲۳۷, ۲۳۸, ۲۳۹, ۲۴۰, ۲۴۱, ۲۴۲, ۲۴۳, ۲۴۴, ۲۴۵, ۲۴۶, ۲۴۷, ۲۴۸, ۲۴۹, ۲۵۰, ۲۵۱, ۲۵۲, ۲۵۳, ۲۵۴, ۲۵۵, ۲۵۶, ۲۵۷, ۲۵۸, ۲۵۹, ۲۶۰, ۲۶۱, ۲۶۲, ۲۶۳, ۲۶۴, ۲۶۵, ۲۶۶, ۲۶۷, ۲۶۸, ۲۶۹, ۲۷۰, ۲۷۱, ۲۷۲, ۲۷۳, ۲۷۴, ۲۷۵, ۲۷۶, ۲۷۷, ۲۷۸, ۲۷۹, ۲۸۰, ۲۸۱, ۲۸۲, ۲۸۳, ۲۸۴, ۲۸۵, ۲۸۶, ۲۸۷, ۲۸۸, ۲۸۹, ۲۹۰, ۲۹۱, ۲۹۲, ۲۹۳, ۲۹۴, ۲۹۵, ۲۹۶, ۲۹۷, ۲۹۸, ۲۹۹, ۳۰۰, ۳۰۱, ۳۰۲, ۳۰۳, ۳۰۴, ۳۰۵, ۳۰۶, ۳۰۷, ۳۰۸, ۳۰۹, ۳۱۰, ۳۱۱, ۳۱۲, ۳۱۳, ۳۱۴, ۳۱۵, ۳۱۶, ۳۱۷, ۳۱۸, ۳۱۹, ۳۲۰, ۳۲۱, ۳۲۲, ۳۲۳, ۳۲۴, ۳۲۵, ۳۲۶, ۳۲۷, ۳۲۸, ۳۲۹, ۳۳۰, ۳۳۱, ۳۳۲, ۳۳۳, ۳۳۴, ۳۳۵, ۳۳۶, ۳۳۷, ۳۳۸, ۳۳۹, ۳۴۰, ۳۴۱, ۳۴۲, ۳۴۳, ۳۴۴, ۳۴۵, ۳۴۶, ۳۴۷, ۳۴۸, ۳۴۹, ۳۵۰, ۳۵۱, ۳۵۲, ۳۵۳, ۳۵۴, ۳۵۵, ۳۵۶, ۳۵۷, ۳۵۸, ۳۵۹, ۳۶۰, ۳۶۱, ۳۶۲, ۳۶۳, ۳۶۴, ۳۶۵, ۳۶۶, ۳۶۷, ۳۶۸, ۳۶۹, ۳۷۰, ۳۷۱, ۳۷۲, ۳۷۳, ۳۷۴, ۳۷۵, ۳۷۶, ۳۷۷, ۳۷۸, ۳۷۹, ۳۸۰, ۳۸۱, ۳۸۲, ۳۸۳, ۳۸۴, ۳۸۵, ۳۸۶, ۳۸۷, ۳۸۸, ۳۸۹, ۳۹۰, ۳۹۱, ۳۹۲, ۳۹۳, ۳۹۴, ۳۹۵, ۳۹۶, ۳۹۷, ۳۹۸, ۳۹۹, ۴۰۰, ۴۰۱, ۴۰۲, ۴۰۳, ۴۰۴, ۴۰۵, ۴۰۶, ۴۰۷, ۴۰۸, ۴۰۹, ۴۱۰, ۴۱۱, ۴۱۲, ۴۱۳, ۴۱۴, ۴۱۵, ۴۱۶, ۴۱۷, ۴۱۸, ۴۱۹, ۴۲۰, ۴۲۱, ۴۲۲, ۴۲۳, ۴۲۴, ۴۲۵, ۴۲۶, ۴۲۷, ۴۲۸, ۴۲۹, ۴۳۰, ۴۳۱, ۴۳۲, ۴۳۳, ۴۳۴, ۴۳۵, ۴۳۶, ۴۳۷, ۴۳۸, ۴۳۹, ۴۴۰, ۴۴۱, ۴۴۲, ۴۴۳, ۴۴۴, ۴۴۵, ۴۴۶, ۴۴۷, ۴۴۸, ۴۴۹, ۴۵۰, ۴۵۱, ۴۵۲, ۴۵۳, ۴۵۴, ۴۵۵, ۴۵۶, ۴۵۷, ۴۵۸, ۴۵۹, ۴۶۰, ۴۶۱, ۴۶۲, ۴۶۳, ۴۶۴, ۴۶۵, ۴۶۶, ۴۶۷, ۴۶۸, ۴۶۹, ۴۷۰, ۴۷۱, ۴۷۲, ۴۷۳, ۴۷۴, ۴۷۵, ۴۷۶, ۴۷۷, ۴۷۸, ۴۷۹, ۴۸۰, ۴۸۱, ۴۸۲, ۴۸۳, ۴۸۴, ۴۸۵, ۴۸۶, ۴۸۷, ۴۸۸, ۴۸۹, ۴۹۰, ۴۹۱, ۴۹۲, ۴۹۳, ۴۹۴, ۴۹۵, ۴۹۶, ۴۹۷, ۴۹۸, ۴۹۹, ۵۰۰, ۵۰۱, ۵۰۲, ۵۰۳, ۵۰۴, ۵۰۵, ۵۰۶, ۵۰۷, ۵۰۸, ۵۰۹, ۵۱۰, ۵۱۱, ۵۱۲, ۵۱۳, ۵۱۴, ۵۱۵, ۵۱۶, ۵۱۷, ۵۱۸, ۵۱۹, ۵۲۰, ۵۲۱, ۵۲۲, ۵۲۳, ۵۲۴, ۵۲۵, ۵۲۶, ۵۲۷, ۵۲۸, ۵۲۹, ۵۳۰, ۵۳۱, ۵۳۲, ۵۳۳, ۵۳۴, ۵۳۵, ۵۳۶, ۵۳۷, ۵۳۸, ۵۳۹, ۵۴۰, ۵۴۱, ۵۴۲, ۵۴۳, ۵۴۴, ۵۴۵, ۵۴۶, ۵۴۷, ۵۴۸, ۵۴۹, ۵۵۰, ۵۵۱, ۵۵۲, ۵۵۳, ۵۵۴, ۵۵۵, ۵۵۶, ۵۵۷, ۵۵۸, ۵۵۹, ۵۶۰, ۵۶۱, ۵۶۲, ۵۶۳, ۵۶۴, ۵۶۵, ۵۶۶, ۵۶۷, ۵۶۸, ۵۶۹, ۵۷۰, ۵۷۱, ۵۷۲, ۵۷۳, ۵۷۴, ۵۷۵, ۵۷۶, ۵۷۷, ۵۷۸, ۵۷۹, ۵۸۰, ۵۸۱, ۵۸۲, ۵۸۳, ۵۸۴, ۵۸۵, ۵۸۶, ۵۸۷, ۵۸۸, ۵۸۹, ۵۹۰, ۵۹۱, ۵۹۲, ۵۹۳, ۵۹۴, ۵۹۵, ۵۹۶, ۵۹۷, ۵۹۸, ۵۹۹, ۶۰۰, ۶۰۱, ۶۰۲, ۶۰۳, ۶۰۴, ۶۰۵, ۶۰۶, ۶۰۷, ۶۰۸, ۶۰۹, ۶۱۰, ۶۱۱, ۶۱۲, ۶۱۳, ۶۱۴, ۶۱۵, ۶۱۶, ۶۱۷, ۶۱۸, ۶۱۹, ۶۲۰, ۶۲۱, ۶۲۲, ۶۲۳, ۶۲۴, ۶۲۵, ۶۲۶, ۶۲۷, ۶۲۸, ۶۲۹, ۶۳۰, ۶۳۱, ۶۳۲, ۶۳۳, ۶۳۴, ۶۳۵, ۶۳۶, ۶۳۷, ۶۳۸, ۶۳۹, ۶۴۰, ۶۴۱, ۶۴۲, ۶۴۳, ۶۴۴, ۶۴۵, ۶۴۶, ۶۴۷, ۶۴۸, ۶۴۹, ۶۵۰, ۶۵۱, ۶۵۲, ۶۵۳, ۶۵۴, ۶۵۵, ۶۵۶, ۶۵۷, ۶۵۸, ۶۵۹, ۶۶۰, ۶۶۱, ۶۶۲, ۶۶۳, ۶۶۴, ۶۶۵, ۶۶۶, ۶۶۷, ۶۶۸, ۶۶۹, ۶۷۰, ۶۷۱, ۶۷۲, ۶۷۳, ۶۷۴, ۶۷۵, ۶۷۶, ۶۷۷, ۶۷۸, ۶۷۹, ۶۸۰, ۶۸۱, ۶۸۲, ۶۸۳, ۶۸۴, ۶۸۵, ۶۸۶, ۶۸۷, ۶۸۸, ۶۸۹, ۶۹۰, ۶۹۱, ۶۹۲, ۶۹۳, ۶۹۴, ۶۹۵, ۶۹۶, ۶۹۷, ۶۹۸, ۶۹۹, ۷۰۰, ۷۰۱, ۷۰۲, ۷۰۳, ۷۰۴, ۷۰۵, ۷۰۶, ۷۰۷, ۷۰۸, ۷۰۹, ۷۱۰, ۷۱۱, ۷۱۲, ۷۱۳, ۷۱۴, ۷۱۵, ۷۱۶, ۷۱۷, ۷۱۸, ۷۱۹, ۷۲۰, ۷۲۱, ۷۲۲, ۷۲۳, ۷۲۴, ۷۲۵, ۷۲۶, ۷۲۷, ۷۲۸, ۷۲۹, ۷۳۰, ۷۳۱, ۷۳۲, ۷۳۳, ۷۳۴, ۷۳۵, ۷۳۶, ۷۳۷, ۷۳۸, ۷۳۹, ۷۴۰, ۷۴۱, ۷۴۲, ۷۴۳, ۷۴۴, ۷۴۵, ۷۴۶, ۷۴۷, ۷۴۸, ۷۴۹, ۷۵۰, ۷۵۱, ۷۵۲, ۷۵۳, ۷۵۴, ۷۵۵, ۷۵۶, ۷۵۷, ۷۵۸, ۷۵۹, ۷۶۰, ۷۶۱, ۷۶۲, ۷۶۳, ۷۶۴, ۷۶۵, ۷۶۶, ۷۶۷, ۷۶۸, ۷۶۹, ۷۷۰, ۷۷۱, ۷۷۲, ۷۷۳, ۷۷۴, ۷۷۵, ۷۷۶, ۷۷۷, ۷۷۸, ۷۷۹, ۷۸۰, ۷۸۱, ۷۸۲, ۷۸۳, ۷۸۴, ۷۸۵, ۷۸۶, ۷۸۷, ۷۸۸, ۷۸۹, ۷۹۰, ۷۹۱, ۷۹۲, ۷۹۳, ۷۹۴, ۷۹۵, ۷۹۶, ۷۹۷, ۷۹۸, ۷۹۹, ۸۰۰, ۸۰۱, ۸۰۲, ۸۰۳, ۸۰۴, ۸۰۵, ۸۰۶, ۸۰۷, ۸۰۸, ۸۰۹, ۸۱۰, ۸۱۱, ۸۱۲, ۸۱۳, ۸۱۴, ۸۱۵, ۸۱۶, ۸۱۷, ۸۱۸, ۸۱۹, ۸۲۰, ۸۲۱, ۸۲۲, ۸۲۳, ۸۲۴, ۸۲۵, ۸۲۶, ۸۲۷, ۸۲۸, ۸۲۹, ۸۳۰, ۸۳۱, ۸۳۲, ۸۳۳, ۸۳۴, ۸۳۵, ۸۳۶, ۸۳۷, ۸۳۸, ۸۳۹, ۸۴۰, ۸۴۱, ۸۴۲, ۸۴۳, ۸۴۴, ۸۴۵, ۸۴۶, ۸۴۷, ۸۴۸, ۸۴۹, ۸۵۰, ۸۵۱, ۸۵۲, ۸۵۳, ۸۵۴, ۸۵۵, ۸۵۶, ۸۵۷, ۸۵۸, ۸۵۹, ۸۶۰, ۸۶۱, ۸۶۲, ۸۶۳, ۸۶۴, ۸۶۵, ۸۶۶, ۸۶۷, ۸۶۸, ۸۶۹, ۸۷۰, ۸۷۱, ۸۷۲, ۸۷۳, ۸۷۴, ۸۷۵, ۸۷۶, ۸۷۷, ۸۷۸, ۸۷۹, ۸۸۰, ۸۸۱, ۸۸۲, ۸۸۳, ۸۸۴, ۸۸۵, ۸۸۶, ۸۸۷, ۸۸۸, ۸۸۹, ۸۹۰, ۸۹۱, ۸۹۲, ۸۹۳, ۸۹۴, ۸۹۵, ۸۹۶, ۸۹۷, ۸۹۸, ۸۹۹, ۹۰۰, ۹۰۱, ۹۰۲, ۹۰۳, ۹۰۴, ۹۰۵, ۹۰۶, ۹۰۷, ۹۰۸, ۹۰۹, ۹۱۰, ۹۱۱, ۹۱۲, ۹۱۳, ۹۱۴, ۹۱۵, ۹۱۶, ۹۱۷, ۹۱۸, ۹۱۹, ۹۲۰, ۹۲۱, ۹۲۲, ۹۲۳, ۹۲۴, ۹۲۵, ۹۲۶, ۹۲۷, ۹۲۸, ۹۲۹, ۹۳۰, ۹۳۱, ۹۳۲, ۹۳۳, ۹۳۴, ۹۳۵, ۹۳۶, ۹۳۷, ۹۳۸, ۹۳۹, ۹۴۰, ۹۴۱, ۹۴۲, ۹۴۳, ۹۴۴, ۹۴۵, ۹۴۶, ۹۴۷, ۹۴۸, ۹۴۹, ۹۵۰, ۹۵۱, ۹۵۲, ۹۵۳, ۹۵۴, ۹۵۵, ۹۵۶, ۹۵۷, ۹۵۸, ۹۵۹, ۹۶۰, ۹۶۱, ۹۶۲, ۹۶۳, ۹۶۴, ۹۶۵, ۹۶۶, ۹۶۷, ۹۶۸, ۹۶۹, ۹۷۰, ۹۷۱, ۹۷۲, ۹۷۳, ۹۷۴, ۹۷۵, ۹۷۶, ۹۷۷, ۹۷۸, ۹۷۹, ۹۸۰, ۹۸۱, ۹۸۲, ۹۸۳, ۹۸۴, ۹۸۵, ۹۸۶, ۹۸۷, ۹۸۸, ۹۸۹, ۹۹۰, ۹۹۱, ۹۹۲, ۹۹۳, ۹۹۴, ۹۹۵, ۹۹۶, ۹۹۷, ۹۹۸, ۹۹۹, ۱۰۰۰, ۱۰۰۱, ۱۰۰۲, ۱۰۰۳, ۱۰۰۴, ۱۰۰۵, ۱۰۰۶, ۱۰۰۷, ۱۰۰۸, ۱۰۰۹, ۱۰۱۰, ۱۰۱۱, ۱۰۱۲, ۱۰۱۳, ۱۰۱۴, ۱۰۱۵, ۱۰۱۶, ۱۰۱۷, ۱۰۱۸, ۱۰۱۹, ۱۰۲۰, ۱۰۲۱, ۱۰۲۲, ۱۰۲۳, ۱۰۲۴, ۱۰۲۵, ۱۰۲۶, ۱۰۲۷, ۱۰۲۸, ۱۰۲۹, ۱۰۳۰, ۱۰۳۱, ۱۰۳۲, ۱۰۳۳, ۱۰۳۴, ۱۰۳۵, ۱۰۳۶, ۱۰۳۷, ۱۰۳۸, ۱۰۳۹, ۱۰۴۰, ۱۰۴۱, ۱۰۴۲, ۱۰۴۳, ۱۰۴۴, ۱۰۴۵, ۱۰۴۶, ۱۰۴۷, ۱۰۴۸, ۱۰۴۹, ۱۰۵۰, ۱۰۵۱, ۱۰۵۲, ۱۰۵۳, ۱۰۵۴, ۱۰۵۵, ۱۰۵۶, ۱۰۵۷, ۱۰۵۸, ۱۰۵۹, ۱۰۶۰, ۱۰۶۱, ۱۰۶۲, ۱۰۶۳, ۱۰۶۴, ۱۰۶۵, ۱۰۶۶, ۱۰۶۷, ۱۰۶۸, ۱۰۶۹, ۱۰۷۰, ۱۰۷۱, ۱۰۷۲, ۱۰۷۳, ۱۰۷۴, ۱۰۷۵, ۱۰۷۶, ۱۰۷۷, ۱۰۷۸, ۱۰۷۹, ۱۰۸۰, ۱۰۸۱, ۱۰۸۲, ۱۰۸۳, ۱۰۸۴, ۱۰۸۵, ۱۰۸۶, ۱۰۸۷, ۱۰۸۸, ۱۰۸۹, ۱۰۹۰, ۱۰۹۱, ۱۰۹۲, ۱۰۹۳, ۱۰۹۴, ۱۰۹۵, ۱۰۹۶, ۱۰۹۷, ۱۰۹۸, ۱۰۹۹, ۱۱۰۰, ۱۱۰۱, ۱۱۰۲, ۱۱۰۳, ۱۱۰۴, ۱۱۰۵, ۱۱۰۶, ۱۱۰۷, ۱۱۰۸, ۱۱۰۹, ۱۱۱۰, ۱۱۱۱, ۱۱۱۲, ۱۱۱۳, ۱۱۱۴, ۱۱۱۵, ۱۱۱۶, ۱۱۱۷, ۱۱۱۸, ۱۱۱۹, ۱۱۲۰, ۱۱۲۱, ۱۱۲۲, ۱۱۲۳, ۱۱۲۴, ۱۱۲۵, ۱۱۲۶, ۱۱۲۷, ۱۱۲۸, ۱۱۲۹, ۱۱۳۰, ۱۱۳۱, ۱۱۳۲, ۱۱۳۳, ۱۱۳۴, ۱۱۳۵, ۱۱۳۶, ۱۱۳۷, ۱۱۳۸, ۱۱۳۹, ۱۱۴۰, ۱۱۴۱, ۱۱۴۲, ۱۱۴۳, ۱۱۴۴, ۱۱۴۵, ۱۱۴۶, ۱۱۴۷, ۱۱۴۸, ۱۱۴۹, ۱۱۵۰, ۱۱۵۱, ۱۱۵۲, ۱۱۵۳, ۱۱۵۴, ۱۱۵۵, ۱۱۵۶, ۱۱۵۷, ۱۱۵۸, ۱۱۵۹, ۱۱۶۰, ۱۱۶۱, ۱۱۶۲, ۱۱۶۳, ۱۱۶۴, ۱۱۶۵, ۱۱۶۶, ۱۱۶۷, ۱۱۶۸, ۱۱۶۹, ۱۱۷۰, ۱۱۷۱, ۱۱۷۲, ۱۱۷۳, ۱۱۷۴, ۱۱۷۵, ۱۱۷۶, ۱۱۷۷, ۱۱۷۸, ۱۱۷۹, ۱۱۸۰, ۱۱۸۱, ۱۱۸۲, ۱۱۸۳, ۱۱۸۴, ۱۱۸۵, ۱۱۸۶, ۱۱۸۷, ۱۱۸۸, ۱۱۸۹, ۱۱۹۰, ۱۱۹۱, ۱۱۹۲, ۱۱۹۳, ۱۱۹۴, ۱۱۹۵, ۱۱۹۶, ۱۱۹۷, ۱۱۹۸, ۱۱۹۹, ۱۲۰۰, ۱۲۰۱, ۱۲۰۲, ۱۲۰۳, ۱۲۰۴, ۱۲۰۵, ۱۲۰۶, ۱۲۰۷, ۱۲۰۸, ۱۲۰۹, ۱۲۱۰, ۱۲۱۱, ۱۲۱۲, ۱۲۱۳, ۱۲۱۴, ۱۲۱۵, ۱۲۱۶, ۱۲۱۷, ۱۲۱۸, ۱۲۱۹, ۱۲۲۰, ۱۲۲۱, ۱۲۲۲, ۱۲۲۳, ۱۲۲۴, ۱۲۲۵, ۱۲۲۶, ۱۲۲۷, ۱۲۲۸, ۱۲۲۹, ۱۲۳۰, ۱۲۳۱, ۱۲۳۲, ۱۲۳۳, ۱۲۳۴, ۱۲۳۵, ۱۲۳۶, ۱۲۳۷, ۱۲۳۸, ۱۲۳۹, ۱۲۴۰, ۱۲۴۱, ۱۲۴۲, ۱۲۴۳, ۱۲۴۴, ۱۲۴۵, ۱۲۴۶, ۱۲۴۷, ۱۲۴۸, ۱۲۴۹, ۱۲۵۰, ۱۲۵۱, ۱۲۵۲, ۱۲۵۳, ۱۲۵۴, ۱۲۵۵, ۱۲۵۶, ۱۲۵۷, ۱۲۵۸, ۱۲۵۹, ۱۲۶۰, ۱۲۶۱, ۱۲۶۲, ۱۲۶۳, ۱۲۶۴, ۱۲۶۵, ۱۲۶۶, ۱۲۶۷, ۱۲۶۸, ۱۲۶۹, ۱۲۷۰, ۱۲۷۱, ۱۲۷۲, ۱۲۷۳, ۱۲۷۴, ۱۲۷۵, ۱۲۷۶, ۱۲۷۷, ۱۲۷۸, ۱۲۷۹, ۱۲۸۰, ۱۲۸۱, ۱۲۸۲, ۱۲۸۳, ۱۲۸۴, ۱۲۸۵, ۱۲۸۶, ۱۲۸۷, ۱۲۸۸, ۱۲۸۹, ۱۲۹۰, ۱۲۹۱, ۱۲۹۲, ۱۲۹۳, ۱۲۹۴, ۱۲۹۵, ۱۲۹۶, ۱۲۹۷, ۱۲۹۸, ۱۲۹۹, ۱۳۰۰, ۱۳۰۱, ۱۳۰۲, ۱۳۰۳, ۱۳۰۴, ۱۳۰۵, ۱۳۰۶, ۱۳۰۷, ۱۳۰۸, ۱۳۰۹, ۱۳۱۰, ۱۳۱۱, ۱۳۱۲, ۱۳۱۳, ۱۳۱۴, ۱۳۱۵, ۱۳۱۶, ۱۳۱۷, ۱۳۱۸, ۱۳۱۹, ۱۳۲۰, ۱۳۲۱, ۱۳۲۲, ۱۳۲۳, ۱۳۲۴, ۱۳۲۵, ۱۳۲۶, ۱۳۲۷, ۱۳۲۸, ۱۳۲۹, ۱۳۳۰, ۱۳۳۱, ۱۳۳۲, ۱۳۳۳, ۱۳۳۴, ۱۳۳۵, ۱۳۳۶, ۱۳۳۷, ۱۳۳۸, ۱۳۳۹, ۱۳۴۰, ۱۳۴۱, ۱۳۴۲, ۱۳۴۳, ۱۳۴۴, ۱۳۴۵, ۱۳۴۶, ۱۳۴۷, ۱۳۴۸, ۱۳۴

رہی تھی، لیکن کانگ کو نسل نے یہ پوری فہرست ہی مسترد کر دی تھی۔

اخلاق ہندی پہلی بار اردو میں ۱۹۰۷ء میں طبع ہوئی۔ اس سے قبل اس کے کچھ صفحات انگریزوں نے ترجمہ کر رکھے تھے۔ اس کی ہندی زبان کی زینت بن چکے تھے۔ اخلاق ہندی کا مذکورہ مطبوعہ نسخہ دستخط نہ ہو سکا۔ اس کا تیس اور اوراق پر مشتمل نقلی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال (کولکٹا) میں محفوظ ہے لیکن یہ اتمام ہے۔ اس کا موجودہ نسخہ مجلس ترقی ادب لاہور نے شائع کیا ہے۔ اخلاق ہندی نور مٹ سنوٹ جارج کانگ کے نصاب میں شامل تھی۔

ڈاکٹر گیان چند کے مطابق مفرغ القلوب کے سنسکرت ماخذ ہتو پدیش (سنہ تالیف سنہ ۱۷۰۰ء کے درمیان) کا مولف نرائن بھٹ تھا۔ اس نے کچھ کہانیاں پانچ سترے اور کچھ کسی دوسرے ماخذ سے مستعار لے کر ہتو پدیش مرتب کیا ہے۔

اخلاق ہندی کا موضوع اخلاقیات ہے۔ اس کی مختلف حکایتوں کے پردے میں کوئی کہانی اخلاقی درس پنہاں ہے اور بقول حسین :-

..... ایسے قریب و غریب قصوں میں قصے پٹے بھسے ہیں جیسے دیکھتے

اور سمجھتے آدمی دنیا کے کاروبار میں بہت بوشیا زنبایات چالاک جھانے

ملا دے اس کے بھل بری حرکتیں ہر ایک کی نظر آدیں رہے

Proceedings of the College of F.W. Vol. 552 P. 277

Linguistic Survey of India Vol. IX Part I P. 31

Annals of the College of F.W. Appendix P. 23

۱۔ ۱۹۰۷ء کی تقریر ۱۰ اگست ۱۹۰۷ء۔ ۲۔ اخلاق ہندی (۱۹۰۷ء) جہاں اصل میں درج ہے۔

اخلاق ہندی میں تہہ اور اسار سنسکرت نسخے (ہتو پدیش) کے مطابق ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مفرغ القلوب میں ہتو پدیش اپنی صحیح شکل و صورت میں ہی منتقل ہوئی ہے۔ اخلاق ہندی کل چار ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں ذکر و دستی کا دوسرے باب میں دوستوں کی جدائی کا تیسرے باب میں ڈرائی کی ایسی باتوں کا جو اپنی فتح ہو اور خالصت کی شکست اور چوتھے میں کیفیت طلب کی خواہش لڑائی کے آگے ہو یا پیچھے مذکور ہے۔ ان میں سے ہر باب کے ذیل میں کچھ اخلاقی حکایتیں درج ہیں۔ اخلاق ہندی کا بنیادی قصہ گھٹا کے کنارے واقع شہر مانگ پور کے راجہ چند سیرن کے بے ادب اور بے عقل لڑکوں سے عبارت ہے۔ ان لڑکوں کی تعلیم و تربیت کے لئے ہشن شرمانا (کلاک) برہمن مقرر ہوتا ہے۔ وہ انہیں درس دینے کے لئے کچھ حکایتیں سناتا ہے۔ یہ حکایتیں محض بہترین اخلاقی درس کا ہی نمونہ نہیں ہیں۔ بلکہ ان میں حکمت و سیاست اور طریق جنگ کے نمونے پنہاں ہیں۔ اخلاق ہندی کے بیشتر کردار جو ان ہیں مشیر، گیدڑ، برن، لومڑی، ہاتھی، سانپ، چنگ کے پھلی، کوآ، مرغابی اور سارس وغیرہ۔ یہ نہ صرف انسانی فطرت کی خوبیوں سے متصف ہیں بلکہ فہم و کادرات کا بھی جرم ہیں اور اپنے عمل سے مثالی اور ملاستی کو دار کا نمونہ پیش کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر گیان چند جین لکھتے ہیں :-

”ہندوستانی خدایات کی ایک یہ خصوصیت بتائی گئی ہے کہ ان میں جانور آدمیوں

کے سے کام کرتے ہیں۔ اس کی بہترین مثال کاید و منہ ہے۔ مشیر، بیل اور گیدڑ

کی کہانی یا زانہ یا بونم کی لڑائی میں کون سے حکایت ہے جس سے ان کو داروں کا

جانور پر ظاہر ہو۔ باتامندہ دور بار لگتا ہے۔ قاضی کے جہاں دارالافتاء ہے۔



زندہاں ہے، محقق ہوتے ہیں، مجلس شوریٰ منعقد کی جاتی ہے.....

مذہب کے دماغ میں انسانوں کی بستی، انسانوں کی حکومت ہے، اس لئے

کردار نگاری بھی پائی جاتی ہے۔

قدیم داستانوں کے نسوانی کرداروں کی طرح اخلاق ہندی کے نسوانی کردار بھی بہ کردار

اور شہوانی بے راہ روی سے آلودہ ہیں۔

اخلاق ہندی کی زبان، کہارے میں حسین کی یہ صراحت موجود ہے کہ :-

..... زبان فارسی سے ترجمہ سلیس، روانی دینے میں جو اسے

خاص و عام بولتے ہیں کیا.....

پنچہ سین کا اسلوب سادہ بھی ہے اور آسان بھی لیکن اس سادگی اور سلاست پر فارسی

کا غلبہ ہے۔ ترکیبیں اور جملے فارسی سے متاثر ہیں۔ عربی اور فارسی کے نامانوس الفاظ کے نشان

بشان ہندی کے نرم اور عام فہم الفاظ بھی نظر آ جاتے ہیں۔ اخلاق ہندی میں کتنے ہی ایسے دیس

الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جو آج بھی اس شکل و صورت میں رائج ہیں۔ حسین کے بعض بیانات

بے حد جاندار ہیں، تشاخص و صورت کا یہ بیان ملاحظہ فرمائیے :-

..... ایسی خوبصورت کہ اس کے دیکھنے سے چاند سورج تپتا ہوتے

اور بالوں کی سیاہی سے اس کے جھونر اثر مند ہوتا، اور چشم زگرس شہلا

اپنی سے خلقت کو فریفتہ کرتی اور چادو فریب کہاں اب واپس سے لوگوں کو

میں اردو کی ترکیب داستانیں، گمان چند ہیں ص ۲۸۵ ۲۸۶۔

میں دیباچہ اخلاق ہندی (دق) (ن) بہادر علی حسین، ورق ۲۰۔

دیوان بناتی اور اپنے دانتوں کی چمک سے بادشاہی جواہرات کو جلا بکشت کرتی

حسین نے جلی تشبیہوں کے ساتھ ساتھ ہندوستانی تشبیہیں بھی استعمال کی ہیں تاہم حسین

کا اسلوب ادبیت کے حسن سے ماری ہے، اخلاق ہندی میں عام طور سے جو زبان رواں دواں ہے

دو شک اور بے مزہ ہے، عبارتیں مربوط اور واضح ہونے کے باوجود خوشگوار تاثر اور کیفیت پیدا

کرنے سے معذور ہیں۔ بحیثیت مجموعی اخلاق ہندی کا اسلوب نورث ولیم کان کی درسی ضرورت

کا خاتمہ ہے۔

## باغ سخن (ترجمہ بوستان)

### مرزا مختل نشان

مرزا مختل نے حج کے لئے زاوراہ مہیا کرنے کے لئے بوستان سعدی کا ترجمہ ۱۲۸۱ھ میں

باغ سخن کے نام سے کیا۔ اس کام میں انہوں نے میر غلام حسین کی شرح کے علاوہ دیگر شارحین سے

بھی استفادہ کیا تھا۔ اس سلسلے میں مرزا مختل کا بیان یوں ہے :-

..... اور احسان حمیدہ..... مشر جان گل کر مٹ صاحب

دام فضلہ کے سن کے ان کی خدمت میں حاضر ہوا، جیسا سنا تھا ویسا ہی پایا۔

..... پس موافق انکی رائے اور اشتہار کے ذرا راہ کی اسبند پر  
 عہد حکومت میں..... مار کوئیس و نزل گورنر جنرل لارڈ مارکٹن جی  
 دام انضام کے ترجمہ پاکستان سعدی کا زبان اردو میں کیا ہر چند بار و بریں  
 سے شعر و سخن ترک تھا اور تحصیل علوم دینی میں مصروف لیکن اہم جان کے  
 خواب و غور اپنے پر حرام کر کے جان لڑا کے ایک مہینے کے عرصہ میں موافق اس  
 شرح کے چھ میر غلام حسین صاحب نے لکھی تھیں اور سب شاعروں کے قول میں  
 کر کے جسکو ترجیح دی تھی دیکھا جاتا ہے  
 خانے کی عمارت سے سنہ ترجمہ کا علم ہوتا ہے۔

..... فضل انہی سے یہ ترجمہ سعدی کی بوستان کا عہد میں.....  
 مار کوئیس و نزل گورنر جنرل لارڈ مارکٹن..... شہر میں بکھڑے کے سن بارہ  
 سو اٹھارہ چوری چاندی الاول کے مہینے میں ساتویں تاریخ تمام ہوا تھا

باغ سخن کا ۲۰۴ اور ارق پر مشتمل تملی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال دہلی کے عہد میں  
 ۱۸۷۲ء اس کے عہد رقی پر گیارہ سطور منہ رہے ہیں۔ گل کرست کی ۹ اراگت جسٹس کی انعام کیلئے  
 سفارشی فہرست میں یہ طباعت کیلئے تیار کتابوں کے ذیل میں شامل تھی اس کے صفحات کی تعداد تین  
 سو تھی اور گل کرست نے انعام کی رقم چار سو روپے جو بڑی تھی انہوں نے رائے کے کام میں لکھا تھا۔

"A learned man and poet lately allied

to this metropolis by the fame of the College

لے مارکٹن نے دیا چنانچہ سخن دق ان روز داخل بنگال دق ۱۸۷۲ء

as an asylum for Oriental Literature

اس فہرست کی نامگذاری کے بعد گل کرست نے ۹ ستمبر ۱۸۷۲ء کی فہرست میں بھی اسے شامل  
 کیا تھا۔ اراگت برصغیر کی کالج کونسل کی کاروائی میں اس کتاب پر چار سو روپے انعام دینے کا فیصلہ  
 کیا گیا ہے

باغ سخن کا موضوع اخلاقیات ہے اس میں اخلاقی حکایات درج ہیں باغ سخن کا آغاز  
 خدا کی برتری، پیغمبر علیہ السلام، اور صحابہ کرام پر درود و سلام سے ہوتا ہے۔ یہ حصہ بھی بوستان سعدی کا ترجمہ  
 ہے اس کے بعد مرزا افضل نے بوستان سعدی کے سبب تالیف کا ترجمہ کیا ہے۔

..... اپنے دل سے میں نے کہا کہ مصرت لوگ قند لاتے ہیں دوستوں کے  
 لئے سوغات لے جاتے ہیں اگرچہ اس قند سے میرا ہاتھ خالی لیکن شیریں تر ہیں  
 ہاتھیں قند سے بھی نہ ایسا قند جو لوگ تلاہریں کھاویں بلکہ صاحب معنی کاغذ  
 میں لے جاویں یہ خاندان دولت جب تعمیر کیا میں نے دس دروازے اس میں  
 تربیت اکند اسے بنائے۔

مذکورہ دس دروازے بطور دس باب کے ہیں ان میں عدل و تدبیر، عقل و احسان، عشق و سستی  
 و سوز، تواضع و رفاد، قناعت و تربیت، شکر اور توبہ کے مسائل کو حکایات کے ذریعے سمجھایا ہے۔  
 ان میں ہند و نصیحت، عقل و دانش اور حکمت و عمل کے رموز پوشیدہ ہیں انہیں میں مناجات و دعا  
 ہے سعدی نے بوستان میں اپنے ہم عصر بادشاہ اتابک ابو بکر بن سعد زنگی کا ذکر اور اسکی تربیت

Proceedings of the College of F. W. Vol. 559. P. 277, 287

لے باغ سخن دق ان روز داخل بنگال دق ۱۸۷۲ء



روح کی ہے۔ مرزا منگل نے اسکا بھی ترجمہ کر دیا ہے۔

مقل و دانش سے متعلق باب میں نکات سلطنت اور حکومت کرنے کے طریقے درج ہیں۔ مثلاً مایا کے ساتھ کس سلوک رکھا جائے اور کیسے انتظام کرنا چاہیے کہ حملہ نہ ہونے پائے اور بادشاہ کی ذمہ داری وغیرہ کا بھی ذکر ہے۔ اس باب میں حکایات کے ذریعے نو مشیراں اور خسرو اپنے بیٹے کو جو نصیحت کرتے ہیں اسے درج کیا گیا ہے۔ یہ پوری نصیحت امور سلطنت سے متعلق ہے۔ اس میں طرح طرح کی دانائی اور دانش مندی کی باتیں ہیں۔ جن سے انتظام حکومت میں مدد مل سکتی ہے۔ اس باب کا ایک حکایت مندرجہ ذیل ہے:-

دین کے نزدیکوں سے قتل کرتے ہیں جو وہ عادت کامل تھے کہ ایک صاحب دل شیر پر سوار کوڑے کی جگہ سانپ ہاتھ میں اوسکو وہ ڈاسے جاتا تھا۔ ایک شخص نے اسے کہا کہ اسے مرد خدا جس را کہ تو جاتا ہے مجھے بھی دکھلا کیا اعلیٰ تو نے کیا جو دندہ تم سے مل گیا اور نگین سعاد کا تیرے نام ہوا اوسنے کہا کہ اگر ہاتھ یا گینڈا ہو تو اچھا نہ کر۔ تو بھی خدا کی نافرمانی ذکر تیرے بھی حکم سے کوئی باہر نہ ہوگا۔ جب حاکم خدا کے کہنے پر چلے تو خدا اسکا رکھوالا اور یاد رہے۔ جب خدا تجھے دوست رکھے حال ہے دشمن کے ہاتھ تجھے چھوڑے۔

بعض حکایات اسلامی روایتوں پر مبنی ہیں۔ مثلاً:-

ترجمہ شریعہ عشق میں مت ہوں یوسف علیہ السلام کے دامن سے چالیں۔ ایسا وہ شہوت کا اس پر غالب آیا تھا کہ بیہوشی کی طرح یہ دست کو پھاڑنے کا ارادہ

شہ باغ سخن دق۔ ۱۰، مرزا منگل نشان ورق ۱۰۰۔

کیا تھا ایک بہت نمازی تھا کے ہاں کہ صبح و شام اس کی عبادت کیا کرتی جس وقت حضرت یوسف علیہ السلام سے اس نے کچھ اور ارادہ کیا اس وقت ایسی بات کے منہ پر پردا ڈال دیا کہ ایسا نہ ہو یہ بری بات وہ دیکھے۔

باغ سخن دق۔ ۱۰، ان سعدی کا لفظ بہ لفظ ترجمہ ہے۔ لیکن زبان کو غلط اور بولنے سے بچانے کے لئے کہیں کہیں قطع و بربد سے بھی کام لیا گیا ہے۔ مرزا منگل دیباچے میں لکھتے ہیں:-

تو کتاب کی میرے گلا اس پر کھلے گا کہ ترجمہ موافق اصل کے ہے اور مفہوم بہت کم مگر جہاں جہاں عاوردہ نہ ہوتا تھا وہاں کچھ کچھ گھٹایا بڑھایا ہے۔

مرزا منگل نے باغ سخن میں استعاروں اور سلیس اسلوب اختیار کیا ہے کہ کہیں سے ترجمہ پن کی جھلک نہیں ملتی۔ جیسے سادہ، لطیف اور با عاوردہ جہاں کہیں کہیں فارسی ترکیب اور تشبیہ و استعارہ بھی نظر آ جاتے ہیں۔ ان سے حکایات و بیانات کی دلکشی اور تاثیر میں اضافہ ہوتا ہے۔ یہ مثال ملاحظہ ہو:-

ایک شخص نیک چلن اور خوش خوی تھا کہ بہ سیرتوں کو نیک باتیں سمجھاتا تھا۔ جب وہ مر گیا ایک شخص نے اسے خواب میں دیکھا کہ اسے گوشت اپنی بیہوش کر برنگ گل نہاں۔ اور شل بیبل خوش آوازی سے کہا کہ مجھ پر بہت سختی کی کہ میں نے کسی کے ساتھ سختی نہ کی تھی۔

اور اکتوبر سنہ ۱۱۰۱ کی کالی کو قتل کی کارروائی میں باغ سخن کی زبان پر مندرجہ ذیل تبصرہ

شہ باغ سخن دق۔ ۱۰، مرزا منگل نشان ورق ۱۰۰۔

شہ دیباچہ باغ سخن دق۔ ۱۰، مرزا منگل نشان ورق ۱۰۰۔

شہ باغ سخن دق۔ ۱۰، - - - - - ورق ۱۰۰۔

پیش کیا گیا تھا۔

پوستان کا ترجمہ زبان عوامی ہے اور مصنف خود انفرادی کے قابل ہے۔  
کام میں کچھ خامیاں ہیں جو پریس میں دست کی جائیں گی۔ انعام وہیں جسکے لئے  
ملی کرسٹ نے سفارش کی ہے۔

۴۹

## باغ اردو (ترجمہ گلستان سعدی) میر شیر علی افسوس

افسوس نے شیخ سعدی شیرازی کی گلستان کا ترجمہ باغ اردو کے نام سے کیا تھا۔ انہوں نے  
یہ ترجمہ گل کرسٹ کی فرمائش پر <sup>۱۹۱۱</sup>۱۹۱۰ء میں شروع کیا۔ افسوس باغ اردو کے دیباچے میں اس ترجمے  
کی رودادوں بیان کرتے ہیں:-

..... ایک دن صاحب موصوف دہلی کرسٹ نے مہربانی سے فرمایا  
کہ تو گلستان سعدی کا زبان اردو میں ترجمہ کر میں نے وہ بیان کیا کہ عبارت اسکی  
بہت بزمات و بہ باطن پیچ دار ہے۔ علاوہ اس کے عبارت کا اختلاف و شمار  
ہے۔ اور تمہ اپنی قوت تالیف کا اور شیخ مرحوم کی تصنیف کا جو خیال کیا تو

کسی طرح کی نسبت نہ پائی۔

چند نسبت خاک را با عالم پاک

اردو کہہ کر اس سے پہلو تہی کروں اور سر غز آگے دھروں۔ پھر دل میں سوچ آیا  
کہ مبادا عاشقہ خیال میں ان کے گزرتے کہ اس نے ہمارا کہنا نہ انا اور اس  
بات کو سہل ہانا تب قصہ کیا کہ ایک حکایت طوفانی کہ نظم و نثر اس میں کثرت  
سے ہوا ہے ترجمہ کروں۔ اگر بہ خوبی سر انجام ہوئی اور اہل معانی کی پسند پڑی تو  
فیہا والا صاحب ممدوح سے اس امر کی معافی چاہوں گا۔ لیکن تانہ بھاری کی  
حکایت کا ترجمہ کیا۔ وہ ملار غظار و چند شعرا کی یہاں تھے۔ انکی پسند پڑا تب  
اس ضمیمہ نے کمر بستہ بہ قوت باندھی اور سنی لہجہ کی بارے نقل اپنے دی اور  
لفظ سرمدی سے تمام کتاب زبان اردو میں لکھی اور وہ مقبول خاص و عام کی  
ہوئی۔ نام اسکا باغ اردو رکھا۔ چنانچہ اس کے شروع کی تاریخ بھی اسی میں سے  
لکھی ہے:-

میں تاریخ اس کی جوں چاہتا نام کہوں دل چسپ با آئین شمس  
کہ اس میں ہفت نہیں یہ ہوا ہے از آغاز اردی مسابغ الود  
۱۳۱۲۰۱ + ۱۳۱۲۰۱  
یہ ترجمہ <sup>۱۹۱۱</sup>۱۹۱۰ء میں مکمل ہوا چنانچہ خاکے پر یہ عبارت درج ہے:-

..... اشعار و دیں ماہ ذی الحجہ ۱۳۱۲ء کی کہ در پنج شہد کلکتہ کے ریچ مہد سلطنت  
میں شاہ عالم بادشاہ کے حکومت میں..... ماہ کوئس و لڑی گور نرجس ریل



..... کے کہ سن بھری بارہ سی سولہ ہیں اور میسوی اتحادہ سود

یہ ترجمہ کہ مسنی باغ اردو ہے تمام ہوا۔

عون و توفیق رب سبحان سے ترجمہ یہ کیا تمام میں بسبب

ختم کی اس کے پیتر عقل سے کی میں نے تاریخ میسوی جو طلب

ابتدائے ہمارے سے یہ کہنا باغ اردو ہوئی گلستاں اب

باغ اردو دو جلدوں میں ہندوستانی پریم سے شائع ہوئی تھی۔ پہلی جلد دستیاب

نہ ہو سکی۔ دوسری جلد مطبوعہ دستہ پیش نظر ہے۔ باغ اردو مجلس ترقی ادب لاہور کی جانب سے بھی

شائع ہو چکی ہے۔ گل کرمت نے ۱۱ اگست ۱۹۳۱ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں اس پر چار سو

روپے انعام کی تجویز پیش کی تھی۔ لیکن کانگ کونسل نے اس فہرست کو منظور کر دیا تھا۔ باغ اردو

کے اقتباسات گل کرمت کی ہندی سینوں (HINDEE MANUAL) میں بھی شامل ہیں۔ باغ اردو

کی جلد دوم میں جلد اول کے مشمولات کی فہرست شامل ہے۔ اس سے ظہور ہوتا ہے کہ جلد اول میں

ایک اشتہار، احوال فارسی رسم الخط مترجم کا دیباچہ، شیخ سعدی کا دیباچہ اس کے بعد تین باب

گلستاں کے ترجمے کے ہیں۔ اخیر میں غلط نامہ ہے۔ یوں پہلی جلد کل ۲۸۶ صفحات پر مشتمل ہے۔

باغ اردو کی دوسری جلد جو تھے باب سے شروع ہوتی ہے۔ اس میں کل پانچ باب ہیں۔

یعنی یہ آٹھویں باب پر ختم ہو جاتی ہے۔ یہ ابواب اپنے دامن میں فقر حکایات کے موتی چھپے ہوئے ہیں

۲۰۳۰۲۰۲ (۲۰۳۰۲۰۲) میں

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 276

Annals of the College of F.W. Appendix, P. 23

بعض ابواب بہت طویل ہیں۔ یہ ساری مکالماتیں مختلف النوع موضوعات کو محیط ہیں۔ اور نصیرت آمیز

و سبق آموز ہیں۔ انہوں نے گلستاں کی بعض مکالمات کا ہی ترجمہ نہیں کیا بلکہ آیات کا بھی ترجمہ

کیا ہے۔ انہوں نے نثری ترجمے میں کہیں کہیں کی کی ہے اور کہیں صرف مفہوم درج کر دیا ہے۔ اس

نصن میں وہ دیباچے میں لکھتے ہیں:-

”ارباب فطنت و صاحبان طبیعت پر ظاہر ہو دے کہ فقیر نے اسکی نظم و نثر کا

مطلب مع عربی موانع اپنے مقدمہ کے نہیں پھوڑا مگر زیادہ کی کہیں کہیں کی ہے

اور جس نظم و نثر میں اختلاف نسخہ و کچھاب یا اختلاف معانی، بعضے جاگ تو ہر ایک

کا ترجمہ کیا ہے اور بعضے مقام میں کسی ترجمہ اپنے نزدیک ٹھہری ہے۔ اس کا کیا

ہے اور مراد کو ترک۔ کسی مقام میں ہو ہو بھی کونے میں آیا ہے۔ گو غادر سے

سے اند کے تفاوت ہو گیا ہو پر اکثر رعایت غادر سے ہی کی منظور رہی ہے۔“

باغ اردو کی زبان بے کیف اور بے جان ہے۔ انہوں نے اسلوب سادہ اور آسان بخونے

کے باوجود سادگی و سلاست کے آجنگ و نرم سے ماری ہے۔ جہاں توں اور جملوں سے ترجمہ میں

صاف صاف نمایاں ہے۔ جس کی وجہ سے باغ اردو کی نثر بے مزہ ہو گئی ہے۔ اس کے علاوہ تمام

کی خامیاں بھی کثرت سے ہیں۔ مثال ملاحظہ ہو:- یہ چوتھے باب کی دوسری مکالمات ہے:-

”ایک سو اگر کو ہزار دینار کا نقصان آیا اپنے بیٹے سے کہا اس نے لائق نہیں

ہے کہ ہر ایک سے یہ بات کہے تو عرض کی اس نے کہ ہو جب ارشاد نہ کو کچھ

میں لیکن مجھے اطلاع غلط تھی کہ اس کے چھپانے میں کیا فائدہ ہے اور کیا

مصلحت۔ کہا اس نے تا ایک مصیبت دو نہ ہوں۔ کئے نقصان مسابہ جو گسٹ  
شیائیت ہمنایہ۔

پکھ اپنا نہ کہہ دشمنوں سے کبھی کدلا حول پڑھ کر کس کے خوشی  
دوسری مثال چوتھے باب کی آٹھویں حکایت سے ہے۔

”بندگان سلطان محمود سے کئے شخصوں نے حسن میندی سے پوچھا کہ بادشاہ  
نے آن تہ سے غلامی مصلحت میں کیا کہا۔ کہا اس نے کہ تم پر بھی چھانڈ رہے گا۔  
بولے وہ کہ تو وزیر ہے جو کچھ کہتے ہو کبھی ہم سے نہ کہے گا۔ تب کہا اس نے  
اس اعتماد پر کہ کسی سے نہ کہوں گا پس کس واسطے پوچھتے ہو تم۔

ہر ایک بات سنی کب کہ ہے اہل تہیز و دوسرے شاہ نکو لیا جھوٹے سرے و غیر

ہر حکایت کے اختتام پر آیات درج ہے۔ لیکن انیسویں کے ان ترجموں میں شاعرانہ حسن نہیں ہے۔  
گلستان سعدی کی افادیت اور اہمیت کی طرح باغ اور دو بھی زبان کی خامیوں کے  
باوجود مفید ہے۔ اس کی حکایتوں میں پوشیدہ نصیحتیں ہر دور میں نونا انسان کے لئے چراغ راہ  
ہیں۔ ہر چند اس کی زبان بے کیف ہے مگر غار سی لفظ کا متبادل اردو میں کون سا لفظ ہو گا اس  
کتاب سے اس کی گرہیں کھل جاتی ہیں۔ اس کتاب سے عبادوں کی فہرست مرتب نہیں ہو سکتی  
لیکن خرم نگ افغان کے لئے یہ کتاب بڑی مفید ہے۔ عقلی ترجموں سے ہمیشہ زبان کے اسیل لفظ  
نکد سانی ہو جاتی ہے۔

لے بانا اردو (دوسری جلد) طبعہ ۱۳۳۵ھ ص ۳۰۲۔

۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔

باننا اردو کی دوسری جلد میں منظر علی خاں دلاکاشی سعدی کے پند نامہ کا ترجمہ بھی  
شارل ہے۔ اخیر میں غلط نامہ بھی ہے۔

۵۰

## گلشن اخلاق سید علی

سید علی نے وقت مطابق ۱۲۳۳ھ میں گلشن اخلاق تالیف کر کے کپتان ٹیلر کی خدمت  
میں پیش کیا تھا۔ سید علی دیباچے میں لکھتے ہیں :-

”..... سید علی ابن سید شیر علی انیسویں ہجری..... یہ کہتا چکے

اس مجموعہ کو بہ عبارت شکست اکبر شاہ ظل اللہ کی بادشاہت میں مہم حکومت

میں..... خواب گورنر جنرل لارڈ منٹو بہادر دام اتھالہ کی دسویں کو ماہ

مبارک رمضان کی شہر کلکتہ میں کہ بالفعل دار الحکومت ہے فضل الہی اور

اس کے لطف سرمدی سے حسن اتمام کو پہونچایا اور چمنوں کو اس میں بنایا۔

نام بھی گلشن اخلاق رکھا۔ سن ہمسوی اس وقت اٹھارہ<sup>۱۸۸۹</sup> سے نہ تھے اور پوری

بارہ<sup>۱۸۸۸</sup> سے چالیس..... پھر مذکور..... مدرس ہندی کپتان

ٹیلر صاحب بہادر دام اتھالہ کی لایا اور اس کے چمنوں کی بہار کو انہیں دکھلایا۔

اصیہ وار ہوں کہ اس کو وہ مستحول فرمائیں اور سیر سے اس کے اکثر



گلشنِ اخلاق کا ۱۳۰ ورق پر مشتمل قلمی نسخہ ایشیا ٹیک سوسائٹی آف بنگال اکلکتہ میں موجود ہے۔ اس کے آغاز اور اختتام پر کالج کی مہر ثبت ہے۔ کالج کونسل نے ۲۲ مئی سن ۱۸۸۷ء کو گلشنِ اخلاق پر بیس روپے کا انعام دیا تھا۔ جاوید نہال کا یہ بیان قلمی درست نہیں کہ ولیم ٹیلر کی سفارش کے باوجود گلشنِ اخلاق پر سید علی کو کوئی انعام نہیں ملا۔

گلشنِ اخلاق کا موضوع اخلاقیات ہے۔ چنانچہ اس میں مختلف اخلاقی نکات کو حکایات اور نہیب کی روشنی میں سمجھایا گیا ہے۔

گلشنِ اخلاق چھ چمنوں پر مشتمل ہے۔ پہلا اور دوسرا چمن مختلف حصوں میں منقسم ہے۔ گلشنِ اخلاق کے پہلے چمن میں بنی نوع انسان کے آپسی تعلقات اور فرائض کا ذکر ہے۔ دوسرے چمن میں اخلاق کا چنانچہ حضرت آدمؑ، حضرت شیثؑ بنی آدم، اسوس بن شیث، قنیا بن اسوس، مہلا تیل بن قنیاں اور حضرت ادریسؑ کے حوالے سے مختلف اصلاحی رموز و نکات بیان کئے گئے ہیں۔ اور انسان کو قتل و حکمت کی راہ بتا کر نجات کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ نیشا نورث، سقراط، افلاطون، ارسطو، بطلیموس، اور لقمان وغیرہ کے واقعات، وانکار بھی درج کئے گئے ہیں۔ اس دوسرے چمن میں بی شجاعت، عفت، سخاوت، عفو، حلم، وفا، صدق اور عدالت کا بھی ذکر ہے۔ تیسرا چمن نیک نامی پر تھا چمنِ آداب، پانچواں چمن عجایب اور چھٹا شرمات پر مشتمل ہے۔

۱۔ دیا پر گلشنِ اخلاق (ق. ۱) سید علی ورق ۲۔

۲۔ خورشیدِ ولیم کالج (ہندی) گلشنِ ساگر وارننگھم ص ۱۰۱۔

۳۔ انیسویں صدی میں بنگال کا اردو ادب ص ۱۱۱۔

اس آخری چمن میں چند اسلامی اور تاریخی واقعات بھی مختصراً درج کئے گئے ہیں۔

سید علی نے گلشنِ اخلاق کی حکایات میں آسان اور رواں انداز بیان اختیار کیا ہے۔ علم و حکمت کے بیان میں وہ عربی اور فارسی کے مشکل الفاظ بھی استعمال کر جاتے ہیں۔ لیکن ایسے موقع اور ایسے موضوعات کم ہیں۔ گلشنِ اخلاق کا مجموعی انداز بیان یہ ہے:-

..... حضرت نے فرمایا اس بڑے کو تر واز سے دو کھٹے کر کے

آدم آدم ان دونوں کو حوالہ کرو۔ یہ حکم سن کر ایک تو بیقرار ہوئی اور در و در

کہنے لگی حضرت میں اس حق سے اپنے درگزر ہی اس کے تئیں کو نہ مارو اور

دوسرے پر کچھ اثر در و دکان ہوا۔

## چشمہ فیض میر معین الدین فیض

چشمہ فیض شیخ فرید الدین عطار کے چند نامہ کا منظوم اردو ترجمہ ہے۔ یہ ترجمہ میر معین الدین فیض نے علی کریم کی مندرائش پر کیا تھا۔ اس کا علم چشمہ فیض کے آغاز میں درج مندرج ذیل

۱۔ تذکرہ: یہ گلشنِ اخلاق (ق. ۱) سید علی ورق ۸۳۱ و ۸۳۲۔ سہ قلمی مدنی نے علی کریم کی ۱۹۱۹ء کی

تقریر میں اسے نثری تصنیف سمجھا ہے۔ علی کریم اور اسکاتھم ص ۱۰۳ پر غلط ہے۔

عبارت سے ہوتا ہے۔

### چشمہ فیض

ترجمہ پنڈ ناٹ شیخ فرید الدین عطار قدس سرہ فیض پوری کا واسطے.....

..... مارکوئس ولیزی کو رنڈکنڈ اور جنرل پھادر دام اقطاع کے مسٹر جان

علی کرست دام فرود کی فرمائش سے کیا ہوا میر معین الدین فیض کا واسطے

دیباچے سے علم ہوتا ہے کہ میر معین الدین نے مستندہ مطابق مستندہ میں پنڈ نامہ کو زبان اردو میں نظم کرنا شروع کیا تھا۔ وہ لکھتے ہیں۔

اس عاجزانے سنسن پجری مطابق مستندہ فیضی میں جو جب حکم صاحب خداوند

نعت موصوف کے پنڈ نامہ زبان اردو میں نظم ترجمہ کیا، اور چشمہ فیض نام رکھا۔

خاتمے کی عبارت سے ہماری معلومات میں یہ اضافہ ہوتا ہے کہ چشمہ فیض مستندہ میں مکمل ہوئی۔

مستندہ میں جاوید الاولیٰ مستندہ پجری مطابق مستندہ فیضی کو لکھنے میں مستندہ

سے میر معین الدین فیض کے یہ رسالہ ختم ہوا۔

جاوید نہال نے چشمہ فیض کی تکمیل کا مستندہ مستندہ ہی قرار دیا ہے اور انہوں نے چوتھے میں میر معین الدین

کی اول الذکر عبارت پیش کی ہے۔ لیکن خاتمے کی مندرجہ بالا عبارت کی روشنی میں مستندہ آواز کا

سن ثابت ہوتا ہے۔

لہ سرور فیض فیضی، میر معین الدین فیضی،

چشمہ فیض (۱) = = = = = ورق ۵۰۵۔

میں انیسویں صدی میں لکھا گیا اور وہ اب۔ جاوید نہال میں ۴۹۶۔

چشمہ فیض غیر مطبوعہ ہے۔ اسکا نقل نسخہ ایٹا ملک سوستانی آٹ بجائیں دہلی میں موجود

ہے۔ اس میں کل ۲۶ اوراق ہیں۔ اور کالج کی مہر بھی ثبت ہے۔ علی کرست کی ۱۹ اگست ۱۹۰۸ء کی

انعام کے لئے سفارشی نہرست میں چشمہ فیض طباعت کے لئے درست کی جانے والی کتابوں کے

ذیل میں شامل تھی اور علی کرست نے اس پر ۱۵۰ روپے انعام کی تجویز پیش کی تھی۔ لیکن اس نہرست

کولاج کونسل نے نامستور کر دیا تھا۔

چشمہ فیض اپنے موضوع کے اعتبار سے ضابطہ مباحثات اور اخلاق و عمل کا ایک مجموعہ ہے۔

اس میں نصیحت و اخلاق اور انسانی سیرت کے فضائل، پہلوؤں پر ۴۰ بیانات نظم کئے گئے ہیں۔ چشمہ فیض

کا آغاز نثری حمد تعالیٰ، بادشاہ عصر اور گورنر جنرل ونگرلی کی مدح سے ہوتا ہے۔ اس کے بعد علی کرست

کی ستائش اور مظلوم مدح و مدح ہے۔ میر معین الدین نے اپنا احوال تحریر کرنے کے بعد حضرت فرید الدین

عطار کا احوال اور مظلوم مدح بھی شامل کی ہے۔ اس کے علاوہ نعت، سوانح، حدیث آل اطہار و

اصحاب کبار، مناقب مجتہدان والا اقتدار اور مناجات مندرجہ ہے۔

چشمہ فیض کی پہلی نظم میر کے خاندان کے بیان میں ہے۔ چوتھے بیان میں ان چار فصلوں

کا ذکر ہے جو بادشاہوں کے لئے ضرور سامان ہیں۔

چار فصلت ہیں جہاں میں سخت تر رکھتے ہیں شاہوں کے حق میں یہ فرقہ

گر چنے مشہور علیا ہے بحسب ہو بلا شک اس کی حیثیت میں غفل

بعد ازاں ہم صحبت باہر فقیر کرتے ہیں شاہوں کو یہ حرکت حقیقی

نہروں سے جو بہت خلوت کرے اپنے تئیں وہ شاہ بدلے حرکت کرے





مقیق صدیقی نے لکھا ہے :-

"ہندوستانی شیعے کے منشیوں نے یہ کتاب ان لوگوں کی رہنمائی کی ہے جنہیں کبھی تھی

جو فارسی و ہندوستانی میں سے صرف ایک زبان جانتے تھے اور دونوں

زبانیں جانتا چاہتے تھے، گل کرست کی حیثیت صرف مرتب کی تھی :-

مندرجہ بالا تمام بیانات تیس آراہیوں کے سوا اور کچھ نہیں۔

گل کرست کی وی ہندی مورل پری سپر کا ایک فوٹو نیشنل لائبریری (ممبئی) میں

محفوظ ہے۔ اس میں گل کرست کا ایک طویل دیباچہ بھی موجود ہے جس سے ظہر ہوتا ہے کہ گل کرست

نے ہند نامہ سعدی کا ترجمہ انگریزی نظم میں کیا تھا اور اس کتاب میں مشرکینہ (GLADWIN)

کا کیا ہوا ہند نامہ سعدی کا شری ترجمہ بھی شامل کر دیا تھا۔ اس ترجمے کے تے شیعے کے دوسرے

منشیوں نے مترجمین کی مدد کی تھی، گل کرست لکھتے ہیں :-

"..... The reader will now be presented

with Mr. Gladwin's faithful picture of Sadee,

in the English dress including a paraphrase

of the whole, in heroic verse by myself."

آگے چل کر گل کرست نے یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ انگریزی نظم میں ان سے پہلے کس اور نے ہند نامہ سعدی

کا ترجمہ پیش نہیں کیا ہے۔ اس کتاب کے اخیر میں منظر مل خاں و لا کا ہند نامہ سعدی کا ترجمہ بھی شامل

ہے۔ گل کرست اور لا کا ہند نامہ سعدی کے مترجمین ہیں :-

Preface, The Hindee Moral Preceptor by Gilchrist, P. 89

ہے۔ جس کے ایک جانب سعدی کے فارسی اشعار ہیں اور دوسری جانب دلا کے ترجمے کے اردو

اشعار۔ یہ مصنف کے وہ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ دلا کا ترجمہ وہی ہے جو بالا اردو میں شامل ہے۔

جاوید نہال صاحب نے یہ کتاب دیکھی ہے۔ انہوں نے لکھا ہے کہ ان ایق ہندی کا ترجمہ

گل کرست نے خود انگریزی اور ہندوستانی میں کیا تھا۔ اشعار اور تعلیمات کے ترجمے میں اسنے

منشی منظر مل خاں و لا سے مدد فرمائی تھی۔ دلا کے علاوہ کالج کونسل کے دوسرے منشیوں نے بھی

گل کرست کی معاونت کی تھی :-

لیکن گل کرست نے اس طرح کا کوئی دعویٰ نہیں کیا ہے۔ دیباچے میں وہ صرف انگریزی

منظوم ترجمہ کرنے کا ذکر کرتا ہے۔ اور دقتوں میں دلا نے ہی ترجمہ کیا ہے۔

تھامس، ایک بھی تھوڑی بہت غلط فہمی کا شکار ہیں۔ انہوں نے ترجمہ، ترتیب اور

تنظیم کا سہرا مکمل طور سے شیعہ ہندوستانی کے منشیوں کے سر باندھ دیا ہے۔ گل کرست کو صرف

نکڑاں بتایا ہے :-

یہ کتاب مستند میں سے شائع ہوئی ہے۔ اناس آت دی کالج آف

نورث ڈیہ میں غالباً پرنٹ کی تعلیم سے آتا ہیں ہندی کا سند جامعہ شائع ہو گیا ہے :-

یہ ایسے ہی ہندی میں اشعار کا اردو ادب۔ جاوید نہال میں :-

Annals of the College of F. W. Appendix II P. 21

Linguistic Survey of India Vol. IX Part I, P. 17

Annals of the College of F. W. Appendix II P. 21



۵۳

## ترجمہ پند نامہ منظوم منظہر علی خاں دلا

منظہر علی خاں دلا نے سندی کے پند نامہ کا ترجمہ سنہ ۱۲۸۵ میں کیا اور یہی نام رکھا انہوں نے  
یہ ترجمہ ہر برہت ہارنگتن کی خدمت میں پیش کرنے کے لئے کیا تھا چنانچہ وہ جہانگیر شاہی کے دیپچے  
میں لکھے ہیں :-

..... مسٹر ہارنگتن دام شست کی خدمت کے لئے پند نامہ سندی شیرازی کا

ترجمہ زبان اردو میں شعر کا شعر کیا چنانچہ ہزار جلد اس کی چھاپی گئی پانسی

لکستان ہندی کے۔ اتھ اور پانسی ملکیہ دلا

دلا کا یہ پند نامہ باغ اردو کی جلد دوم (مطبوعہ سنہ ۱۲۸۵) اور اگل کر سٹ اتھ لیتھ ہندی

(THE HINDI MORAL PRECEPTOR) مطبوعہ سنہ ۱۲۸۵ میں بھی شامل ہے۔ ترجمہ پند نامہ

سنہ ۱۲۸۵ میں ملکیہ بھی شائع ہوئی تھی اس میں ۵ صفحات تھے اگل کر سٹ کی ۱۹ اور اگل کر سٹ کی

انعام کے لئے سفارش فہرست میں یہ شامل ہے اس پر سو روپے انعام کی تجویز تھی

لے دیو پراج پراسائیڈنٹ شاہی دق (منظہر علی خاں دلا) دق ۱۱۰۱

Proceedings of the College of F. W. Vol. 559, P. 275

نور نظیر پند نامہ باغ اردو کے ساتھ شامل ہے جس کے اختتام پر مندرجہ ذیل تخلص درج

ہے جس سے پند نامہ کا سنہ ترجمہ سنہ ۱۲۸۵ برآمد ہوتا ہے :-

کو یما کا لب ترجمہ کر چکا تو مجھ سے بری ملی نے یہ کہا

کہ تاریخ کہہ دیتا گاؤں اندھو سن عیسوی کے مطابق بنو

اس منکر میں تھا کہ آئی ندا ہوا ترجمہ نظم میں یہ دلا

دلا نے پند نامہ کا بڑا کامیاب ترجمہ کیا ہے۔ ان کی زبان بے حد سادہ، آسان اور رواں

ہے۔ یہ مثال ملاحظہ ہو :-

مرے حال پر کر تو بخشش خدا کہ ہوں میں گرفتار عرصہ ہوا

نہیں ہے ہیں داد رس تجھ ہوا تو ہی بخشہ سے عاصیوں کی خطا

گن سے مجھے باز رکھ اے خدا گن بخش اور راہ نیکی دکھا

زبان کو دہن پنج جب تک ہے بیا ہے مقبول دل کو نبی کی شستا

۵۴

## رام چرت سدل شر

سدل مشر نے سنہ ۱۲۸۵ میں سنسکرت کی آدھیانم راتھن کا ترجمہ رام چرت کے نام سے

لے لے باغ اردو دودو سری چار مطبوعہ سنہ ۱۲۸۵ (منظہر علی خاں دلا) ۲۳۲۰۲۰۵

گیا۔ یہ ترجمہ کھڑی بولی میں تھا۔ رام چریت میں ۱۹۱۱ء میں سینکڑوں پر میں میں طبع ہوئی۔ اس کا مخطوطہ انڈیا آفس لائبریری میں موجود ہے۔ ۱۹۳۲ء میں رام چریت کو کبھی دیگر کتابوں کے ساتھ نورث سینٹ جارجس کالج کے طلباء کے لئے بھیجا گیا تھا۔

رام چرت سات ابواب یا کانڈ پر مشتمل ہے۔ ہر باب چند ذیلی ابواب کا بھی حامل ہے۔ مثلاً باب کانڈ (نواب) 'ایودھیا کانڈ' (نواب) 'سنہرکانڈ' (پانچ ابواب) 'لٹکانڈ' (چھ ابواب) اور 'ترکانڈ' (آٹھ ابواب)۔

مندرجہ ذیل اقتباس سے رام چرت کے انداز میں پُر روشنی پڑتی ہے۔  
 " اتنی کٹھا کہ پھر مہا دیو بولے کہ نار و منی کے ہاتے ہی را جد و شر تھہ ایکانست  
 تیرا جو بیٹھے تھے۔ سو اپنے گل کے آچار یہ پوشش کھڑگو کو بلا کر کہنے کے مہاراج اس  
 ٹھکر کے لوگن سمیت بڑے بڑے مہا جن اور ویشیش میرے پرانے منتری سب  
 بار بار رام کی بہت بڑائی کرتے ہیں تو سب سے سب گڑا بھرے گل زمین شری رام  
 چندر کو گل ہیں۔ را جد کا تلک دیا چاہتا ہوں۔ " تلہ

سہل شرکوہ، اہل حقیت کی کالج کو فصل کی کاڑھائی میں اس ترجمے پر سوا پیدیا منظور کیا گیا۔

Annals of the College of F. W. Appendix P. 29

*The Development of Hindi Prose Literature* ८

In The Early Nineteenth Century p. 74

The Development of Hindi

Frege's *Lehrbuch*

“इसकी कक्षा के किनारे महादेव सोने के गजरा मुनि के सोने की  
(सुन्दर लक्ष्मी)

△△

پیش پر یکپا  
تارنی چرن متر

تاری پر ن مرنے سے نکر ت کی پر ش م پر کچا کا ترجمہ اسی نام سے ہندوستانی زبان میں کیا تھا۔ اس میں ہندوؤں کی اخلاقی کبانیاں مذکور تھیں۔ تاری پر ن متر یہ ترجمہ کان کو نسل کو پیش کرنا چاہتے تھے۔ اس سلسلے میں ولیم ٹیلر نے کان کو نسل کے سکرٹری کے نام ایک خط بھی لکھا تھا کہ انہیں شہہ ہندوستان کے ایک درسی کتاب کی ضرورت ہے۔ ۱۹۰۲ء جون مہینہ کو گورنمنٹ نے تاری پر ن متر کی تجویز منظور کر لی۔ ۱۹۰۳ء مارچ مہینہ کو کان کو نسل نے پر ش پر کچا کو سولہ پیوں کی خریداری کیلئے آٹھ سو نوے روپے آٹھ آنے کا بل بھی منظور کر دیا۔ ناٹان اس وقت تک یہ چھپ نہ سکی تھی۔

राजा दशरथ और कन्या मे लोको में मे असे कुल के आचार्य श्री शिव

गुरु को भुलाकर कहने लगे महाशय इस नगर के लोग तेरा भेद नही मराना

ॐ वि शेष मेर पुराण मन्त्री राख ताये आर राखी न बहल बहोई मन्त्रै हे विरा

मैं अपने गुरु और कर्मजगत् में भी सब अच्छे से काम में लगने का निश्चय

विष्णुः चतुर्भुजः ।

۱۔ غور و خیر کا ایک اچھا اور دلکش ساگر وار شیفے صوفیہ (۱۹۳۲ء)



پیش پرچم کے متعلق تھامس روپک نے لکھا ہے :-

پیش پرچم یا انسان کی پرکھ جو ہندوؤں کے اخلاقی اصول پر مشتمل ہے۔ یہ سنسکرت کا ترجمہ ہے۔ یہ ترجمہ ہندوستانی زبان کی ایسی بولی میں ہے جو ہندوستان کے UPPER PROVINCES کے ہندوؤں میں عام طور پر بولی جاتی ہے۔ یہ ترجمہ شعبہ ہندوستانی کے ہیڈ مشنن تارنی چرن متر نے کیا ہے اس کے بارے میں مزید تفصیلات دستیاب نہیں۔

## رسالہ کائنات جو خلیل علی خاں اشک

اشک نے رسالہ کائنات جو اول اول گل کر سٹ کے رسا پر اپنے مرنے پر مرثیہ ہارنگیشن کے لئے پیش کیا میں اردو میں تصنیف کیا۔ وہ دیباچے میں لکھتے ہیں :-

آفرامہاد خلیل علی خاں نے جس کا تخلص اشک مشہور ہے۔ عصر میں شاہ عالم بادشاہ غلام احمد ملکہ کے اور وقت میں ..... مارکونس ورنلی ہرسا اور گورنر جنرل ..... کے یہ رسالہ کائنات جو کاسن بھری بارہ سے سنو

(۱۲۱۶ء) میں مطابق اشعارہ سو و میسوی (۱۸۰۲ء) کے زبان ریختے ہیں جو بہ مسٹر جان گل کر سٹ صاحب دام دولت کی مصلحت کے واسطے ایسی نشان غما کے کہ ..... مسٹر ہر مٹ ہارنگ مین صاحب مالی جاہ کہ ہر بندہ آخرتے جسکا پاتے قدر عالی و برتر ہے۔ تصنیف کیا۔ اور اختصار کیا اسے دس فصل پر بیٹے

اشک نے رسالہ کائنات کی جانب انتخاب سلطانیہ کے دیباچے میں بھی اشارہ کیا ہے۔ قصہ رموان شاہ کی طرح یہ رسالہ بھی اشک نے ماروانٹ رکٹس کو پیش کیا تھا۔ اکثر بیادت بریل کی کورائل ایشیاٹک سوسائٹی لندن میں رسالہ کائنات کا نو نسخہ ملا ہے۔ اسے اشک نے ۱۸۰۲ء میں ماروانٹ رکٹس کے لئے تیار کیا تھا چنانچہ اس نسخے کے آغاز میں ایک صفحہ پر مندرجہ ذیل عبارت ہے :-

”رسالہ کائنات جو تصنیف خلیل علی خاں اشک کا۔ مارکونس ورنلی گورنر جنرل

بہادر دام اقبال کے عصر میں دست چدیک خاطر لکھا گیا۔ واسطے صاحب والا

ہمت عالی نشان ماروانٹ رکٹس صاحب دام دولت کے مسند بھری بارہ سے

انہیں میں مطابق اشعارہ سو چار میسوی کے قلم

صاحب جو ماروانٹ رکٹس فیض سے جسکے اک جہاں ہے شاہ

کس طرف سے نہ رہے نہ زیر نیگیں اس کے ہر ملک۔ دل سدا آباد

گل کر سٹ کی اور گشت مستند کی انعام کے لئے سفارش فہرست سے یہ علم ہوتا ہے کہ

اس وقت رسالہ کائنات طبع ہو چکا تھا اس میں کل سو صفحات تھے۔ گل کر سٹ نے ساتھ روپے

انعام کی رقم جو ریز کی تھی لیکن کانٹا کو فصل نے اس فہرست پر غور کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ اراقم الخضر کو سناں کائنات کا کوئی تعلق یا اس زمانے کا مطلب نہ سمجھ سکتا تھا۔ ڈاکٹر عبادت پریمی نے اسے مقدمے کے ساتھ حضرت عیسیٰ میں پاکستان سے شائع کر دیا ہے۔

اشکات کہ یہ تعینات اس لحاظ سے کافی اہمیت کی حامل ہے کہ غالباً اردو میں سائنس کے موضوع پر پہلی کتاب ہے۔ دیباچہ مصنف یا کسی اور ذریعے سے یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ اشکات کی اس زبردست معلومات کا ماخذ کیا ہے۔ اشکات نے یہ رسالہ دس فصلوں پر تقسیم کیا ہے۔ پہلی فصل میں وہ خواہ اور کائنات جو کے بارے میں وضاحت کرتے ہیں۔

”جو نام عروج کا زمین و آسمان کے یعنی جو زمین سے آسمان تک دست ہے اسکو چہ کہتے ہیں اور کائنات جو اٹھارہ چیز ہے مثل ابرو باران، برق و ثلحہ زمین و شہنشاہ و پشک و درود و برق و صافقہ۔ یہ سب کو ذمہ پر سے حاصل ہوتے ہیں اور ریاحات و اعصار و قوس و قزح و بالکامہ اور تھادہ آفتاب۔ یہ تمام طبقہ ہوائی گرم، وہ جو تپ ہے کو ذمہ پر کے۔ اس سے اور شہا پتاقب و فوہات از تاب اور حریق طبقہ ہوائی ہوا و آواز سے جو اوپر ہے کو ذمہ پر کے ظاہر ہوتے ہیں۔“

چنانچہ دوسری فصل میں ابرو باران کا حال بیان کیا گیا ہے۔ اس طرح بقیہ فصلوں میں تمام عناصر کائنات کے بارے میں معلومات بہم پہنچائی گئی ہیں۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559. P. 278

سناں کائنات و علم و تحقیق مل خاں اشکات ص ۲۰۰ تا ۲۰۲

سناں کائنات کہ زبان نہایت عمدہ اور فصیح ہے۔ موضوع کے لحاظ سے انداز بیان عالمانہ ہے۔ بے پناہ اصطلاحوں کا استعمال اشکات کی قابلیت اور زبان دانی کی تصدیق کرتا ہے۔ سائنس جیسے غائب علمی موضوع پر اس سے بہتر زبان کا استعمال شاید آج بھی ممکن نہیں۔

## خوان نعمت (خوان الوان)

سید حمید الدین بہاری

سید حمید الدین بہاری نے اعلیٰ کرسٹ کی فرمائش پر کھانوں کے اقسام کی کتاب خوان الوان کا خوان نعمت کے نام سے ترجمہ کیا۔ یہ ترجمہ چوبیس خوانوں پر مشتمل ہے۔ اس سلسلے میں سید الدین کا بیان یوں ہے:-

”سید حمید الدین بہاری نے..... اعلیٰ کرسٹ کے حکم سے

خوان الوان نام کتاب کا کھانوں کے اقسام میں ترجمہ کیا۔ اس ترتیب سے

کیا کہ پہلے خوان نام لکھ کر چوبیس خوان مقرر کئے۔ اس تفصیل سے کہہ سکتے ہیں

پہلا خوان روٹیوں کی بحث میں۔ دوسرا خوان آتش کی بحث میں..... چھ بیواں

خوان اصطلاحوں میں اور نام اسکا خوان نعمت رکھا۔“



کایج کو فصل کی کاروائیوں میں خوان نوت کا نام خوان اوان ہی درج ہے۔ یہ مسئلہ اس طرح ہو سکتا تھا۔ اس میں ۹۰ صفحات تھے۔ جاوید نہال نے اسے غیر مطبوعہ قرار دیا ہے۔ یہ درست نہیں ہے۔ خوان نوت کا کوئی مطبوعہ نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔ اسکا نام مکمل نقل نسخہ ایشیائیک سوسائٹی آف بنگال میں موجود ہے۔ اس میں کل نوے (۹۰) صفحات ہیں۔ آغاز میں کایج کی مہر ثبت ہے اور پوچھ میں خوان کے عنوان پر یہی نسخہ ختم ہو جاتا ہے۔ گل کرست نے ۱۹ اگست ۱۹۳۷ء کی انعام کے نئے سفارشی فہرست میں اس پر اپنی روپے انعام کی سفارش کی تھی۔ لیکن کایج کو فصل نے اس فہرست نوہ کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ متین صدیقی نے خوان نوت پر انعام کی رقم سو روپے درج کی ہے جو غلط ہے۔ خوان نوت میں کھانوں کی فصاحت قسموں کا ذکر ہے۔ اس میں خواص کے شان و شوکت اور اقامت والے کھانے بھی ہیں (مثلاً قلیہ، دم پخت، زری بریاں، کباب اور علوہ وغیرہ) اور دوسروں کے عام لوگوں کے مزاج کے کھانے بھی مثلاً بھرتہ، کچھڑی، کجور، ٹانگے اور ایتہ وغیرہ ان کھانوں کے نسخوں کی طوالت سے اندازہ ہوتا ہے کہ صاحب کتبیت کس قدر اہتمام کیا کرتے تھے۔ مثلاً دم پخت پکانے کی ترتیب اس طرح درج کی گئی ہے:-

”مرغا ایک عدد، گوشت پاؤ سیر، چاول سیر، گھی تین پاؤ، دارچینی تین ماشا،  
لوگنہ دو، لکڑی تین ماشا، گول مرچ تین ماشا، زعفران ایک ماشا، وہی پاؤ سیر، پیاز پاؤ سیر“

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 278

۱۰۰ نیویں سی وی میں لکھا گیا کہ اردو ادب، ص ۲۷۸۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 278

۱۰۱ گلی کوشٹ اور اسکا مفہود متین صدیقی ص ۱۵۱۔

اوک ایک تو لا، نمک تین تو لا، دھنیاں ایک تو لا، کھنش آدھ پاؤ، گوشت کا قیما کر کے گھی پیاز بھونے ہوتے ہیں، بھجارتہ، نمک اور دھنئے کا شیرا دے کے بھونے کے بعد اسکے قیما اور اوک اور دھنیاں ملا کر مرغ کے پیٹ میں بھر دے آگے سے باندھ کر وہی اور زعفران اور مصالاح کے گھی میں پانی دے دے کر بریاں کرتے یہاں تک کہ گھی جاوے۔ جب گھی پر رہے تب موقوف کرے۔ چاول کو پھینکا لونگ اور لالچی دے کر بالے جب چڑھا دے کڈا کا کچا رہے تب پساکر دوسرے دیکھنے میں تھک کے دم دیوت پلے

خوان نوت میں آخری ذکر ماش کی وال پکانے کا ہے۔

حمید الدین نے کھانوں کی ترکیب کے اس ترجمے میں وضاحت سے کام لیا ہے۔ یہ کون ابوبی یا علی کتاب تو تھیں نہیں کہ وہ اس میں سادگی اور سلاست کے جوہر دکھاتے لیکن اپنے موضوع میں انہوں نے جیسا انداز بیان اختیار کیا ہے وہ سادگی اور عفاف کے زمرے میں ہی آتا ہے۔ کہیں کہیں انہوں نے پرانے الفاظ اور پرانا انداز اختیار کیا ہے۔



## انتخابِ سلطانیت

### خلیل علی خاں اشک

اشک نے ۱۲۱۹ھ میں مسٹر مارونٹ رکنس کی فرمائش پر انتخابِ سلطانیت تائین کی تھی۔

انتخابِ سلطانیت تاریخی نام ہے۔ اشک دیباچے میں لکھتے ہیں:-

..... اب سن چری بارہ سے انیس میں مطابق اٹھارہ سو پانچ

میسوی کے فرمائش سے..... مسٹر مارونٹ رکنس صاحب بلند اختر

کے واسطے عرصہ بدیدہ کے اس تاریخ کو لکھا۔ چنانچہ صاحبِ حال تہذیبیہ فرمائش

تھی کہ ابتدا سے بنیاد دل سے سن حال تک شاہ عالم کے شہزادہ کو میں کہتے بادشاہ

ہوئے اس احوال کو لکھو سو اسقر نے یہ کتاب لکھی اور نام اسی طور پر اسیس کا

انتخابِ سلطانیت لکھا کیوں کہ تاریخ بھی اسکی ہی پائی تھی

انتخابِ سلطانیت غیر مطبوعہ ہے۔ اسکا ۱۱۵۲ھ مطابق کو عیدِ خستہ تہذیبیہ لکھا گیا ہے۔

آیت اللہ میں موجود ہے۔ اسکی ہر صفحہ پر نو سطور مکتوب ہیں۔ اور اختتام پر کالج کی مہر ثبت ہے۔

اشک کو کالج کو تسلیم نے تصدیق دیا۔ اور انتخابِ سلطانیت پر کل ملا کر مستشرقین و بیہ بطور انعام

(ج)

## تاریخ اور تذکرے



عطا کیا تھا۔

اشکت کے بیان کے مطابق انتخاب سلطانیہ میں دلی کی بنیاد سے لے کر شاہ عالم بادشاہ تک کے شاہوں کا حال مذکور ہے۔ چنانچہ انتخاب سلطانیہ کا آغاز کرتے ہوئے دلی کی وجہ تسمیہ بیان کرتے ہیں۔  
 ”ابتداءً مطلب اب احوال کو تاریخ کے لکھتا ہوں اگر زمانے میں  
 مرقوم ہے کہ دلی قدیم سے بڑی بستی ہے ابتدا میں نام اسکا اندر پت تھا بکر ماجیت  
 کے سن چار سو آتیس میں انیک پال، اربانے کہ قوم تو نور سے تھا اپنی حکومت  
 میں اسے آباد کیا اور دلی نام رکھا۔“

اس ذکر کے بعد انتخاب سلطانیہ میں اڑتالیس ہوس مند رنج ہیں۔ پہلا جنوس سلطان مولانا  
 شام کا ہے۔ اسکی ہندوستان میں آمد، فتح، نظم و نسق کی درستگی، غلام قطب الدین ایک کو اپنا قائم مقام  
 مقرر کرنا پھر اس کی فزنیوں کو واپسی وغیرہ کے حالات بیان ہیں۔ دوسرا جنوس سلطان قطب الدین کا  
 ایک سے متعلق ہے۔ اس کے بعد غلام، قطب، بھلق، بودھی، پٹھان اور منغل بادشاہوں کے تاریخی حالات  
 و واقعات بیان کئے گئے ہیں۔ اشکت نے ان تمام بیانات میں تاریخی ترتیب کا لحاظ رکھا ہے۔ انہوں نے  
 اکثر بادشاہوں کے ذکر میں سنہ بھی درج کئے ہیں۔ جو بیشتر درست ہیں کہیں کہیں اشکت نے تاریخ کی  
 مشہور کتابوں کے حوالے سے بھی واقعات بیان کئے ہیں۔

انتخاب سلطانیہ ہندوستان کے بادشاہوں کی فہرست کے ساتھ تاریخ ہے۔ اشکت نے ہر بادشاہ  
 کے ذیل میں احوال سے اہم واقعات کو درج کیا ہے۔ اس کے علاوہ دیگر چھوٹے چھوٹے واقعات، بادشاہوں

نے خوب و برے کی اپنی اپنی کتابوں میں درج ہے۔

انتخاب سلطانیہ دلی، انجیل علی خاں اشکت ورق ۲۲۔

عادیت و الطوار، سیاسی حرکت عمل، دانش مندی اور تدبیر و تدبیر کی جانب بھی اشارہ کیا ہے چنانچہ  
 سلطان محمد عادل مہاراجاں کے ذیل میں اسکی موسیقی سے واقفیت کے بارے میں لکھتے ہیں۔  
 ”یہ بادشاہ گانے اور بجانے میں کمال رکھتا تھا اور فن موسیقی میں میاں تان سین  
 کا شاگرد تھا کہ اس علم کو اسے حاصل کیا تھا۔“  
 اس کے کردار کے متعلق درج ہے کہ۔

”..... چنانچہ سلطان محمد عادل کمال عیاش تھا اور امور سلطنت سے  
 غفلت کر کے بولوب میں ہمیشہ رہتا تھا۔“

دوسرے بادشاہوں کی یہ نسبت نفل سگراؤں کے بیان میں تفصیل سے کام لیا گیا ہے۔  
 اور اشکت نے ان کے شایان شان انداز بیان بھی اختیار کیا ہے جس سے انکی غفلت اور شوکت کے  
 مرتبے نکلا ہوں میں پھر جاتے ہیں انتخاب سلطانیہ کا سب سے آخری بیان شاہ عالم بادشاہ سے  
 متعلق ہے اور اس میں اشکت نے اختصار سے کام لیا ہے۔

”شاہ عالم بادشاہ سن چھری گیارہ سی تہتر میں تخت سلطنت پر رونق افزا  
 ہوئے۔ جیسے اب ملک انھی کی سلطنت ہے۔ احوال اس بادشاہ کا اس واسطے  
 نہ لکھا کہ وضع و شریعت پر نظر ہے۔“

انتخاب سلطانیہ اس لحاظ سے بھی کافی اہمیت کی حامل ہے کہ اس کے دیباچے میں مصنف نے  
 اپنی زندگی کے حالات تفصیل سے بیان کئے ہیں جس سے اس کے بارے میں اہم معلومات حاصل ہوتی ہیں۔

انتخاب سلطانیہ دلی، انجیل علی خاں اشکت ورق ۹۶۔

تھکے ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ ۰ ورق ۱۵۳۰۹۴۔

اس طرح محققین بہت سی بدجات یا سرائیوں سے نجات پائے۔

اشکت نے انتخاب سلطانیہ میں سادہ اور رنگین دونوں طرح کے اسلوب کا مظاہرہ کیا ہے۔ وہ بعض بادشاہوں کے واقعات بہت ہی سادہ اور آسان انداز میں بیان کرتے ہیں۔ اور بعض کے ذیل میں انہوں نے شوکت الفاظ اور مشکل تراکیب کا التزام کیا ہے۔ اگر بادشاہ کے متعلق کچھ ہے۔

تیس سال کہ یہ فرزندہ افعال تحت سلطنت پر بیٹھا اسی سال  
میں دلی اور آگرے سے غیر ہنسی کہ بیوں شکر گران اور خون بے حد اپنے ساتھ  
لے ہوئے دلی میں داخل ہوا۔ چنانچہ سن چھری نو سو پورست میں عاشوہیکے  
دن نزدیک پانی پت کے چہان موکب عالی تھا آیا اور حضرت چہان بہناہ سے  
لڑا لیکن شکست نفاش کھائی یہ ملے

انتخاب سلطانیہ کا عام اسلوب آسان اور سادہ ہے۔ اس اسلوب کی سب سے بڑی خوبی اس کی  
لطافت ہے۔

لیکن انتخاب سلطانیہ کے اسلوب میں روانہ کا فقدان ہے۔ اس میں ہر جہاں قواعد کی خامیاں  
ہیں۔ اشکت نے کہیں کوس معانی الفاظ کا استعمال کیا ہے۔ اور کہیں کہیں وہ واقعات کے درمیان  
میں فارسی کے اشعار بھی درج کرتے ہیں۔ یہ اشعار دوسرے شعراء کے ہیں۔

۱۔ انتخاب سلطانیہ دلی، خلیل مل خاں، اشکت، دہلی، ۱۹۱۰ء

## کتاب واقعات اکبر خلیل مل خاں اشکت

خلیل مل خاں نے ابو الفضل بن مبارک کی فارسی تاریخ اکبر نامہ کا ترجمہ منتخب مطابق قرینہ  
میں کتاب واقعات اکبر کے نام سے کیا۔ یہ اکبر نامہ کا جو ترجمہ نہیں ہے بلکہ اشکت نے قلعہ و برج سے  
کام لیا ہے۔ کتاب واقعات اکبر کے دیباچے میں اشکت بیان کرتے ہیں:-

”تم خلیل مل خاں نے جس کا تخلص اشکت ہے سن چھری بارہ سی سو چیس مسیں  
مطابق اشعارہ سو نو مہدی کے عصر میں سلطان محمد اکبر بادشاہ غازی.....  
کے اور وخت میں..... دارو منو گور نرجزل..... کے  
میں وفات میں..... مسٹر کپتان تیلر صاحب دام ظلہ نے اپنے نیم قدیم  
سے گلستان درسہ کو گھبراتے معنی سے زینت دی اور..... حکومت میں  
..... ڈاکٹر ولیم ہنٹر دام اقبال کی اکبر نامہ جو تصنیف کیا ہوا ابو الفضل  
بن مبارک کا یہ زبان اردو میں موافق تھا دوسرے کے ترجمہ کیا اور نام دس کا  
کتاب واقعات اکبر لکھا کہیں کہ تاریخ بھی اس کی ہی ہے لیکن دیباچہ کو اس کے

۲۔ خلیل مل خاں، کتاب واقعات اکبر، دہلی، ۱۹۱۰ء



موتوف کر کے اجہے اسے پیداؤش سے جلال الدین محمد اکبر یا ہمشاہ کی لکھا۔ ازہر کے قید تریہ کی بھی بہت ہسی کی چہ نیکون عمارے کو باتھ سے نہیں دیا اور بیشتر اصلا میں اسکی رکھیں ہیں۔

کتاب واقعات اکبر غیر مطبوعہ ہے۔ ۱۶۸۱ء وراق کو خط اسکاتلی نے ایشیا ٹیک سورسٹی آف  
بجھال (کلکتہ) میں موجود ہے اور آغاز میں فورٹ ولیم کالج کی مہر ثبت ہے۔ کتاب واقعات اکبر  
کے متعلق صاحب ارباب شرار دو لکھتے ہیں :-

یہ بد قسمتی سے شائع نہیں ہوا۔ پورپ کے بڑے بڑے کتب خانوں میں بھی اسکے  
کلی نکلے یا مسودہ موجود نہیں ہیں اگر نامہ میں مفید اور اہم کتاب ہے۔ اسکے  
اظہار کی ضرورت نہیں۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ اشاعت کا یہ ترجمہ دست برد زمانہ سے  
مفوضت یا نہیں۔ اگر یہ کتاب در یافت و شائع ہو جائے تو ہماری تاریخ کے  
سرباپہ میں ایک خوش قسمت اضافہ ہو گا۔

کتاب واقعات اکبر کا آغاز اکبر یا شاہ کی پیدائش کے ذکر سے ہوتا ہے۔ اس کے بعد مختلف طبع کے زائچے کشیدہ ہیں اور انکی شرحوں بھی درج کی گئی ہیں۔ دیگر بیانات کے بعد حضرت آدم سے اکبر کے ہر نسل کا شجرہ درج کیا گیا ہے۔ اس کے بعد امیر تیمور، بابر اور ہمایوں کی حکومت، جنگ، مہول اور فتوحات وغیرہ کا ذکر ہے۔ ہمایوں کے واقعات زیادہ تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں۔ اسکی جڑبم اور نیلے کا ذکر سوجا ہے۔ انہیں واقعات کے درمیان میں اکبر کے بعض واقعات اور (اکبر پر)

ہمالیوں کی بعض دنیاویات کا حال مندر ہے۔ اس کے علاوہ اگر کسی نہیں تو توں کا بھی بیان ہے۔ ہمالیوں کی وفات اور اگر کسی پنجاب کی مہم کے واقعات کے بعد کتاب واقعات اگر کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

کتاب واقعات اکبر بادشاہ اکبر اور خلیفہ کے بادشاہوں سے متعلق واقعات پر ایک دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس میں تاریخ نویسنے جنگوں، سرکشیوں کے ہر بیان ہر واقعہ اور فریقا کو بہت تفصیل سے لکھا ہے۔ کتاب واقعات اکبر سے مراد تاریخی حقائق ہی سامنے نہیں آتے بلکہ اس میں سماجی اور سیاسی تضاد، ماحول کا بھی علم ہوتا ہے۔ ہمایوں اور اکبر کے کردار و ماحول اور اس کے بعد آئی کیفیت ہوتی ہے۔ مہموں اور جنگوں میں ان دونوں بادشاہوں کے تصور سے ان کی شایہ قدیمی اور خود اعتمادی کا انداز ہوتا ہے۔

کتاب و احوالات اکبر میں ترجمے پن کا اعزاز موجود ہے۔ حالانکہ اس وقت ویسپاچی میں لکھتے ہیں :-  
ترجمان اردو میں موافق محاورے کے ترجمہ کیا..... از بس کہ قید ترجمہ کی کہیں  
بہت سی گاہے لیکن محاورے کو ساتھ سے نہیں دیا نہ ملے

لیکن واقعہ یہ تھا کہ آپ واقعاتِ اکبر کے اہم بیانات بے حد مرتب اور تفصیل انداز میں بیان کئے گئے ہیں، عربی و فارسی کے الفاظ سے گراں بار عبارتوں نے اصل واقعے کی صورت مسخ کر دی ہے۔ مثلاً اکبر کی پیدائش کا بیان ملاحظہ ہو :-

خاکِ طاعون ہونے کا سبب دیگر کے بیٹے ولادت یا سعادت کا حضرت شاہنشاہی  
ظفر الہی کے..... طاعون ہونے کا نیز اقبال کے مطلع سعادت سے عین عطر  
شاہنشاہی کے تولد کا ستر مقدس حضرت عصمت قیام عفت نقاب پر آشوب

سراوات آسمانی حضرت مریم مکانی میدہ بانو بیگم ادا ام اشراق ہمارے کے برکت تھا  
سے پیشوا سے اولیات کرام قطب الاقطاب نظام کیت چالاک میدان ناموس  
مشاور دریا سے لاہوت کے پوئلہ

پاری کتاب میں جابجا ایسی عبادتیں بکری پڑی ہیں ایک دوسرے بیان کا انداز ملاحظہ فرمائیں :-  
”از بکے آثار بزرگی و فرمان روائی کے پیشانی نورانی سے اس نونہال نوبستان  
سلطنت و گلستہ بندہ مدیقہ خلافت یعنی حضرت مشاہد شاہی کی مفسر سن  
سے ہو یہ انھی اس ایام سعادت فرجام میں سن شریف انحضرت کا دمویں  
برس میں تھا پوئلہ

اشک نے اپنے بیان میں خود ہی لکھا ہے کہ بیشتر اصطلاحیں اسکی رکھیں چنانچہ ان اصطلاحوں  
ادق الفاظ اور ثقیل جملوں کی وجہ سے عبارت میں نہ تو روانی ہے اور نہ شگفتگی خشک ہے کیفیت اور  
ترجمے میں نہ بوجھل اسلوب نے واقعات کی دلچسپی کو متاثر کیا ہے سادگی اور سلاست کے فقدان نے  
بیشتر بیان نام کو بے روح بنا دیا ہے جہاں جہاں اشک غیر شعوری طور پر ترجمہ کرنے کے احساس سے  
آزاد ہو گئے ہیں وہاں انہوں نے سادہ اور آسان انداز اپنایا ہے ان مقامات میں واقعات  
کی صحیح تصویر اچانک ہوتی ہے یہ اندیشا ملاحظہ ہو :-

..... چونکہ سب سے خفاں اگر سے کی سرحد میں مستقل ہو اود میں چہار اور  
بھلائی لکھا کہ طرف روانہ ہوا اور خضر خاں پیشا کو و خاں کا باپ کی بھگ

تایم مقام ہوا اور نام بزرگی کا اپنے اوپر مقرر کر کے سلطان بلال الدین شہ  
۱۱ اور بند و بست بنگالے کا کرنے لگا اور مہارز خاں و بیو بنگالے کی طرف  
متوجہ ہو کر فی الفوی کے دفع کرنے میں مشغول ہوتے پوئلہ  
زبان و بیان کا یہ انداز اگر پوری کتاب میں مستلزم رہت تو کتاب واقعات اکبر  
زیادہ واضح اور دلچسپ نہ جاتی۔

## تاریخ نادری حیدر بخش حیدری

تاریخ نادری منشی محمد ہمدی کی فارسی تصنیف تاریخ نادری کا ترجمہ ہے منشی محمد ہمدی  
نادر شاہ کا واقعہ نویس تھا اس نے اپنی تاریخ کو زبان فارسی و بعض ترکی کلمات سے تصنیف  
کیا تھا حیدری نے دیم نیلو کی فرمائش پر ۱۲۳۳ھ مطابق ۱۸۱۸ء میں اس تاریخ نادری کو اردو میں  
منتقل کیا اور یہی نام برقرار رکھا حیدری نے تاریخ نادری کے متعلق دیباچے میں یوں لکھا ہے :-  
”تس معلوم کیا چاہیے کہ منشی محمد ہمدی جو نادر شاہ بادشاہ کے حضور پر نور سے  
خدمت و قاریہ فرمیں لکھتا تھا اور تاریخ نادری کو اس نے زبان فارسی و بعض



نقات ترکی سے تصنیف کیا تھا اب اس کتاب کو سید عید بخش حیدری نے عہد حکومت میں مناب عالی شان..... لاہور منٹو گورنر جنرل دام افشار اور فرمانے سے..... ولیم ٹیلر صاحب دام اقبال کے سن پارہ سو چوبیس ہجری میں مطابق اشعارہ سونو میسوی کے زبان ہندی میں ترجمہ کیا اور نام بھی اسکا وہی رکھا چاہتا ہے کہ..... جناب ولیم ہنٹر صاحب دام اقبال کے حضور فیض گنجو میں لے جاوے۔ اسکی مہربانی و نوازش کے ارنیمیاں درفشان سے دامن تندر و جو ابر سے بھراوے۔

حیدری کے اس ترتیب کو کہیم نرائن قد نے بہت پسند کیا تھا اور ایک قطعہ میں تعریف و ستائش کے علاوہ سن تاریخ کا شعر بھی شامل کیا تھا ہے

تاریخ نادری سے عدد ناز کے نکال ہے سال اس کتاب کا تاریخ نادری

تاریخ نادری غیر مطبوعہ مدھیہ اسکا خوشخط اور ضخیم قلمی نسخہ ۱۲۵۹ھ اوق پر مشتمل ہے۔ یہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال داکٹہ میں محفوظ ہے۔ اس نسخے کے درمیان سے ۱۱۳۷ء تا ۲۰۹ء کے اوراق نمائے ہیں۔ جن میں ۶۰ بیانات شامل تھے تاریخ نادری میں فہرست عنوانات شامل ہے۔ لیکن اس میں لاچروانی کا ثبوت قتا ہے۔ حیدری کو تاریخ نادری پر کانگونس نے تین سو روپے بطور انعام عطا کئے تھے۔

تاریخ نادری کے آغاز میں بطور تمہید نادر شاہ کی تعریف و توصیف اور اگلے عہد حکومت

نے یہ تاریخ نادری دتی۔ لیکن حیدر علی حیدری دہلی ۱۲۶۰ء

جو لکھنے والے کی نگاہ سے لکھی سال ۱۲۶۰ء

قبل ایران اور اطراف و جوارہ کے انتشار کا حال درج ہے۔ حیدری نے ان تمام مبارقوں کا جو کہ توں ترید کر دیا ہے۔ چنانچہ ایران اور اطراف کا نقشہ خائیں ادلی زبان میں اسفرت کھینچا گیا ہے۔

..... یہاں تک کہ ایران کا سطح خاک جو کہستم کے خون سے لگنوں ہو گیا۔

وقت دوران میں ہر ایک سرکش اپنی سرکش سے صاحب دانی میں مشہور ہوا چنانچہ

کسی شاعر نے یہ شعر کہا ہے۔ شعر ہے

بقا و ظلمت بر ہم زن ابراب بجا پیدا برائے انتقام اعدان مظلوماں ہو پیدا

حقت سردی پائمال دشمن ہوا۔ مخالفوں کی ظلمت کو حتم کی آتش سوزاں نے ہر ایک

طرف کے ترشک کے خرمن کی بستی کو شعلہ جان مستان سے جلا کر خاک سیاہ

کر دیا۔ ہر میں ہر ایک جاگ ہر ایک بادشاہ کو بھڑا چنانچہ ہر ایک چھوٹے بڑے

سے فتنہ و فساد و قوت میں آیا۔ فتنہ ہمارے لے کر اصفہان تک طاقتہ تجلہ کا

فل ہوا۔

اس کے بعد آگے پہن کر منش علی مہدی کی وفات کا ترجمہ بھی درج ہے۔

اس تخت زمان کے زبیب دینے والے اور فروغ بخشے پارے کی شرم و استان

کے پہلے جو کہ کہ احوال واقع ہوا تھا اس میں سے قدرے تحلیل و ادات بیان

کرتی ضرورت تھی۔ اسلئے اس نادر نامے کا لکھنے والا اور تاریخ صدق ستائے کا نقش

بجھنے والا محمد حیدری جو حضور پر نور کے لازموں میں صوفیانہ اور وقار نگاری

میں بحال و ممتاز حضرت خاتمان سید شہید شاہ سلطان حسین کی سلطنت کے

یہ تاریخ نادری دتی۔ لیکن حیدر علی حیدری دہلی ۱۲۶۰ء

وقت سے لیکر اس شاہنشاہ ہم جاہ صاحب تائید کے شروع میں تک جو واقع ہوا تھا من و من اس کو ظاہر کرتا ہے اس واسطے کہ تمام عالم پر مکمل جانے کہ شہزاد ایران کیا مکان تھا اور وہ ممالک مگر کس قدر ویران ہو گیا تھا جسے اس جناب فیض آب نے اپنے عزم استوار کی معاری سے ویسے ویرانے کو بات کرتے آباؤ کیا پہلے

اس اقتباس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف نے جو کچھ نادر شاہ کے وقت سے پہلے گزرا تھا اس کے بارے میں تفصیل سے پہلے سن ہوس تک نقل کر دیا ہے تاکہ کتاب پڑھنے والوں پر یہ واضح ہو جائے کہ نادر شاہ نے کس قدر ویران سرزمین کو زیب و زینت سے آراستہ کیا۔

تاریخ نادری ایک سوتیرہ واقعات کے بیان پر مشتمل ہے آغاز تہذیبی بلحاظ اعتدال گرین فلپ کی شورش سے ہوتا ہے۔ درمیان میں ترتیب سے ساری شورخوں، جنگوں اور واقعات و حالات کا مفصل بیان ہے۔ ان واقعات و حالات کا اہم حصہ نادر شاہ کا ذکر ہے۔ چنانچہ اس سے متعلق ہر واقعے کو وقائع نویس نے ترتیب وار بیان کیا ہے۔ ان واقعات اس جہد کے ایمان کی سہا جی اور معاشی قصہ پر بھی نمایاں ہوتی ہے۔

تاریخ نادری نادر شاہ کے حالات اور اس جہد کے ایران کی بہت مفصل اور مختصر تاریخ ہے اس میں نادر شاہ کی پیدائش، عقد، اولاد، جنت فطینی، جہان نانی، مبارزات، مہموں اور حادثات، اطوار وغیرہ کا ذکر بہت تفصیل سے ملتا ہے۔ تاریخ نادری سے اس زمانے کے ایران کی ہر تصویر سامنے آتی ہے اس سے علم ہوتا ہے کہ ایران میں سکون و اطمینان کا فقدان تھا، حکومت اور اقتدار کے نئے

سیاسی کشمکش عروج پر تھی۔ ارباب مل و مقدس از شوں اور طرح طرح کی ریشہ دوانیوں میں مصروف تھے ناآسودگی اور طوائف الملوک کا دور دورہ تھا۔ اندرونی اور بیرونی طاقتیں سرکشی پر آمادہ تھیں۔ منشی محمد مہدی نے نادر شاہ کی بے انتہا تعریف و توصیف کی ہے جس سے جانب داری کی برآتی ہے۔ نادر شاہ ظالم جاہل اور مطلق العنان حکمران تھا لیکن مصنف نے نادر شاہ کی کمزوریوں اور خامیوں پر پردہ ڈالنے یا اس کے ہیروانہ سلوک کے اثر کو کم کرنے کیلئے طرطرح کا جواز پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ وقائع نویس نے نادر شاہ کے ظلم و ستم کا حال اتنی خوبصورتی سے بیان کیا ہے کہ وہ اپنی تاثیر میں ظلم و جبر پریت کا کوئی یونانک منظر پیش نہیں کرتے۔ ایک بیان ملاحظہ ہو:-

..... یہاں تک کہ حضرت نعل النبی کے ضمیر منیر میں عدل و انصاف کا نام و نشان نہ رہا۔ بے رحمی و بے مروتی نے گھر کیا، غرض ایسی ایسی باتیں، حرکتیں جو طبیعت انسان سے خارج ہوں حضرت نعل النبی سے وقائع میں آنے لگیں۔ مہر و مروت کے در بندہ کے باب الابواب کھولے یعنی ہر ایک غریب و غسبر بار ادنیٰ اعلیٰ سے حق و ناحق پسا طلب کیا اس طور سے کہ اپنے ممالک مگر دسہ کے حاکموں عاملوں کو محض حساب میں طلب فرماتے اور روز حساب سے نڈر ہو کر اپنی عمارت و اخذ و خیر کے ایام کا مواخذہ کرتے یہ دن اس بات کہ وہ غریب کچھ تقریر کرے یا کوئی دلیل قانع گزارے یا اپنے صدق و صدا کے لئے کوئی عبت لاوے اس کے پہلے سزا کو پہنچاتے بلکہ ان لوگوں کو بھی جو حضرت نعل النبی کے ممالک مگر دسہ میں دست و پا نہ رکھتے تھے اپنی جاگ سے مل بھی نہ سکتے تھے ہزاروں طسارے کے ذاب و قصاب سے مارتے گوشت سے ناخن جدا کرتے جاتے یہاں تک کہ



وہ سب بے گناہ بے دست و پا ہو کر دس دس بیس بیس ہزار گوزار دے حساب  
ایک ہزار کے پانچ ہزار تومان ہوتے ہیں اپنی دست شکست سے بکھڑپتے پہلے  
دہلی پر نادر شاہ کے چلے اور اسکی بوٹ و غارت گری سے تاریخ کے صفحات پر ہیں لیکن منشی غلام ہدی  
مکتی سہولت اور آسانی سے دہلی کی دولت کوٹنے کا حال بیان کرتے ہیں۔

تمام زور و جاہر مال و خزانہ بادشاہی اس دنیائے سمیت جو سلطنت بادشاہوں  
سلاطینوں کے وقت کا تھا تفصیل وار قلم بند کر کے حضور پر نور میں گزارنا آئین نذر  
نیاز بخوبی تمام ادا کیا اگرچہ اس خبر پہ جہاں کی بہت گمان خاصیت بحر توں کی  
نظر اعتبار اس مال و اموال پر کہ یہ تمام روئے زمین کے بادشاہوں سلاطینوں کے  
خزانے اور دنیائے عشر مشیر کو نہ پہنچتے تھے نہ پڑی لیکن اس بادشاہ والا  
جہاں کی منت و سماجت سے اس نقش کی منرت آئینہ تہوں میں نظر آئی کہ ادا کا  
دولت اس مال و اسباب کے فہم کرنے اور خزانے دینے کے حیلہ تصرف میں  
لانے کی خاطر مقرر ہوئے۔

آخر کار نادر شاہ تمام جنگوں، مہموں، تباہی و بربادی کے بعد اپنے ہی محافظوں کے ہاتھوں قتل  
کر دیا گیا اس ذکر میں بھی مصنف کا ذاتی جذبہ نمایاں ہے۔

تاریخ نادری میں حیدری نے زبان و بیان پر زیادہ توجہ نہیں کی ہے بلکہ انہوں نے فارسی  
مہارتوں کا ویسے ہی ترجمہ کر دیا ہے اس لئے بیشتر مقامات پر ترجمے کا رنگ آتا ہے کہ اُردو

اسلوب نگارش کی بجائے فارسی عبارت کا دھوکہ ہوتا ہے۔ زبان اتنی پیچیدہ، مخفی اور مشکل پرک  
منفی و مطلب بھی آسانی سے سمجھ میں نہیں آتے۔ جملہ عبارت آریوں اور تراکیب سے بوجھل ہیں۔  
فارسی اور عربی کے اوقاف الفاظ کی کثرت سے عبارتیں گھٹک ہو گئی ہیں۔ فارسی اسلوب کی تقلید  
میں جملہ بہت لمبے ہو گئے ہیں جن میں فاعل اور فعل کے درمیان فاصلہ بہت فاصلہ ہوتا ہے۔ ان  
میں نہ کوئی حسن ہے اور نہ کوئی خوبصورتی۔ درمیان میں کہیں کہیں حیدری نے سادہ زبان بھی استعمال  
کی ہے جہاں یہ جھٹھے نظر آتے ہیں وہاں واقعات میں دلچسپی پیدا ہو جاتی ہے لیکن ایسی مثالیں کم ہیں  
ورنہ بے کیف اور دقیق الفاظ سے گراں بار عبارتوں نے واقعات کی دلچسپی ختم کر ڈالی ہے۔ خاص طور سے  
نادر شاہ کی تعریف و توصیف والے حصوں میں زبان و بیان کا بے حد مشکل انداز سامنے آتا ہے۔  
واقعات کے درمیان میں ایات اور فرد وغیرہ بھی شامل ہیں لیکن یہ بے ضرورت ہیں۔ ان سے عبارت  
میں کوئی حسن بھی پیدا نہیں ہوتا۔ اخیر میں ترکی الفاظ کی فرہنگ شامل کی گئی ہے۔

## ترجمہ تاریخ شیر شاہی مظہر علی خان والا

ڈالنے CAPT MOUNT کی فرمائش پر عباس خاں کلچر و سروائی کی تاریخی تاریخ  
تحفہ اکبر شاہی کے تیسرے طبقے کا ترجمہ تاریخ شیر شاہی کے نام سے اردو میں کیا۔ عباس خاں نے  
فارسی میں یہ تاریخ اکبر بادشاہ کی فرمائش پر لکھی تھی اور تیسرے طبقے میں ہمایوں بادشاہ اور

شیر شاہ: غیرہ کے حالات بیان کئے تھے۔ ولایت مارہٹا شیر شاہی کے ویسا پتے میں سبب ترجمہ ورنج کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”عظیم علی خاں و ملا سبیب ترجمہ بیان کرتا ہے کہ اس احقر کو.....“

..... کہتا تھا جس مویشی صاحب دام دولت نے ازراہ نوازش یوں ارشاد کیا کہ شیر شاہی کا ترجمہ زبان اردو میں کہ جس طرح عباس خاں کبکھو رسہ والی دکھائے، بوجہ حکم اشرفہ..... جلال الدین محمد اکبر بادشاہ غازی کے کتاب تاریخ احوال میں حضرت جلالیادشاہ..... اور شیر شاہ وغیرہ کے فوارس میں لکھی اس پرچہ اس نے ترجمہ اسکا حسب حکم صاحب ممدوح کے عرصہ..... مار کویں و نرلی گورنر ہنر..... کے شروع کیا لیکن ابتدائے عہد میں فواید والا ہنر..... مار کویں کارنواں اس گورنر ہنر..... بادشاہ و امرا و اہل قبائل کے حسن انصرام کو پہنچایا۔

تاریخ شہر شاہی کے خاتمے کی عبادت سے علم ہوتا ہے کہ یہ ترجمہ <sup>1971</sup>میں مکمل ہوا تھا۔

تقریباً ۱۰۰ سال پہلے کی تاریخ بنیادی اصولوں کے بعد از نماز جمعہ سن ۱۲۸۰ سے

تین چوبی معانی دوسری مان آگست است اٹھارہ سو پانچ فیوی میں سرکاری  
خواجہ نام ہے

ایک مسٹر خالصہ کا کہنا ہے کہ اس وقت کے بچے اور تھوڑے سے زیادہ بچے ان کی تعلیم حاصل کر رہے ہیں۔

۱۔ ریاضت تارکات الشیخ شامی (۲ ج)۔ المیزان طاب و آثار ق ۲۔

'۵' تریکسیر فای ( " ) " " ۱۲۹۷

سوسائٹی آف بنگال (کلکتہ) میں موجود ہے۔ اس کے خاتمے پر فوراً دیم لانگ کی مہر ثبت ہے۔

تاریخ شریف شاہی میں دہلائے اصل موقوف عباس کے دیباچے کا ترجمہ بھی دیا گیا ہے۔ جس سے علم ہوتا ہے کہ یہ تاریخ بہت ایماندارانہ اور پر صافی مشاہدوں کے بیانات پر مشتمل ہے۔ عباس نگہداشتی۔

تحفہ اکبر شاہی لائبریری طبقہ گروہ سورگی مملکت کے احوال میں

کہ وہ ہودی پٹھان کی قوم میں سے تھا۔ فصل تین باب میں ہے۔ پشاور باغیچے (۱۸۵۸ء)

شیرنگاہ سہ کی سلطنت کے بیان میں دو سراباب شیرنگاہ کے بیٹے اسلام شاہ

کے بادشاہت میں تیسرا باپ، انھیں بادشاہوں کے احوال میں جو شیرخانی کے

رشتہ داروں اور اہل علاقہ مندوں میں تھے۔ چنانچہ ان مسلمانوں نے ان کے بعد سلطنت کا

دعویٰ کر کے خطبہ دے سکا ایسے نام کا پڑھوایا اور چاروں کے ہٹے کو معزول

کیا بعد اسکے کہ انقر الناس منی عباس والہ شیخ علی مرادانی..... ونحو

کہتا ہے بحسب فرمانے حضرت جلال اللہ تعالیٰ اکبر بادشاہ کے.....

کچھ ان معتد ثنائوں کی زبانیں جو تواریخ اور سائنس الہی میں کمال مہارت رکھتے تھے۔

اور اپنے اسے دولت و اتہلے سلطنت سے ہر اور ان کے تھے اور خاص خدمت سے

صرف لذتیں سنا تھا اور غم وں سے بھی نہ کہ تحقیق کیا تھا اسکو لگتا تو ہر غلام ایک

سنا اور تحقیق کی کوئی برکت نہ ملے اس سے وہ غور و فکر کرتا ہے

تاریخ مشہد شایع شدہ شاوکی و حکومت کی تاریخ سے اسکا آغاز معلوم ہو جاتا ہے۔

توفیق نشستی سے موت لے اسی میں روو کے شہزادوں اور اس کے اطاعت و نوازشات کا صحرا سات ہے۔

لے مارے شیر شاہی اوقیہ، منظر علی خاں قلاتوری۔



اس کے بعد شیر شاہ کا ذکر شروع ہوتا ہے۔ چنانچہ اس کی ابتدائی زندگی کے حالات مندرجہ ہیں۔ اس کی تفصیل علم سیاسیات میں آتا اور سلطنت وغیرہ کا ذکر ہے۔

شیر شاہ کے سیاسی حالات ہی اصل اہمیت کے حامل ہیں۔ ان میں سیاسی سوچ وچہ حکمت عملی، دانشمندی، مہارت، غلبوں، کامیابیوں اور فادات و اطوار وغیرہ کا ذکر بہت تفصیل سے ملتا ہے۔ شیر شاہ کے حالات کے علاوہ درمیان میں وقوع پذیر دیگر واقعات اور حالات بھی بیان کئے گئے ہیں۔ اس مہم کی معاشی اور معاشرتی حالات پر بھی ہلکی ہلکی روشنی پڑتی ہے۔

شیر شاہ صرف سلطنت کے حصول اور فروغ کے لئے ہی کوشاں نہیں رہتا تھا بلکہ وہ بہترین منتظم بھی تھا۔ اس کی حکومت میں ہر ایک شخص محفوظ اور مطمئن تھا۔ یہ شیر شاہ کے نظم سلطنت اور ایڈمنسٹریشن کا گہنا صاف بیان ہے۔ مثال ملاحظہ ہو۔

”اگر کہیں ہی بڑھیا زور و زور اپنے سر پر راہ میں سے جاتی تو کوئی چور یا گتواں اڈا اڈا کامیادہ شیر خاں کے ڈر سے اس کے گرد نہ پھر سکتا۔ کیا سایہ عالم میں اس طر پر کہ رستم سے بڑھیا بھی ہلکی نڈر اور شیر خاں کے عہد میں چٹانوں کے گردہ سے روہ اور ہند میں خزانہ و نعمت اور لڑائی بھڑائی ان کی طینت سے بالکل دور کی تھی شیر خاں غفل و کاروائی میں یکا نما زمانہ تھا۔“

شیر شاہ نے بہار پر عمل و غل حاصل ہونے کے بعد بڑی حکمت عملی اور تدبیر سے اس علاقے کو اپنے قبضے میں رکھنے کی تدبیر شروع کی۔ اسے علم تھا کہ بہار کا حصول اس کے دشمنوں کو پھر جنگ پر آمادہ کرتے گا لہذا وہ چکنا چوکا ہو گیا۔ ان حالات کا بیان ملاحظہ ہو۔

”جب شیر خاں نے سنا کہ بہار کا ملک میرے ہاتھ آیا اور مجھے یقین تھا کہ جنگ لے

لے تاریخ شیر شاہی (ق۔ ۱) مظہر علی خاں دکنی، ۱۹۶۶ء۔

بادشاہ کا لشکر ملک بہار کے لئے کو اہستہ آدے گا جلال خاں کے لشکر میں میرے اور نو مائوں کے اڈا، مخالفت تھی۔ اس واسطے ڈرتا تھا کہ دشمن کی تسخیر ہوگی پڑا اسباب فریت کا بہارے لشکر میں آپس کی مخالفت ہے۔ اب کس طرح کا اتفاق بہارے لشکر میں نہ رہا جب پنجافوں کے لشکر میں خصومت نہ رہی تو لڑائی کے دن بنگالی کیا ہیں ملک منہل بھی برابر ہی نہیں کر سکتے۔ جس وقت میں نے پادشاہ بنگالے کے لشکر کو شکست دی۔ اگر میں ہیتا ہوں تو دیکھ لے کہ منہل کو کس طرح ہندوستان سے نکال دے گا۔ اب ہوں بعد اس کے شیر خاں نے سرفروغ شہادت شروع کی۔“

شیر شاہ کی مشہادت پر یہ تاریخ ختم ہو جاتی ہے۔

دولتے تاریخ شیر شاہی کے دیباچے میں اس ترجمے کے متعلق یہ وضاحت بھی درج کی ہے۔

”جس کتاب سے کہ اسکا ترجمہ ہوا ہے کوئی لفظ اسے چھوڑ نہیں دیا ہے اگر دیکھیں اسکی فادس کو تو بخوبی معلوم ہو کہ اصل کتاب میں ہندویش الفاظ و ترکیب معنی کس رنگ تھی اور لفظ باللفظ کس طرح یہ تمام کتاب ترجمہ ہوئی شکر خدا اگر کہیں مطلب نہیں چھوٹا۔ نادوں گا دوں خداوں فرو گزاشت نہیں کیا۔“

اس اقتباس سے واضح ہوتا ہے کہ دولتے لفظ بہ لفظ ترجمہ کیا ہے۔ لیکن غور یہ ہے کہ انداز بیان سے ترجمہ پن نہیں چھلکتا۔ وہ بڑی روانی اور سادگی سے واقعات کو بیان کرتے چلے جاتے ہیں۔ نہ تو پھسلے

لے تاریخ شیر شاہی (ق۔ ۱) مظہر علی خاں دکنی، ۱۹۶۶ء۔

لے دیباچہ تاریخ شیر شاہی (ق۔ ۱) مظہر علی خاں دکنی، ۱۹۶۶ء۔

فارسی سے متاثر ہیں اور نہ اسلوب پر فارسی کا رنگ چڑھا ہے۔ دلائل تمام تاریکی واقعات اتنی وضاحت سے درج کئے ہیں کہ ذہین کو بڑی کاوش کی ضرورت نہیں ہوتی، انہوں نے وہ مہیاں ہیں ایسا کہ اس استعمال کیا ہے لیکن یہ بے ضرورت ہیں۔

## جہاں گیر شاہی منظر مل خاں ولا

جہاں گیر شاہی فارسی تاریخ اقبال نامہ جہاں گیری کا ترجمہ ہے۔ دلائل یہ ترجمہ تاریخ شیر شاہی کو مکمل کرنے کے بعد شروع کیا تھا۔ جہاں گیر شاہی میں مکمل ہوتی اور دلائل اسے دیکھ کر کے ذریعے کان کونسل میں پیش کیا۔ دلائل جہاں گیر شاہی کے دیباچے میں لکھتے ہیں :-

..... بعد اسکے ترجمہ شیر شاہی کے صاحب مال شان.....

ڈاکٹر ولیم ہنٹر صاحب دام فرود تک ابتدائے رشد میں اقبال نامہ جہاں گیری کا

ترجمہ شروع کیا۔ اور بارہ سی چوبیس جہری مطابق سن اٹھارہ سو نو مسموی میں

نواب مل القاب مل گستر..... لاؤ منظر گاہ ترجمہ کے..... کے

عہد دولت میں اس طرح اتمام کو پہنچا پاکر بالکل لفظ باللفظ ترجمہ کیا مگر بعض جگہ

رمایت می اور دہ کے لئے اسکا۔ مایا اور جہاں گیر شاہی اسکا نام رکھا اور اس کو

صاحب الامتاق..... کہتے ہیں۔ صاحب دام فرود کے صاحب الامتاق

مدرسہ ہندی کے ہیں انکی وسالت سے حضور والا میں گزرانا پڑا

جہاں گیر شاہی کے خاکے پر قطع تاریخ درج ہے :-

..... جمادی الثانی کی ساتویں تاریخ مطابق اکیسویں جولائی کی بجائے

کے روز جہاں گیر شاہی اتمام وانعام کو پہنچی۔ اور اس کی تاریخ بھی اس طرح

لکھے ہیں :-

اتمام کو چھپہا چھپا ترجمہ تب وہیں تاریخ کی خوش ہو کر کی مگر دلائل نے

پس روئے ہدایت سے بالکل کیا تھوڑا تاریخ جہاں گیری ہے سال مسموی

دلائل کے اس ترجمے کو کالیم مل آؤ آں نے بھی دیکھا تھا چنانچہ انہوں نے اسے بہت پسند کیا اور قطع تاریخ

بھی موزوں کیا۔ خاکے پر یہ قطع بھی درج ہے :-

جہاں گیر کا ہے جو اقبال نامہ بارہ زبان ترجمے دل کے مرغوب

کیا لفظ لفظ اسے جو آں جب دلائل ہوئی ملین کو مسموی تاریخ مطلوب

سن مسموی کا زبان سے یہ نکلا جو اسے دلائل ترجمہ تھا سے یہ خوب

جہاں گیر شاہی غیر مسموی۔ اس کا ۱۳۹۳ اور اقی کو عید شہادت اور کرم نور وہ ملی نیشن

ایشیا ملک سوسائٹی میں محفوظ ہے۔ اس کے ہر ورق پر ۱۳ سطور مندرج ہیں۔ آغاز میں نورث

ایم کان کی مہر ثبت ہے۔

..... جہاں گیر شاہی اقی مل منظر مل خاں ولا ورق ۱۱-۱۲۔

تہ تقدیر کے مطابق دلائل کی اکیسویں کریم کا دلائل خانیکیں جمادی الثانی کی ساتویں تاریخ تھی۔

یہ جہاں گیر شاہی دلائل منظر مل خاں ولا ورق ۱۳۹۳۔



جہاں گیر شاہی میں بادشاہ جہاں گیر کے عہد و اقبال کی تاریخ بیان کی گئی ہے۔ اس تاریخ کا آغاز بادشاہ جہاں گیر کی تخت نشینی، ارکان حکومت اور دیگر اہم امور اور دوسرے عہدوں کی تقسیم و ترقی کے ذکر سے ہوتا ہے۔ اس کے بعد جہان گیر نے رانا کے استیصال کے واسطے شاہ پرور کو بھیجا تھا اس مہم کا بھی ذکر ہے۔ جنوےس کے سال اتوں کے واقعات میں مسر و کا اکبر آباد سے پنجاب بھاگنا اور جہاں گیر کے تعاقب کا حال درج کیا گیا ہے۔ دوسرے سال جنوےس میں جہاں گیر کا بلی کی مہم پر رواہ ہوتا ہے۔ اس ذیل میں تاریخی واقعات کے علاوہ کابل کی آب و ہوا، وہاں کے ساجی اور معاشی حالات پر تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔

جہاں گیر نے بائیس سال حکومت کی تھی۔ یہ تاریخ اس کے پورے عہد حکومت کا احاطہ کرتی ہے۔ اس تاریخ میں منانات تمام کر کے ترتیب وار اس کی خوب حالت اور مہارزات کا حال بیان کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ بادشاہ کی ساتھیوں کی شجاعت، بہادری اور دیادگی کے بیانات بھی ملتے ہیں۔ ان بیانات میں بادشاہ کے کردار کی خوبوں کو بڑی خوبی کے ساتھ نمایاں کیا گیا ہے۔ لیکن خامیوں کو قلمباز نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ اس کے عہد حکومت کی تعریف و توصیف میں حد درجہ مبالغہ آرائی سے کام لیا گیا ہے۔ یوں تاریخ جہاں گیر شاہی تصویر کا ایک ہی رخ پیش کرتی ہے۔

جہاں گیر شاہی میں بعض تاریخی حالات ہی نہیں بیان کئے گئے ہیں بلکہ اس کے علاوہ اس عہد کے ساجی، معاشی، ثقافتی اور معاشرتی حالات کا بھی علم ہوتا ہے۔ رعایا کے رہن سہن، طور طریقے اور دیگر معمولاتی باتیں بھی اس میں درج ہیں۔ مختلف علاقوں کے ذکر میں وہاں کے ماحول، آب و ہوا اور رعایا کی عادات و اطوار، کاروبار و تجارت اور دیگر شعبوں کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔ مثلاً یہ بیان ملاحظہ ہو:-

کابل کے باغ شہرہ میں مرزائی نام ایک درخت تھا کہ بہتر اے کھانے میں تبدیل آیا۔

اور کشمیر میں کتے ایک درخت بادشاہی باغوں میں ہیں تا شپاق میں شہر قتل ہوتے ہے کہ کابل وہ درختاں سے بہتر مگر سمرقند کی مارشپاق سے کچھ مناسب تر رکھتی ہے اور کشمیر کا سبب بخوبی مشہور ہے۔  
جہاں گیر کی موت پر جہاں گیر شاہی کا خاتمہ ہو چکا ہے۔  
دکانے جہاں گیر شاہی کے دیباچے میں لکھا ہے:-

تہا کل لفظا باللفظ ترجمہ کیا مگر بعض جگہ رعایت خیال و دلچسپی کے لئے

چنانچہ جہاں گیر شاہی اکثر و بیشتر اپنے ترجمہ کا محکم معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اس میں کابل کے بعض بی نمایاں ہیں جن مقامات پر دو فارسی کے اثرات ہیں۔ وہاں ان کے کئی طور و رنگ بیان کیے گئے ہیں۔ سہارے رنگین بیانی کا تخیل مٹا ہوا ہے اور ان بیانات سے واقعات و حالات کی صحیح تصویر نظر کے سامنے نہیں آتی۔ بلکہ وہ ان الفاظ کے گرداب میں الجھ کے رہ جاتا ہے۔ یہ مثال ملاحظہ ہو:-  
تہا ذی قند کی گیارہویں تاریخ سن چری ایک ہزار چودہ میں جب میراظم نے ساعت تک میں مل سے آیت اشرف میں کوئل کی آیت سال معلوم کی کہ  
سینت، خوشی و خری سے شروع ہوئی، اور زمانے کے خاک نشیں و ازرق و دل سرگرم نہلا ہوئے۔

جہاں دکانے رعایت عادیہ کا کافی ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے وہاں ان کی زبان و بیان کا انداز سادہ اور آسان ہے۔ درحقیقت تاریخی واقعات کو بیان کرنے کے لئے یہ انداز دروز ہے۔ یہاں

نہ جہاں گیر شاہی، قدیم، نظم علی خان و لا درق ۱۲۱۲ھ

کابل کے باغ شہرہ میں مرزائی نام ایک درخت تھا کہ بہتر اے کھانے میں تبدیل آیا۔

ان کے اسلوب میں شگفتگی بھی ہے اور روانی بھی۔ لیکن ولہ کا یہ اسلوب واقعات کے درمیان میں ہی نظر آتا ہے۔ ہر مجلس کے آغاز میں وہ رنگینی عبارت کا اہتمام کرتے ہیں۔ مندرجہ ذیل مثال سے جہاں گیر شاہی کے عام انداز بیان کا اندازہ ہوتا ہے۔

..... اور جو ملک کے اسکے باپ دادا کے تصرف میں تھا لشکر اقبال نشان  
کے ہاتھ آیا۔ اور اس آوارہ و دشت ادبار نے حال تباہ سے تیلوں کی پناہ لے  
نہاگ مذلت و خواری اپنے سر پر ڈالی اور راجہ بکر باجیت نے اس کے ملک کو  
پشت پر دے اسکالیٹی کیا اور جس وقت اس فتح کی نوید سن مہارگ میں پہنچی  
ہلے میں اس خدمت نمایاں کے خلعت اور نقارہ راجہ کو مرحمت ہوا۔

جہاں گیر شاہی کی عبارتوں میں کہیں کہیں رعایت عقلی کا بھی التزام کیا گیا ہے۔ ولہ نے  
جزئیات نگاری کا بھی مظاہرہ کیا ہے۔ اور وہ رزم و جرم کا بہت عمدہ نقشہ پیش کرتے ہیں۔

۶۳

## آرائش محفل منیر شیر علی افسوس

افسوس نے مشربارنگش اور کالج کونسل کی فرمائش پر غلامتہ التاریخ کے ایک صفحے کا

لے جہاں گیر شاہی ورق و نظمیں غلام ولہ ورق ۱۱۱

ترجمہ آرائش محفل کے نام سے کیا یہ غلامتہ التاریخ کا لفظ بہ لفظ ترجمہ نہیں ہے بلکہ افسوس نے اس کے  
مفہوم کو اردو میں بیان کیا ہے۔ آرائش محفل کے دیباچے میں لکھتے ہیں۔

..... تب صاحبان مال شان مادل زمان مشربارنگش بہ اور دام  
دولت نے ترجمہ کرنا غلامتہ التاریخ کا جو ترجمہ کیا بلکہ فرمایا کہ صاحبان کونسل کا بھی  
حکم یہی ہے فقیر نے اس امر کو مقتضائے حال کے جو موافق دیکھا بر غبت تمام  
اس کے مطالب زبان اردو میں لکھنے لگا پر بطور تالیف۔

غلامتہ التاریخ (۱۹۱۱ء) منشی سہان رائے بھنڈاری کی تاریخ ہے۔ منشی سہان رائے نے  
غلامتہ التاریخ کی تالیف میں اس جہد کی تمام مستند تاریخی کتابوں سے استفادہ کیا تھا۔ اس میں ہندوستان  
کے مخصوص ذکر کے علاوہ اٹھارہ صوبوں کے احوال اور سلاطین ہند و مسلمین کے تذکرے بھی مشابہل  
ہیں۔ افسوس نے آرائش محفل میں ہندوستان اور اس کے اٹھارہ صوبوں کے ساتھ صرف سلاطین ہند و  
کام بیان کیا ہے اور یہ کام وہ مختصر مطابق مستند میں انجام دے چکے تھے۔ افسوس غلامتہ التاریخ کے  
مطابق مسلمان بادشاہوں کا حال بھی بیان کرنا چاہتے تھے۔ چنانچہ وہ آگے چل کر دیباچے میں لکھتے ہیں۔

..... اگرچہ شروع اسکا نواب ننگ جٹ گورنر جنرل مار کوئیس لارڈ  
ولزلی..... کے سال آخر جہد حکومت میں ہوا سن ۱۸۵۸ء میں اس وقت ہار  
سواتیس تھے اور میسوری اٹھارہ سی چار لیکن احوال سلاطین ہند کا.....  
گورنر جنرل جارج کلاک ہارن بارنٹ دہم اقبال کی ابتداء ریاست میں کہ سن میسوری

لے دیباچہ آرائش محفل ورق ۱۱۱ منیر شیر علی افسوس ورق ۱۱۱

۱۱۱ غلامتہ التاریخ منشی سہان رائے بھنڈاری ص ۱۱۱



اخبار دہلی پانچ تھے اور بحری بارہ سی ہیں تمام ہوا..... احوال سلاطین مسلمین

بھی اسی طرح انصرام ہوئے تا اس پہچہ ماں کی ایک یادگاری کتاب خانہ دہلی میں

باقی رہے اور طلباء اردو کو فائدہ کامل پہنچے۔ نام آرائش مغل رکھا بیٹے

لیکن سلاطین مسلمین سے متعلق جسے کے ترجمے کا سراغ نہیں ملتا۔ غالباً اسے انہوں نے لکھا ہی نہیں۔

آرائش مغل کے اختتام پر عالم و فاضل مولوی محمد اسلم کا قطعہ تاریخ درج ہے جس کے آخری شعر نقل کئے جاتے ہیں :-

شہ از مغل آرائش نام آرائش مغل سوار و شمشیر ساز و دیون ناظر اکمل

تہم ز دسال تاریخش برائے یادگار اسلم بلکہ اندر یہ تکمیل آمدہ آرائش اول

انہوں نے یہ نام آرائش مغل کو مستند میں تمام کروا یا تھا لیکن اس کے بیانات میں ۱۱۱۱ھ

تک کے اضافے ملتے ہیں۔ ان تمام مقامات کی کتب مل خاں خاں نے نشانہ ہی کی ہے۔ اس سے اندازہ

ہوتا ہے کہ انہوں نے مستند تک اس میں اضافے کرتے رہے۔ اور اسکے بعد یہ مستند میں ہی ہندوستانی

پہلیس سے شائع ہوئی۔ آرائش مغل کا ۱۱۱۱ھ کو ان پر شتمن علی نیر ایشیا تک سوسا عنی آتہ بنگال

(لکھنؤ) میں محفوظ ہے۔

آرائش مغل کا موضوع تاریخ ہے۔ یہ اپنے مآخذ کا نقل ترجمہ نہیں ہے۔ انہوں نے نہ صرف

۱۱۱۱ھ و ۱۱۱۲ھ آرائش مغل دہلی، بن، بشیر علی، انہوں نے ۱۱۱۳ھ۔

۱۱۱۴ھ آرائش مغل، علیہ دہلیس ترقی، اب لاہور، ۱۱۱۵ھ۔

۱۱۱۶ھ آرائش مغل، علیہ دہلیس ترقی، اب لاہور، ۱۱۱۷ھ۔

Annals of the College of F.W. Appendix P. 22

اس کے مفہوم کو اندہ کر کے اردو میں بیان کیا ہے بلکہ حذف و اضافے سے بھی کام لیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

وہ آرائش مغل کو اپنی تالیف کہتے ہیں۔ وہ دہلیا ہے میں مزید لکھتے ہیں :-

ترجمہ نے خلافت التواریخ کا ترجمہ نہیں کیا ہاں مضمون اس کا اس زبان میں لکھا ہے

اور لکھی زیادتی بھی یہاں موقد دیکھا ہے وہاں کی ہے لیکن صوبے اور سرکاروں کی لکھی

حالات میں اکثر اور قلعوں کے احوال میں کم تر۔ سبب اسکا تفسیر یہ ہے۔ خواہ

آبادی کی ہمت سے ہو خواہ ویرانی و خرابی کے باعث اور پچھلے شہر و محلے کا

اسی نتیجہ پر رہنے دیا۔ یہاں تک کہ جیسے بھی دہلی میں حال ہی کے لکھے ہوئے

اس عہد میں وہ اس رنگ پر نہیں بلکہ کہیں سے کہیں تفاوت ہو گیا ہے مگر آمدنی

ہر ایک صوبے کی موافق جو عالم گیر کی سلطنت میں تھی وہی ملکی کیونکہ مطابق ایسی

دور کے دریافت کر کے لکھا گیا تھا بیٹے

اسکے بعد وہی وضاحت بھی کرتے ہیں :-

اور پچھلے موقد کی کرامت و خرق عادت اور انکی دہلیا ہوں کے حالات و تصرقات

جو ثبت کئے فقط کتاب مذکور کی مطابقت کے لئے بلکہ اس لحاظ سے ہندو کے فقرہ

و معابد کا بھی ادوات و احوال کہ خلافت مغل و عقیدہ تھا لکھنے میں آیا مستند

ازدادہ اقتضا و بیٹے

انہوں نے اصل مآخذ کے مطابق آرائش مغل میں اول اول ہندوستان کی تواریخ و آدمیت

بیان کی ہے۔ اس میں ہندوستان کی آب و ہوا اور جغرافیائی خصوصیات لیکر میوٹوں، پھولوں، جانوروں

لکھنے دیکھے آرائش مغل دہلی، بن، بشیر علی، انہوں نے ۱۱۱۳ھ۔

علم و کمال، رسم و رواج اور فقیر فقرائے ملک کا ذکر موجود ہے۔ افسوس نے ان تمام بیانات میں خاصا اضافہ کیا ہے۔ یہ اضافے نثر کے علاوہ نظم و ابیات میں بھی کثرت سے ہیں۔ واقعات کے اضافوں میں وہ اپنے ذاتی واقعات بھی بیان کر جاتے ہیں، مثلاً انہوں نے یہ واقعہ درج کیا ہے:-

چنانچہ راقم نے اپنے والد مرحوم سے یہ نقل سنی ہے کہ محمد شاہ فردوس آرام گاہ کے عہد میں پیش از ناد و شاہی ہمارے دل کے مشفقوں میں صن ذک خان نام ایک سید ہوا چنگ کے بنے والے نواب عماد الملک امیر خاں بہادر مرحوم کے رفیق تھے یہ لے

ہندوستان کے صوبوں کے نگر میں افسوس نے بہت سی ایسی جگہوں کا ذکر کیا ہے جو خلافتِ اربعہ میں موجود تھیں۔ مثلاً نارول، مرزا پور، مرشد آباد، جند، برہی، کلکتہ اور چند نگر وغیرہ یہ اضافے افسوس کی اپنی معلومات پر مبنی ہیں، ان میں انہوں نے کس تاریخ سے استفادہ نہیں کیا ہے بلکہ درمیان میں جہاں جہاں افسوس نے طویل اضافے کئے ہیں ان میں سے بعض مقامات کے متعلق کاپی ملے ناں خائف کا خیال ہے کہ افسوس نے آئین اکبری کو بھی پیش نظر رکھا تھا چنانچہ جہاں پر افسوس نے خلافتِ اربعہ کے تفصیلات بیان کیے ہیں وہ آئین اکبری کا استخراج کرتے ہیں کہیں کہیں افسوس کے بیان میں سنہ و سال کا بھی فرق پایا جاتا ہے۔

سلاطین ہند کے ذیل میں راجہ جہشتر سے لے کر راجہ پرتھوی راج (پتھراہنگ) کا احوال مذکور ہے، ان بیانات میں افسوس نے اصل نئے کی پاسداری کی ہے۔ بیشتر جگہ لفظ بہ لفظ ترجمہ کیا ہے اور کہیں کہیں صرف مفہوم ادا کیا ہے۔ افسوس نے خلافتِ اربعہ کے بارے میں درج کردہ اسی اشعار اور فارسی

نے آرائشِ عقل و مدبر و پیر و امیر علی افسوس میں درج ہے۔

نظموں کا مفہوم بھی اُس کے ذریعہ میں نظم کیا ہے اور بعض جگہ نسبتاً کم شعروں میں بہت خوبصورتی اور معنویت کے ساتھ ادا کیا ہے۔

افسوس نے آرائشِ عقل میں فقہاتِ احوال کے ذیل میں جا بجا اپنی ذات سے متعلق جو واقعات درج کئے ہیں، یہ واقعات نہ صرف دلچسپ ہیں بلکہ ان کے سوائے حالات مرتب کرنے میں بھی معاون ثابت ہو سکتے ہیں۔ مثلاً:-

”راقم ایک مرتبہ ہم راہ نواب آصف الدولہ و مرحوم کے حسن و شائستگی بہادر و مغرور کی وفات میں ناکم تھے ملک گیا ہے، لیکن پہلاؤ کی گھائی میں اتفاق ہونے کا نہیں ہوا بلکہ کوئی شخص لشکر کا دباؤ نہیں پاسکا یہ لے

افسوس اکثر مقامات پر خلافتِ اربعہ و مہتمم و مقام پر تیسرے بھی کر جاتے ہیں یا اس جانب بطور اضافہ درج کرتے ہیں، مثلاً:-

”اکثر سیاحوں کی زبان سننے میں یوں آیا ہے کہ لکھنؤ کے کنارے پر ابتدا سے انتہا ملک پیش تر متحدہ چور، مفسد، راہزن بستے ہیں، وہ اس کی طاعت سے صاحبِ خلافتِ اربعہ کو ماننے سے لکھی ہے کہ اگر اس میں نہانے سے گناہ لوگوں کے جسم سے دور ہوتے ہیں، اطلب کے دے ہیں بطور تناسخ پیکر انسانی میں جنم کر خلق کو یہاں اذیت دیتے ہیں یہ لے

آرائشِ عقل میں افسوس نے بعض جگہ ترجمے کی غلطیاں کی ہیں، جس کی وجہ سے مبالغہ میں اپنے

نے آرائشِ عقل و مدبر و پیر و امیر علی افسوس میں درج ہے۔



مفہم میں مزید جوگئی ہیں۔ اس کے علاوہ افسوس نے صوبہ جات اور آمدنی میں بھی اصل ماحول سے اختلاف کیا ہے۔ بیشتر مقامات پر انہوں نے اعداد نقل کرنے میں بھی غلطیاں کی ہیں۔

آرائش محفل اپنی زبان و بیان کے لحاظ سے بڑی اہمیت کی حامل ہے۔ افسوس نے تاریخی بیانات کو بے حد دلکش پیرایے میں بیان کیا ہے۔ آرائش محفل میں ہم ایک نئے انداز نگارش سے متعارف ہوتے ہیں۔ یہاں خالص عربی اور فارسی کے الفاظ سے مرکب اسلوب کم نظر آتا ہے بلکہ افسوس نے اردو اور ہندی کے بے حد آسان اور روزمرہ کے الفاظ کے امتزاج سے اپنا انداز بیان اختیار کیا ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ عربی اور فارسی کے الفاظ آرائش محفل میں مفقود ہوں لیکن یہ تعیل اور ادنیٰ نہیں، خوبی تو ہے کہ یہ ہندی کے آسان الفاظ کے پہلو پہ پہلو یوں بکھڑے ہیں کہ اسی رنگ میں رنگ گئے ہیں۔ افسوس نے روزمرہ کے الفاظ سے بڑے لطف و کمال کے ساتھ تانیہ بندی کی ہے۔

آرائش محفل کے بعض بیانات پر مسکرا نوازہ ہوتا ہے کہ افسوس کا نہ صرف مطالعہ بلکہ مشاہدہ بھی بہت تیز اور وسیع تھا۔ اس مشاہدے کو وہ اپنی قوت بیانہ کے سہارے خوبی پر نکال لائے ہیں۔ آرائش محفل کے آغاز میں جہاں وہ ہندوستان کی تعریف و توصیف میں رطبہ لسان ہیں وہاں انکے مشاہدے کی باریکی الفاظ کے پیکر میں یوں داخل گئی ہے کہ حیرت ہوتی ہے۔ انہوں نے قوت بیانہ سے ایسی دلآویز تصویر کشی کی ہے کہ پورا منظر نگاہوں کے سامنے آجاتا ہے۔ یہ تصویر کشی صرف موسم و فضا کی ہی نہیں بلکہ شہر و محلات اور دیگر تفصیلات کے ذیل میں بھی مل جائیگی۔ موسم ہر شے کی یہ تصویر کشی ملاحظہ ہو۔ یہاں افسوس کا مشاہدہ زبان و بیان پر قدرت اور تانیہ بیان نمایاں ہے۔ نرم و نازک الفاظ منظر کشی میں کس قدر معاون ثابت ہوئے ہیں۔

آسمان پر رنگ پر رنگ کی گھٹا، چاروں طرف خوش آئند ہوا، زمین یک رنگ

سبزہ زار، ہر ایک پہاڑ مثل گلزار اور گلزار سرا پا پہاڑ، پھول طربہ بہ طربہ کے

پتھوں میں کھلے ہوتے، درخت ہمے ہرے گھنٹان آپس میں ملے ہوئے، شہروں کی لب و زبانی کا طور ہی جدا، سبزے کی فوغیری کا عالم ہی علاحدہ، ہر ایک ندی نالادریا و دریا چرچا ہوا، ڈھراڈھرا تالاب پانی سے بھرا ہوا، سبزے کی ٹھیک، دریا بہتی کی دھک، بجلی کی چمک، باد کی کڑک، ایک عالم دکھائی ہے۔ بچوں کی ڈھار مین کی چھپار، موروں کی چھٹکا، سپیوں کی چکاروں کو بھاتی ہے۔ قسم جانی اگر تھے ہوتے، جھولے پڑے ہوتے، بیٹہ ولے کھڑے ہوتے ان میں رنگ بہ رنگ کی پوشاکیں پہنے ہوئے سینکڑوں پری پیکر میں چھتیاں ہیں کوئی پینٹ پر مہار ہی ہے کوئی بیٹہ دلا گار ہی ہے۔

افسوس نے کہیں کہیں شہروں کی وجہ تسمیہ بیان کی ہے۔ انہوں نے مختلف فرقوں اور گروہوں کی تہذیب و معاشرت پر بھی پر لطف انداز میں لکھا ہے۔

آرائش محفل کی زبان سادہ اور آسان شرکی بہترین مثال ہے۔ اس محقق نے ہر قسم کے روزمرہ کی بجائے فارسی اور عربی کے الفاظ کا استعمال کیا ہے وہ بیانات، باقاعدہ ادبی شان رکھتے ہیں۔ آرائش محفل میں یہ دونوں ہی اسلوب جای نظر آتے ہیں۔ انکی بیشتر تشبیہات و استعارات ہمارے گرد و پیش کے ماحول سے اخذ کردہ ہیں۔ جہاں مرصع اور مصحیح اسلوب نظر نہیں آتا، وہاں کہیں کہیں سادگی اور سلاست کے اتنے عمدہ بیانات نظر آتے ہیں کہ نثر میں شعر کا سلطنت آجاتا ہے۔ ایک نکتہ یہ بھی ہے کہ جو بیانات ہندوؤں کے زیر اثر ہیں وہاں افسوس نے اسی لحاظ سے ہندی الفاظ کا استعمال کیا ہے اور جو بیانات مسلمانوں سے متعلق ہیں وہاں اردو اور فارسی کے الفاظ نظر آتے ہیں۔ آرائش محفل میں

مزدک کلائے مستحل ہیں، لیکن یہ ناگوار نہیں گزرتے، ان میں آہنگ موجود ہے۔

بقوی طور سے افسوس نے آرائش مغل میں زبان و بیان کا بہت عمدہ نمونہ پیش کیا ہے۔ انہوں نے بیشتر ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں جو ہمارے گرد و پیش سے اخذ کردہ ہیں، ان میں ترجمہ بھی ہے اور موسیقیت بھی، آرائش مغل اپنی زبان و بیان کی بنا پر موجودہ دور کی نظر کا مقابلہ کرتی ہے۔



## تاریخ آشام بہادر علی حسینی

بہادر علی حسینی نے مشہور مطابقی سنہ ۱۲۱۳ میں ولی احمد شہاب الدین طالش کی فارسی تاریخ کا ترجمہ تاریخ آشام کے نام سے کیا۔ بہادر علی دیباچے میں لکھتے ہیں:-

”سپہ بہادر علی حسینی نے آشام کی تاریخ کا جو عمدہ اور نگہ زیب عالم گیر اور شاد کی سلطنت میں نواب مدد الملک میر محمد سعید اور دستاں کے رفیق ولی احمد شہاب الدین طالش نے لکھی تھی، سنہ ۱۱۵۸ ہجری پانچ سو کی مطابق بارہوی میں چھری میں نہادندہ فوت ہر برکت بادشہین صاحب اور..... کوں برک صاحب بہادر داماد شہاک فرمائش سے..... لاکھ کوس و تری گورسنز دھ سادڈ

لے آشام۔

دام آقبالہ کے جہد اور پادری برن اور پادری بکائن صاحب کی توفیق میں.....

ہندی زبان میں ترجمہ کیا گیا۔

”تاریخ آشام“ کا ۱۰۰۰ اوراق کو خطا خوش خط، عمدہ نست اور کرم خوردہ علی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگالہ دھاکہ میں موجود ہے۔

ولی احمد شہاب الدین نے نواب مدد الملک میر محمد سعید کی آشام و آشام کی مہم میں رفاقت اختیار کی تھی، چنانچہ انہوں نے نواب صاحب کے سفر کے آغاز سے لے کر وہاں درپیش واقعات، حالات اور انکی وفات تک کے واقعات ایک کتاب میں قلم بند کئے، اس کی کتاب کا نام فتیہ جریہ تھا، یہ ایک مقدمے اور دو مقالوں پر مشتمل ہے، چنانچہ لائسنس نے اپنی تاریخ میں اسکا ذکر کیا ہے، جس کا ترجمہ حسینی نے فرمایا ہے۔

آس کتاب کی عبارت سے جو فتح اور عبرت کا احوال ظاہر ہوتا ہے، اسی واسطے اسکا نام فتیہ جریہ رکھا گیا، ایک مقدمے اور دو مقالے پر ترتیب دی گئی ہے۔

(جادو یہ نہاں نے تاریخ آشام میں چار مقالوں کا ذکر کیا ہے، جو غلط ہے۔)

ولی احمد کے بیانات پر یقین کیا جاسکتا ہے اس لئے کہ وہ ان تمام واقعات کا حین شاہ تھا، وہ لکھتا ہے:-

”تلا بر کرنا اس احوال کا طالع اور خفیہ رکھنا اس روداد کا نواب بہت ہمت مند کی

۱۔ تاریخ آشام ورق ۲۱۱- ۲۱۲ سے سید مقبت الحسن کی اطلاع کے مطابق تاریخ آشام غلط ہے، چند دستاں پر اس سے شائع ہوئی (۱- ۲) و مطابق ص ۲۱۱ سے تاریخ آشام ورق ۲۱۱- ۲۱۲

لکھنؤ میں۔ جی میں بنگالہ کا اور دواپ۔ جادو یہ نہاں میں ۱۰۰۔



طہمت سنگل ہند کی مرعش کے نہ تھا کیوں کو انکو یقین تھا کہ یہ ماجرا جیسا کہ ہے اور جیسا  
داہمہ لویوں کی فردوس اور دوستوں کے فطوں میں جو ہندوستان  
ہندو نشان کا لکھتے جاتے ہیں لکھ لکھایا ہو گا سو سچا نہ تھا، اس نے اس ناچنے والے  
جو اس صفر خط کے حاضرین میں سے ہے اور شام کے اہل اسے نواب مبارک قلم  
کے ہر کرہشت کو کہہ عہد نے کہ خاص رات دن کی مجلس کے آنے والوں میں  
غافل تھا ساتھ اس انداز تقریر اور ہر دو تین سال کے تموزا ساتھ سخت حالتوں میں  
جو شکوہ ہے اگر وہ ایک ایک اٹھ بیڑے رکھوں میں سے جو تو جاہری تھے اور کچھ اس  
دیں اور کی ریت، دھوں میں سے جو دیکھنے میں آتیں اور بعض پلٹوں کا تھکا کر می  
اشاہیوں کے اور اس جگہ کہ پانڈوں کے بیوٹا ہر ہوسے نواب مرحوم کے مرنے  
کے کچھ راستے گو تلم کی زبان سے تہت پوریت سکھائیے

فاش نے یہاں کا <sup>1914</sup> ~~1913~~ <sup>1915</sup> ~~1914~~ <sup>1916</sup> ~~1915~~ <sup>1917</sup> ~~1916~~ <sup>1918</sup> ~~1917~~ <sup>1919</sup> ~~1918~~ <sup>1920</sup> ~~1919~~ <sup>1921</sup> ~~1920~~ <sup>1922</sup> ~~1921~~ <sup>1923</sup> ~~1922~~ <sup>1924</sup> ~~1923~~ <sup>1925</sup> ~~1924~~ <sup>1926</sup> ~~1925~~ <sup>1927</sup> ~~1926~~ <sup>1928</sup> ~~1927~~ <sup>1929</sup> ~~1928~~ <sup>1930</sup> ~~1929~~ <sup>1931</sup> ~~1930~~ <sup>1932</sup> ~~1931~~ <sup>1933</sup> ~~1932~~ <sup>1934</sup> ~~1933~~ <sup>1935</sup> ~~1934~~ <sup>1936</sup> ~~1935~~ <sup>1937</sup> ~~1936~~ <sup>1938</sup> ~~1937~~ <sup>1939</sup> ~~1938~~ <sup>1940</sup> ~~1939~~ <sup>1941</sup> ~~1940 <sup>1942</sup> ~~1941~~ <sup>1943</sup> ~~1942~~ <sup>1944</sup> ~~1943~~ <sup>1945</sup> ~~1944~~ <sup>1946</sup> ~~1945~~ <sup>1947</sup> ~~1946~~ <sup>1948</sup> ~~1947~~ <sup>1949</sup> ~~1948~~ <sup>1950</sup> ~~1949~~ <sup>1951</sup> ~~1950~~ <sup>1952</sup> ~~1951~~ <sup>1953</sup> ~~1952~~ <sup>1954</sup> ~~1953~~ <sup>1955</sup> ~~1954~~ <sup>1956</sup> ~~1955~~ <sup>1957</sup> ~~1956~~ <sup>1958</sup> ~~1957~~ <sup>1959</sup> ~~1958~~ <sup>1960</sup> ~~1959~~ <sup>1961</sup> ~~1960~~ <sup>1962</sup> ~~1961~~ <sup>1963</sup> ~~1962~~ <sup>1964</sup> ~~1963~~ <sup>1965</sup> ~~1964~~ <sup>1966</sup> ~~1965~~ <sup>1967</sup> ~~1966~~ <sup>1968</sup> ~~1967~~ <sup>1969</sup> ~~1968~~ <sup>1970</sup> ~~1969~~ <sup>1971</sup> ~~1970~~ <sup>1972</sup> ~~1971~~ <sup>1973</sup> ~~1972~~ <sup>1974</sup> ~~1973~~ <sup>1975</sup> ~~1974~~ <sup>1976</sup> ~~1975~~ <sup>1977</sup> ~~1976~~ <sup>1978</sup> ~~1977~~ <sup>1979</sup> ~~1978~~ <sup>1980</sup> ~~1979~~ <sup>1981</sup> ~~1980~~ <sup>1982</sup> ~~1981~~ <sup>1983</sup> ~~1982~~ <sup>1984</sup> ~~1983~~ <sup>1985</sup> ~~1984~~ <sup>1986</sup> ~~1985~~ <sup>1987</sup> ~~1986~~ <sup>1988</sup> ~~1987~~ <sup>1989</sup> ~~1988~~ <sup>1990</sup> ~~1989~~ <sup>1991</sup> ~~1990~~ <sup>1992</sup> ~~1991~~ <sup>1993</sup> ~~1992~~ <sup>1994</sup> ~~1993~~ <sup>1995</sup> ~~1994~~ <sup>1996</sup> ~~1995~~ <sup>1997</sup> ~~1996~~ <sup>1998</sup> ~~1997~~ <sup>1999</sup> ~~1998~~ <sup>2000</sup> ~~1999~~ <sup>2001</sup> ~~2000~~ <sup>2002</sup> ~~2001~~ <sup>2003</sup> ~~2002~~ <sup>2004</sup> ~~2003~~ <sup>2005</sup> ~~2004~~ <sup>2006</sup> ~~2005~~ <sup>2007</sup> ~~2006~~ <sup>2008</sup> ~~2007~~ <sup>2009</sup> ~~2008~~ <sup>2010</sup> ~~2009~~ <sup>2011</sup> ~~2010~~ <sup>2012</sup> ~~2011~~ <sup>2013</sup> ~~2012~~ <sup>2014</sup> ~~2013~~ <sup>2015</sup> ~~2014~~ <sup>2016</sup> ~~2015~~ <sup>2017</sup> ~~2016~~ <sup>2018</sup> ~~2017~~ <sup>2019</sup> ~~2018~~ <sup>2020</sup> ~~2019~~ <sup>2021</sup> ~~2020~~ <sup>2022</sup> ~~2021~~ <sup>2023</sup> ~~2022~~ <sup>2024</sup> ~~2023~~ <sup>2025</sup> ~~2024~~ <sup>2026</sup> ~~2025~~ <sup>2027</sup> ~~2026~~ <sup>2028</sup> ~~2027~~ <sup>2029</sup> ~~2028~~ <sup>2030</sup> ~~2029~~ <sup>2031</sup> ~~2030~~ <sup>2032</sup> ~~2031~~ <sup>2033</sup> ~~2032~~ <sup>2034</sup> ~~2033~~ <sup>2035</sup> ~~2034~~ <sup>2036</sup> ~~2035~~ <sup>2037</sup> ~~2036~~ <sup>2038</sup> ~~2037~~ <sup>2039</sup> ~~2038~~ <sup>2040</sup> ~~2039~~ <sup>2041</sup> ~~2040~~ <sup>2042</sup> ~~2041~~ <sup>2043</sup> ~~2042~~ <sup>2044</sup> ~~2043~~ <sup>2045</sup> ~~2044~~ <sup>2046</sup> ~~2045~~ <sup>2047</sup> ~~2046~~ <sup>2048</sup> ~~2047~~ <sup>2049</sup> ~~2048~~ <sup>2050</sup> ~~2049~~ <sup>2051</sup> ~~2050~~ <sup>2052</sup> ~~2051~~ <sup>2053</sup> ~~2052~~ <sup>2054</sup> ~~2053~~ <sup>2055</sup> ~~2054~~ <sup>2056</sup> ~~2055~~ <sup>2057</sup> ~~2056~~ <sup>2058</sup> ~~2057~~ <sup>2059</sup> ~~2058~~ <sup>2060</sup> ~~2059~~ <sup>2061</sup> ~~2060~~ <sup>2062</sup> ~~2061~~ <sup>2063</sup> ~~2062~~ <sup>2064</sup> ~~2063~~ <sup>2065</sup> ~~2064~~ <sup>2066</sup> ~~2065~~ <sup>2067</sup> ~~2066~~ <sup>2068</sup> ~~2067~~ <sup>2069</sup> ~~2068~~ <sup>2070</sup> ~~2069~~ <sup>2071</sup> ~~2070~~ <sup>2072</sup> ~~2071~~ <sup>2073</sup> ~~2072~~ <sup>2074</sup> ~~2073~~ <sup>2075</sup> ~~2074~~ <sup>2076</sup> ~~2075~~ <sup>2077</sup> ~~2076~~ <sup>2078</sup> ~~2077~~ <sup>2079</sup> ~~2078~~ <sup>2080</sup> ~~2079~~ <sup>2081</sup> ~~2080~~ <sup>2082</sup> ~~2081~~ <sup>2083</sup> ~~2082~~ <sup>2084</sup> ~~2083~~ <sup>2085</sup> ~~2084~~ <sup>2086</sup> ~~2085~~ <sup>2087</sup> ~~2086~~ <sup>2088</sup> ~~2087~~ <sup>2089</sup> ~~2088~~ <sup>2090</sup> ~~2089~~ <sup>2091</sup> ~~2090~~ <sup>2092</sup> ~~2091~~ <sup>2093</sup> ~~2092~~ <sup>2094</sup> ~~2093~~ <sup>2095</sup> ~~2094~~ <sup>2096</sup> ~~2095~~ <sup>2097</sup> ~~2096~~ <sup>2098</sup> ~~2097~~ <sup>2099</sup> ~~2098~~ <sup>2100</sup> ~~2099~~ <sup>2101</sup> ~~2100~~ <sup>2102</sup> ~~2101~~ <sup>2103</sup> ~~2102~~ <sup>2104</sup> ~~2103~~ <sup>2105</sup> ~~2104~~ <sup>2106</sup> ~~2105~~ <sup>2107</sup> ~~2106~~ <sup>2108</sup> ~~2107~~ <sup>2109</sup> ~~2108~~ <sup>2110</sup> ~~2109~~ <sup>2111</sup> ~~2110~~ <sup>2112</sup> ~~2111~~ <sup>2113</sup> ~~2112~~ <sup>2114</sup> ~~2113~~ <sup>2115</sup> ~~2114~~ <sup>2116</sup> ~~2115~~ <sup>2117</sup> ~~2116~~ <sup>2118</sup>~~

میں نے اپنے اہل کا مکمل ترہ کیا چنانچہ تاریخ آشام کی ایک تہہ اور دو مقاموں پر مشتمل ہے تہہ میں بادشاہی لشکر کے کوچ ہمارا اور آشام کہینے کے لیے روانہ ہونے کا ذکر ہے انھوں نے تمام واقعات کا ذکر کیا گیا ہے۔ جس کی بنا پر ہم شرمادہ کی اس سلسلے میں کوچ ہمارا اور آشام کے راجاؤں کی فہرست کا حال بیان کیا گیا ہے چنانچہ تہہ کے انہی میں لکھا ہے :-

کوہنہ ہمارے دوسرے آئے چلنے کے راہ دہی شہر تھی بیٹا اسکا خیر و برے سے خالی رہتا

بلکہ بڑا گھٹیا تھا سو اب اس کے ار پار سے ہر سات بھی آنی پہنچی کہ تو حیرت نہ پڑی تپ  
نواب نے یہ چاہا کہ آپ اپنے ساتھ لشکر لے کر اشام اور کوہ پٹہ پہن کے راجہ سانو  
بر محل کی سزا دلوسے پہنچے۔

پہلے مقالے میں نواب میر سعید کو چار بیارکے نے، روانگی اور دراجہ جیم نرائن کی رنج گئی اور فتح  
کے دوا دیان کی گئی ہے۔ اس مقالے میں کوہ پتہ کے علاقے کی پوری جغرافیائی تفصیلات کا بھی ذکر  
کیا گیا ہے۔ جس سے وہاں کی آب و ہوا، پہاڑوں، پیموں اور پتروں کی حالت کا حال معلوم ہوتا ہے۔  
اس کے علاوہ طرز معاشرت، قومی رسوم و رواج اور دین مسیحی کا بھی ظہور ہوتا ہے۔

دوسرے اقدار آسام کی فتح کے لئے شکر کے گچہ کو کھلے اور اپنا بادشاہ کا دروے فتح حاصل لانے سے شگفتہ ہے۔ اس ہمیں شکر کو پیش آنے والے تمام دشمنوں اور آداب و ہوا کی ناموافقیت کا ذکر ہے۔ سیاسی تشیب و فرائد آپسی معاملات اور بہانوں کا بھی طالع درج کیا گیا ہے۔ چنانچہ ان تمام مشغول احوالات میں کامیاب رہا ہے کہ ہمارے آسام میں فتح حاصل ہوئی۔ اس ہمیں درج تمام چیزوں کے لئے و احوالات کے علاوہ آسام کی بغیر خدائی خصوصیات اور دیگر معاملات بھی درج کی گئی ہیں۔ چنانچہ آسام کا جد و جوار بعد آداب و جوار کے تمام خصوصیات و خصوصیات اور بہانوں کا ذکر اس کے علاوہ وہاں کی دیگر خوبیاں اور خدایاں بھی بیان کی گئی ہیں۔ اس باب سے آسامیوں کی قیادت و غریب خصوصیات، ان کے رہن سہن، رسم و رواج، سماجی اور سیاسی حالات کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

فواب میری رعیت کے اقبال پر یہ ہمارے بھی فلاح ہے

تاریخ اشام غلط ثابت ہوئی نہیں بلکہ اس وجہ سے آسام کے سیاسی، سماجی اور معاشی

حالات پر ممکن استادی کی حیثیت رکھتا ہے اس میں دون تمام واقعات میں تاریخی اور سنیوں کے  
حوالے دیئے گئے ہیں تاریخ آشام میں اس جہ کے امر اور ذرا اور نوازین کی سیاسی مصلحتوں  
چنگوں میں سیاسی جنگوں اور مایا کے ساتھ ان کے سلوک کا حال بہت تفصیل سے بیان کیا گیا ہے  
جس نے تاریخ آشام میں حوالہ دیا اور ہما اور زبان استعمال کی ہے لیکن کہیں کہیں ان کے  
بیانات بڑے بڑے اور بے گوتہ ہیں جن میں ابھارا اور پیچیدگی ہے جس کی وجہ سے عبارتیں  
گنگلک ہو جاتی ہیں جیسی نے تھائی الفاظ و حوالہ دیا کا بھی استعمال کیا ہے ہندی کے الفاظ بھی  
کثرت سے نظر آتے ہیں بلکہ تاریخ آشام کے شروع میں جہاں سے وہ اصل کتاب کے ترجمے کا آغاز  
کرتے ہیں اس سے میں ہندی کے الفاظ غالب نظر آتے ہیں لیکن اس میں شوری کو شیش کا دھوپ  
ہندی کے الفاظ طبع لطیف پر گراں گزرتے ہیں اسکا موضوع ان بعد سے الفاظ کا تھل نہیں ہو سکتا  
انتہا سے ملاحظہ ہو۔

تھل کے انگنت گنگلک اس جہوں فرنگی نکات کے دھارسیک میں کہ جس نے  
شریت و حقیقت کی لڑائی کے دن تھل سور ساتوں اور طریقت و ملت کی  
سہا بھارت کے رخت پر رتوں کو ان سب پر سلام ہو چو نہ شریک اور بھٹکے  
ہوں کے ہوں کے مگا کے سر کرنے کے واسطے کا فرادہ بیچے ہوؤں کے ہروں  
نے جگہ جیسے کے تہ دایت و رہائی کی فون سمیت بھیجی ہے

تاریخ آشام میں عربی کے چلے بھی کثرت سے استعمال کئے گئے ہیں لیکن جیسی نے ان کا ترجمہ  
کر دیا ہے اس کے علاوہ واقعات کے درمیان میں اردو دیا ہے اور دیتا ہے۔

بیشیت جوفی تاریخ آشام کی زبان ہوتا سا دھ اور دواں ہے لیکن کہیں کہیں پر تعقید اور  
گنگلک عبارتیں بھی ملتی ہیں۔

## شاہ نامہ ہند (شہنامہ ہندی) محمد علی

شہنامہ ہندی فارسی کتاب شمشیر خانی کا ترجمہ ہے یہ ترجمہ محمد علی نے کاشا کونسل سے  
انعام حاصل کرنے کی غرض سے صاحبان عالی شان کے حکم پر سنہ ۱۲۸۵ میں مکمل کیا تھا سبب تالیف بیان  
کرتے ہوئے محمد علی لکھتے ہیں :-

..... اس عاصی نے دیکھا کہ ہفتہ اجا ترید کتب کے واسطے سے کہنی  
انگریز پیدا و کی سرکار عدالت آثار سے فیض یاب ہوتے ہیں اس بیچ میں نے  
بھی دیکھا اور بموجب حکم جہاں مطاع صاحبان عالی شان کونسل کے کتاب  
شمشیر خانی کے منتخب شاہنامہ بہ باوجود مشاغل و کوری و بیجان تفکرات و غوی  
اردو کے مسلک زبان میں ترجمہ کی اور شہنامہ شمشیر خانی  
اسکا نام رکھا ہے



نور علی نے فاتحے پر اپنے ترجمے کی تکمیل کا قلمدان تاریخ بھی درج کیا ہے۔

ہوا تو ہم سے لے جب منہ داغ ملا وہیں تاریخ کا بھی سداغ  
کیا میں نے پیر منہ د سے سوال ہے تاریخ بھری کا مجھ کو خشیال  
سرور ذکر دور بولا پکاہ اکلا ۱۱ ملخص ہے یہ شیائے کا ۱۱  
بکیا پھر جو میں مینوی کا سوال وہیں اس نے بھی کر کے نکر و خیال  
کہا اس سے کہ دور کو تو صریح کیا میاں ہے یہ مقبول حضرت مسیح

شہنشاہ ہندی میں محمد علی نے شمشیر خانی کے مولف توکل بیگ کے بیان کا اردو ترجمہ  
پیش کیا ہے جس سے علم ہوتا ہے کہ حاکم نزاریں شمشیر خاں کسی ایسی کتاب کا خواہش مند تھا جس سے  
شاہان سلطنت کے بارے میں اجمال سے علم ہو سکے۔ اسے شاہنامہ فردوسی اپنی طوالت اور شاعرانہ فصاحت  
کی وجہ سے ناپسند تھی۔ اسکا خیال تھا کہ اہل حکومت اپنی عظیم الغرضی کے باعث اس کتاب سے استفادہ  
نہیں کر سکتے چنانچہ وہ پابنا تھا کہ شاہنامہ فردوسی کی تلخیص فارسی نثر میں کی جائے تاکہ زیادہ مفید  
ثابت ہو ایک ششماہانے شمشیر خاں کی اس خواہش کا اظہار توکل بیگ سے کیا اور توکل بیگ نے  
شاہنامہ فردوسی کو فارسی نثر میں اختصار کے ساتھ بیان کیا اور اسے ۱۱۱۱ میں مکمل کیا۔ یہی کتاب  
شمشیر خانی کے نام سے مشہور ہوئی جسکا ترجمہ زبان اردو محمد علی نے کیا اور شہنشاہ ہندی نام رکھا۔  
شہنشاہ کی ابتداء میں محمد علی نے فردوسی کی منظوم مدح کا بھی شعری ترجمہ کیا ہے۔ یہ مدح فردوسی نے  
سلطان محمود کی شان میں کی تھی۔

۱۱۱۱ میں شہنشاہ ہندی نے محمد علی دروی ۱۱۱۱۔

شہنشاہ ہندی طبع نہ ہو سکی اسکا نقل نسخۃ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کھلکتا، میں  
موجود ہے۔ یہ نسخہ ۱۸۸۲ء اور آئی کو محیط ہے۔

شاہنامہ ہند کا باقاعدہ آغاز کیومرث کے ذکر سے ہوتا ہے چنانچہ دکھایا کہ وہ  
”استان کہتے ہیں کہ پہلے جس شخص نے تخت اور تاج بادشاہی کا آئین بھائی  
میں نکالا کیومرث تھا پہاڑ میں رہتا اور اپنی قوم سمیت چوانوں کے چرے  
کا لباس پہنتا اس کے ایک بیٹا تھا سیاحک نام.....“

اس کے بعد سیاحک اور اس کے بیٹے ہوشنگ کا ذکر ہے۔ ہوشنگ کے ذیل میں درج ہے۔  
”کہتے ہیں کہ آب پھر سے ہوشنگ ہی نے نکالی اور آئین آتش پرستی کا اپنے عباد  
کیا کہنا آگ نورانی ہے پوچھا اسکا پیر تر ہے۔“

شاہنامہ شاہان سلطنت کی مکمل تاریخ ہے چنانچہ اس میں ہوشنگ کے بعد ہوش جرشید،  
دیناس تازی، شہاک، فریدون اور اس کی اولادوں، ایران، منوچہر، سام، بن نریمان، انوشیروان،  
کوشامب، کاؤس، ہفت خوانی، رستم، سیاوش، کیخسرو اور اسفندیار وغیرہ کا بہت تفصیل سے  
اور بہت دلچسپ انداز میں ذکر کیا گیا ہے آخری بیان میں ساسانیوں کی سلطنت اور انفسیر کا قصہ ہے  
ان اہم بیانات کے علاوہ درمیان میں واقعاتی تواریخ اور بھی بہت سے بیانات و واقعات ہیں ان  
تمام واقعات کے درمیان میں کثرت سے ایبات دینا ہے۔

شاہان سلطنت کے بیان میں ان کے کارناموں، طریقہ حکومت، سیاسی پیشنگ، آپس کے، ڈاڑھ،  
شہادت، بیباوری اور جہان بینی وغیرہ کا ذکر ہے۔ شاہنامہ ہند بے حد معلوماتی دستاویز ہے۔

۱۱۱۱ میں شہنشاہ ہندی نے محمد علی دروی ۱۱۱۱۔

محمد علی نے شاہنامہ کے اختتام پر غزوہ سی کی بادشاہ (سلطان محمود) سے ناراضگی بادشاہ کی بے زاری اور عاصدوں کے کھینے میں اچانک لڑائی کا ذکر بھی قلم و تھریں کیا ہے۔ فردوسی نے سلطان محمود کی جو بھی بھی تھی محمد علی نے اسکا بھی مستطام ترجمہ کر دیا ہے۔ اس جگہ کے آخری اشعار مندرجہ ذیل ہیں۔

کہ غنم دوس نے نامے بے بیسا نہ محمود کے نام پر ہے کہسا  
گئی غنم ستر کے نزدیک بے یون..... (مکرم غلام)

بہر دل مرا اس دخل رسخ سے نہ ایا چھٹا لہجہ کو تو رنج سے  
کہے گا نہ عقبن میں لہجہ کو نہال نہیں لہجہ کو درکار دنیا کا مال

محمد علی کا یہ ترجمہ خاصا سادہ اور رواں ہے۔ شمشیر تاقی کا ترجمہ مشکل اور دقت طلب۔

تھا لیکن کہ علی اس مرتبے سے بہت کامیابی سے بزد آزما ہوئے ہیں۔ یہ مثال ملاحظہ ہو۔

”سکنہ نے غفرے کہا میرے پاس دو لعل ہیں۔ ایک کی یہ خاصیت ہے کہ

سانپ چبھ اور بے کوئی جانور کاٹنے والا ہوئے اس لعل کی دہشت سے آدمی

کے گرد نہیں آتا۔ اور دوسرا لعل شب چراغ ہے۔ اس کی خاصیت یہ ہے کہ

چراغ کی طرح روشن رہتا ہے۔ ایک لعل میرے پاس ہے ایک تیرے پاس

وہ غفر لعل شب کوئے ہوئے سکنہ کے آگے آگے جاتے تھے۔ دورات

دن راہ چلے تیسرے دن دورا ہے میں پڑے۔ غفر نے ہر چند پکا پکارا سکنہ کے

شکوئے نہ سنا۔“

یہ شاہنامہ ہندوئی۔ ن۔ احمد علی دہلی ۱۰۰۰۔

محمد علی دہلی ۱۰۰۰۔

یہ کتاب میں سادہ نگاری کا بھی انداز ہے۔ ہر واقعہ ہر بیان دو کہانی کہنے کے انداز میں بیان کرتے جاتے ہیں۔ ہاں اگر کوئی نقص ہے تو ابیات کی کثرت کا ابیات کی بے زیادتی اکثر طبیعت پر گراں گزرنے لگتی ہے۔ مستطام ترجمے کا انداز یوں ہے۔

لو کھڑے کو کر دین بزد اس شار کہ کھینچیں گے اپنی طرت مرد چار  
ہر یک چاہے گالیوں سے مانی سے چین بدو بدو گے چاروں سے ہر دین

۶۶

## اقبال نامہ سیہ بخشش علی

سیہ بخشش علی نے مشق غلام حسین کی فارسی تاریخ تیسرا سرفروغ کے ایک حصے کا ترجمہ اقبال نامہ کے نام سے کیا تھا۔ یہ ترجمہ انہوں نے ولیم فیلر اور مارٹن کی غرض بخشش پر کیا تھا۔ یہ غیر مطبوعہ ہے۔ اسکا ام ۱۱۱۱۱۱۱۱ پر مشتمل خستہ اور کم خوردہ قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگالہ کولکتہ میں موجود ہے۔ آغاز میں کاتب کی مہر ثبت ہے۔

سیہ بخشش علی نے اقبال نامہ میں (مکرم غلام حسین) کی ابتدا اسے حکومت، شجاعت و بہادری

اور دل و انصاف کا ذکر بہت تفصیل سے کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”معلوم ہو کہ سیہ بخشش علی فیض آبادی نے ترجمہ میرا سرفروغ کا جہن میں

یہ شاہنامہ ہندوئی۔ ن۔ احمد علی دہلی ۱۰۰۰۔



صاحبان مالی شان کی ابتدا سے ریاست شجاعت و عدالت کا بیان مفصل لکھا ہے۔ درسان ہند میں جناب ٹیلر صاحب پرورد اور جناب مارٹن صاحب پرورد دام ظلہما کی فرمائش بموجب ..... معلمین کالج کے واسطے لکھا جس کہ اس کتاب میں صاحبان مالی شان کی شجاعت اور تہذیب کا حال مفصل پر کم و کاست لکھا ہے۔

اقبال نامہ کا آغاز سراج الدولہ کے ذکر سے ہوتا ہے۔ اس کے بعد اس کی ملکیت پر پڑ جانے اور دیگر جنگی حالات بیان کئے گئے ہیں۔ ان بیانات میں انگریزوں کی محنت عمل اور فہم و کاوت کی تعریف ہے۔ شوکت جنگ کے سیاسی حالات میں اصل مصنف (منشی غلام حسین) نے اپنے ذاتی حالات و واقعات بھی بیان کر دیئے ہیں۔ بخشش علی نے ان حصوں کا بھی من و مکن ترجمہ کر دیا ہے۔ شوکت جنگ سراج الدولہ کی دیگر جنگی کاروائیوں کے علاوہ سیاسی پیشگوئیاں کا ذکر بھی موجود ہے۔ یہ سارے بیانات کافی طویل اور مفصل ہیں۔ ان میں انگریزوں کی مٹ سرائی بھی شامل ہے۔ انگریزوں کے مقابلے میں سراج الدولہ کی ہزیمت اور ہنگامے کی نظامت پر میر جعفر خاں کی مسند نشینی کا بھی ذکر ہے۔ جنگی واقعات کے بیانات میں بہت وضاحت اور طوالت سے کام لیا گیا ہے۔ اس کے بعد میر جعفر خاں کی تیغوں مہلوں پر مسند نشینی اور سراج الدولہ کی تہ و ارتق کے ہولناک واقعات بھی مندرجہ ہیں۔

ان واقعات کے علاوہ میر تقی جم پر انگریزوں کی فتنے، میر تقی جم کا فخر، شجاع اللہ تول کی انگریزوں سے جنگ اور صلح و عہد و پیمان، نجم الدولہ کی جنگوں پر مسند نشین، انگریزوں کی غارت

اور تینوں صوبوں کی مسندوں کی کچنی جہاد کے نام منتقل، نجم الدولہ کی موت، سیف الدولہ کی مسند نشینی، انگریزوں کی مہمات اور سیف الدولہ کی موت وغیرہ کا ذکر بہت تفصیل سے کیا گیا۔ اقبال نامہ کے آخری مضافات ملاحظہ ہوں :-

”موتوت ہو جانا کونسل کا ضلع عظیم آباد سے اور آنا اس ضلع کا مہاراجہ کلیان سنگھ اور راجہ خیال رام کے قبضے میں حسن تقریر و کوشش سے راجہ خیال رام کی اور خالق ارض و سما کی تائید سے۔“

- ۱۹۹ -

”مبارک اللہ اور مظفر جنگ، سنی بیگم و بی بیگم کی نو فصلوں کا بیان“  
اقبال نامہ کے تاریخی واقعات میں تسلسل ہے، اہم تاریخی ہستیوں کے ذکر کے علاوہ درمیان میں جو بھی چھوٹے چھوٹے واقعات، دہما ہوتے اور جو تہدیلیاں ظہور پذیر ہوتی ہیں ان سب کا ذکر موجود ہے۔ سیاسی اور جنگی کاروائیوں، مبارزات اور سیاسی جنگوں وغیرہ کا سال بہ سال و چار ماہ اور آسان زبان میں بیان کیا گیا ہے۔ نوابوں کی سیرتوں اور مذاہات و الحواد پر بھی تبصرہ ملتا ہے۔ جنگال کے تاریخی واقعات پر ایک آسان اور عمدہ دستاویز ہے۔  
یوں اقبال نامہ خاصی نصیحت کا حامل ہے۔

اقبال نامہ کا نہ از بیان و چھپ اور آستان ہے۔ اس کے علاوہ اس میں گفتگو کا سنا  
 نہ از ملت ہے۔ نہ کہیں تعقید کا عیب ہے اور نہ کجک عبارتیں ہیں۔ خال خال ترجمہ پن کی نمایاں  
 جملک مل باقی ہے۔

بلشش علی آسان اور عام فہم انداز میں تاریخی واقعات لکھنے سے بیان کرتے پہلے جانتے

ہیں۔ مثال ملاحظہ ہو :-

”راہ خیال رام اس واقعہ سے مطلع ہو پایا وہ پاؤں زائچوں کے گھر میں جا  
انکی قس کی اور اس لاش کی بطور اسلام کے تجویز و تکفین کروا دیں ملک کی  
زمین میں نہ فون کروایا اور اس بگ کو وہاں کر دیا تا مسکین و محتاج ہو گئے۔

اپنے مردے اس میں دفن کریں۔ بے وارے ہو کون کو گھر کے آگے لڑکوں  
کی طرح اٹکی پرورش و سرپرست کرنے لگا۔ معلوم ہو کہ خادماں ان کے واسطے حسین پوش  
آجنگ و غفل اسکے سایہ تربیت میں خوشی سے رہتے ہیں۔ یہ ملے

اقبال نامہ کو سکرٹری رٹیل نے ولیم پرانس کے پاس تبصرے کے لئے بھیجا تھا۔ ۵۰ روپے  
۱۸۵۵ء کو انھوں نے اپنی رپورٹ میں لکھا :-

”..... اگر ہندوستانی کی شکل میں اردو کی تعلیم جاری رہتی تو  
میر بلشش علی کا ترجمہ بہت مفید ثابت ہوتا لیکن حال ہی میں میرے شہر  
میں اردو کی جگہ پر ہندی کی تعلیم کا آغاز ہو جانے کی بنا پر اس قسم کے قریبوں  
کی ضرورت نہیں ہے۔ اب ایسی کتابوں کی بجائے نئی قسم کی کتابوں کی ضرورت ہے۔“

لیکن ایسی ایک سوسائٹی آف انجمن میں موجود قلمی نمبر کے سرورق پر مندرجہ ذیل عبارت درج ہے :-

”تاریخ ہندوستان پر لکھی ہوئی سرکار وائل“

۱۰ اقبال نامہ دہلی ۱۸۵۵ء سے بلشش علی ورق ۱۰۰۔

۱۱۔ اقبال نامہ دہلی ۱۸۵۵ء سے بلشش علی ورق ۱۰۰۔

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ بعد میں کانگرس نے اسے منظور کر لیا تھا۔

## حسن اختلاط

میر ابو القاسم خاں

میر ابو القاسم خاں نے حسن اختلاط کو مستند۱ میں تالیف کیا تھا وہ خاتمہ رکھتے ہیں

”مارکویس و لاری ہوا در گور کے عہد میں یہ کہانی موسوم بہ حسن اختلاط تھا“

سوتین سال انگریزی ہر شخص میں بدھ کے دن چشم بدور لکھتے ہیں حسن انجام

کو پہنچتے۔

حسن اختلاط مستند۱ میں طبع ہو گئی تھی۔ لیکن اسکا مطبوعہ نسخہ دستیاب نہ ہو سکا اسکا

۱۳۰۱ء راق پر مشتمل قلمی نسخہ ایسی ایک سوسائٹی آف انجمن لکھتے ہیں موجود ہے۔ حسن اختلاط کا

ایک قلمی نسخہ اسٹیٹ سنٹرل لائبریری حیدرآباد (آندھرا پردیش) اور دو سرانواب سالار

ہنگ کے کتب خانے میں بھی موجود ہے۔

کل کر مست کی ۱۹ بابگست مستند۱ کی انعام کے لئے سفارشی تہرست میں حسن اختلاط

مطبوعہ کنابوں کے ذیل میں شامل تھا۔ اس پر گل کر مست نے بک پاس روپے انعام کی تجویز پیش

۱۲۔ حسن اختلاط ا ق ن (میر ابو القاسم خاں ورق ۱۰۰۔



کی تھی لیکن کالج کو نسل نے اس فہرست کو نامنظور کر دیا تھا چنانچہ ۹ ستمبر ۱۸۷۸ء میں گل کرسٹ  
نے ایک دوسری فہرست پیش کی اس میں بھی حسن اختلاف شامل تھی۔ دوائے کے کالم میں  
گل کرسٹ نے لکھا تھا :-

"A native gentleman in Calcutta who has  
written this miscellaneous work with great  
spirit rather as a specimen of what we may  
expect from him if courage than as a perfect work."

لیکن اراکتور رشتہ بان کی کا دوائی میں مندرجہ ذیل تبصرے کے ساتھ کوئی انعام نہ دینے کا فیصلہ  
کیا گیا :-

"زبان تو مناسب ہے لیکن اسلوب مناسب نہیں۔ موضوعات سے ناواقفیت  
کی بنا پر اس پہونی سی کیفیت میں اس قدر سہو ہوا ہے کہ مصنف کسی بھی طرح کے  
انعام کا مستحق نہیں ہو سکتا۔"

حسن اختلاف کا موضوع تاریخ ہے یہ بہت فقیر سی کتاب ہے آٹھ ایڑیوں کو سپاہی گل کرسٹ  
کی مدد سے اس کے بعد ہندوستان کی وجہ تسمیہ بیان کی گئی ہے :-

"آجہا اٹاقلین اب سنا اس کہانی کو کہ اگلی زمانے کی لوگوں کی تحریر ہے جو کہ  
کہا احوال ملک ہند کا جھوٹا سچا اپنے سنے میں آیا ہے اسے حسن اختلاف

نہ تھے Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 278, 285, 288

کہ سنہ ۱۸۷۸ء میں کہ اگر کان دہر کر سنے تو آگے کو کان ہوں اور یہ وہ مسلہ گذرا  
ہے کہ ناوان بات کہنے اور دانا تیا س کرے چنانچہ وجہ تسمیہ ہندوستان کا  
ہے کہ یہ ملک قدیم سے ہندوؤں کی تھی اور جسے اپنی اصطلاحات میں ثقافت

تانا گودا کہتے تھے اور دل دارا کلافت بھی وہ نہیں کی مقرر ہوئی ہے بلکہ

اس کے بعد مایہ جرماجیت اور تو مانہوں کے ہند پر غلبے کو اختلاف سے بیان کیا گیا ہے۔ محمد شاہ کے عہد  
نادر شاہ کے غلبے کا بھی ذکر ہے۔ اس کے علاوہ بنگال اور عظیم آباد اپنے کے واقعات بھی مختصراً  
دست کے گئے ہیں۔ ان تاریخی واقعات کو بیان کرنے کے بعد انگریزوں کے ہند کا ذکر اور اس عہد کے  
واقعات و حالات کا بیان ہے۔ اس حصے میں مصنف نے انگریزوں کی خوب تعریف کی ہے۔

مرتب فہرست و خطرات اسٹیٹ سنٹرل لائبریری حیدر آباد نے حسن اختلاف کو مرشد آباد  
کی کتابی کی مختصر تاریخ کہلے جس میں وہاں کی تباہی کا حال اور چشم دید واقعات کو بطور افسانہ  
لکھا گیا ہے۔

حسن اختلاف کی زبان میں اکثر و بیشتر فارسی اور عربی الفاظ استعمال کئے گئے ہیں اسکا  
اسلوب بے کیف ہے جس کی وجہ سے واقعات پر دلچسپی کی نظر پیدا نہیں ہو سکتی ہے۔ منہ و ہونہ  
انتباس سے حسن اختلاف کا اسلوب کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے :-

"جب سے اللہ تعالیٰ نے اس ملک ہند کا زمام اختیار کیا وہاں انگریز پہاڑ  
کے ہاتھ میں دیا تب سے ہر طرف کی امنیت بعدی و انصاف برہمنی ہی چلی آئی جو

لے جس اختلافاتی ان امور انعام خان دہلی ۹

تھے حلقہ فیاضی نو آہیں دکن انسٹی ٹیوٹ کتب خانہ آصفیہ جلد اول ص ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷

سردار گروں و تار کی آیا اپنے سابق سے ملک کو زیادہ انتظام دیا اور جو ملک  
 کہ خواص اس ملک کے تھے وہیں سے جیسے جیسے لائق سمجھا دے دیسی ملک  
 کیا اور جنہیں ملائیں جانا دے کچھ کام نہ رکھا نہ  
 حسن اختلاط میں فارسی ترکیب کا استعمال بکثرت نظر آتا ہے۔ نئے میں اعلیٰ کی غلطیاں  
 بھی موجود ہیں۔

## انالس آف دی کالج آف فورٹ ولیم

(ANNALS OF THE COLLEGE OF FORT WILLIAM)

### تھامس رو بکن

یہ فورٹ ولیم کالج کے آغاز سے لے کر ۱۸۵۷ء تک کی تاریخ ہے فورٹ ولیم کالج کے سابق  
 سپان میں یہ کتاب بہت اہم ہے اس میں تھامس رو بکن نے مختلف سالوں میں منعقد  
 PUBLIC DISPUTATION کو درج کیا ہے اس کے علاوہ قلمی شعبوں میں کام  
 کرنے والے مشیوں کا تقریر اور کالج کی ادبی خدمات وغیرہ کا ذکر بھی بہت تفصیل سے کیا گیا ہے  
 تھامس رو بکن چونکہ خود کالج سے وابستہ تھے اور انہوں نے اس کتاب کو اپنی ملازمت کے

دوران ہی ترتیب دیا تھا اس لحاظ سے ان کے بیانات قابل اعتبار ہیں لیکن کہیں کہیں اس  
 کتاب میں پریش کی غلطیاں بھی موجود ہیں۔  
 انالس آف دی کالج آف فورٹ ولیم ۱۸۵۷ء میں ہندوستانی پریس سے شائع  
 ہوئی تھی اس کے نیشنل آرکائیوز آف انڈیا دہلی ۱۹۷۲ء میں ایک سوسائٹی آف بکس (کلیک)  
 اور نیشنل لائبریری دہلی میں موجود ہیں۔ لیکن ڈاکٹر عبادت بریلوی نے لکھا ہے کہ اس کے  
 نئے صورت برٹش میوزیم اور انڈیا آفس میں موجود ہیں۔

## چھتر پر کاش

### ملو جی لال کوہنی

چھتر پر کاش چھتر سال کی منظوم نثر ہے اس میں مندرجہ کھنڈ کے علاوہ دیگر تاریخی  
 واقعات اہل افراد کا بھی ذکر ہے۔ یہ ایک سوانحی مضمون پر مشتمل ہے اس میں چھتر پر کاش  
 ہیں۔ چھتر پر کاش ناگری رسم الخط میں ہے۔

چھتر پر کاش کو ولیم پرائس نے ۱۸۵۷ء میں فورٹ ولیم کالج سے شائع کیا تھا فریئر  
 نے ۱۸۵۷ء کا ناگری پر چھتر پر کاش سے شائع شدہ ہے اس پر شیام سندھو اس نے مقدمہ لکھا ہے۔

لے سردار انالس آف دی کالج آف فورٹ ولیم ۱۸۵۷ء مقدمہ لکھا۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی سے ۱۱۔



چتر پر کاش کی زبان اودھی اور برج کا مرکب ہے یہ زبان ہلے حمد والہ اور شگفتہ ہے

نورہ ملاحظہ فرمائیں چتر ال کا لڑکپن ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔

پرگٹ پاسنی میں چھپ چھائی	بھو بھر بہت کر پان اٹھائی
تارن کھو نہ کہنت بناتے	دے دان تن کوں من بھاتے
گھٹون چلت گھو نگرہ بابے	سخت سخت دس ہیہ لاپے
گھو پٹما کی پٹائی ڈوے	بھگ بھگ دسن دے کھوے
بہنت اٹھت بھو ہی جاگے	زکھت کون بھے انور اگے
کھیت ریت کھلو آ پھے	دھات بھگ چھا جنکے پاپے
روپی سون تکت ترگ پے چکے	پنس ریت بھرا سب ہی کے
دن دن بڑھے بڑھائی اٹھدا	بھے سکل بچے کو پھند اٹھدا

۱۔ چتر پر کاش ۱۰ جلد ۱۰۰۰ لالہ لالہ کوئی ص ۲۰۰

प्रगर पासनी में छवि छाई ।	भुवभर सीहि कृपान उल्लाई ॥
ता दिन जीव न कीवल क्योथ ।	दिबे कान शिव को मन भावै ॥
घुलन न बनत पूंचरु बाजै ।	सिंजिर सुगत हो हिम नोजै ॥
गहि पलका सि पाटी होतै ।	सिंजिर सिंजिरि कसिन कसिन होतै ॥
बिहंसल उलत सोर ही जागै ।	निरखन को न हिमो भनुरागै ॥
सिंजल जेल सिंजलीन भावै ।	बावत सिंजिरि होतै पाटी ॥
रुचि से लखत नुख मे गोचै ।	बिहंसल नल मुख स म म होचै ॥
जिन दिन नई बड़ाई अमदा ।	जिस सुकल पाव को न होचै ॥

چتر پر کاش کے سارے بیانات بہت عمدہ ہیں ان سے واقعات کی پوری تصویر لگا ہوا ہے۔  
میں آجاتی ہے۔



## دستور ہند (بارہ ماسہ) کاظم علی جوآں

کاظم علی جوآں نے شعبہ ہندوستانی کے لئے ایک بارہ ماسہ نظم کیا تھا جس کا نام انہوں نے دستور ہند رکھا یہ بارہ ماسہ ۱۸۵۷ء مطابق ۱۲۵۷ھ میں مکمل ہوا اور ۱۸۵۷ء میں ہندوستانی پریس سے شائع ہوا ۱۹۰۱ء اگست ۱۸۵۷ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں یہ طباعت کیلئے تیار شدہ کتابوں میں شامل تھا گل کر سٹ نے اس بارہ ماسہ پر دو سو روپے انعام کی سفارش کی تھی اور رائے کے کام میں لکھا تھا۔

”بارہ ماسہ ایک طبع نادر و نظم ہے جو ہر طرف کی بہت افرائی کی مستحق ہے۔“

لیکن کالاب کو نسل نے یہ پوری فہرست ہی نامعلوم کر دی تھی اس لئے کہ کالاب کو نسل ان منصفین کو انعام دینے کے حق میں نہیں تھی کہ کالاب کے ہاتھ وہ منس تھے اس کے بعد گل کر سٹ نے

۱۔ سرورق بارہ ماسہ ۱۸۵۷ء

کایا گونسل کے اس فیصلے پر احتجاج کرتے ہوئے ایک دوسری فہرست پیش کی جس میں اور دوسری کتابوں کے ساتھ بارہ ماس کا نام بھی خارج کر دیا گیا البتہ بعد میں کایا گونسل نے بارہ ماس کی سوکاپیاں لی تھیں اور اس کے لئے جو آں کو چار سو تھیں روپے دینے لگے تھے۔

جو آں نے بارہ ماس کے اختتام پر قطعہ تاریخ دینے کیا ہے۔

وزار احسان و شکر حق ہے اب تو کہ سب اہم تھا سب کا جو  
ہوا آئیں نیکو سے سراغ نہام رہے گا اس میں برسوں تک مرانا  
حساب آغاز سے انجام تک جو کیا ہے میں نے سہیخوں کا توہم کہ  
کہا ہر ایک نے یہ مشنوی سب ہوئی ہے چھ ہفتے میں مرتب  
ہوئی بات کی جو تائید مجھ پر کہ میری ہے طریقت کا وہ رہبر  
وہ جس پر مژدہ مار کچھ پونچھا یہی تو بہت کا دستور ہے گاتے

جو آں نے بارہ ماس گل کر سٹ کی فرمائش پر فہم کیا تھا اور گل کر سٹ ہی نے موضوعات سے متعلق انکو ہدایت دی تھی۔ اور بارہ ماس کے تقاضے تو کچھ اور ہوتے ہیں گل کر سٹ نے موضوع کے بارے میں جو ہدایت دی تھیں جو آں نے سب تالیفات میں انہیں تفصیل سے لکھ دیا ہے۔

چنانچہ تھیں انڈسٹریاں کا کہ منظوم ایک تو لکھ دیا جو ماسا  
کیا میں نے قبول ان کا یہ ارشاد وہ ہیں سے اس کی ذالی پہلے بنیاد  
سنائے بعد چند سے کئے اشعار پسند انکی ہوتے اسکی یہ گفتار

لے خورث و لہم کا لکھ دینے کی ہفتش ساگر وار شہنشاہ سے۔

لے بارہ ماس و مطبوعہ ۱۳۱۱ھ کا نظم علی جو آں سے۔

اجازت تھ کہ یہ دیتے ہیں اب ہم بہ خاطر جمع مضمون کر مستد اہم  
تو اپنے بیٹو کر گھر میں کر اتمام میرا اب ہم نے تیرے یہ کیا کام  
دلے چوتے نہ اس میں کوئی تھوڑا موافق مہر و مد کے کچھ انہما  
اور اس میں اسیں جو گبر و مسلمان بجا لاتے ہیں، دکھائی اسکی مٹا  
بعد کے اشعار میں جو آں نے اپنی دشواریوں کا ذکر کر دیا ہے۔

بروج اور کو ایک اور ہررت کا احوال لکھا میں نے یہ تفصیل و بارہ سال  
دکھے اہل فراست بات یہ یاد کرے اس پر نہ کوئی شک ایراد  
مہینا جو ہے شمس اور ہلالی ہر ایک کی گردشیں ہیں گی خوالی  
یہی اب اپنے دل میں کچھ غور برابر مہر و مد کا کبیر کی کہ ہو دور  
کو ہے ہیں بر جو نہ کو وہ سال میں طے مینے میں یہ سیران کی کرے ہے  
تطابق دے لکھا ہے میں نے باہم اگرچہ یہ مواہق ہوتے ہیں کم  
نہیں لازم کہ جو ہر سال اسی طور بہم شمس و قمر کا دھڑ سے دور  
برس آتیں یہ یونہی گزرا جائیں جو یہ ایام اب ہیں پھر نظر آئیں  
دلے دونوں کا باہم جمع کرنا بنا تھوڑا کی جہد اکہ پہ دھرنا  
کہ ہندو اور مسلمان کی ہے جو رسم کرے ہیں اپنے اپنے دیں کی وہ ہم  
تطابق میں نہ دیتا گر انھوں کو تو کچھ جمع ہوتے یہ بارہ دکنڈا  
ہلالی اور شمس کر کے لائیں من لکھا ہے جو نہیں ہوتا وہ وایم  
یہاں یہ پس ہے کہ ماقبل کو اشارہ کنا یہ اسکا پھر ہو گا دو بارہ

لے بارہ ماس و مطبوعہ ۱۳۱۱ھ کا نظم علی جو آں سے۔



اس طرح جوآن نے یہ بارہ ماسہ گل کر ست کی ہدایت کے مطابق ایک خاص نیچ پر نظم کیا تھا جو اسے بارہ ماسہ کی مروجہ روایتوں سے الگ کرتا ہے۔

بارہ ماسہ کی صنف خالص ہندوستانی طرز معاشرت کی پیداوار ہے۔ اس میں ایک عورت کے فراق و ہجر کی داستان نظم کی جاتی ہے۔ محبوب یا شوہر سے جدائی کے عالم میں ہر نصیب عورت اپنے کی اس نگائے صبح و شام کا شمار کرتی رہتی ہے۔ فصلات موسم آتے ہیں اور اس کی بے چینی میں اضافہ کر دیتے ہیں۔ فصلات تہواروں اور میلوں ٹھیلوں میں وہ اپنی سخی سیلیوں کو خوشیوں اور بے محروم دیکھتی ہے تو جدائی کی آغے اور تیز ہو جاتی ہے۔ ان تمام کیفیات کا بیان بارہ ماسہ کی روایت ہے موسم اور اس سے متعلقہ تہواروں کا بیان تو غرض پس منظر کا کام کرتا ہے۔

سنسکرت میں بارہ ماسہ کی کوئی روایت نہیں ملتی۔ تشش رتو ورن کا تعلق بارہ ماسہ سے کس طور بھی جوڑا نہیں جاسکتا۔ ہندی میں ملاد اور کی چند انتہا میں بارہ ماسہ اپنی تمام خصوصیات کے ساتھ پایا جاتا ہے۔ محمود شیرانی نے اپنی کتاب پنجاب میں اردو میں کبیر کے ایک بارہ ماسے کا ذکر کیا ہے۔ اور مسعود سعد سلمان کی غزلیات مشہور یہ بھی قدیم بارہ ماسے کا نمونہ ہے۔ اردو میں سہلی بارہ ماسہ افضل کی بکثرت کہانی کی شکل میں نظر آتا ہے اس سے قبل بارہ ماسے قصوں کے اجزائ کی شکل میں ملتے ہیں۔ لیکن ایک مکمل تصنیف کی حیثیت سے غالباً یہ پہلا بارہ ماسہ ہے جو دستیاب ہے۔

جوآن کا بارہ ماسہ دستور ہند بارہ ماسہ کم اور دستور ہند زیادہ ہے۔ دراصل گل کر ست کو بارہ ماسہ کی روایتوں اور اجزائے ترکیبی کا نظم تھا اور ہندی فردیت تھی۔ انہیں تو کسی ایسی نظم کی ضرورت تھی جس سے ہندوستان کے مختلف تہواروں، میلوں، ٹھیلوں اور رسم و عادات سے متعلق معلومات فراہم ہو سکے انکی اپنی پالیسی کے مطابق فورٹ ولیم کالج کے طالب علموں کو

ان تمام باتوں کا نظم ہونا ضروری تھا۔ اس نے انہوں نے جوآن کو حکم دیا تھا کہ

دلے چوٹے نہ اس میں کوئی تہوار موافق مہر و مہ کے کچھ نہ اظہار

اور اس میں رسمیں جو گہر و مسلمان بجالاتے ہیں۔ لکھیو اس کے عنوان

چنانچہ جوآن نے اپنے بارہ ماسہ دستور ہند میں ہندوستان کے موسموں فصلوں پہلو

رسم و رواج، کھیل تماشوں اور ہندو مسلمان کے تہواروں انکے مذہبی عقائد اور توہمات کو اسطرۂ نظم کیا ہے کہ یہ بارہ ماسہ ایک تہذیبی دستاویز کی اہمیت کا حامل ہو گیا ہے۔

بارہ ماسہ ۴۴ بیانات پر مشتمل ہے۔ یہ بیانات بے حد جاندار ہیں اور تصویر کشی کے یہی عزم و مقصد پیش کرتے ہیں۔ بارہ ماسہ کا اہم حصہ موسموں اور تہواروں کا تعلق ہے۔ تہواروں میں دو ایک جانب ناگتھی، جنم اشٹ، وسپرہ، دہری پوجا، تیج، دیوالی اور نہان وغیرہ کا ذکر بہت خوبصورتی سے نظم کرتے ہیں تو دوسری جانب بہرائچ کے پیلے کا ذکر، شعبان کے چاند کا بیان، رمضان المبارک اور صفر کے چاند کا ذکر بھی خوبی سے کرتے ہیں۔ موسموں میں جوآن نے ہندی اصطلاحات استعمال کی ہیں۔ مثلاً گرہیم رت، پادوس رت، سرت رت، پھنت رت اور سحر رت وغیرہ۔ موسموں کے یہ منظوم بیانات بے حد دلکش ہیں۔ جوآن نے ہر رت کی فضا و ماحول، مخصوص تہواروں، میلوں، ٹھیلوں اور رسم و عقائد کا ذکر بہت دل لگا کر کیا ہے۔ ان میں طوالت بھی ہے اور اجمال بھی۔ موسم اور اس کی جزئیات کا ذکر نارسا شاعری کی حد تک رہا ہے۔

بارہ ماسہ کا باقاعدہ آغاز ہشت رت کے ذکر سے ہوتا ہے۔ جوآن نے ہشت رت کی پوری

تصویر کھینچ کر رکھ دی ہے۔ مثال ملاحظہ ہو

درخت میوہ دار ایسے ہیں پھولے کہ بیل دیکھ کر گل بن کو بھولے

گئے ہیں ایسے ہی سب پھول یکبار  
نہیں ہے برگ نیراز گل نمودار  
شکوہ ہر طرف پھولا ہے اس رنگ  
ہوا ہے نخل مرہاں دیکھ کر دنگ  
یہ جوش گل سے ہے رنگ گلستاں  
ہے نخل ارغواں پھولوں کی پھڑپھاں  
دے پھولوں سے ہیں ایسے ہی پونہ  
کہ پیسے کوئی غلہ ست بنا دے  
گلوں پر کیوں نکل طرہ کرے ناز  
یہ کی ہے صانع قدرت نے پرواز  
چنبیلی زرد بھی ایسی کھل ہے  
کہ جس کو چشم عالم تکرا ہی ہے  
کروں تعریف اسکی کیا عیاں ہے  
کہ ہر یک شاخ شاخ زعفران ہے

جو ان نے بارہ ماسہ میں اپنی شعری صلاحیتوں کا مظاہرہ کیا ہے، موصوں، فصلوں،  
مجموعوں اور کھیل تماشوں وغیرہ کے ذکر میں انھوں نے منظر نگاری اور جزئیات نگاری کا بہترین  
کمال دکھایا ہے۔ ہر واقعہ اور ہر تصویر کو انہوں نے اتنے خوبصورت انداز سے پیش کیا ہے کہ  
ایک ایک نقش نگاہ کے رو برو ہوا بھرا آتا ہے۔ ان تمام خوبیوں کا دار و مدار جو ان کی زبان پر ہے۔  
انہوں نے ان تمام حیثیات کو بے حد آسان اور عام فہم انداز میں نظم کیا ہے۔ روزمرہ کے الفاظ اور  
مشائیں بڑی خوبی سے استعمال کی گئی ہیں۔ ذہن کو نہ کسی کاوش کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ  
غور و فکر کی۔ جو ان نے ہندی کے نرم الفاظ کا بہت برعمل استعمال کیا ہے۔ غالب خاں فارسی کے الفاظ  
بھی نظر آجاتے ہیں۔ لیکن ان سے سربلغی اور سادگی کی تضاد متاثر نہیں ہوتی۔ جو ان کا انداز بہت  
رواں اور آفٹ ہے۔ بحال کی پرستار ہوا کے پیلے کی تصویر دیکھتے۔ جو ان نے کتنی سادگی سے کس قدر مکمل  
تصویر پیش کی ہے۔

جو پگالے میں آکر ہم نے دیکھا  
سکے ہے پرستار پوہنا کا یہ میٹلا

نئے بارہ ماسہ، مطبعہ دارالکرام، لاہور، ۱۹۱۱ء

کرتل دھرنے کو ہا جلتی نہیں ہے  
بکثرت یہ تماشا جسٹہ کہیں ہے  
اور اس کی بیویں سے ابتدا ہے  
مہینا آہو آہستہ آہستہ ہے  
سراپا تن بہن چھوڑا کے اپنا  
دکھاتے ہیں یہ بنگالی تماشا  
کو ہر ایک چاک میں ڈلو ا کے ڈولے  
ہوا کی طرح لیتے ہیں جھکڑے  
بچے ہیں باجن ان کے ساتھ اور وہ  
ہر ایک سونا پتے پھرتے رخسار ہو  
بدن میں لکائے اور مسیاں چھو کر  
اچھلے کودتے ہیں مشاد ہو کر  
زباں کے پار کر کے برہمن اور شاگ  
دکھاتے کو بچا پھرتے ہیں یہ سونگٹ

کھیل تماشوں کے ذیل میں کبوتر بازی اور مرغ بازی کے بیانات خوب ہیں۔ مثلاً مرغ بازی کا  
بیان ملاحظہ ہو۔

جہاں ہوتی ہے پالی لوگ اسجا  
ہزاروں دیکھتے ہیں آتش ارشا  
ہیٹ مرغوں کی ہوتی ہے پالی  
لڑاتے ہیں وہ چڑیاں لاوبالی  
شجاعت ان کی ہے عالم میں مشہور  
لڑائی کاروں کیا ان کی ذکور  
وہ لڑتے لڑتے اکثر جاتے ہیں مر  
دکھائیں نے یہ خوب اب امتحان کر

صفر کے مہینے کا ذکر و شجاعت کے ساتھ اس طرح پیش کیا ہے۔

صفر اس چاند کو کہتا ہے ہر ایک  
نوست اس کی ہے گڑبڑیں آ  
کہیں ہیں تیرہ تیری جو کہ دم  
سبب اسکا اگر پوچھو تو ہے یہ

نئے بارہ ماسہ، مطبعہ دارالکرام، لاہور، ۱۹۱۱ء

نئے بارہ ماسہ، مطبعہ دارالکرام، لاہور، ۱۹۱۱ء



جہاں میں بات یہ برپا ہے مشہور  
سبب حق ہوئے تھے اس میں رنجور  
مرض کی ان پشت تیر ہویں ٹمکت  
وہی تھی یہ سبب ہے لاکھ ہر کینٹ  
برہمچے ہیں یہ تاریخیں سناری  
ہوا پھر ان کے اوپر فضل باری  
یہ ہے دستور اس کی تیر ہویں کو  
کسے ہے فاتحہ کی رسم جو جو  
پنے کی اور گیہوں کی..... (کریم خاں)  
بطور حصہ بانٹے ہے ہر ایک جا  
چلن جو کچھ کہ تھا سو میں نے لکھا

مذکورہ بالا مشاورت علم ہوتا ہے کہ جہاں بارہ ماسہ میں اپنی شعری صلاحیتوں کو بخوبی  
برونے کار لاتے ہیں۔ موقوفہ کی وسعت اور تنوع کی بنا پر انہوں نے مختلف طرح کا انداز بیان اختیار  
کیا ہے۔ چون تو بارہ ماسہ کی زبان شعری طور پر سادہ اور آسان رکھی گئی ہے لیکن بعض بزرگ انہوں  
نے مدیاری شاعری کی روایتوں کو مد نظر رکھا ہے۔ زبان و بیان کی پر رنگ رنگی بے حد  
دیکھیں ہے۔

بارہ ماسہ کی پوری فضا پر ہندوستانییت غالب ہے۔ ہندوستانی تہذیب و ثقافت کی  
مکمل تصویریں پوری کتاب میں بکھری ہوئی ہیں۔ یہ ہمارے تہذیبی ورثے کی ایک دستاویزی  
مہیت رکھتی ہے۔



## گلشن ہند مرزا علی لطف

مرزا علی لطف صاحب کلکتہ آئے تو انکی ملاقات گل کرست سے ہوئی گل کرست کے ذہن  
میں بہت پہلے ہی سے تذکرہ گلزار ابراہیم کو اردو میں منتقل کرانے کا خیال موجود تھا لطف  
ملاقات کے بعد انہوں نے اپنی فرمائش پیش کر دی۔ اور لطف نے تذکرہ گلزار ابراہیم کے وہ شعرا  
حال ترجمہ کر دیا لیکن انہوں نے محض ترجمہ پر اکتفا نہیں کیا بلکہ شعراء کے حال میں اپنی معلومات کے  
مطابق اضافہ بھی کیا۔ مطبوعہ گلشن ہند دہلی نے تذکرہ گلزار ابراہیم میں ان اضافوں کی نشاندہی  
کی گئی ہے۔ لطف نے یہ ترجمہ ۱۳۵۵ء مطابق سنہ ۱۸۷۱ء میں کیا۔ گل کرست کی فرمائش کا ذکر حلقہ ان اضافہ  
میں کرتے ہیں۔

علی ابراہیم خاں مرحوم نے ایک تذکرہ شعراء ہند کا مہارت فارسی میں لکھا ہے

اور نام اس کا گلزار ابراہیم رکھا ہے۔ سنہ ۱۱۹۸ گیارہ سو اٹھانوے ہجری اور

لے مقدمہ تذکرہ گلزار ابراہیم شعرا مطبوعہ گلشن ہند اس گلزار ابراہیم میں ڈاکٹر فیاض الرحمن قادری نے تحریر کی  
ہے کہ لطف نے اپنے ترقی کے پہلے حصے کے لئے گلزار ابراہیم سے ۹۰ شاعروں کا انتخاب کیا تھا اس میں ۱۰۰ لیکن ترجمہ  
موجود نسخے میں ۹۰ شعراء کا ذکر ہے لطف کا اپنا ذکر ان کے علاوہ ہے۔

ایک ہزار اسی سو چار اسی صدی (۱۸۶۴ء) میں وہ تذکرہ تمام ہوا مشہور  
ہوں گے کہ بارہ برس میں سرانجام ہوا رفتہ رفتہ جب..... بیشتر گل کر سٹ  
صاحب کی نظر مبارک سے گزرا از بسکہ شاعروں کا احوال اس میں بوجہ لکھا  
تھا ایک مدت سے صاحب مال عوملہ کو خیال اس بات کا تھا کہ اگر بیان  
اسکا مفصل زبان ریختہ میں کیا جائے تو خوب ہو اور ہر ایک شاعر کی پوری  
غزل اپنا جلوہ دکھائے تو نہایت طبع کو مرعوب ہو۔ مبتدی اس سے بڑا مزہ  
پائیں گے اور نو مشن کیفیت بہت اٹھائیں گے۔

چنانچہ اس خیر خواہ غفی دہلی، میرزا علی کو، کہ لطف تخلص کرتا ہے  
نہایت محبت و انطباع سے فرمایا کہ تو اگر تندی اس مقدمے میں کرے تو ہم  
اس تذکرے کو اپنی طرز پر لکھیں گے۔

مندرجہ بالا اقتباس سے یہ ظہور ہوتا ہے کہ جو اضافے لطف نے کئے ہیں وہ اپنی مرضی سے  
نہیں کئے بلکہ گل کر سٹ کی خواہش کے پیش نظر کئے ہیں۔ گلزار ابراہیم میں تین سو میں شعراء کا  
ذکر ہے۔ لطف نے گلزار ابراہیم کا ترجمہ دو جلدوں میں کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ پہلی جلد مسینر  
گلزار ابراہیم کے ۶۹ شعراء صاحب وقار اور خود اپنا ذکر شامل کیا ہے۔ گلشن ہند کے متعلق  
گلارن دی تاسی کہتا ہے:-

اس کتاب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قومیت کا خیال لوگوں میں ترقی کر رہا ہے

۱۔ دیباچہ گلشن ہند مشہور گل کر سٹ ۱۱۱-۱۱۲ اسکا مقدمہ و تحقیق مدد فرمائی ۲۲۰

۲۔ اگرچہ ایک نے لکھا ہے کہ تذکرہ گلزار ابراہیم میں ۱۱۹ شعراء کے حالات زندگی اور نحو کلام موجود ہے۔ لطف حیات  
۱۱۰ لکھتا ہے کہ ۱۱۱ لیکن گلشن ہند (یعنی گلزار ابراہیم) میں گلزار ابراہیم میں شامل ۲۰۰ شعراء کا ذکر موجود ہے۔

کیونکہ یہاں تک مجھے علم ہے یہ پہلا تذکرہ ہے جو بخلاف دوسرے تذکروں کے جو  
اس سے قبل لکھے گئے ہیں فارسی میں نہیں بلکہ اسلامی ہندوستانی یعنی اردو میں  
لکھا گیا ہے۔ اس تذکرے میں جو گلشن ہند کے نام سے موسوم ہے ۶۹ شاعروں کا  
ذکر ہے لیکن ہر ایک کے حال کے ساتھ کثرت سے اس کے کلام کا انتخاب کیا ہے  
مثلاً غلام وقت تذکرہ کے حالات کے بعد اس کی غزلیات کا پورا دیوان  
درج ہے.....

لیکن مولوی عبد الحق نے تحریق میں یہ واضح کیا ہے کہ یہ راجا دیں جو نسخہ مرتب ہوا اور لاہور سے  
شائع ہوا اس میں ۶۹ شعراء کا ذکر ہے۔

بقیہ شعراء کے حال کا ترجمہ لطف دوسری جلد میں کرنا چاہتے تھے لیکن دوسری جلد کا  
سراغ نہیں ملتا شاید لکھی ہی نہیں گئی۔ اس سلسلے میں لطف کا بیان یوں ہے:-

گلگشت کرنے والوں سے چستان نازک خیالی کے پر مشید و ذوق کہ غلبہ لطف  
پے استعداد کرنے حسب الارشاد صاحب مال شان مرقوم الصدور کے گلشن ہند  
کا دو جلدوں کی ہیں۔ جلد اول جو تحریر کی جاتی ہے اس میں غرض پر دائر یا نا  
سلاطین نامدار کی اور گوہر باریاں امرائے عالی مقدار کی اور سخن تراشیاں  
شعراء صاحب وقار کی جو کہ نام آور صاحب دیوان تھے بیان کی گئی ہیں اور  
جلد دوم میں مذکور کئے گئے ہیں شعراء گم نام غیر مشہور یا وہ نو مشن کہ بیخود  
نہیں تمام کر چکے ہیں کہانی شمع پر دان اور گل و بیل کی شمع



گویا لطف کے نزدیک سراج اور نگ آبادی گننام اور غیر مشہور شاعر تھے انہوں نے جلد اول میں انکا ذکر نہیں کیا ہے۔ لطف نے دیباچے میں قطعہ تاریخ بھی درج کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:-

آس بیچہ ماں نے یہ تذکرہ لکھا اور نام اس کا بوجہ ارشاد اسی صاحب مودع  
کے گلشن ہند لکھا..... تاریخ نظم اسکی اس طور پر لکھی گئی ہے

ہر ایک گل بیت بہار اس صدیق کا کہتا ہے یوں خزاں سے کہ تو کیا پشت ہے

جوان پھر یہ ہیں بے سرو پا بہن دوسے تاریخ اسکی چپ سے رشتہ بہشت ہے

لطف کا تذکرہ گلشن ہند اگرچہ سنہ ۱۱۰۰ میں مرتب ہو چکا تھا لیکن برہمنی سے اسے اشاعت

نصیب نہ ہو سکی اور ایک طویل مرتبہ تک اس کے خطی نسخے بھی گوشہ نگاہی میں پڑے رہے۔ اس کی

بازیابی کی داستان بھی حیرت انگیز ہے۔ سنہ ۱۱۰۰ مطابق سنہ ۱۶۸۸ میں حیدر آباد دکن کی ندی میں سیلاب

آیا۔ اس سیلاب میں کسی آفت زدہ کاتب خانہ بھی بہہ نکلا جس میں گلشن ہند کا نسخہ بھی شامل تھا۔

یہ وہی غلام محمد کے ہاتھ لگا۔ انہوں نے علامہ شبلی کو دکھایا جنہوں نے اس نسخے کی تصحیح کی اور کچھ نوچیں

لگوا جس کو عبد اللہ خاں نے سنہ ۱۱۰۰ میں رفاہ عام پریس لاہور سے چھپوا کر حیدر آباد دکن سے شائع

کیا۔ اس میں مولوی عبد الحق کا عالمانہ مقدمہ بھی شامل ہے۔ یوں ایک صدی کے بعد گلشن ہند کو پہلی

بار طباعت نصیب ہوئی۔ بعد میں اسے تذکرہ گلزار ابراہیم کے ساتھ بھی شامل کیا گیا لیکن دوسری

اشاعت میں لطف کا دیباچہ نارنج کر دیا گیا اور لطف کا خود اپنا بیان بھی نکال دیا گیا اور بیسٹ

افسانہ بھی کٹے گئے۔ تا حال گلشن ہند کے بارہ قلمی نسخے دریافت ہو چکے ہیں۔

۱۔ دیباچہ گلشن ہند جو اردو کی کہ سنہ ۱۸۷۸ اور اسلام آباد۔ ترقی مدنی ص ۲۲۸۔

۲۔ لطف حیات اور کارنامے۔ منہا اگر قلمی جگہ ص ۱۳۰۔

صید محمد علی الدین قادری قزوینی نے گلزار ابراہیم کے مقدمہ میں گلشن ہند سے سرسری تذکرہ  
ملاحظہ کرتے ہوئے چند ایسے نکات بیان کئے ہیں جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ لطف نے حوالہ دے کر  
ہیں وہ کافی اہمیت کے حامل ہیں۔ مثلاً لطف نے شاہ عالم آقا صاحب الہا کو اپنا شاہ آصف اللہ  
آصف احمد الملک امیر خاں انجم و قزلباش خاں انید اور سراج الدین علی خاں آرزو کے ذکر میں  
بہت زیادہ اور بہت مفید تاریخی حالات کا اضافہ کیا ہے۔ فقیر اور قائم سے متعلق بھی قابل قدر اضافہ  
کیا گیا ہے۔ قائم کی وفات کا ذکر بھی لطف کا اضافہ ہے۔ لیکن اکثر موصوفوں پر اصل مصنف کے ذاتی  
فیالات اور اس کی پسند کو لطف نے خدمت کو دیا ہے۔ اکثر جگہ انہوں نے اپنے یہی عقائد کی تبلیغ  
کی ہے۔

زبان و بیان کے لحاظ سے گلشن ہند غزل و نظم کا جگہ خاص معیار سے ذرا مختلف نظر  
آتا ہے۔ یعنی اس میں ناول چال کی زبان کا استعمال بہت کم ہوا ہے۔ حالانکہ بہتر جہری کل کر مٹ نے  
صاحبان قوامند کے لئے ترتیب دلویا تھا اور یہ بات لطف پر بھی واضح تھی۔ خود فرماتے ہیں:-

تم ملتے دلی اس صاحب مالی تدبیر کا یہ معلوم ہوا کہ ان فارسی کتابوں کے ہندی

نثر کرنے سے مراد یہ ہے کہ صاحبان انگریز تازہ ولایت سے جو آتے ہیں ہم

انکی ترتیب کے لئے سارا یہ خون بکھکھاتے ہیں تاکہ ان کے ذہن میں آسانی سے

یہ عبارت آوے اور انکی طبیعت اس سے لابی مزہ اٹھاوے تو بس لازم ہے کہ

اس عبارت میں لفظ عربی اگر آوے تو ایسا جس کو مستند دیکھ کر کہیں سہارا

اور لفظ فارسی بکھ پاوے تو ایسا جس کو فاضل پڑھ کر کہیں راہ داد۔

لیکن لطف نے عام طور سے رنگین بیانی سے کام لیا ہے۔ سادہ اور سلیس نثر کی بجائے صبیح اور عقیقہ عبا توں کا اہتمام کیا ہے۔ کہیں کہیں تو یہ اہتمام بہت گراں گزرتا ہے۔ ایک نمونہ درج کیا جاتا ہے:-

”اُس مدبر نے زخمی ہو کر حوضی میں پھٹ جانے کو نصیحت جانا اور تختوں کی آڑ کو دیکھ کر زندگان کا گرد آلودا غرض زانی بگڑا گئی بہت سے لوگ رام نرائن کے ساتھ مارے گئے اور کچھ تھوڑے سے لوگ بھاگ بھی بچا رہے گئے۔“

لطف نے گلشن ہند میں جگہ جگہ اس بات کا ثبوت دیا ہے کہ وہ اردو نثر کے خزان سے نادانقت ہیں۔ انہوں نے جملوں میں فارسی اسلوب اختیار کیا ہے جس سے تمسید کا نقص بھی آگیا ہے۔  
ملاحظہ ہو:-

”از بسکہ رسم کہن ہے کہ بادشاہ اور وزیر واسطے نام کے، عہد حکومت اپنے میں،  
نئے شہر کے آباد کرنے کی تلاش کرتے ہیں۔“

چنانچہ سیہ عبداللہ خاں اور سیہ حسین علی خاں نے اپنے بھانجے بھتیجوں اور رفیقوں کے، حسن بیگ خاں صفت شکن اور زمین الدین خاں بہادر خاں کے بیٹے کو بت ان کے رفیقوں کے شریک کر کے ہلا کر کیا تو زنجیر سے توپ خانے کے گھوڑوں کو کد اکہ اکے مقابل ذوالفقار خاں کے کہ بیٹا اسد خاں وزیر کا تھا، جا بیٹھے تھے۔  
در اصل لطف کے سامنے سادہ اور سلیس اردو کا کوئی نمونہ موجود نہ تھا۔ اس زمانے میں

فارسی انشا و نگاری سکرانچ اوقات کا درجہ رکھتی تھی۔ لطف نے بھی طرز فارسی کی پیروی میں اپنی سادہ صلاحیتیں صرف کی ہیں۔ ان کے جملوں کی ساخت اور ہیئت فارسی سے غفلت نہیں۔ نمونہ ملاحظہ فرمائیں:-  
”علم نجوم میں ہی دخل بھلا بھلا رکھتے ہیں اور فقر و درویشی میں تو آسا نکھنہ مستعد رکھتے ہیں۔“

لطف نے آدھن الہ ورد کے انتقال پر قطعہ تاریخ بھی کہا تھا جو گلشن ہند میں شامل ہے۔ یہ

قطعہ کسی کسی نسخے میں یوں منسلک ہے (آخری شعر)۔

بولے یوں دور کر کے جب مناد  
آج گل ہند کا چہرہ راغ ہوا  
۱۳۵۰ - ۱۳۴۹ - ۱۳۴۸

لیکن زیر نظر مطبوعہ نسخے میں یہ شعریں درج ہے:-

بولے یوں دور کر کے پاتے مناد  
آج گل ہند کا چہرہ راغ ہوا  
۱۳۵۰ - ۱۳۴۸ - ۱۳۴۷

مرزا اکبر علی لطف کی تاریخ گوئی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

”قطعہ کتاب تاریخ گوئی میں بھی کمال حاصل تھا۔ چنانچہ آدھن الہ ورد کے انتقال پر جو

قطعہ تاریخ کیلئے وہ دیا دلکھ ہے۔ اودہ تاریخ کے مصرعے (آج گل ہند کا چہرہ راغ ہوا) سے پاتے نادیمیں دھارہ صدمہ کا ترجمہ کیا ہے۔“

لیکن مرزا اکبر علی کا بیان درست نہیں ہے۔ اس نے کہ مصرعہ آج گل ہند کا چہرہ راغ ہوا سے ۱۳۵۰ برآمد ہوتا ہے۔ ۳۰ کا ترجمہ کرنے سے ۱۳۴۷ آئے گا جو درست نہیں ہے۔ لطف نے پہلے عباد کا ترجمہ کیا ہے، پاتے عباد سے ۱۳۴۸ نکلتے ہیں۔ ۱۳۵۰ میں سے ۱۳۴۸ کا ترجمہ کرنے سے ۱۳۴۷ چری برآمد ہوتا ہے جو درست ہے۔





رہنے والے لکھتے ہیں رحلت کی۔

یوں کہ ہمارے میں لکھتے ہیں۔

”یوں کہ تخلص، نام میرزا کا نظم علی، دل کے رہنے والے، بلکہ میں تشریف لکھتے ہیں

اور اس فقیر کو بھی انکی خدمت حال میں نہایت بندگی ہے۔“

چونکہ یہاں کا مقصد صرف شعراء کا کلام ہی لکھا گیا تھا اس لئے شعراء کے ذیل میں انہوں نے جو کچھ درج کیا وہی بہت ہے۔

دیوان جہاں کی افادیت اس معنی میں بہت زیادہ ہے کہ اس میں ایسے شعراء کا بھی نمونہ لکھا

دیت ہے جو غیر فحول و غیر عوام ہیں۔ جہاں قابل ستائش ہیں کہ انہوں نے دیوان جہاں مرتب کرتے

وقت اپنے ہم کے شعراء کو ادبیت دی ان میں سے بہت سے شعراء تو ایسے ہیں کہ جن ہم دیوان جہاں

کے توسط سے ہی متعارف ہو رہے ہیں

دیوان جہاں ۱۲۶ شعراء کے کلام کا انتخاب ہے جہاں نے حرمت بھی کہا تھا اسے شعراء کو

بگڑ دی ہے، چنانچہ اول اولیٰ انتخاب دشاہ عالم یا دشاہ ابن عالم گیر شانی کا ذکر ہے، اسکے بعد آصفیہ اور

کا ان کے علاوہ مشہور شعراء ہیں آجرو، اثر، احسن، آشفقہ، ممتون، جرات، یقین، اور مصطفیٰ کا کلام شامل

ہے۔ دیوان جہاں میں مختلف شعراء کے مطلعات، رباعیات اور فرویات کے عنوان تمام لکھے گئے ہیں

زباہیات کے ذیل میں جہاں کو سہ ہوا ہے انہوں نے بیشتر مطلعات اور غزلوں کے اشعار کو رہائی بخلا

ہے۔ دیوان جہاں کے ختام پر ۲۵۶ غزلیں مسطورہ لکھی ہیں مشفقہ، شادویہ کی غزلیں بھی شامل ہیں

جہاں نے دیوان جہاں میں حمد، سبب تالیف اور مدح کے علاوہ اپنی کوئی غزل یا شعر درج

لے گئے دیوان جہاں، مطلع، حاشیہ، تراکیب جہاں میں ۵۳-۵۲۔

نہیں کیا ہے، مطلعات، رباعیات اور فرویات میں اگر الگ کوئی شعر شامل بھی ہو گا تو اس کی نشاندہی کس طرح نہیں ہوتی۔ مورخین ادب نے دیوان جہاں میں جہاں کے مشعرات کا ذکر کیا ہے کہ ہم انہیں لکھتے ہیں۔

”اس کتاب میں تین چیزیں ہیں، اول مناجات اور دیباچہ نظم میں دوسرے اشعار

مستحب، تیسرے چند شعراء قدس کے بیانیہ

طرح حسن تادری رقم طراز ہیں۔

..... بین تراکیب جہاں نے اپنا کلام تقریباً سب کا سب درج کر دیا ہے

گویا یہی تذکرہ دیوان جہاں بھی ہے۔

صاحب ارباب نثر اور دو لکھتے ہیں۔

”مولف نے اس میں اپنا بہت سا کلام شریک کر دیا ہے۔ اور کتاب کے آخر میں

دیباچہ باقیوں، مطلعوں اور رباعیات کا جو بھی داخل کر کے اسکا حجم بڑھا دیا ہے۔ گویا

یہ اشعار دیوان بھی ہے، اور شعراء اردو کا تذکرہ بھی، اور غالباً اسی مناسبت سے اسکا

نام دیوان جہاں رکھا گیا ہے۔“

یہ دستاویز سے بیانات کس نثر کو سامنے رکھا کر لکھے گئے ہیں، اسکا علم نہیں ہو تا مگر اہم امر یہ ہے کہ زعفر

کیم الدین کا مرتبہ مطلع مدنی ہے، اسکے علاوہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال رکھتے ہیں اس کا خطی نسخہ

لے طبعات شعراء، ہند، طبع سوم، کریم الدین میں ۶۳۔

۱۲۶، داستان تاریخ اردو، حارس تادری میں ۱۲۶۔

۱۲۶، ارباب نثر اور دو، سبب حمد میں ۶۳۔



بھی دیکھا ہے جو ۱۰۰ مسلمات پر مشتمل ہے اس میں یہاں کا کوئی کلام نظر نہیں آیا۔

دیوان جہاں میں مذکور، درد، سوز، راتی اور بوس کی رباعیاں درج ہیں۔ دیگر شعرا کی بھی یوں تو بچ نہیں۔ لیکن ہے کہ کچھ رباعیاں جتنی تراش کی ہیں لیکن انکی نشاندہی ہمیں کی جاسکتی۔ اسی طرح مظلوم اور فضاہ اشعار کے بارے میں بھی نہیں کہا جاسکتا کہ یہ جتنی تراش کے ہیں، بلکہ یہ بھی مختلف شاعروں کے کلام سے ماخوذ ہیں۔

دیوان جہاں شعرا کا خوبصورت انتخاب ہے اسے ہاتھ کو نسل نے بہت پسند کیا تھا اور اس پر جہاں کو انعام دیا گیا تھا۔ شاید یہاں نے اناس آت دی کاٹ آت فورٹ ولیم (مدرسہ) کے حوالے سے انعام کی رقم پانچ سو روپیہ دینا کی ہے۔ لیکن مذکورہ مصنف پر انعام کی رقم دینا نہیں ہے۔



## (۵) دواوین اور انتخاب



## دیوان افسوس

### میر شیر علی افسوس

افسوس نے سالار جنگ کے بیٹے مرزا نواز شہنشاہ علی خاں کے ایامِ صاحبِ دستِ مبارک میں پیدا ہوا تھا۔ وہ باغ اردو کے دیباچے میں لکھتے ہیں:

تنب تک مرشد زاوۃ آفاق صاحبِ عالم جہاں دار شاہِ ہند آرام گاہِ روحانی غرا  
لکھتے ہوئے تنب تک اسی سرکار میں بہمدۃِ صاحبیت سرفراز تھا۔ ان دینی  
بھی فکرِ حق تھی لیکن فیصلِ علوم عربیہ میں نہایت معروف تھا۔ شش سن اس صام  
طبع کی اہل سن کے نزدیک سچے کو پہچاننے والی تھی اور دیوان کی ترتیب ہو چکا تھا۔

نورث ولیم کانا کی لازمت کے دوران افسوس نے کانا کے تعلقین کی مدد اور کانا کی فرعون  
میں ایک طویل نظم شال کر کے اپنا دیوان کانا کو پیش کیا۔ اس کا ۲۴ اوراق پر مشتمل فستہ علمی نمونہ پیش  
سوسانی آن لکھل میں موجود ہے۔ اس کے آغاز میں کانا کی مہر ثبت ہے۔

دیوان کے آغاز میں فارسی زبان میں دیباچہ درج تھا لیکن اب پرچھٹ چکا ہے۔ افسوس کے  
اس دیوان میں قصائد، غزلیات، قطعات، ارباعیات، مثنوی اور حمد و نثر شامل ہیں۔

لے سالار جنگ سے دیباچہ پانچا اور (علیہ السلام) شیر علی افسوس میں ۱۲۰۱ھ

و وفات کے بعد خزاں کا بیان کرتے ہیں۔ پچھتر مختلف مضامین نظم کرنے کے بعد ایک طویل نظم  
نورث ولیم کانا کے وصف میں درج کی ہے۔

اس مرتبہ دیکھا تو مجھے سوچا یہ ڈوبے تب دل نے کہا سن کے ذرا کان ادھر کر  
اک سرور ما جو دو فرد مندہ والہ العزم معرود ہوا ہے طلبِ علم کے ادھر  
ڈال ہے بنا در سے کی اس لئے اسنے مانا کر میں فنِ لغت کہتر و ہستہ  
ہو ہاتیں زہانوں ہر ایک تو م کی آگاہ صحت سے لفظ کر میں الفاظ کو اکثر  
تعلیم و تعلم کا یہ پرچہ ہو کر مہا بل کوئی شرفا میں در ہے دھوکے اندر  
باعث یہی ان لوگوں کی فرت کا ہوا ہے

اب در سے کی وصف میں تین ٹکڑوں میں رنگت میں جو ہوں غامضیا تو تھے خوشتر  
ہے ساختِ مٹا کی اسکی یہ خوش اسلوب قربان کیا خانہ دل ایسے مکاں پر  
دلچپ ہے ایسا کوئی ہا تا ہے ہر سین بی اس کا نہیں چاہتا پھر آتے باہر

افسوس نے کانا جس کے تعلقین میں صاحبانِ مالی شان، لارڈ ویلیزلی، انگریزوں کے عہد  
اور مشر پارلیمنٹ کے دن کے دیوان کے اختتام پر بھی لارڈ گوڈنر، مشر پارلیمنٹ، کزن اسکات،  
گل کرسٹ اور بارنگٹن وغیرہ کی مدد مانا کہ ہے۔ ان کے علاوہ کچھ قصائد افسوس کے دوسرے غزلوں سے  
تعلق ہیں۔ افسوس کے قصائد ان کے دلچسپ بات اور غلوں کے منظر ہیں۔

دیوان افسوس میں غزلوں کی تعداد تقریباً ۳۰ ہے۔ یہ غزلیں اپنے ہمد کے مزاج و مینار سے  
مطابقت رکھتی ہیں۔ افسوس کا زیادہ تر کلام عاشقانہ ہے چنانچہ اس میں ایک قصیدہ طبع کے در و غم کی



فضا پائی جاتی ہے۔ لیکن یہاں سوز و گداز کی شدت نہیں ملتی۔ یہ مثال ملاحظہ ہو۔

تشریف دینا وحشت کی باتوں سے میرے ہی میں ہے یہ کھانا

کہیں افسوس تو ترا ان دنوں میں دل نہ ہو اٹکا

کہیں اس بے وفا کی گرم جوشی پر نہ بھولے دل

یہاں دل نے پکا پھر دیکھ جو سو تو کہ وہ سرسٹکا

تمہارے بن میں کل کی رات کاٹ اس طرح پیارے

کبھی سرسٹک پر مار اکبھی دیوار پر پٹسٹکا

میری سب عمر سرگزاں ہی پھرتے ہو گئی آج نہ

نہ پہنچا مسند کی مقصود کو افسوس میں بہت کٹا

افسوس کی ہفت نولیس تیر کی طرح چھوٹی بھروں میں بھی ہے۔

اس کے کہے میں جو گیا ہو گا بیٹے ہی وہ کہاں پہنچا ہو گا

جس کو تیر نکلتے لگا ہو گا ایک دم میں وہ مر گیا ہو گا

اس کے اٹھتے ہی ہی پر آن دینی دیکھنے آگے آگے کہاں ہو گا

دیوان افسوس میں شامل مرثیہ بیت ابیت کے حال میں یہ مرثیہ بہت عمدہ اور رازیں

ان میں دو نظم کی پوری کیفیت اور سوز و گداز نمایاں ہے۔ ان میں منظر کشی بھی ہے ان کے مرثیے کی

خاص بات یہ ہے کہ اس کے ہر غزل کا آخری شعر زبان فارسی میں ہے مثالیں ملاحظہ ہوں۔

آداؤ مفر ہوئے جب مفر صیق آہوئے گامدینے میں ہر صحت شوقین

خورد گاڑی تمام گئے گئے غمت جن صفر نے پورے کہا بھر کے غمت نہیں

از تو نہ اند تاب ہدائی تو گمراہ

بہر خد امرہ یسفر یا بہر مرآ

اصفر کے خلق پر جو لگاتیر ناگہاں لگتے ہی اس کے تن سے گئی ہوا آواز

آخر وہ تو نہاں ہوا غماک میں نہاں یہ حال سن کے رفکے لگے کہنے اسکی ماں

من چوں زیم کہ سید من چاک کردہ

نکت بگڑ بریدہ تہہ خاک کردہ

دیوان افسوس کے قطعات اور رباعیات خلعت موصوفات کو محیط ہیں۔ اکثر رباعیات

تہنیتی ہیں۔ دیوان افسوس کے مطالعے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ افسوس میں بے پناہ شاعرانہ صلاحیتیں

تھیں اور زبان و بیان پر انہیں بے حد قدرت حاصل تھی۔

۴۲

دیوان ولا

منظہر علی خان ولا

بقائے گل کرست کی فرمائش پر اپنا دیوان مرتب کرنا شروع کیا۔ لیکن یہی ممکن نہ ہو سکا تاکہ

گی کر سٹ نے لندن کا سفر اختیار کیا چنانچہ گل کر سٹ کے قائم مقام CAPT MOUNT نے اس کام کو انجام دینے کا حکم دیا لیکن دیوان جنرل مکمل تھا کہ وہ بھی لندن روانہ ہو گئے۔ لہذا تہ وین کا یہ کام پھر رک گیا۔ جب ولیم ہنٹر اور نیلر کا بندہ آیا تو دلانے ان کے حکم سے اسے سسٹنہ مطابق سسٹنہ میں مکمل کیا اور کانٹھ کو نسل میں پیش کیا۔ اس تمام تفصیلی کو دلانے دیوان کے فارسی دیباچے میں اسطرح بیان کیا ہے :-

بایما ی صاحب والا مناقب مدرس دست بندی مستر جان گل کر سٹ دام  
ثروت بندہ وین پر داختم۔ جنور با تمام تر سیدہ دیو کہ صاحب معز البرعازم والا  
شدند۔ بعد ازان صاحب عالی مراتب والا مناقب کپتان جیس موت مستان  
دام دولت کہ در دستہ بندی قائم مقام صاحب مفرایہ شدند و فقیر را  
منون و مریدان انواع الطاف و قدر وافی، سائنہ قد و آیا تمام آن امر فرمودند۔  
تا فقیر صاحب، شاد صاحب معز الیہ و انعام آن مشغول ہو کہ عزیمت صاحب  
قد و با بطرف ولایت ہم کشت لہذا چند سے در پردہ تو قف و تعویق لہذا آخر الامر  
صاحب عالی شان..... ڈاکٹر ولیم ہنٹر صاحب ام شہتہ فقیر را بتکلم  
و تیم آن امر فرمودند۔ فقیر امتثال امر لاؤم دانستہ باز در تمام کمرسی چست  
بست کہ صاحب والا مناقب..... نیلر صاحب دام دولت کہ قائم مقام  
کپتان جیس مویش صاحب اندر بافتشام دکنا ایاں تا کیدہ فرمودند فقیر سی لہذا  
بکار بردہ بتاریخ ہفتہ ماہ اگست سسٹنہ دیوی مطابق پیچ شہر جب المرجب  
سسٹنہ بروز سہ شنبہ با تمام رضا نید و با ضرور فیض محمود..... لاؤ  
منو گو تر جنرل بہادر ناظم مالک سرور سہ سرکار کپتی انگریز بہادر شعل کشور بند

یہ رسالت صاحبان ذی شان..... صاحبان کو نسل دام شہتہ  
سے گزارند پلہ

دیوان والا کا خوشخط قلمی نسخہ ایضاً ایک سوسائٹی آف بنگال میں موجود ہے۔ یہ ۱۲۰۶ھ الموافق کو  
فیض ہے۔ آغاز میں فورٹ ولیم کانٹھ کی مہر ثبت ہے۔

دیوان والا کے آغاز میں والا کا وہ دیباچہ جو تیار تاجر شانی میں شامل ہے، فارسی زبان میں  
درج ہے۔ اس کے بعد حمد و ثنات بشہادہ اسے کر بلا اور اماں کی منقبت ہے۔ پھر مرزا علیخان شکوہ،  
آصف الدولہ، نواب سر فرخ الدولہ، حسن رضا خاں اور میر کاظم علی بیہے والا کے شفیقوں، محسنوں  
اور مریدوں کی شان میں قصائد درج ہیں، اس کے بعد دلانے فارسی میں ہی اپنے دیوان کا دیباچہ  
لکھا ہے۔ جس سے دیوان کا باقاعدہ آغاز ہوا ہے۔

دیوان والا کے دیباچے میں والا نے اپنی شاعری کے متعلق یہ معلومات فراہم کی ہیں کہ انہوں نے  
اپنی عمر کا ایک خاص حصہ شعر و شاعری میں صرف کیا ہے۔ اپنے اشعار وہ ماہر سندان من کو سنایا  
کرتے تھے اور داد تحسین بھی وصول کرتے تھے انہوں نے شاعری کی تقریباً جملہ اصناف پر طبع آزمائی  
کی ہے۔ والا کے الفاظ یوں ہیں :-

آما بعد امقرابا و منظر علی خاں فوت مرزا الطاف علی تخلص بہ والا بہر جوہر  
مستان گوہر سخن..... مضامین کو کہیں پر سنان کہ ذرہ انفر و تہا  
موضع را در من بخت گوئی صورت نمودہ غدت پارہ ہائے اشعار خود را در نظر  
ہم بیان باز از سخندانی و ماہران مضامین و معانی گزارانید و بلبہ تحسین و



افریں زید غول یافت۔ اگرچہ از مہارت این فن پناہ باہر بہرہ نہ اور دہلے  
بعض بچہ راں است۔ اما پس اکثر اوقات خواص فکر کال اہل اہل قصیدہ وغزل و  
رباعی و قطع از بحر طبع ساحل زبان می اور در رفتہ رفتہ مسودات لیاقت تہذیب  
بہم رسانیدہ یلہ

حمد و ثناء اور منفیت کے بعد دلا کی غزلوں کا آغاز ہوتا ہے۔ جموعی طور سے غزلوں کی تعداد  
کم و بیش ۳۰۰ ہے۔ ان میں بعض غزلیں طویل ہیں اور بعض فقرہ بعض نارس کی غزلیں بھی شامل  
ہیں یہ غزلیں محکم و مضمومات کو محیط ہیں۔ ان میں رہائیت اور فنایت بھی ہے نال و منہ و یا بھی۔  
انکے عاشق و شاعر میں بے باکی اور اراد اور عجز ہے۔ بعض غزلوں پر قصوں کی چھوٹی سی ڈانگیں ہے  
وہ کی غزلوں میں انکے عہد کے انتشار و غلط فہمی کی علامت بھی نظر آ جاتی ہیں جن میں تاثیر بھی  
ہے اور اندیشی۔ دلائل تشبیہات و استعارات کا بیشتر استعمال کیا ہے۔ مثلاً ۱۸۵۷ء

دل کامرے اسے اور دغاں حال زبون ہے      سرتا قدم دماغ ہے اور فرق بکوں ہے  
خبر ہے شرفیخہ نگہ فسر ہے ہار      کاکل ہے بلالیت تری سرور نسوں ہے  
بیانی دل نے تو کیا استہابی مضر      نے خواب و غرور اس بنیے نمبر و کوش  
گلشن میں بھی شورش اکڑا کرتی ہے بیل      ہے بوش و فروش ان دنوں ۱۸۵۷ء  
تو بحر اکڑا سنگوں بازو لے کر اکڑے ظالم      گر عیدہ لافیت و گزشتہ دزبوں ہے

پھر کے ہے دلا باز تو پہلے ہے دور میرا آنکھ  
گر آن لے یا تو اچھا یہ شکر ہے

دلائل بعض غزلیں تیر کی طرح چھوٹی بھروں میں بھی ہیں۔

بی اس پہ کدو نثار اپنا      ہوسے جو وہ ہمکنار اپنا  
مانند صباب کوئی دم صیق      بیٹا ہے یہ مست مار اپنا  
جانے سے ترے ہر نگ صباب      صبا تا ہی رہا مست اور اپنا  
ہے تیری ہی جستجو شب و روز      بتلاؤں میں کیا شعرا اپنا

(۷۵)

## گلدستہ حیدری

### حیدر بخش حیدری

حیدری نے گلدستہ حیدری ۱۸۵۷ء میں ترتیب دیا تھا۔ اس میں انکی کچھ فقرہ کیا نیاں، دیوان  
دیباچہ پیلے جیوں اور تذکرہ گلشن بند شامل ہے۔ حیدری گلدستہ حیدری کے دیباچے میں لکھتے ہیں:-

..... حاصل کلام اس گفتگو سے ہے کہ خدمت گزاری سے بزرگوں  
اور فرمانبرداری سے دوستوں کی اس فقیر کو فرصت آتی نہ کہ جو کچھ وہ بیات  
کا تھا اسے بچ کر لے۔ اب بارہ سو پندرہ ہجری میں نمایاں و تفضلات سے صاحبان  
مال شان والا خانہ ان مشربان گل کرست صاحب بہادر و ام قیال کے ایک  
صورت اہلستان کی ہے اور مفارقت میں یاران قدیم اور دوستان صمیم کے  
اموات پر ہیں گزرتی ہے۔ اس واسطے چند قصے زبان نکلتے ہندی میں مومنق

اردوئے معلیٰ کے شکر کئے گئے۔ جیسے قصہ حاتم طائی اور مہر و ماہ کا قصہ اور معلیٰ تاج  
نقشبندی اور قصہ اپنے بچوں کہ جو حضرت امیر خسرو دہلوی مرید حضرت نظام الدین اولیاءؒ  
نے اپنے قصے میں لکھا ہے۔ لکھے گئے۔ اور چند اشعار پریشان اور کئی نفس و چند  
قطعہ جو اس بیچہ دار نے تصنیف کئے سو احاطہ تحریر میں آئے اور اس مجموعہ  
پے سررشتہ دہلے خاورہ کو جو اس پے سر دہلے جمع کیا ہے نام اس اوراقی  
پریشان کا گلدستہ حیدری رکھا ہے۔

گلدستہ حیدری کے متعلق گارسن دی تاسی نے کہا ہے :-

آس کے مولف حیدر بخش حیدری ہیں جو اس صدی کی ابتدا میں بہت بڑے  
مصنف گزرتے ہیں۔ اس گلدستے میں علاوہ قصوں اور نظمیں کے ایک دیوان  
اور چند دستاویز شعرا کا ایک تذکرہ ہے۔

گلدستہ حیدری مشاعرہ میں طبع ہو گیا تھا۔ اس میں تین سو صفحہ ہیں۔ ۱۹ اگست ۱۹۵۱ء کی  
انعام کے لئے سفارشی فہرست میں گل کر سٹ نے اس پر دو سو روپے کے انعام کی تجویز پیش کی تھی۔  
لیکن اس فہرست کو کالانچ کونسل نے نام منظور کر دیا تھا۔

۱۔ وہاں یہ گلدستہ حیدری (ق۔ ۱) برٹش میوزیم لندن میں ہے۔ بحوالہ مقدمہ ذوالحجہ ۱۳۷۱ھ ڈاکٹر عابد علی دہلوی  
س ۱۳۔ ۱۴ خطبات گارسن دی تاسی مرید دہلوی جلد اولیٰ صفحہ ۱۱۱۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 55 p. 278

۲۔ ڈاکٹر عابد علی دہلوی نے گزشتہ سال کے مقدمے (ص ۳۳) میں حقیقی صدیقی دکن کر سٹ اور اسکالرشپ کے حوالے سے  
گلدستہ حیدری کیلئے دو سو روپے کا انعام دینے کا ذکر کیا لیکن توجہ دی کہ یہ انعام ملا تھا اور نہ ہی حقیقی صدیقی نے اس کو قبول کیا تھا۔

گلدستہ حیدری کا کوئی نقل یا نسخہ موجود نہیں۔ مگر اس کا ذکر کتب خانوں میں دستیاب  
کرا سکا نقل نسخہ برٹش میوزیم لندن اور انڈین انسٹی ٹیوٹ آف سائنسز کے کتب خانوں میں دستیاب  
ہوا۔ چنانچہ انہوں نے گلدستہ حیدری کی کہانیوں کو فقہر کہانیاں کے نام سے، دیوان کو دیوان حیدری  
اور تذکرہ گلشن ہند کو تذکرہ حیدری کے نام سے تین کتابوں کی شکل میں مقدمے کے ساتھ پاکستان سے  
شائع کر دیا ہے۔

ڈاکٹر عابد علی دہلوی کو حیدری کا کل ایک سو اسی کہانیاں دستیاب ہونے تھیں لیکن  
ان میں سے بعض کا نسخہ انہوں نے برہنہ کثافت و زنت کر دیا۔ چنانچہ مطلوبہ فقہر کہانیاں ایک سو  
پچاس تقریباً بڑی کہانیاں پر مشتمل ہے۔ یہ کہانیاں اپنی سادگی اور وفاداری میں فقہر افسانے اور  
حکایات سے مشابہ ہیں ان میں مختلف موضوعات کو بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ یہ حیات انسانی کے  
تشتت بلوں سے متعلق رکھتی ہیں۔ ان کہانیوں سے اس جہ کے فکری اور تہذیبی سرشتوں کا بخوبی  
پتہ چلتا ہے۔ یہ بے درد و فطرت اور مزاحیہ ہیں۔ بعض کہانیاں حضرت سید عالم، حضرت علی، جناب حسینؑ،  
حضرت زین العابدین، امام باقر، امام کاظم، امام جعفر صادق وغیرہ سے متعلق رکھتی ہیں۔

حیدری کی یہ کہانیاں نو بہن اور اسلوب بیان کا بہت عمدہ نمونہ پیش کرتی ہیں۔ وہ تین سطریں  
سے لیکر تین صفحات کو محیط ان کہانیوں میں حیدری نے واقعات کو بڑی خوبصورتی پیش کیا ہے۔ انکی زبان  
آسان اور سادہ ہے۔ کیں کہیں وہ خاورہ اور غریبہ لاشمال کا استعمال بھی بڑے سلیقے سے کرتے ہیں۔  
انہوں نے اکثر خاورہ کو نظم بھی کیا ہے۔ بعض کہانیوں کے مکالمے اور بیانات سے گفتگو کا لطف حاصل  
ہوتا ہے۔ حیدری نے اکثر پیشترہ و مرور کے الفاظ کو بھی اسی سبب دلچسپی میں استعمال کیا ہے۔ مندرجہ ذیل  
مثالیں ملاحظہ ہیں۔ ان سے کہانیوں کی زبان و بیان کی شعور و حیات واضح ہو جاتی ہیں :-

”ستارہ کیلئے آدھی سجد میں بیٹھا ہوا جنگ رگڑتا تھا۔ ایک برس نے اپنی کھڑکی



دیکھ کر کہا کہ اسے بے وحدت بایہ خالق خدا ہے یہاں سر جھکاتے ہیں اور اتھاہ کرتے ہیں تو سبزی گھومتا ہے اس نے سر اٹھا کر کہا کہ ذرا آئینہ دیکھ انہیں پوشا دیں منہ کالا ہو اسے ۱۰

تسا ہے کہ وہ چار شخص عقائد ایک عورت بے وقوف کو اپنے ساتھ لے کر کسی مشہر چلے اور ایک دریا میں سب اسباب فوق ہوئے بعد ایک ساعت کے وہ سب غالی ہاتھ نکلے اور اپنے مال کو کنارے بیچ کر رونے لگے پھر جو کچھ ان کے جہ میں آیا تو اس دریا میں کودے اور اپنا اپنا اسباب نکال لائے جب ایک مرد نے اس عورت سے کہا کہ تیری بنیاد تو بھی اپنی چیزیں نکال تب اس نے کہا کہ تم نے نہیں سنا

جس دھونڈا من پاتیاں گہر سے پانی پیٹھ  
میں با وری ڈوبن ڈوبی رہی کنارے پیٹھ

حیدری کی بعض کہانیاں کسی قدر اختلاف و مماثلت سے تعلیقات (THE HINDEE

STORY TELLER) میں بھی ملتی ہے۔

حیدری عورت بہترین شاعر ہی نہیں بلکہ اعلیٰ پایہ کے شاعر بھی تھے انکی شاعری انکی ذاتی جذبات و احساسات کی آئینہ دار ہے چنانچہ اس میں جو نالہ دل، سوز و گداز، ملک اور وطن نمایاں ہے وہ فرضی نہیں بلکہ حقیقی ہے حیدری نے دیوان حیدری میں اس واقعے کا ذکر کیا ہے جس کی وجہ وہ شاعر کہ زبان میں اپنا درد و غم بیان کرنے پر مجبور ہو گئے حیدری لکھتے ہیں :-

”موشگان شاہدِ مانی اور نواں سماں بحرِ سخن دانی پر روشن ہو کہ یہ ضعیف نچین

لے دی تو کہانیاں حیدری مرتبہ ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۲۸۳-۲۸۵

نچو ماں، آادو بے ہنری، حیدر بخش تخلص بہ حیدری ابتدائے جوانی سے ایک نازنین مدحین، دل آرام، نازک انعام، گل ہزار، پری دیدار کے نام میں پھنسا بیت..... اسی حالت میں بابل تغیبی کی مانند نااہل سے عزیز موزن کرنے لگا آخر چند روز کے طے میں ایک مجروحہ اشعار کا بنا تب چند فقرے نثر کے بھی بطور تالیف و تصنیف کے اس سے الحاق کر کے صاحبان عالی طبیعت کے آگے بطریق ہدایہ و تذکرے رکھ دیا امیدوار اس بات کا ہے کہ اسکو ختم لطفت سے ملاحظہ فرمائیں اور اس کے رطب و یابس پر نہ پائیں کیوں کہ کلام کسی بشر کا بلند می و سستی سے خالی نہیں پھر غم سے بشر کے سخن میں اگر عیب ہوں تو کیا عجب ہے میں نے شعر گوئی میں کچھ کہاں نہیں پیدا کیا، بلکہ ورض اور تفلنے کو بھی بخوبی نہیں دیکھا ۱۰

دیوان حیدری نو دیا، قطعات، خمس، اشتیاق نامہ اور قصائد و مدح پر مشتمل ہے۔ بعض قطعات اور خمس جو غیر اہم تھے اور بعض قطعات جو فحش تھے انہیں ڈاکٹر عبادت بریلوی نے حذف کر دیا ہے۔ دیوان حیدری کے مطالعے سے حیدری کی زندگی کے بہت سے گوشے نمایاں ہو جاتے ہیں انکی شاعری فنی نقطہ نظر سے خواہ زیادہ بلند نہ ہو لیکن واقعہ یہ ہے کہ بعض بڑے حیدری نے بڑی تاؤ و اسکاں کا مظاہرہ کیا ہے تقریباً نارس اور دو تہ عمر میں سراپائے ہانماں اور اشتیاق نامہ میں وہ پورا افسوس لکھ کر رکھ دیتے ہیں حیدری کی نثروں کے مضامین میں تنوع نہیں ہے یہاں شاعر جذبات کے زور اثر میں لیکن اس پر اس نے گرفت نہیں کی پاسختی کرانی شاعری کا فریضہ ہے

لے دیوان حیدری دق، ان، ڈاکٹر آگسٹروس ص ۲۸۵ دیوان حیدری ص ۲۸۳-۲۸۵

واقف عشق ہے اور حیدری نے شاعری کو اپنے ہنر بات و احساسات کے اظہار کے وسیلے کے طور پر اختیار کیا تھا۔ حیدری نے بڑی سادگی اور دلکشی سے اپنے احساسات کو بیان کیا ہے۔ ان میں گہرائی، گیرائی اور تاثیر کی کمی ضرور ہے، لیکن انداز بیان بہت شیریں ہے۔ مثال ملاحظہ ہو۔

کب اسے بھاتی ہے یار واپس گل اور سیر باغ

نکوت گل سے پریشاں جسکا ہوتا ہے دناغ

اس طرح روشن ہے دناغ بھر سینے میں ہر سے

جس طرح اجڑے ٹکڑے آہ اجلتا ہے چہرہ آغ

اب خدا جانے ہوا گم ذلت میں کس کی بدول

شام سے لے صبح تک ڈھونڈا نہ پایا کچھ سراغ

کیا ہی دکھلا ۱۲ ہوں اپنی اس کو میں بد مستیاں

ساقیا! بھروسے بھٹے گرا اس گھسڑی نے کایا غ

سنائے جس کے فرشتے بھی نہ کر سکتا ہو بات

حیدری مشکل ہے واں پیغام کا تیرے بلا غ

حیدری کی بعض غزلیں چھوٹی اور بعض طویل بحر وں میں بھی ہیں۔ انہوں نے گل کرست کا

تغیہ بھی درج کیا ہے حیدری کے قطعات اگرچہ اعلیٰ فن کے نمائندے نہیں ہیں لیکن اثر سے خالی

بھی نہیں ہیں۔ مثلاً۔

یہی پیغام اے صبا! جا کر اس تعسافل شعبار سے کہے

جاں بلیٹ ہوں میں تیری فرقت میں تو ہی میری طرف سے فائل ہے  
حیدری نے تذکرہ گلشن ہند <sup>۱۳۱۳</sup> مطابق <sup>۱۳۱۳</sup> میں ترتیب دیا تھا۔ خاتمے کے قطعات  
سہ تکمیل کا علم ہوتا ہے۔ قطعات

مرتب کر چکا جب تذکرہ میں زور سے حق یہ بولے شیشہ اور زہ

کئی تاریخ اس کی حیدری خوب اسے کہتا ہے جس کا ایک گلشن ہند

حیدری نے تذکرہ گلشن ہند پر نظر ثانی کا کام <sup>۱۳۱۳</sup> میں شروع کیا تھا۔ مگر یہ مکمل نہ ہو سکا  
<sup>۱۳۱۳</sup> میں پھر نظر ثانی کا کام شروع کیا اور بعض جگہ منہیں میں بھی تبدیلی کی۔ حیدری گلشن ہند کے  
دیباچے میں سبب تالیف بیان کرتے ہیں۔۔

تبعہ اس کے عاشقان طبیعت پر معلوم ہو کہ سید حیدر بخش شمس بہ حیدری

لے دو ان حیدری ص ۱۳۹۔

تہ تذکرہ حیدری ص ۱۲۳۔

ذکر عبادت بریلی اور منہاگری نے ذکر کیا کہ اس کا سہ تکمیل <sup>۱۳۱۳</sup> تکمیل کرتے ہیں اور متعدد جہاں بالفاظ کا اور دیتے  
ہیں لیکن تذکرہ حیدری، مرتبہ اکثر عبادت بریلی میں آخری صفحہ ۱۲۳ پر ایک گلشن ہند اور تذکرہ حیدری ص ۱۲۳  
کا ذکر ہے اور ذکر بریلی میں ۱۲۳ پر ایک گلشن ہند چھپ گیا ہے۔ راقم الخدود نے مذکور بالا قطعہ تذکرہ حیدری مرتبہ  
ذکر عبادت بریلی سے نقل کیا ہے اس نے ہوں کا توں کو دیا اور نہ مصرع ہوں جو نا چاہتے تھے۔

آپے کہتا ہے ہر ایک گلشن ہند <sup>۱۳۱۳</sup> تذکرہ حیدری  
۱۳۱۳

جے مرزا علی لطیف حیات اور گارٹن ص ۱۱۱۔



خلعت سیہ اور اکھن نجین ساکن دلی، شاگرد قہار کونین مولوی غلام حسین غازی پوری  
تعلیم یافتہ مجلس نواب ابراہیم علی خاں بہادر مرحوم سنہ بارہ سو چہ دہ ہجری میں  
ایک سو برس جب کوثری کی راہ میں بنارس سے مرشد آباد کی طرف روانہ ہوا بسند  
قلعہ منزل غازی پور کے قریب پہنچا۔ وہاں مرزا محمد علی مرزا محمد فاضل کے بیٹے، دلی  
کے رہنے والے سے، کہ وہ بھی ایک کشتی میں سوار ہوئے اسی سمت کو آتے تھے،  
لاقات ہوئی، صاحب سلامت پیدا کی یہاں تک کہ اکثر اوقات ان کے پاس  
جا کر بیٹھا کرتا تھا۔ کبھی کبھی وہ بھی مہربانی فرماتے تھے اور طبع بھی موزوں رکھتے تھے  
اسی سبب سے ذکر شرف و سخن ہم ہوا کرتا تھا۔

ایک دن وہ کہنے لگے کہ میرے پاس ہندی کے دیوان متعدد ہیں۔  
انکی سیر کر دیا چھے اشعار ان میں سے انتخاب کر کے ترتیب دو جو تمہاری یادگاری  
رہے۔

اگر یہ طبیعت اس فقر کی مصوبات سفر اور تکالیف زمانہ سے  
ہر آن میں مشوش رہتی تھی لیکن انکی خاطر از بسک عزیز تھی، وہ دیوان دیکھے  
موافق اپنے و میلے کے اشعار پڑھنے اور نام انکے معنیوں کے بہ قدر تحقیقات کے احاطہ  
تحریر میں لاکر اس تذکرے کا نام گلشن ہندی لکھا دیا۔

گلدستہ حیدری میں درج شدہ ایک بیان میں حیدری تذکرہ گلشن ہند کا ذکر یوں کرتے ہیں۔  
”اس اسقر نے موافق اپنی محنت و مشقت کے چھ سات برس میں ان بزرگوں کے

نام سے اشعار و تخلص کے جمع کئے اور کئی جز بخوبی تمام لکھے، افسوس ہے کہ  
دو جز مرتبہ شین سے بیکر تا حوت ہی خدا چالنے کیا ہوئے اس واسطے نوبت تحریر  
حوت یا ملک نہ پہنچی۔ انشاء اللہ تعالیٰ اگر زمانہ اسی صورت سے قدرے رفاقت  
کرتا ہے تو یہ خاکسار پھرتے سر سے احوال ان شعراؤں کا خاطر خواہ لکھتا ہے۔  
اور یہ جلد دو چار جز کی کلام داہیات سے تیار ہوتی سودستی گری سے منشی میر  
بیاد علی صاحب قہار دام اقبالہ کی.....

ڈاکٹر اکبر علی حیدری کے ان دونوں بیانات کو دروغ گوئی سے تعبیر کرتے ہوئے گلشن ہند  
کو تذکرہ ابراہیم کا ترجمہ و تلیف قرار دیتے ہیں۔ اور ان دونوں تذکروں کے تقابلی مطالعہ سے  
اسے ثابت بھی کرتے ہیں۔ ڈاکٹر فقار الدین آرتو نے تذکرہ گلشن ہند حیدری میں حیدری کی بعض  
غلطیوں کی نشاندہی تو کی ہے لیکن اس نکتے کی جانب غالباً انہوں نے توجہ نہ کی۔  
تذکرہ گلشن ہند سے مثال مطالعہ ہو۔

”اتہام تخلص و لمبوی، مخاطب بہ عمدۃ الملک امیر خاں، جلالت خاندان کو بیچ پہلی  
اور سکنی و ششانی و فارسی درجہ کے شافی اپنا تذکرہ لکھتے تھے۔ محمد شاہ بادشاہ  
فردوس آرام گاہ کے وقت میں لٹاری مکی اور طوطی روح ان کی باغ رضوان کو  
پر ہار کر گئی۔ یہ تعزیت خاص ہے۔“

مطلوع فرست ہے کہ خدمت ہو چلیں میثاقم۔ مرقوں اس بانگ کے سنائیں تھے آزاد ہم

کیوں بلایا پھر میں کیا مجھے نادانی ہوئی کہ خداوند فرود زم میں آشرم سے پانی ہوئی ہے

۷۶

## سجھا بلاسن للوچی لال کوئی

سجھا بلاسن برتن بھاشا میں مختلف شوروں کی پسندیدہ نکلوں کا انتخاب ہے۔ اسے لوجی نے ترتیب دیا تھا۔ وہ خالصتہ پر لکھے ہیں۔

سنگڑہ گری کوئی لال نے رچو کا دیر رس اس  
دھر یو نام یا اگر نتھ کو یا تیں سجھا بلاسن

سجھا بلاسن ۱۹۱۱ء میں طبع ہوئی۔ صاحب انبیا نثار دود نے اسکا سنہ طبع ۱۹۱۱ء میں  
کیا ہے۔ یہ درست نہیں۔ ۱۷ جنوری ۱۹۱۵ء کو تھامس روہگ نے ولیم پرائس سے سجھا بلاسن پر راسے

ادبکار نے یہ کتاب لکھی ہے۔ مرتبہ ڈاکٹر جارت برہمچاری ۱۹۱۵ء

یہ کتاب ۱۹۱۵ء میں طبع ہوئی ہے۔

संगड़ ग्री कोहि लाल ने रचो का दीर रस।

धरयो नाम या अगर नथ को या तैं सज्हा ब्लासैं ॥

یہ کتاب ۱۹۱۱ء میں طبع ہوئی ہے۔ صاحب انبیا نثار دود نے اسکا سنہ طبع ۱۹۱۱ء میں کیا ہے۔ یہ درست نہیں۔ ۱۷ جنوری ۱۹۱۵ء کو تھامس روہگ نے ولیم پرائس سے سجھا بلاسن پر راسے

مانگی تھی۔ ولیم پرائس نے اسی دن جواب میں لکھا۔

”انتخاب کار نے میرے کہنے سے ہی آپ سے درخواست کی ہے کہ  
بھاشا کی بیشتر نکلیں فحش ہونگی وجہ سے طلباء کو پڑھانے کے قابل نہیں ہیں۔ یہ  
صرف منتخب نکلوں کا مجموعہ ہے۔ فحش نکلیں اس میں نہیں رکھی گئیں۔ اسلئے فصاحت  
کتاب کی شکل میں یہ مفید ثابت ہے۔“

سجھا بلاسن کا ۳۷ اوراق پر مشتمل شہ کریم خوردہ، مطبوعہ ناقص فنی ایشیاٹک سوسائٹی  
آف بنگال دھاکہ میں موجود ہے۔ یہ ناگری رسم الخط میں ہے۔ زیر نظر نکلے سے سنہ طبع کا علم نہیں ہوتا  
لہذا ولیم پرائس نے سجھا بلاسن کو ترتیب دے کر ۱۹۱۵ء میں بھی کاکت سے شائع کیا تھا۔

\*\*\*

لہذا ولیم پرائس نے اسی دن جواب میں لکھا۔

Linguistic Survey of India Vol. IX Part I P. 27



## رسالہ نگل کرست

نگل کرست نے اپنے سلسلہ سائنات ہندوستانی کے تحت ہندوستانی زبان کے قواعد  
*A Grammar of Hindoostanee Language* نامی کتاب کی جو نگل کرست نے لکھی ہے  
 ۱۸۹۶ء میں شائع ہوئی۔ یہ کتاب انگریزی زبان میں تھی اور فورٹ ولیم کالج کے نصاب میں بھی شامل  
 تھی۔ رسالہ نگل کرست اسی کتاب کی اردو زبان میں تالیف ہے۔ رسالہ نگل کرست اپنے قواعد کے لیے اس  
 شکوک و شبہات کا شکار ہے۔ یہ بھی ایک اتفاق ہے کہ کسی بھی نسخے کے سرورق پر قواعد یا تالیف کا کوئی  
 نام درج نہیں ہے اور دیکھا جائے تو یہ سب سے انداز ہے۔

مگر یہ سن لے اس رسالہ نگل کرست کی گرامر کی تالیف کیا ہے۔ جسے ہواد علی حسینی نے انجام دیا۔  
 اور سلسلہ میں پہلی بار لکھتے سے شائع ہوئی ہے۔

تحلیل الرحمن داؤدی نے مولوی کریم الدین کے حوالے سے اسے ہواد علی حسینی کا کارنامہ تسلیم  
 کیا ہے۔ دیکھتے ہیں۔

یہ کتاب دراصل دراصل ڈاکٹر جان گل کرست کی فہرہ نگل کرست ہندوستانی  
 زبان کے قواعد مطبوعہ ۱۸۹۷ء کی اردو زبان میں تالیف ہے۔

*Linguistic Survey of India Vol. IX Part I, P. 19*

یہ مقدمہ رسالہ نگل کرست کی تحلیل الرحمن داؤدی کی ہے۔

(۷۸)

## لغت اور قواعد

ڈاکٹر نیر اقبال نے لکھا ہے :-

”گل کرست کی قواعد و مسینی کی قواعد دونوں بالکل الگ الگ طریقوں پر مبنی ہیں۔  
دو الگ تفسیلات ہیں جن کو ایک دوسرے کا اخذ و تفسیل کہنا کسی اعتبار سے بھی  
جائز نہیں ہے۔“

نور انصار اشد نظر نے اس مسئلے کو مکمل طور پر گل کرست کا ہی کارنامہ قرار دیا ہے۔

غیب بات ہے ڈاکٹر نیر اقبال نے گریس کی اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ یہ رسالہ بہادر علی مسینی  
متعلق ہے لیکن تسلیم نہیں کیا کہ یہ گل کرست کی قواعد کی تفسیل ہے۔ جب گریس نے صاحب نظرانوں سے کہا ہے :-

“AN ABSTRACT OF GILCHRIST'S GRAMMAR”

لکھا ہے ڈاکٹر نیر اقبال مرث اٹا ماتے کے لئے تیار ہیں کہ مسینی کے سامنے گل کرست کی قواعد موجود تھیں اور  
اس نے کتابوں کے لئے الفاظ کا بڑا ذخیرہ اسی سے فراہم کیا ہے۔ لیکن انکو برتا اپنے طور پر ہے۔ لیکن نیر اقبال  
صاحب کی یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔ اگر بہادر علی مسینی گل کرست سے الگ قواعد کی کوئی کتاب تالیف  
کرنا چاہتے تھے تو کیا ضرورت تھی کہ مرث اٹا ماتے گل کرست سے مستعار لیتے بڑے مشکل جملے انہیں کے  
انداز میں لکھتے۔ انصار اشد نظر صاحب نے اس جانب توجہ دلائی ہے :-

”اس کتاب میں جو جگہ ایسے جملے نظر آئیں گے :-

کیا تھا میں :-

وہاں میں زید کو دیکھ :-

نہ ہندو، بہاری زبان، گل کرست، مرث اٹا ماتے :-

نہ تاحہ ہندی، فتح و غلبہ ڈاکٹر نور انصار اشد نظر، ص ۲۰ تا ص ۲۱ :-

ہم گل کرست دیاں گیا ہوں :-

ظاہر اس قسم کے جملے ایک زبان والے کے قلم سے نکلے ہوئے نہیں معلوم ہوتے :-

اور اگر یہ کتاب مسینی نے تالیف کی تھی تو اسکا نام رسالہ گل کرست لکھنے کی بدعت کب ایجاد ہوئی :-

نیر اقبال نے انصار اشد نظر کے اس نظریہ کی تردید کر کے یہ رسالہ گل کرست کی تالیف ہے بہت  
واضح طور سے اپنے ایک دوسرے مضمون میں کر دی ہے۔ خصوصاً فرانسیسی زبان کی وہ یوگرافی قابل توجہ  
ہے جو ۱۸۵۰ء میں گل کرست کی زندگی ہی میں پیرس سے شائع ہوئی تھی اس میں اس وقت تک شائع  
ہونے والی گل کرست کی تمام کتابوں کے نام درج ہیں لیکن رسالہ گل کرست کا نام نہیں ہے جب کہ رسالہ  
گل کرست ۱۸۵۰ء میں چھپ چکا تھا۔

انصار اشد نظر صاحب مولوی کریم الدین کی کس بات کو قابل اعتبار نہیں مانتے۔ ان کے نزدیک  
مولوی کریم الدین سے مسینی کو شاعر لکھنے کی غلطی سرزد ہو گئی ہے۔ لہذا یہ سمجھنا بھی جائز ہے کہ انہوں نے غلطی سے  
رسالہ گل کرست کو بھی مسینی سے منسوب کر دیا ہے :-

یہ ایک طفلانہ غلطی است۔ لاں ہے غلطی نہیں کہ مولوی کریم الدین کا ہریان مرث اٹا ماتے غلط  
سمجھا جائے کہ انہوں نے مسینی کو شاعر لکھ دیا ہے :-

انصار اشد نظر صاحب اپنے دعوے کی دلیل میں مزید لکھتے ہیں :-

”اس کے قریب مطبوعہ نسخے اب بھی نایاب نہیں ہیں ان نسخوں کے سرورق پر چھائی

نہ تاحہ ہندی، فتح و غلبہ ڈاکٹر نور انصار اشد نظر، ص ۲۲ :-

نہ تاحہ ہندی، بہاری زبان، گل کرست، مرث اٹا ماتے :-

نہ تاحہ ہندی، فتح و غلبہ ڈاکٹر نور انصار اشد نظر، ص ۲۱ :-



مرات کے ساتھ گل کرست کا نام اردو اور انگریزی دونوں زبان میں چھپا ہوا ہے  
یہ قدیم مطبوعہ نسخے راقم الحروف کی نظر سے بھی گزرے ہیں لیکن ان کے سرورق پر تو اتنا ہی پتہ

ہوتا ہے۔

## قواعد زبان اردو

مشہور باب

رسالہ گل کرست

اس سرورق پر کس مرتبہ یا نوکٹہ گل کرست نہیں لکھا ہے اس سے یہ بات بھی ممکن ہے کہ مصنف نے یہ ناشر نے  
لفظ اپنی کتاب کی اہمیت کو برعکس کرنے کے لیے گل کرست کے نام سے ناٹا لٹایا ہو۔ گل کرست کی مذکورہ جہانی  
زبان کے قواعد انگریزی نسخے میں چھپ چکی تھی اور بہت مشہور ہوئی تھی چونکہ سالہ گل کرست بہت  
بعد میں چھپا اور اسی انگریزی کتاب کی تھیں تھا اس لیے ناٹک و ہنر کی اشاعت سے ناٹک و اٹھانے کے  
ظاہر سے گل کرست کا نام لکھنا ضروری سمجھا گیا ہو۔ آج بھی اردو کی تدبیر و استعاروں کی تھیں کی جاتی ہے لیکن  
اصل مصنف کا نام تبدیل نہیں کیا جاتا۔ فسانہ عجیب اور طلسم ہوش راکی ایسی تھیں آج بھی بازار میں  
 دستیاب ہیں۔

ان حالات میں جب تک دو مرتبہ دستاویزی ثبوت حاصل نہیں ہو جاتے ہیں گریس اور  
کریم انگریزی اصطلاحات پر شک کرنے کا حق نہیں پھینکا۔ ہمیں یہ تسلیم کرنے کی کوئی تامل نہیں ہونا چاہیے کہ یہ  
رسالہ گل کرست کی گرامر کی تھیں ہے جسے پہلا اور علی مصنف نے ترتیب دیا۔

نہ جلد، ناٹک و ہنر کی اشاعت، دستاویزی ثبوت، رسالہ گل کرست، از الفیہ لغویہ، ص ۶۱

رسالہ گل کرست نسخے میں پہلی بار لکھتے سے شائع ہوا۔ ام یارو سکینے، عام سن قادر علی اور  
محمد علی کھٹانے اس کی اشاعت کا سہ ماہیہ ۱۸۹۱ء میں کیا ہے۔ لیکن راقم الحروف کو کبھی ایسے مطبوعہ نسخے کا شراغ  
نہیں ملا جو نسخے سے پہلے کا ہو۔

رسالہ گل کرست میں اردو زبان کی قواعد کے صرف و نحو امولہ کے دو ذمہ داریات بیان کئے  
گئے ہیں۔ یہ دو مقالوں پر مشتمل ہے۔ مقالہ اول میں مفردات کا بیان ہے، چنانچہ اس میں علم مرآت کے  
تمام مسائل کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس مقالے کے ذیل میں تین بحثیں ہیں۔ بحث اول اسم کے بیان پر مشتمل ہے۔  
اس میں چار باب ہیں۔

باب اول در تقسیم اسم کی باعتبار اشتقاق اور عدم اشتقاق کے۔

باب دوم :- اسماء باعتبار تین اور عدم تین معنی کے۔

باب سوم :- تقسیم اسم کی باعتبار دلالت کرنے کے معنی اسی اور منفی پر۔

باب چہارم :- تبدیل و عدم تبدیل و تکرار و تانیث اور اسما کی حالات اور وحدت و جمعیت کے بیان میں۔

باب ہفتم :- پانچ فعلوں میں تقسیم ہے۔ بحث دوم میں فعل کا بیان ہے اس میں دو باب ہیں :-

باب اول :- بیان میں بنائے افعال اور اسکی تصریف یعنی گردان کے۔

باب دوم :- اس میں چار فعلیں ہیں۔

بحث سوم میں حروف کا بیان ہے۔ اسی بحث پر مقالہ اول ختم ہو جاتا ہے۔ یہ بحث مقالہ دوم کی نسبت

زیادہ طویل ہے۔ اس میں قواعد صرفی اصولوں کو بڑی وضاحت اور دلالت سے بیان کیا گیا ہے۔

تذکرہ تانیث کے حصے سے بھی نوکٹہ کی غنت و کاوش نمایاں ہے۔ بحث دوم کے باب اول میں مذکور گروا

تذکرہ تاریخ ادب، ص ۱۰۰، ص ۱۰۱، تذکرہ تاریخ اردو، ص ۱۱۰، ص ۱۱۱، ص ۱۱۲، ص ۱۱۳، ص ۱۱۴، ص ۱۱۵، ص ۱۱۶، ص ۱۱۷، ص ۱۱۸، ص ۱۱۹، ص ۱۲۰، ص ۱۲۱، ص ۱۲۲، ص ۱۲۳، ص ۱۲۴، ص ۱۲۵، ص ۱۲۶، ص ۱۲۷، ص ۱۲۸، ص ۱۲۹، ص ۱۳۰، ص ۱۳۱، ص ۱۳۲، ص ۱۳۳، ص ۱۳۴، ص ۱۳۵، ص ۱۳۶، ص ۱۳۷، ص ۱۳۸، ص ۱۳۹، ص ۱۴۰، ص ۱۴۱، ص ۱۴۲، ص ۱۴۳، ص ۱۴۴، ص ۱۴۵، ص ۱۴۶، ص ۱۴۷، ص ۱۴۸، ص ۱۴۹، ص ۱۵۰، ص ۱۵۱، ص ۱۵۲، ص ۱۵۳، ص ۱۵۴، ص ۱۵۵، ص ۱۵۶، ص ۱۵۷، ص ۱۵۸، ص ۱۵۹، ص ۱۶۰، ص ۱۶۱، ص ۱۶۲، ص ۱۶۳، ص ۱۶۴، ص ۱۶۵، ص ۱۶۶، ص ۱۶۷، ص ۱۶۸، ص ۱۶۹، ص ۱۷۰، ص ۱۷۱، ص ۱۷۲، ص ۱۷۳، ص ۱۷۴، ص ۱۷۵، ص ۱۷۶، ص ۱۷۷، ص ۱۷۸، ص ۱۷۹، ص ۱۸۰، ص ۱۸۱، ص ۱۸۲، ص ۱۸۳، ص ۱۸۴، ص ۱۸۵، ص ۱۸۶، ص ۱۸۷، ص ۱۸۸، ص ۱۸۹، ص ۱۹۰، ص ۱۹۱، ص ۱۹۲، ص ۱۹۳، ص ۱۹۴، ص ۱۹۵، ص ۱۹۶، ص ۱۹۷، ص ۱۹۸، ص ۱۹۹، ص ۲۰۰، ص ۲۰۱، ص ۲۰۲، ص ۲۰۳، ص ۲۰۴، ص ۲۰۵، ص ۲۰۶، ص ۲۰۷، ص ۲۰۸، ص ۲۰۹، ص ۲۱۰، ص ۲۱۱، ص ۲۱۲، ص ۲۱۳، ص ۲۱۴، ص ۲۱۵، ص ۲۱۶، ص ۲۱۷، ص ۲۱۸، ص ۲۱۹، ص ۲۲۰، ص ۲۲۱، ص ۲۲۲، ص ۲۲۳، ص ۲۲۴، ص ۲۲۵، ص ۲۲۶، ص ۲۲۷، ص ۲۲۸، ص ۲۲۹، ص ۲۳۰، ص ۲۳۱، ص ۲۳۲، ص ۲۳۳، ص ۲۳۴، ص ۲۳۵، ص ۲۳۶، ص ۲۳۷، ص ۲۳۸، ص ۲۳۹، ص ۲۴۰، ص ۲۴۱، ص ۲۴۲، ص ۲۴۳، ص ۲۴۴، ص ۲۴۵، ص ۲۴۶، ص ۲۴۷، ص ۲۴۸، ص ۲۴۹، ص ۲۵۰، ص ۲۵۱، ص ۲۵۲، ص ۲۵۳، ص ۲۵۴، ص ۲۵۵، ص ۲۵۶، ص ۲۵۷، ص ۲۵۸، ص ۲۵۹، ص ۲۶۰، ص ۲۶۱، ص ۲۶۲، ص ۲۶۳، ص ۲۶۴، ص ۲۶۵، ص ۲۶۶، ص ۲۶۷، ص ۲۶۸، ص ۲۶۹، ص ۲۷۰، ص ۲۷۱، ص ۲۷۲، ص ۲۷۳، ص ۲۷۴، ص ۲۷۵، ص ۲۷۶، ص ۲۷۷، ص ۲۷۸، ص ۲۷۹، ص ۲۸۰، ص ۲۸۱، ص ۲۸۲، ص ۲۸۳، ص ۲۸۴، ص ۲۸۵، ص ۲۸۶، ص ۲۸۷، ص ۲۸۸، ص ۲۸۹، ص ۲۹۰، ص ۲۹۱، ص ۲۹۲، ص ۲۹۳، ص ۲۹۴، ص ۲۹۵، ص ۲۹۶، ص ۲۹۷، ص ۲۹۸، ص ۲۹۹، ص ۳۰۰، ص ۳۰۱، ص ۳۰۲، ص ۳۰۳، ص ۳۰۴، ص ۳۰۵، ص ۳۰۶، ص ۳۰۷، ص ۳۰۸، ص ۳۰۹، ص ۳۱۰، ص ۳۱۱، ص ۳۱۲، ص ۳۱۳، ص ۳۱۴، ص ۳۱۵، ص ۳۱۶، ص ۳۱۷، ص ۳۱۸، ص ۳۱۹، ص ۳۲۰، ص ۳۲۱، ص ۳۲۲، ص ۳۲۳، ص ۳۲۴، ص ۳۲۵، ص ۳۲۶، ص ۳۲۷، ص ۳۲۸، ص ۳۲۹، ص ۳۳۰، ص ۳۳۱، ص ۳۳۲، ص ۳۳۳، ص ۳۳۴، ص ۳۳۵، ص ۳۳۶، ص ۳۳۷، ص ۳۳۸، ص ۳۳۹، ص ۳۴۰، ص ۳۴۱، ص ۳۴۲، ص ۳۴۳، ص ۳۴۴، ص ۳۴۵، ص ۳۴۶، ص ۳۴۷، ص ۳۴۸، ص ۳۴۹، ص ۳۵۰، ص ۳۵۱، ص ۳۵۲، ص ۳۵۳، ص ۳۵۴، ص ۳۵۵، ص ۳۵۶، ص ۳۵۷، ص ۳۵۸، ص ۳۵۹، ص ۳۶۰، ص ۳۶۱، ص ۳۶۲، ص ۳۶۳، ص ۳۶۴، ص ۳۶۵، ص ۳۶۶، ص ۳۶۷، ص ۳۶۸، ص ۳۶۹، ص ۳۷۰، ص ۳۷۱، ص ۳۷۲، ص ۳۷۳، ص ۳۷۴، ص ۳۷۵، ص ۳۷۶، ص ۳۷۷، ص ۳۷۸، ص ۳۷۹، ص ۳۸۰، ص ۳۸۱، ص ۳۸۲، ص ۳۸۳، ص ۳۸۴، ص ۳۸۵، ص ۳۸۶، ص ۳۸۷، ص ۳۸۸، ص ۳۸۹، ص ۳۹۰، ص ۳۹۱، ص ۳۹۲، ص ۳۹۳، ص ۳۹۴، ص ۳۹۵، ص ۳۹۶، ص ۳۹۷، ص ۳۹۸، ص ۳۹۹، ص ۴۰۰، ص ۴۰۱، ص ۴۰۲، ص ۴۰۳، ص ۴۰۴، ص ۴۰۵، ص ۴۰۶، ص ۴۰۷، ص ۴۰۸، ص ۴۰۹، ص ۴۱۰، ص ۴۱۱، ص ۴۱۲، ص ۴۱۳، ص ۴۱۴، ص ۴۱۵، ص ۴۱۶، ص ۴۱۷، ص ۴۱۸، ص ۴۱۹، ص ۴۲۰، ص ۴۲۱، ص ۴۲۲، ص ۴۲۳، ص ۴۲۴، ص ۴۲۵، ص ۴۲۶، ص ۴۲۷، ص ۴۲۸، ص ۴۲۹، ص ۴۳۰، ص ۴۳۱، ص ۴۳۲، ص ۴۳۳، ص ۴۳۴، ص ۴۳۵، ص ۴۳۶، ص ۴۳۷، ص ۴۳۸، ص ۴۳۹، ص ۴۴۰، ص ۴۴۱، ص ۴۴۲، ص ۴۴۳، ص ۴۴۴، ص ۴۴۵، ص ۴۴۶، ص ۴۴۷، ص ۴۴۸، ص ۴۴۹، ص ۴۵۰، ص ۴۵۱، ص ۴۵۲، ص ۴۵۳، ص ۴۵۴، ص ۴۵۵، ص ۴۵۶، ص ۴۵۷، ص ۴۵۸، ص ۴۵۹، ص ۴۶۰، ص ۴۶۱، ص ۴۶۲، ص ۴۶۳، ص ۴۶۴، ص ۴۶۵، ص ۴۶۶، ص ۴۶۷، ص ۴۶۸، ص ۴۶۹، ص ۴۷۰، ص ۴۷۱، ص ۴۷۲، ص ۴۷۳، ص ۴۷۴، ص ۴۷۵، ص ۴۷۶، ص ۴۷۷، ص ۴۷۸، ص ۴۷۹، ص ۴۸۰، ص ۴۸۱، ص ۴۸۲، ص ۴۸۳، ص ۴۸۴، ص ۴۸۵، ص ۴۸۶، ص ۴۸۷، ص ۴۸۸، ص ۴۸۹، ص ۴۹۰، ص ۴۹۱، ص ۴۹۲، ص ۴۹۳، ص ۴۹۴، ص ۴۹۵، ص ۴۹۶، ص ۴۹۷، ص ۴۹۸، ص ۴۹۹، ص ۵۰۰، ص ۵۰۱، ص ۵۰۲، ص ۵۰۳، ص ۵۰۴، ص ۵۰۵، ص ۵۰۶، ص ۵۰۷، ص ۵۰۸، ص ۵۰۹، ص ۵۱۰، ص ۵۱۱، ص ۵۱۲، ص ۵۱۳، ص ۵۱۴، ص ۵۱۵، ص ۵۱۶، ص ۵۱۷، ص ۵۱۸، ص ۵۱۹، ص ۵۲۰، ص ۵۲۱، ص ۵۲۲، ص ۵۲۳، ص ۵۲۴، ص ۵۲۵، ص ۵۲۶، ص ۵۲۷، ص ۵۲۸، ص ۵۲۹، ص ۵۳۰، ص ۵۳۱، ص ۵۳۲، ص ۵۳۳، ص ۵۳۴، ص ۵۳۵، ص ۵۳۶، ص ۵۳۷، ص ۵۳۸، ص ۵۳۹، ص ۵۴۰، ص ۵۴۱، ص ۵۴۲، ص ۵۴۳، ص ۵۴۴، ص ۵۴۵، ص ۵۴۶، ص ۵۴۷، ص ۵۴۸، ص ۵۴۹، ص ۵۵۰، ص ۵۵۱، ص ۵۵۲، ص ۵۵۳، ص ۵۵۴، ص ۵۵۵، ص ۵۵۶، ص ۵۵۷، ص ۵۵۸، ص ۵۵۹، ص ۵۶۰، ص ۵۶۱، ص ۵۶۲، ص ۵۶۳، ص ۵۶۴، ص ۵۶۵، ص ۵۶۶، ص ۵۶۷، ص ۵۶۸، ص ۵۶۹، ص ۵۷۰، ص ۵۷۱، ص ۵۷۲، ص ۵۷۳، ص ۵۷۴، ص ۵۷۵، ص ۵۷۶، ص ۵۷۷، ص ۵۷۸، ص ۵۷۹، ص ۵۸۰، ص ۵۸۱، ص ۵۸۲، ص ۵۸۳، ص ۵۸۴، ص ۵۸۵، ص ۵۸۶، ص ۵۸۷، ص ۵۸۸، ص ۵۸۹، ص ۵۹۰، ص ۵۹۱، ص ۵۹۲، ص ۵۹۳، ص ۵۹۴، ص ۵۹۵، ص ۵۹۶، ص ۵۹۷، ص ۵۹۸، ص ۵۹۹، ص ۶۰۰، ص ۶۰۱، ص ۶۰۲، ص ۶۰۳، ص ۶۰۴، ص ۶۰۵، ص ۶۰۶، ص ۶۰۷، ص ۶۰۸، ص ۶۰۹، ص ۶۱۰، ص ۶۱۱، ص ۶۱۲، ص ۶۱۳، ص ۶۱۴، ص ۶۱۵، ص ۶۱۶، ص ۶۱۷، ص ۶۱۸، ص ۶۱۹، ص ۶۲۰، ص ۶۲۱، ص ۶۲۲، ص ۶۲۳، ص ۶۲۴، ص ۶۲۵، ص ۶۲۶، ص ۶۲۷، ص ۶۲۸، ص ۶۲۹، ص ۶۳۰، ص ۶۳۱، ص ۶۳۲، ص ۶۳۳، ص ۶۳۴، ص ۶۳۵، ص ۶۳۶، ص ۶۳۷، ص ۶۳۸، ص ۶۳۹، ص ۶۴۰، ص ۶۴۱، ص ۶۴۲، ص ۶۴۳، ص ۶۴۴، ص ۶۴۵، ص ۶۴۶، ص ۶۴۷، ص ۶۴۸، ص ۶۴۹، ص ۶۵۰، ص ۶۵۱، ص ۶۵۲، ص ۶۵۳، ص ۶۵۴، ص ۶۵۵، ص ۶۵۶، ص ۶۵۷، ص ۶۵۸، ص ۶۵۹، ص ۶۶۰، ص ۶۶۱، ص ۶۶۲، ص ۶۶۳، ص ۶۶۴، ص ۶۶۵، ص ۶۶۶، ص ۶۶۷، ص ۶۶۸، ص ۶۶۹، ص ۶۷۰، ص ۶۷۱، ص ۶۷۲، ص ۶۷۳، ص ۶۷۴، ص ۶۷۵، ص ۶۷۶، ص ۶۷۷، ص ۶۷۸، ص ۶۷۹، ص ۶۸۰، ص ۶۸۱، ص ۶۸۲، ص ۶۸۳، ص ۶۸۴، ص ۶۸۵، ص ۶۸۶، ص ۶۸۷، ص ۶۸۸، ص ۶۸۹، ص ۶۹۰، ص ۶۹۱، ص ۶۹۲، ص ۶۹۳، ص ۶۹۴، ص ۶۹۵، ص ۶۹۶، ص ۶۹۷، ص ۶۹۸، ص ۶۹۹، ص ۷۰۰، ص ۷۰۱، ص ۷۰۲، ص ۷۰۳، ص ۷۰۴، ص ۷۰۵، ص ۷۰۶، ص ۷۰۷، ص ۷۰۸، ص ۷۰۹، ص ۷۱۰، ص ۷۱۱، ص ۷۱۲، ص ۷۱۳، ص ۷۱۴، ص ۷۱۵، ص ۷۱۶، ص ۷۱۷، ص ۷۱۸، ص ۷۱۹، ص ۷۲۰، ص ۷۲۱، ص ۷۲۲، ص ۷۲۳، ص ۷۲۴، ص ۷۲۵، ص ۷۲۶، ص ۷۲۷، ص ۷۲۸، ص ۷۲۹، ص ۷۳۰، ص ۷۳۱، ص ۷۳۲، ص ۷۳۳، ص ۷۳۴، ص ۷۳۵، ص ۷۳۶، ص ۷۳۷، ص ۷۳۸، ص ۷۳۹، ص ۷۴۰، ص ۷۴۱، ص ۷۴۲، ص ۷۴۳، ص ۷۴۴، ص ۷۴۵، ص ۷۴۶، ص ۷۴۷، ص ۷۴۸، ص ۷۴۹، ص ۷۵۰، ص ۷۵۱، ص ۷۵۲، ص ۷۵۳، ص ۷۵۴، ص ۷۵۵، ص ۷۵۶، ص ۷۵۷، ص ۷۵۸، ص ۷۵۹، ص ۷۶۰، ص ۷۶۱، ص ۷۶۲، ص ۷۶۳، ص ۷۶۴، ص ۷۶۵، ص ۷۶۶، ص ۷۶۷، ص ۷۶۸، ص ۷۶۹، ص ۷۷۰، ص ۷۷۱، ص ۷۷۲، ص ۷۷۳، ص ۷۷۴، ص ۷۷۵، ص ۷۷۶، ص ۷۷۷، ص ۷۷۸، ص ۷۷۹، ص ۷۸۰، ص ۷۸۱، ص ۷۸۲، ص ۷۸۳، ص ۷۸۴، ص ۷۸۵، ص ۷۸۶، ص ۷۸۷، ص ۷۸۸، ص ۷۸۹، ص ۷۹۰، ص ۷۹۱، ص ۷۹۲، ص ۷۹۳، ص ۷۹۴، ص ۷۹۵، ص ۷۹۶، ص ۷۹۷، ص ۷۹۸، ص ۷۹۹، ص ۸۰۰، ص ۸۰۱، ص ۸۰۲، ص ۸۰۳، ص ۸۰۴، ص ۸۰۵، ص ۸۰۶، ص ۸۰۷، ص ۸۰۸، ص ۸۰۹، ص ۸۱۰، ص ۸۱۱، ص ۸۱۲، ص ۸۱۳، ص ۸۱۴، ص ۸۱۵، ص ۸۱۶، ص ۸۱۷، ص ۸۱۸، ص ۸۱۹، ص ۸۲۰، ص ۸۲۱، ص ۸۲۲، ص ۸۲۳، ص ۸۲۴، ص ۸۲۵، ص ۸۲۶، ص ۸۲۷، ص ۸۲۸، ص ۸۲۹، ص ۸۳۰، ص ۸۳۱، ص ۸۳۲، ص ۸۳۳، ص ۸۳۴، ص ۸۳۵، ص ۸۳۶، ص ۸۳۷، ص ۸۳۸، ص ۸۳۹، ص ۸۴۰، ص ۸۴۱، ص ۸۴۲، ص ۸۴۳، ص ۸۴۴، ص ۸۴۵، ص ۸۴۶، ص ۸۴۷، ص ۸۴۸، ص ۸۴۹، ص ۸۵۰، ص ۸۵۱، ص ۸۵۲، ص ۸۵۳، ص ۸۵۴، ص ۸۵۵، ص ۸۵۶، ص ۸۵۷، ص ۸۵۸، ص ۸۵۹، ص ۸۶۰، ص ۸۶۱، ص ۸۶۲، ص ۸۶۳، ص ۸۶۴، ص ۸۶۵، ص ۸۶۶، ص ۸۶۷، ص ۸۶۸، ص ۸۶۹، ص ۸۷۰، ص ۸۷۱، ص ۸۷۲، ص ۸۷۳، ص ۸۷۴، ص ۸۷۵، ص ۸۷۶، ص ۸۷۷، ص ۸۷۸، ص ۸۷۹، ص ۸۸۰، ص ۸۸۱، ص ۸۸۲، ص ۸۸۳، ص ۸۸۴، ص ۸۸۵، ص ۸۸۶، ص ۸۸۷، ص ۸۸۸، ص ۸۸۹، ص ۸۹۰، ص ۸۹۱، ص ۸۹۲، ص ۸۹۳، ص ۸۹۴، ص ۸۹۵، ص ۸۹۶، ص ۸۹۷، ص ۸۹۸، ص ۸۹۹، ص ۹۰۰، ص ۹۰۱، ص ۹۰۲، ص ۹۰۳، ص ۹۰۴، ص ۹۰۵، ص ۹۰۶، ص ۹۰۷، ص ۹۰۸، ص ۹۰۹، ص ۹۱۰، ص ۹۱۱، ص ۹۱۲، ص ۹۱۳، ص ۹۱۴، ص ۹۱۵، ص ۹۱۶، ص ۹۱۷، ص ۹۱۸، ص ۹۱۹، ص ۹۲۰، ص ۹۲۱، ص ۹۲۲، ص ۹۲۳، ص ۹۲۴، ص ۹۲۵، ص ۹۲۶، ص ۹۲۷، ص ۹۲۸، ص ۹۲۹، ص ۹۳۰، ص ۹۳۱، ص ۹۳۲، ص ۹۳۳، ص ۹۳۴، ص ۹۳۵، ص ۹۳۶، ص ۹۳۷، ص ۹۳۸، ص ۹۳۹، ص ۹۴۰، ص ۹۴۱، ص ۹۴۲، ص ۹۴۳، ص ۹۴۴، ص ۹۴۵، ص ۹۴۶، ص ۹۴۷، ص ۹۴۸، ص ۹۴۹، ص ۹۵۰، ص ۹۵۱، ص ۹۵۲، ص ۹۵۳، ص ۹۵۴، ص ۹۵۵، ص ۹۵۶، ص ۹۵۷، ص ۹۵۸، ص ۹۵۹، ص ۹۶۰، ص ۹۶۱، ص ۹۶۲، ص ۹۶۳، ص ۹۶۴، ص ۹۶۵، ص ۹۶۶، ص ۹۶۷، ص ۹۶۸، ص ۹۶۹، ص ۹۷۰، ص ۹۷۱، ص ۹۷۲، ص ۹۷۳، ص ۹۷۴، ص ۹۷۵، ص ۹۷۶، ص ۹۷۷، ص ۹۷۸، ص ۹۷۹، ص ۹۸۰، ص ۹۸۱، ص ۹۸۲، ص ۹۸۳، ص ۹۸۴، ص ۹۸۵، ص ۹۸۶، ص ۹۸۷، ص ۹۸۸، ص ۹۸۹، ص ۹۹۰، ص ۹۹۱، ص ۹۹۲، ص ۹۹۳، ص ۹۹۴، ص ۹۹۵، ص ۹۹۶، ص ۹۹۷، ص ۹۹۸، ص ۹۹۹، ص ۱۰۰۰، ص ۱۰۰۱، ص ۱۰۰۲، ص ۱۰۰۳، ص ۱۰۰۴، ص ۱۰۰۵، ص ۱۰۰۶، ص ۱۰۰۷، ص ۱۰۰۸، ص ۱۰۰۹، ص ۱۰۱۰، ص ۱۰۱۱، ص ۱۰۱۲، ص ۱۰۱۳، ص ۱۰۱۴، ص ۱۰۱۵، ص ۱۰۱۶، ص ۱۰۱۷، ص ۱۰۱۸، ص ۱۰۱۹، ص ۱۰۲۰، ص ۱۰۲۱، ص ۱۰۲۲، ص ۱۰۲۳، ص ۱۰۲۴، ص ۱۰۲۵، ص ۱۰۲۶، ص ۱۰۲۷، ص ۱۰۲۸، ص ۱۰۲۹، ص ۱۰۳۰، ص ۱۰۳۱، ص ۱۰۳۲، ص ۱۰۳۳، ص ۱۰۳۴، ص ۱۰۳۵، ص ۱۰۳۶، ص ۱۰۳۷، ص ۱۰۳۸، ص ۱۰۳۹، ص ۱۰۴۰، ص ۱۰۴۱، ص ۱۰۴۲، ص ۱۰۴۳، ص ۱۰۴۴، ص ۱۰۴۵، ص ۱۰۴۶، ص ۱۰۴۷، ص ۱۰۴۸، ص ۱۰۴۹، ص ۱۰۵۰، ص ۱۰۵۱، ص ۱۰۵۲، ص ۱۰۵۳، ص ۱۰۵۴، ص ۱۰۵۵، ص ۱۰۵۶، ص ۱۰۵۷، ص ۱۰۵۸، ص ۱۰۵۹، ص ۱۰۶۰، ص ۱۰۶۱، ص ۱۰۶۲، ص ۱۰۶۳، ص ۱۰۶۴، ص ۱۰۶۵، ص ۱۰۶۶، ص ۱۰۶۷، ص ۱۰۶۸، ص ۱۰۶۹، ص ۱۰۷۰، ص ۱۰۷۱، ص ۱۰۷۲، ص ۱۰۷۳، ص ۱۰۷۴، ص ۱۰۷۵، ص ۱۰۷۶، ص ۱۰۷۷، ص ۱۰۷۸، ص ۱۰۷۹، ص ۱۰۸۰، ص ۱۰۸۱، ص ۱۰۸۲، ص ۱۰۸۳، ص ۱۰۸۴، ص ۱۰۸۵، ص ۱۰۸۶، ص ۱۰۸۷، ص ۱۰۸۸، ص ۱۰۸۹، ص ۱۰۹۰، ص ۱۰۹۱، ص ۱۰۹۲، ص ۱۰۹۳، ص ۱۰۹۴، ص ۱۰۹۵، ص ۱۰۹۶، ص ۱۰۹۷، ص ۱۰۹۸، ص ۱۰۹۹، ص ۱۱۰۰، ص ۱۱۰۱، ص ۱۱۰۲، ص ۱۱۰۳، ص ۱۱۰۴، ص ۱۱۰۵، ص ۱۱۰۶، ص ۱۱۰۷، ص ۱۱۰۸، ص ۱۱۰۹، ص ۱۱۱۰، ص ۱۱۱۱، ص ۱۱۱۲، ص ۱۱۱۳، ص ۱۱۱۴، ص ۱۱۱۵، ص ۱۱۱۶، ص ۱۱۱۷، ص ۱۱۱۸، ص ۱۱۱۹، ص ۱۱۲۰، ص ۱۱۲۱، ص ۱۱۲۲، ص ۱۱۲۳، ص ۱۱۲۴، ص ۱۱۲۵، ص ۱۱۲۶، ص ۱۱۲۷، ص ۱۱۲۸، ص ۱۱۲۹، ص ۱۱۳۰، ص ۱۱۳۱، ص ۱۱۳۲، ص ۱۱۳۳، ص ۱۱۳۴، ص ۱۱۳۵، ص ۱۱۳۶، ص ۱۱۳۷، ص ۱۱۳۸، ص ۱۱۳۹، ص ۱۱۴۰، ص ۱۱۴۱، ص ۱۱۴۲، ص ۱۱۴۳، ص ۱۱۴۴، ص ۱۱۴۵، ص ۱۱۴۶، ص ۱۱۴۷، ص ۱۱۴۸، ص ۱۱۴۹، ص ۱۱۵۰، ص ۱۱۵۱، ص ۱۱۵۲، ص ۱۱۵۳، ص ۱۱۵۴، ص ۱۱۵۵، ص ۱۱۵۶، ص ۱۱۵۷، ص ۱۱۵۸، ص ۱۱۵۹، ص ۱۱۶۰، ص ۱۱۶۱، ص ۱۱۶۲، ص ۱۱۶۳، ص ۱۱۶۴، ص ۱۱۶۵، ص ۱۱۶۶، ص ۱۱۶۷، ص ۱۱۶۸، ص ۱۱۶۹، ص ۱۱۷۰، ص ۱۱۷۱، ص ۱۱۷۲، ص ۱۱۷۳، ص ۱۱۷۴، ص ۱۱۷۵، ص ۱۱۷۶، ص ۱۱۷۷، ص ۱۱۷۸، ص ۱۱۷۹، ص ۱۱۸۰، ص ۱۱۸۱، ص ۱۱۸۲، ص ۱۱۸۳، ص ۱۱۸۴، ص ۱۱۸۵، ص ۱۱۸۶، ص ۱۱۸۷، ص ۱۱۸۸، ص ۱۱۸۹، ص ۱۱۹۰، ص ۱۱۹۱، ص ۱۱۹۲، ص ۱۱۹۳، ص ۱۱۹۴، ص ۱۱۹۵، ص ۱۱۹۶، ص ۱۱۹۷، ص ۱۱۹۸، ص ۱۱۹۹، ص ۱۲۰۰، ص ۱۲۰۱، ص ۱۲۰۲، ص ۱۲۰۳، ص ۱۲۰۴، ص ۱۲۰۵، ص ۱۲۰۶، ص ۱۲۰۷، ص ۱۲۰۸، ص ۱۲۰۹، ص ۱۲۱۰، ص ۱۲۱۱، ص ۱۲۱۲، ص ۱۲۱۳، ص ۱۲۱۴، ص ۱۲۱۵، ص ۱۲۱۶، ص ۱۲۱۷، ص ۱۲۱۸، ص ۱۲۱۹، ص ۱۲۲۰، ص ۱۲۲۱، ص ۱۲۲۲، ص ۱۲۲۳، ص ۱۲۲۴، ص ۱۲۲۵، ص ۱۲۲۶، ص ۱۲۲۷، ص ۱۲۲۸، ص ۱۲۲۹، ص ۱۲۳۰، ص ۱۲۳۱، ص ۱۲۳۲، ص

بہت مفید ہے۔ مقالہ اول میں وضاحت کے لئے جا بجا اساتذہ کے اشعار بھی درج کئے گئے ہیں۔

مقالہ دوم میں مرکبات کا بیان ہے۔ اس میں مرکب تام اور مرکب ناقص کی تمام قسموں کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہ دو جموں پر مشتمل ہے۔

بحث اول میں مرکب غیر کلائی کا ذکر ہے اور بحث دوم میں کلام و جملہ کا بیان ہے۔

خاتمے پر چار فصلیں ہیں۔ حال، تمیز، نوح اور بیضی فوائد ہیں۔

رسالہ نگار کو سب اپنے موضوعات کے اعتبار سے آت بھی، مفید اور قابل قدر ہے۔ اس میں صرفی و نحوی اصولوں کو اس قدر آسان اور عمدہ طریقے سے بیان کیا گیا ہے کہ نو آموزان بغیر کسی دقت کے مستفیض ہو سکتے ہیں۔ رسالہ نگار کو سب میں عام فہم اور آسان انداز بیان اختیار کیا گیا ہے۔ ایک مثال ملاحظہ ہو:-

”مرکب وہ ہے کہ دو لفظ یا زیادہ سے حاصل ہو سکے، اس طرح کہ جو لفظ جزو معنی پر دلالت کرے مثلاً زید لکھوڑا میں زید دلالت کرتا ہے اپنے معنی پر اور لکھوڑا اپنے معنی پر

(۷۸)

## صرف از دو (منظوم) مولوی امانت اللہ شیدا

مشقیدائے صرفی اردو میں قواعد کے صرفی و نحوی اصولوں کو نظم کے پیرائے میں بیان کیا ہے۔

لے قواعد زبان اردو۔ مرتبہ نعلیال ارحمنی و اولیٰ ص ۸۰

یہ قواعد صرفی اردو مطابق مشقیدائے مولوی امانت اللہ شیدا کا منظوم بیان اردو کیا جاتا ہے۔

العشر اب خدا کے فضل اور کو توکل میں اس پر باوجود کذا اگر

کہہ دہی فنا تجہ دایت ہے اور وہی حنائم نہایت ہے

یہ رسالہ ہو فضل حق سے تمام قوت اور ذکر کھایں اس کا نام

من تھے ہر وقت بیت و یکساے یار کہ یہ کان گیسر ہوئی طیار

قوت اردو مشقیدائے شیدا میں شائع ہوئی۔ مطبعہ ونسے کے سرورق پر یہ دناسات موجود ہے:-

### صرف از دو

تصنیف کی ہوئی مولوی امانت اللہ شیدا کی۔ واسطے فوائد کثیر طالبان زبان اردو کے،

مہم حکومت میں..... گورنر جنرل لارڈ منٹو بہادر و ام القیال کے نوازش و

امانت سے صاحبان کالج کو فضل کی چھاپی ہوئی ہندوستانی چھاپے خانے میں مشقیدائے

مطابق مشقیدائے مولوی شیدا

قوت اردو میں منظوم حمد کے بعد صاحبان عالی شان کے قصائد درج ہیں۔ اسکے بعد سبب تالیف

بیان کرتے ہوئے مشقیدائے شیدا کہتے ہیں:-

قاعدہ ہر ہر زبان کے ہیں ۱۱۱۱ صرف اور نحو کہتے ہیں جس کو

ہیں کے دکن ۱۱ دونوں اصول تالیف کے اور مشرع ان کے اورا جتنے

صرف ان دونوں میں سے اتم ہے لفظ کا معنی جس سے حکم ہے

لے صرف اردو و مطبعہ مشقیدائے امانت اللہ شیدا ص ۸۰

تہ سرورق صرف اردو و مطبعہ مشقیدائے





of the Military Service the acquisition of the  
prevailing language of Hindoostan."

دہم پراس کی یہ تالیف دو جلدوں میں ہے۔ اس کی جلد اول سن ۱۸۷۱ء میں ہندوستانی پریس  
شان بنائی۔ راقم الحروف کو جلد اول ہی پیش لائے گئے تھے۔ اس کے آغاز میں  
نوٹ دہم کا ناکی مہر ثبت ہے۔ اس میں بے حد بے ترتیبی سے اوراق لگے ہوئے ہیں۔

کتاب کا آغاز قواعد سے ہوتا ہے۔ چنانچہ اس میں فارسی کی قواعد سے متعلق تمام اصولوں کو  
بڑی وضاحت اور مثالوں سے سمجھایا گیا ہے۔ نتیجے میں دیوناگری کے قواعد اور قوانین کا ذکر ہے۔  
اس کتاب میں اسٹون کی فہرست اور فونی اصطلاحیں بھی درج ہیں۔

قواعد کے علاوہ HINDEE EXTRACTS کے عنوان کے تحت دیوناگری، نظم  
میں پوری، میتالی، پیمیں، نقل کی گئی ہے۔ کیر کے دیتے اور تلس واس کی داستان سے بھی اشعار منتخب کئے  
گئے ہیں۔ مزاحیہ کہانیوں میں چوٹی چوٹی نقلیں ہیں۔ اس کی بعض نقلیں تعلیمات ہندی میں بھی ملتی ہیں۔  
یہ سب کچھ ناگری رسم الخط میں ہے۔

اس کے علاوہ تادھارن ہندی گانوں میں برن بھاشا کے کچھ گانے درج ہیں۔ یہ پورا حصہ  
دیوناگری رسم الخط میں ہے۔

آخر میں ہندوؤں کے مشہور مذاہبی تہواروں کی بھی فہرست ہے۔

Introduction, Hindoo and Hindoostanee Selections, P. 7

Coverpage, Hindoo and Hindoostanee Selections.

AN ENGLISH AND HINDOOSTANEE  
NAVAL DICTIONARY.

تھامس روبکٹ

یہ لغت سن ۱۸۷۱ء میں ہندوستانی پریس سے شائع ہوئی۔ اسے تھامس روبکٹ نے لکھی۔ اس کے  
نام معنون کیا ہے۔ اس میں کل ۱۱۰۰ اوراق ہیں۔ اس کا ایک مطبوعہ نسخہ انڈیناٹک سوسائٹی آف بنگال  
دکھتہ میں موجود ہے۔

لغت کے آغاز میں روبکٹ نے پیش لفظ لکھا ہے۔ اس کے آغاز میں وہ لکھتا ہے کہ ہم بہت سے  
مقامی ملازمین کو اپنے جہازوں پر نوکری دیتے ہیں لیکن ہمارے افسران ان سے خاطر خواہ کام نہیں لے  
پاتے اس لئے کہ وہ اپنے اسکالٹ ان ملازمین کو سمجھانے میں ناکام رہتے ہیں اس مقصد سے یہ لغت  
مرتب کی گئی ہے۔ اسے زیادہ مفید بنانے کے لئے نہ صرف یہ کہ میں نے ان تمام الفاظ کو جمع کر کے ان کا  
ترجمہ کر دیا ہے، بلکہ میں نے خود ذاتی مشاہدے کی بنا پر جو الفاظ یا محاورے عام طور پر جہازوں کو پوتے  
اور استعمال کرتے دیکھا ہے انہیں بھی لکھا ہے اور ان تمام اصطلاحوں کو جمع کیا ہے جو جہاز کے ملازمین  
ہوتے ہیں اس کام کے لئے میں نے جہاز کے بڑے بڑے افسروں سے رابطہ قائم کیا ہے۔ اور ان سے

Coverpage, An English and Hindoostanee Naval Dictionary.



دری ہے۔

اس کے بعد ہندوستانی گرامر سے لغت کا آغاز ہوتا ہے چنانچہ اس میں بہت تفصیل سے ہندوستانی زبان کے قواعد کے معجزات کو واضح کیا گیا ہے اور مثالوں سے بھی سمجھایا گیا ہے تو ان کی مثالیں رومن اور انگریزی میں درج ہیں۔ اس کے علاوہ دونوں عربی، ہندی اور مرہٹہ معلومات کے لئے دیگر چیزوں کے نام بھی درج کئے گئے ہیں۔

قواعد کے بعد تہذیبی لغت کا آغاز ہوتا ہے۔ یہ لغت بہت مفید ہے۔ اس میں کثیر تعداد میں الفاظ جمع کئے گئے ہیں۔ اس کے بعد احکامات جاری کرنے کے الفاظ اور چرازوں پر استعمل کئے جانے والے محاورے بھی درج ہیں۔

۸۱

STRANGERS EAST INDIAN GUIDE TO THE  
EAST INDIAN GUIDE HINDOOSTANEE

گل کرست

گل کرست کی یہ کتاب سنہ ۱۸۵۰ء میں چھپی تھی۔ اس کا دوسرا ایڈیشن ہندوستان پر پریس سے سنہ ۱۸۵۵ء میں چھپا۔

Preface. An English and Hindoostanee Naval Dictionary, Part  
Coverpage, Strangers East Indian Guide

گل کرست نے یہ کتاب بڑی محنت سے نووارد انگریز ملازمین کے لئے ترتیب دی تھی۔ تاکہ وہ ہندوستانی تلفظ اور الفاظ سے واقفیت حاصل کر سکیں۔ اس کے آغاز میں ہندوستانی زبان کے قواعد درج ہیں۔ اس میں ہندوستانی الفاظ کے لئے بھی رومن طرز استعمال کیا گیا ہے۔ اس کے بعد کچھ گستاخاں وغیرہ درج ہیں۔ پھر دونوں کے نام ہیں۔ اس کے بعد کچھ انگریزی الفاظ اور ان کے ہندوستانی معنی لکھے گئے ہیں۔ جیسے:-

KEY — KUNJEE — KILEED — CHABI

پھر فوجی اصطلاحیں درج ہیں۔ اس کے بعد مختلف فقرے ہیں اور ان کا انگریزی ترجمہ دیا گیا ہے۔ پھر عبارتیں اور ان کا انگریزی ترجمہ ہے۔ اس کے بعد میرامن الطفت، مرزا کاظم علی جوہر اور مرزا علی الطفت کی نثریں اور ان کا انگریزی ترجمہ درج ہے۔ دلی اور جالندھار کی فارسی عبارتیں اور ان کا ترجمہ بھی دیا گیا ہے۔

غرض یہ کتاب ہندوستانی زبان کے بیشتر شکات کی وضاحت کرتی ہے اور نووارد انگریزوں کے لئے یہ ایک بیش قیمت تحفہ کی حیثیت رکھتی ہے۔

— — —

(۸۲)

## ENGLISH AND HINDOOSTANIE

## EXERCISES

## تھامس روبک

اسے تھامس روبک نے ۱۸۳۴ء میں ترتیب دیا تھا۔ یہ دو جلدوں پر مشتمل تھی۔ اس کا کوئی نسخہ راقم اس طور کو دستیاب نہ ہو سکا۔

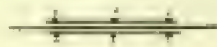
(۸۳)

## HINDEE . EXERCISES

## (ہندی کی آسان مشقیں)

## گل کرست

اسے گل کرست نے فورٹ ولیم کالج (شعبہ ہندوستانی) کے پہلے اور دوسرے امتحانات کے لئے ترتیب دیا تھا۔ یہ مشق میں کلکتہ سے شائع ہوئی۔ اس کا کوئی نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔



۱۔ فورٹ ولیم کالج ہندی (مشقیں) سارو وارڈ نے ۱۸۸۷ء۔

(۹)

## مُتَفَرِّقَاتُ



NEW THEORY OF PERSIAN VERBS, WITH  
THEIR HINDOOSTANEE SYNONYMS IN  
PERSIAN AND ENGLISH

افریاد یعنی لغت افعال فارسی مع مصدرات آن و مترادفات و ہندوستانی و فارسی  
و انگریزی) ————— گل کرست

یہ کتاب سہ سہ میں شائع ہوئی اسکا کوئی نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔

PRACTICAL OUTLINES OR A SKETCH  
OF HINDOOSTANEE OR THEOPEY IN THE  
ROMAN CHARACTER

گل کرست

یہ کتاب گل کرست نے تازی چن مترکہ مدد سے ترتیب دی تھی۔ یہ نسخہ میں شائع ہوئی۔

راجم احمدت کا اسکا کوئی نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔

TABLES AND PRINCIPLES

گل کرست

گل کرست نے یہ کتاب عربی و فارسی کو اشاعت کی اجازت حاصل کرنے کے لئے کانگ کونسل کو

Linguistic Survey of India Vol. IX Part I, P. 17

پاس بھیجی تھی لیکن مارچن کی کارروائی میں کانگ کونسل نے اسے شائع کرنے کی اجازت نہیں دی۔ اس  
کتاب کے متعلق مزید معلومات دستیاب نہ ہو سکی۔

HINDEE ARABIC MIRROR

(ہندی عربی آئینہ)

گل کرست

یہ کتاب شمس میراٹھ بولی۔ اگر رسن کے مطابق اس میں ان عربی الفاظ کی فہرست ہے جو

ہندوستانی زبان سے واقفیت کے لئے ضروری ہیں۔ مزید معلومات دستیاب نہ ہو سکی۔

ہندوستانی انگریزی لغت

ولیم بنٹر

کیپٹن جوزف نیلر نے ذاتی استعمال کے لئے ایک ہندوستانی انگریزی لغت مرتب کیا

تھا۔ جسے ولیم بنٹر نے کانگ کے فاضل منشیوں کی مدد سے نظر ثانی کے بعد ترتیب دیا۔ یہ لغت دو

نے لغت ولیم کانگ دہندی، کلکتہ ساگر دارشنس س ۱۵۰۰ء

Linguistic Survey of India Vol. IX Part I, P. 17

ملحدوں میں ہندوستانی پریس سے منسلک میں طبع ہوا ہے

۸۹

کھڑی بولی اور انگلش کا لغت

ولیم پرائس

اسے ولیم پرائس نے ترتیب دیا تھا۔ ہمارے ساتھ اسے فورٹ ولیم کالج کے لئے منسلک کر دیا

گیا تھا۔ پناہ اس کی سوچوں میں کانٹا کی بجائے بری میں آگئی تھی

۹۰

پریم ساگر (کھڑی بولی یا ہندو دی میں)

کا لغت

ولیم پرائس

اسے بھی ولیم پرائس نے ترتیب دیا تھا۔ یہ عجیب و غریب کرشمہ اس نے ہمارے پریس کو کوئی

کانٹا سے مانگی تھی۔ ان میں پریم ساگر کا لغت بھی شامل تھا۔ اس کے ساتھ ہندوستانی پریس سے شائع ہوا

Annals of the College of F.W. Appendix, P. 22

نہایت پریم ساگر (کھڑی بولی یا ہندو) کا لغت

Annals of the College of F.W. Appendix, P. 23

Annals of the College of F.W. Appendix, P. 28

۹۱

COLLECTION OF ORIENTAL PROVERBS

تھامس روبک

اسے تھامس روبک نے ترتیب دیا تھا۔ یہ عجیب و غریب کرشمہ اس نے ہمارے پریس کو کوئی

کانٹا سے مانگی تھی۔ اس کے ساتھ ہندوستانی پریس سے شائع ہوا

۹۲

A COMPLETE HINDOOSTANEE AND  
ENGLISH DICTIONARY

تھامس روبک

اسے تھامس روبک نے ترتیب دیا تھا۔ یہ عجیب و غریب کرشمہ اس نے ہمارے پریس کو کوئی

کانٹا سے مانگی تھی۔ اس کے ساتھ ہندوستانی پریس سے شائع ہوا

۹۳

قصہ دل و حسن

غلام شاہ بھیک

کلی کر سٹ کی ۱۸۰۱ء کے سفر نامے کے ساتھ ہندوستانی پریس سے شائع ہوا

یہ جانیوالی دگر گتوں کے ذیل میں شامل تھی اس کے صفحات کی تعداد ساٹھ تھی۔ کل کر سٹ کے ساتھ

۱۸۰۱ء کے سفر نامے کے ساتھ ہندوستانی پریس سے شائع ہوا



روپے انعام کی تجویز پیش کی تھی لیکن کانگ کونسل نے گل کرسٹ کی مذکورہ فہرست کو نامنظر کر دیا تھا۔

۹۴

### برج بھاشا کے قواعد لٹوی لال کوئی

اس قواعد میں برج بھاشا کی گردان، تصرف اور دیگر امور و شکات بیان کئے گئے ہیں۔ اسے لٹوی نے طبیار کے سنے مرتب کیا تھا۔ یہ سنہ ۱۸۸۱ء میں انڈیا گزٹ پر پریس سے شائع ہوئی تھی۔

۹۵

### ہندی فارسی لغت

HINDI PERSIAN VOCABULARY

سدل مشر

سدل مشر نے سنہ ۱۸۹۰ء میں یہ کارنامہ انجام دیا تھا۔ ۲۰ مئی سنہ ۱۸۹۰ء کی کانگ کونسل کی کاروائی میں اس لغت پر سدل مشر کو پچاس روپے بطور انعام دیئے گئے۔ مزید تفصیلات دستیاب نہیں۔

Proceedings of the College F.W. Vol. 559 P. 277

Annals of the College of F.W. Appendix P. 28

تہ لغات و لغات ہندی و انگریزی ص ۹۹۔

۹۶

### قصہ فرعون کی محد بخش

گل کرسٹ کی ۱۹ اگست سنہ ۱۸۸۱ء کی انعام کے لحاظ سے فہرست میں قصہ فرعون کا نام ملتا ہے۔ اس وقت یہ کتاب طباعت کے نئے دورست کی جا رہی تھی اس پر گل کرسٹ نے پچاس روپے انعام کی سفارش کی تھی۔ اس فہرست کی نامنظوری کے بعد گل کرسٹ نے ۱۹ ستمبر سنہ ۱۸۸۱ء میں دوسری فہرست پیش کی اس میں قصہ فرعون کا نام شامل نہیں ہے۔

قصہ فرعون کے متعلق مزید معلومات دستیاب نہ ہو سکی اور نہ ہی اسکا کوئی نسخہ دستیاب ہوا۔

۹۷

### تاریخ بہمنی کاظم علی جوآن

جوآن نے سنہ ۱۸۸۱ء میں تاریخ فرشتہ سے سلاطین بہمنی سے متعلق حصے کا ترجمہ کیا تھا۔ اسکاظم سہ ماہیچ فرشتہ کے PUBLIC DISPUTATION میں بار بار کی تقریر سے ہوتا ہے۔  
مزید معلومات دستیاب نہ ہو سکیں۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559. P. 279

Annals of the College of F.W. P. 159





## تفریح طبع کے بین نرائن چہاں

بین نرائن نے ۱۹۲۲ء اور ۱۹۲۳ء کی درمیان مدت میں تفریح طبع نام کی ایک کتب ترتیب دی تھی یہ نقول کا مجموعہ ہے۔ اس میں بین نرائن کا دیباچہ بھی شامل ہے۔ نو بہار کے دیباچے میں تفریح طبع کا ذکر ان الفاظ میں درج ہے۔

”اس کے بعد (دیوان چہاں) کئی نقلیں ہندی جمعیہ میں اور بقیہ دیباچہ درست کر کے تفریح طبع نام رکھا۔ نقلیں اس کی چابچا جمعیہ گئیں۔“

تفریح طبع کا کوئی نثر یا مطبوعہ دستیاب نہ ہو سکا۔ اور مزید کوئی معلومات بھی حاصل ہو سکی۔

## مادھو بلاس کے لقب لال کوئی

لقب مادھو بلاس کو سنہ ۱۹۲۲ء میں سنسکرت سے ہندی نثر میں مشغول تھا اس میں مہادیو اور سلسلہ نگار کا حاشیہ نامستان بیان کی گئی ہے۔ بقول شاردادوی وہ انکا ریہ نکر اور نثر میں ایک

نہ دیباچہ نو بہار کے نام سے منسوب ہے اور وہ مشہور لہجہ لائی (۱۹۲۲ء) میں ہے۔

Linguistic Survey of India Vol. IX Part I P. 36

نہ دیباچہ نو بہار کے نام سے منسوب ہے اور وہ مشہور لہجہ لائی (۱۹۲۲ء) میں ہے۔

وقت بیان کی گئی ہے۔

اس کا کوئی مطبوعہ یا غیر مطبوعہ نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔

## جامع القوانين حیدر بخش حیدری

حیدری نے جامع القوانين کو شعبہ ہندوستانی کے لئے تصنیف کیا تھا گل کرٹ کی وارنٹ سے انکی انعام گئے تھے سفارشی فہرست میں جامع القوانين طباعت کے لئے درست کی جانے والی کتابوں کے ذیل میں شامل ہے۔ اس کے صفحات کی تعداد دو سو اور انعام کی رقم سو روپے تھی۔ مذکورہ فہرست کو کالج کونسل نے نامنظور کر دیا تھا۔ اس کے بارے میں مزید معلومات دستیاب نہ ہو سکی۔

— — —

The Development of Hindi Prose Literature P. 53

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 279

مقدمہ لکھنا دانش میں ڈاکٹر ہدایت بریلوی نے گل کرٹ اور اسکا حاشیہ کے نام سے لکھا ہے کہ جانتا تھا انجمن پر

حیدری کو سو روپے کا انعام دیا گیا تھا جس میں ایک ہی یہ اطلاع درست نہیں ہے۔ گل کرٹ اور اسکا حاشیہ میں ایسی کوئی

بات درج نہیں ہے۔

## کلیات مسیہ کی ترتیب

کاظم علی جوہر، تاملی چرن متر، مرزا جان پٹش، مولوی اسلم اور غلام اکبر نے مشترکہ تعاون سے کلیات مسیہ کی ترتیب کیا تھا۔ کیا ان کیلئے اس کے ٹکڑے تھے۔ یہ کلیات ہندوستانی پریس کے شاخہ میں شائع ہوئے۔ کلیات مسیہ کا تعلق نئے ایشیائیک سوسائٹی آف انڈیا میں موجود ہے۔ یہ چار جلدوں پر مشتمل ہے۔ اور چاروں جلدوں پر کافی مہر ثبت ہے۔ اس کے علاوہ دیوان مسیہ کا بھی ایک علمی نسخہ مذکورہ لاٹیری میں موجود ہے جس پر کافی مہر لگی ہوئی ہے۔ یہ نسخہ ۱۰۰ اور ان کو بیچنے

۱۰۶

## چھتر سال کی ترتیب

دیوان پریس نے تاملی لال کوئی چھتر سال کی ترتیب کی تھی جو ۱۸۸۵ء میں کلکتہ سے شائع ہوئی تھی۔

۱۰۷

## باغ و بہار کی ترتیب

تھامس روپک نے ۱۸۸۵ء میں باغ و بہار کا نیا ایڈیشن ترتیب دیا تھا۔

۱۔ سرورہ کلیات مسیہ و ہندوستانی پریس ۱۸۸۵ء

۲۔ Linguistic Survey of India Vol IX Part I P 19

## خردافر و ز کی ترتیب

تھامس روپک نے غلام اکبر، مرزائی بیگ، غلام قادر اور مولوی سید کاظم علی کے تعاون سے خردافر و ز کو دو جلدوں میں مرتب کیا تھا۔ یہ ہندوستانی پریس سے دو جلدوں میں ہی ۱۸۸۵ء میں طبع ہوئی تھی۔

۱۰۹

## گل بکاؤلی (مذہب عشق) کی ترتیب

تھامس روپک نے طلباء کے مفاد کے پیش نظر ۱۸۸۵ء میں گل بکاؤلی (مذہب عشق) کو مرتب کیا تھا۔

۱۱۰

## نیا عہد نامہ

(NEW TESTAMENT)

اسے شوبہ ہندوستانی کے مشیوں نے ہندوستانی زبان میں ترجمہ کیا تھا۔ اس ترجمہ کو دیوان پریس نے اصل گوپتہ سے مراد کو کے نقاشی کے بعد ۱۸۸۵ء میں کلکتہ سے شائع کیا تھا۔

۳۔ Annals of the College of F.W. Appendix P 26

۴۔ Linguistic Survey of India Vol IX Part I P 40



## دیوان میر سوز کی ترتیب

دیوان میر سوز کا نسخہ ۱۲۱۹ء مطابق ۱۸۰۱ء کا ترتیب شدہ قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال دہلی میں محفوظ ہے۔ یہ نسخہ ۱۱۴۰ھ اور ۱۱۴۱ھ ق کو خط ہے۔ اس کے آغاز میں کاناٹ کی مہر ثبت ہے۔  
ہندوستانی زبان کے طلباء کے لئے دیوان میر سوز کا ایک نسخہ ۱۸۸۰ء میں طبع ہوا۔

## دیوان سودا کی ترتیب

دیوان سودا کا قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال دہلی میں موجود ہے۔ اس کے اختتام پر کاناٹ کی مہر لگی ہوئی ہے۔

ہندوستانی کے کلاس کے لئے جو آن اور مولوی محمد اسلم نے انتخاب سودا مرتب کیا تھا جو ۱۸۸۰ء میں شائع ہوا۔ افسوس نے کیا ت سودا کی تصحیح کی نہیں۔



*The Hindoe Roman Orthographicall  
Ultimatum Or A Systematic Discrimi-  
native View Of Oriental And Accidental  
Visible Sounds, Or Fixed and Practical  
Principles For the Languages of the East, Explified  
in the Popular Story of Sukoon Lala Nalāk*

## گلی کرست

اس کتاب پر گلی کرست نے انگریزی میں پیش لفظ لکھا ہے۔ اس کے بعد، جس میں سکھ لائٹ شامل کی گئی ہے۔ یہ کتاب ۱۸۸۰ء میں ہندوستانی پریس سے شائع ہوئی۔ اس کا مطبوعہ نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال دہلی اور نیشنل لائبریری دہلی میں موجود ہے۔

## ضرب الامثال

اس کے مرتب کا نام اور سند ترتیب کا علم نہ ہو سکا۔ ضرب الامثال کا پرتشہ اوراق کو محیط خوش خط لیکن نامکمل قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال دہلی میں موجود ہے۔ اس کے آغاز میں کاناٹ کی مہر ثبت ہے۔

اس کتاب میں اردو، فارسی اور عربی کی ضرب الامثال درج ہیں۔ اردو میں ان کے معنی بھی درج ہیں۔ وضاحت کے لئے انہیں جملوں میں استعمال بھی کیا گیا ہے۔ مثلاً۔  
آنکھ عیاں است چہ حاجت بہ بیاں جو کہ ظاہر ہے اس کے بیان کرنے کی حاجت نہیں۔ کیا پہروں سے تکرار کر رہا ہے بھائی مطلب تو صاف معلوم ہوتا ہے  
انکھ عیاں است چہ حاجت بہ بیاں؟

۱۱۵

## تواریخ بنگالہ

غلام اکبر

گل کرست کی ۱۹ اگست ۱۹۳۳ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں تواریخ بنگالہ طبعیات کے لئے تیار شدہ کتابوں کے ذیل میں شامل تھی۔ اس کے صفحات کی تعداد تین سو اور انعام کی نمونہ رقم بھی تین سو روپے تھی۔ اس کے کالم میں گل کرست نے لکھا تھا۔  
”یہ اور مندرجہ ذیل تین دیگر تاریخی ہندوستانی (زبان کے)

کلاس کے لئے بے حد مفید ثابت ہوں گی۔“

لیکن کالج کونسل نے اس فہرست کو نامنظور کر دیا تھا۔

لے ضرب الامثال دق. ۱۹۱۱ء ق. ۱

تواریخ اسلامیات، تواریخ عالم گری، تواریخ تہذیبی۔

Proceedings of the College of F.W. vol. 559, P. 277

۱۱۶

## تواریخ اسلامیات

غلام شاہ بیگ

گل کرست کی ۱۹ اگست ۱۹۳۳ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں یہ طبعیات کے لئے درست کی جانے والی دیگر کتابوں کے ساتھ شامل تھی۔ اس کے صفحات کی تعداد تین سو تھی۔ اس پر گل کرست نے تین سو روپے انعام کی سفارش کی تھی۔ متیق مصرقی نے مذکورہ رقم پانچ سو روپے دلج کی ہے جو درست نہیں۔

گل کرست کی مذکورہ فہرست کو کالج کونسل نے نامنظور کر دیا تھا۔ تواریخ اسلامیات کالج کونسل مستیاب نہ ہو سکا۔

۱۱۷

## تواریخ عالم گیری

محمد عمر

گل کرست کی ۱۹ اگست ۱۹۳۳ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں تواریخ عالم گیری طبعیات کے لئے درست کی جانے والی کتابوں کے تحت شامل تھی۔ یہ تین سو صفحات پر مشتمل تھی۔ گل کرست نے اس پر چار سو روپے انعام کی تجویز پیش کی تھی۔ لیکن کالج کونسل نے اس فہرست پر کسی قسم کا کوئی انعام

Proceedings of the College of F.W. vol. 559, P. 279

لے گل کرست اور اسکاتھرس ۱۹۳۳ء

Proceedings of the College of F.W. vol. 559, 279



دینے سے انکار کر دیا تھا۔

تواریخ عالمگیری کا کوئی نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔

(۱۱۸)

## تواریخ تیموری

تقدق حسین

گل کرست کی ۱۱۹ راکست مستند کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں یہ مباحث کے لئے درست کی جانے والی کتابوں میں شامل تھی۔ تواریخ تیموری چار سو ساٹھ صفحات کو محیط تھی۔ گل کرست نے اس تالیف پر چار سو روپے انعام کی تجویز پیش کی تھی۔ لیکن مذکورہ فہرست کی نامتوری کے بعد مذکورہ کتاب کی طبع ہو سکی اور نہ ہی تقدق حسین کو کوئی انعام ملا۔ مزید معلومات راقم السطر کو دستیاب نہ ہو سکی۔

(۱۱۹)

## الف لیلا

شاکر علی

گل کرست کی ۱۱۹ راکست مستند کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں آلف لیلا مباحث کیلئے درست کی جانے والی کتابوں کے ذیل میں شامل تھی۔ اس کے صفحات کی تعداد تین سو تھی۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 279

گل کرست نے چار سو روپے انعام کی سفارش کی تھی۔ لیکن کانگ کو نسل سے مذکورہ فہرست کی نامتوری کے بعد گل کرست نے ۱۱۹ راکست مستند میں ایک دوسری فہرست تیار کی۔ آلف لیلا اس میں بھی شامل تھی۔ چار سو روپے انعام کی تجویز کے ساتھ گل کرست نے رائے کے کالم میں لکھا تھا:۔  
مشہور عربین تائیس۔ اس تالیف کے ذریعے ہندوستانی (زبان) سے تقویت حاصل کرنے میں بہت مدد ملنے کی توقع ہے۔

۱۱۹ راکست مستند کی فہرست پر کانگ کو نسل نے غور کیا تھا اور بیشتر کتابوں کو انعام سے نوازا بھی گیا۔ لیکن جن کتابوں پر انعام کی رقم منظور ہوئی ان میں آلف لیلا کا نام نظر نہیں آتا۔ اس کا کوئی نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔

(۱۲۰)

## اخلاق النبی

غلام اشرف

گل کرست کی ۱۱۹ راکست مستند کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں اخلاق النبی مباحث کے لئے درست کی جانے والی کتابوں کے ساتھ شامل تھی۔ اس کے صفحات کی تعداد تین سو اور انعام کی تجویز رقم چار سو روپے تھی۔ لیکن کانگ کو نسل نے اس پروری فہرست کو نامتور کر دیا تھا۔

Proceedings of the College of F.W. Vol. 559, P. 279

" " " " P. 285

## در مجالس

غلام سہمان

گل کر سٹ کی ۱۹ اگست ۱۹۱۰ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں یہ طباعت کے لئے درست  
نی جانوالی کتابوں کے ذیل میں شامل تھی۔ ۱۰۰ صفحات پر مشتمل تھی۔ گل کر سٹ کے ایک سربراہ اس رپے  
انعام کی سفارش کی تھی۔ لیکن کانگ کونسل نے جب گل کر سٹ کی مذکورہ فہرست کو نامتواکر دیا تو اسکے  
بعد درجائے شائع ہی نہ ہو سکی۔ غلام سہمان کو کوئی انعام بھی نہ ملا۔

## مرثیہ مسکین نثر میں

میر جعفر

گل کر سٹ کی ۱۲ جنوری ۱۹۱۰ء کی فہرست سے علم ہوتا ہے کہ مرثیہ مسکین ہر کارہ پر میں میں  
ناگری، رسم الخط میں طبع ہو گیا تھا۔ گل کر سٹ کی ہی ۱۹ اگست ۱۹۱۰ء کی انعام کے لئے سفارشی فہرست میں  
مرثیہ مسکین نثر میں، مطبوعہ کتابوں کے ذیل میں شامل تھا۔ اس کے صفحات کی تعداد بیس تھی، اور  
گل کر سٹ نے محض میں، روپے انعام کی سفارش ہی کی تھی۔ لیکن کانگ کونسل نے اس فہرست پر غور کرنے  
سے انکار کر دیا تھا۔

اسکا کوئی نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔

## باب چہارم

## فورٹ ولیم کالج کی نثر کا اسلوب



گورمونٹ کا کہنا ہے کہ اسلوب کی تعریف تین کرنا ایک اسٹائن نے ہے اُن کے کہ وہی گزارنے کی کوشش کرنا ہے (وہاں کہتا ہے کہ اسلوب کے متعلق جتنے مباحث ہیں وہ مجھے اُنے پٹے دکھائی دیتے ہیں۔ پرنسپل مرنے کے خیال میں اسلوب کی بحث کے لئے اگر سائنسی تحقیقات میں مرنے والے قوت کا ایک جو بھی استعمال کیا جائے تو یہ بحث تمام ادبی جمالیات اور اصل استعاریات کا احاطہ کرے اور اس صورت میں پچھلے پچھلے کے کتا ہیں بھی ناکافی ہوں گی۔

ادب کے ضمن میں اسلوب کی بحث ہی نہیں ہے مغربی علماء ادب اتحادوں اور اربوں میں ہونا سے ایک پرنسپل مرنے تک اور کائنات سے لے کر امر میں تک سبھی نے اسلوب (استثنائی) کی تعریف تین کرنے کی سعی مشکور کی ہے۔ اور ادب میں یہ بحث زیادہ پرانی نہیں لی الدین قادری نے ڈاکٹر احمد سرتار، عابد علی علیہ، ڈاکٹر محمد حسن، مولانا شبلی، امیر پرویز، ستارہ فاروقی، سلمان اختر جاوید، امیر امجد شاہین وغیرہ نے اپنے طور پر اسلوب کے انعام و تقصیر کی کوشش کی ہے لیکن ابھی تک اسلوب کی کوئی مکمل اور مہیا تعریف تین نہیں ہو سکی ہے۔

انگریزی الفاظ اسٹائل لاطینی زبان کے الفاظ اسٹیل یا اسٹینس سے آئے ہیں جو ۱۶ویں صدی میں عوامی ہند میں لوہے کے قلم سے دم پڑی پیشہ پر لکھا جاتا تھا اس کے کواستیل یا اسٹینس کہا جاتا تھا اس

A Dictionary of Literary Terms P. 647

۱۱۱۱ اسلوب کا مبادل نام ہے۔

Problem of Style P. 3

رہایت ہے ادب کے ضمن میں اسٹائل (STYLE) کا لفظ لکھنے کے فن سے وابستہ ہو گیا۔ مغربی علماء ادب میں اسٹائل کے سلسلے میں بوٹان (LEAN LOUIS LECLERE BUFFON) کا نام انتہائی اہمیت کا حامل ہے۔ اس نے اسلوب کو شخصیت کا اظہار قرار دیا ہے۔ باسل (BASIL WORS FOLD) کے نزدیک فرد کے لئے جو اہمیت طبع کے لئے اسلوب کی ہے۔ آخر کو کٹر کوپ کا بھی یہی کہنا ہے کہ تعریف میں جو تمام اسلوب کا ہے ٹھیک وہی تمام انسانی عقل میں طبع کو حاصل ہے۔ کوپ مزید کہتا ہے کہ جو نثر ادب ایک ذہن ہے اس نے اسے افسانہ دی ہونا چاہیے۔ بلکہ اس میں تو سبھی ضروری ہے۔ پرنسپل مرنے کا کہنا ہے کہ اسلوب زبان کی خصوصیت ہے جو انفرادی کے ساتھ معنی کے جذبات اور خیالات کے نظام کی ترسیل کرتی ہے۔ پرنسپل مرنے یہ بھی کہتا ہے کہ اسلوب فطری طور سے معنی کے قصور مزاج (IDIOSYNCRASY) کے لئے استعمال ہوتا ہے کیوں کہ اسلوب فرد کے خصوصیات کا براہ راست اظہار ہے۔ والٹر (WALTER RALIEGH) کے نزدیک اسلوب خاص انفرادی معنی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اگر کوئی اسلوب کا درس دینے کا دعویٰ کرتا ہے تو اس شخص کی مثال جوئے اور انسانیت کے دشمن کی ہی ہے۔

'Discours Sur le Style' ۱۱۱۱ Encyclopaedia

Britannica Volume XXII, P 332

Judgement in Literature P. 92

On the Art of Writing by Arthur Quiller Couch

P 203, 212, 210

Problem of Style P 65

Style P. 125 ۱۱۱۱ Problem of Style P 17

پاپ (POPE) نے اسے خیال کا لباس کہا ہے۔ لیکن کارٹرائٹل کا کہنا ہے کہ اسلوب کسی انسان کا لباس نہیں بلکہ اس کی جلد ہے۔ ڈیٹن (HUDSON) کے نزدیک اسلوب شخصیت کا اشاریہ ہے۔ فاضل کوثر نے تمام علمائے ادب نقادوں اور ادیبوں کے نزدیک اسلوب میں فنکار کی شخصیت کو ایک اہم مقام حاصل ہے۔ اس کے علاوہ اسکے عہد، ماحولی اور ادبی روایات کا بھی فنکار کے اسلوب پر خاص اثر پڑتا ہے۔ ڈکشنری آف لٹریٹری ٹرمس میں درج ہے کہ اسلوب دراصل مصنف کا لہجہ اور آواز ہے، جو اتنا ہی منفرد ہو سکتا ہے جتنی کہ اس کی ہسی، اس کے چلنے کا انداز، اس کی تحریر (HAND WRITING) اس کے پیرے کے تاثرات، مذکورہ ڈکشنری میں اسلوب کی تقسیم چار حیثیتوں سے کی گئی ہے۔

- ۱۔ عہد کے مطابق :- GEORGIAN, AUGUSTAN, METAPHYSICAL
- ۲۔ مصنفین کے مطابق :- جیسے چار سرین، ملٹانک، گہانین، یا جیمسٹین۔
- ۳۔ درجے کے مطابق :- اعلیٰ، درمیانی، ادنیٰ اور سادہ۔
- ۴۔ زبان کے مطابق :- سائنٹفک، تشریحی، شاعرانہ، حوالہ جاتی، جذباتی، صحافتی

اسلوب کے سلسلے میں مغربی اور مشرقی علمائے ادب، نقادوں اور ادیبوں نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے انکی روشنی میں اسلوب کا جو خاکہ ابھرتا ہے وہ یہ ہے کہ اسلوب موضوعات کے اظہار کا وسیلہ ہے، جس میں مصنف کی شخصیت اس کے دور کی ادبی روایتیں اور موضوعات کا تقاضا بھرنا

An Introduction to the study of Literature P. 27, 30  
Dictionary of Literary Terms P. 647

شامل ہوتا ہے۔ یہ شعوری بھی ہو سکتا ہے اور غیر شعوری بھی، یہ مصنوعی بھی ہو سکتا ہے اور فطری بھی۔ کبھی یہ خیال کا لباس بن جاتا ہے اور کبھی اظہار کا زیور، کبھی یہ موضوعات سے پیوست ہو جاتا ہے اور کبھی مصنف کی شخصیت کا عکس بن جاتا ہے۔

منفرد جہ بالالفاظ کی روشنی میں اگر فورٹ ولیم کالج کی تصانیف پر نظر ڈالی جائے تو سب سے پہلے جو بات سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ یہاں کا سارا ادب ایک مخصوص پالیسی کے تحت عالم وجود میں آیا۔ یہ سارا ادب کالج کے اخراجات و مقاصد کا پابند رہا ہے اس لئے کالج کے اخراجات و مقاصد کے متاثرہ ہیں ہی اس ادب کے اسلوب کا جائزہ لیا جاسکتا ہے۔

فورٹ ولیم کالج کے قیام کا بنیادی مقصد زبان و ادب کی خدمت نہیں تھا، بلکہ وہاں کے منتظمین اس سب پر کام کر رہے تھے اور نہ ہی مصنفین۔ سب کے سامنے انکا اپنا، خداداد اپنی ضرورتیں تھیں یہ مفاد سیاسی بھی تھا اور معاشی بھی۔ سیاسی مفاد کے تحت کس طرح ادب کی تخلیق یا ادب کی ترویج و ترقی ہوتی ہے۔ فورٹ ولیم کالج اور وہاں کا ادب اسکی نمایاں مثال ہے۔ باب اول میں کالج کے قیام کے اخراجات و مقاصد سے تفصیل بحث کی جا چکی ہے۔ کالج کے ذمہ داران اس کالج سے سیاسی مفاد کے حصول کا کام لینا چاہتے تھے۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے جو ملازمین انگلستان سے ہندوستان آتے تھے وہ تو یہاں کی تہذیب و تمدن سے واقف ہوتے تھے اور نہ تو انہیں ہندوستانی عوام کے ذہن و فکر کا اندازہ بخیر تھا۔ یہ ملازمین محض طبقے سے تعلق رکھتے تھے لیکن اپنے فکرمندین کی زبان تک سے نا آشنا تھے۔ انگلہ جہ ایک ترقی یافتہ قوم تھی۔ ان میں سے اہل نظر حضرات نے وقت کے مطابق کالج کا اندازہ کر لیا تھا۔ وہ جان گئے تھے کہ انکی حکومت کو اس وقت تک استحکام حاصل نہیں ہو سکتا جب تک کہ انکے کارندوں اور عوام میں



بلکہ اس طے قلع قائم نہیں ہوتا۔ تمام کی زبان سے ناہ انھیں اس عدا میں سب سے بڑی رکاوٹ تھی اسی کی کو دور کرنے کے لئے فورٹ ولیم کالج کا قیام عمل میں آیا تھا۔ لیکن اس وقت تک ایسی کتابیں موجود نہیں تھیں جو اس مقصد میں معاون ثابت ہوتیں چنانچہ فورٹ ولیم کالج کے ذمہ داروں نے اپنے مقصد کی نیابت میں تصنیف و تالیف کا کام شروع کیا۔ کالج کے درباب میں عقد کا مقصد نوواردانہ لٹریچر ملازمین کے زبان کے علاوہ ہندوستانی تہذیب و ثقافت سے بھی روشناس کرنا تھا۔ چنانچہ انھوں نے ہندوستانی زبان میں ترجمہ کے لئے فارسی، سنسکرت اور پنج بھاشا کی ایسی کتابوں کا انتخاب کیا جو ہندوستان میں رہنے والے اقوام کی تہذیب و تمدن کی نمائندگی کرتی تھیں۔ لیکن فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات کی اہمیت مونسو سے زیادہ اسلوب بیان میں ظہور ہے۔

**باب سوم** میں فورٹ ولیم کالج کی تصانیف اور اسکے اسلوب پر تفصیلی بحث کیا جاتی ہے۔ جس سے بات پوری طرح واضح ہو جاتی ہے کہ تقریباً ہر صنعت کو صاحبان مالی شان اور خصوصاً گھر کر سنے نے یہ واضح ہدایت دے رکھی تھی کہ تصانیف یا ترجموں کی زبان سادہ سلیس اور عام بول چال کی زبان کے موافق ہو۔ چنانچہ کالج کے مصنفین نے تصنیف اور تالیف کرتے وقت شعوری طور پر ان سادگی پابندیوں اور حدودوں کا خیال دلا نظر رکھا تاکہ صاحبان نو آموز کو ہندوستانی زبان سے واقفیت حاصل کرنے میں کسی قسم کی دشواری کا سامنا نہ ہو۔

ایسا نہیں ہے کہ فورٹ ولیم کالج کے سارے مصنفین غیر واضح شخصیتوں کے مالک تھے۔ ایسا ان میں کوئی صاحب طرز اہل قلم نہیں تھا۔ لیکن اس خاص اسلوب کے سلسلے میں جسے فورٹ ولیم کالج کا نمائندہ اسلوب کہا جائے گا وہ تمام مصنفین ایک ہی پالیسی کے تابع تھے۔ ان میں سے بعض اس سادگی و سادگی میں زیادہ کامیاب ہوئے اور بعض کم جن مصنفین کے اسلوب سے صاحبان مالی شان کے حکم و ہدایت کی قربانی ہوتی ہے ان میں میرامن، حیدر بخش حیدری، شیر علی افستوس، غلیل مل خاں اشک، مظہر علی

خاں و لا۔ کاظم مل جو آن اور جہاد علی مصنی کے نام قابل ذکر ہیں۔ ان مصنفین میں فطری طور سے بھی تصنیف و تالیف کی بہترین صلاحیتیں تھیں۔ چنانچہ ان کا اسلوب بڑی حد تک ان کی ذاتی صلاحیتوں کا بھی مظہر ہے۔

حالانکہ یہ درست ہے کہ فورٹ ولیم کالج کے مصنفین ایک فصوص پالیسی کے تحت تصنیف و تالیف میں مصروف تھے لیکن اسکے باوجود سادگی سلاست اور عام بول چال کا جو اسلوب دستاویزوں، قصوں، کہانیوں اور حکایتوں میں نظر آتا ہے۔ وہ دوسرے موضوعات میں نظر نہیں آتا۔

فورٹ ولیم کالج کی فٹری پالیسی کی بہترین نمائندگی باغ و بہار کرتی ہے یہ داستان گ میرامن نے اس عاوض سے لکھی ہے جیسے کوئی باتیں کرتا ہے۔ میرامن نے اپنے مرثی اور سر پرست علی گڑھ کے شاعر کے مطابق بول چال کی زبان ضرور استعمال کی لیکن اپنی شخصیت کے رچاؤ اور ادبی شعور کے امتزاج سے ایک ایسا اسلوب اختراع کیا جو نہ صرف اپنے زمانے میں بلکہ ہمیشہ ہمیشہ کیلئے زندہ جاوید ہو گیا۔

میرامن کی زبان کی سادگی اور پرکاری کسی خاص حصے یا کسی خاص سیر میں جلوہ گر نہیں بلکہ شروعات سے آخر تک جاری و ساری ہے۔ انکی دسترس میں سہل اور عام فہم الفاظ اور روزمرہ کلمات کا ایک وسیع ذخیرہ ہے جس کے سہارے وہ ہر واقعے کی مکمل اور بھرپور تصویریں پیش کرتے ہیں۔ چھوٹے چھوٹے مترنم جملے میں جن میں نہ کسی بناوٹ ہے اور نہ کہیں معنویت۔ یہ نظریے گراؤ کو ذہن پر نقش ہو جاتے ہیں۔ ان کے اسلوب میں شعوری کوشش کی جھلک تک نہیں ملتی بلکہ فطری، جاندار اور رواں اسلوب ملتا ہے۔ یہاں سادگی اور سلاست کا جو انداز ملتا ہے اس میں کسی پابندی کا شائبہ تک نظر نہیں آتا۔ اپنے ہمسے اور ادبی روایات کے برعکس میرامن نے جو کارنامہ انجام دیا وہ انتہائی دشوار تھا۔ اسی نے باغ و بہار جیسے نثر اور کسی تصنیف میں نظر نہیں آتی۔



فورت ولیم کالج کی میسٹر تھانیت سنسکرت، عربی، فارسی اور برت جہا شاعری اور دوسری منتہی شکل کی گئی ہیں۔ چنانچہ اصل ماخذ کا بھی اسلوب پر اثر پڑا ہے۔ اور یہ کسی حد تک فطری بات ہے، لیکن یہ تو مترجم یا موقوف کی صلاحیت پر منحصر ہے کہ وہ کس حد تک اپنے ماخذ کے اسلوب سے جہاد کر کے ذاتی صلاحیتوں کو بروئے کار لاتا ہے۔ باغ و بہار کا اسلوب اسکی زندہ مثال ہے۔ حیدر بخش حیدری کی تو تانکائی بھی حیدری کی ذاتی صلاحیتوں کی منظر ہے۔ انہوں نے تو تانکائی کو فارسی سے اردو میں ترجمہ کیا ہے لیکن داستان کے ایک بڑے حصے میں انکی زبان وانی کے ہر نمایاں ہیں جن میں ترجمہ پن کی جھلک بھی نہیں ملتی۔ پھر بھی کہیں کہیں تو تانکائی کا اسلوب فارسی طرزِ نثر سے متاثر ہوا ہے۔ تو تانکائی کی وہ کہانیوں میں ہر کہانی کا ابتدائی فارسی اسلوب کا انداز پیش کرتا ہے۔

حیدری نے تو تانکائی کو کل کر سٹ کے حکم کے مطابق زبانِ ہندی میں موافق خواہ وہ اسے علی کے نثر میں عبارتِ سلیس و خوب و الفاظِ لطیف و مرغوب سے ترجمہ کیا، اس میں گفتگو کا ساطعت ملتا ہے۔ نہ کہیں ابہام ہے اور نہ بے جا اختصار۔ اس کی نثر ٹھہری ہوئی اور متوازن سی ہے۔ نہ قصہ ہے اور نہ الفاظ کی شبیہ گری۔ حیدری نے فارسی اور ہندی الفاظ کے درمیان بڑا خوشگوار توازن قائم کیا ہے۔ لیکن اسلوب کا یہ خوبصورت انداز حیدری کی دوسری داستان آرائش غفل (قصہ عام طائی) میں نہیں نظر آتا۔ حیدری نے آرائش غفل میں بھی سادگی اور سلاست کا اہتمام کیا ہے۔ لیکن اس میں گفتگو کا سنا وہ انداز نہیں پایا جاتا جو تو تانکائی کے اسلوب کی خصوصیت ہے۔ یہاں اسلوب بیان کی روانی لڑکھرائی ہوئی آگے بڑھتی ہے۔ حیدری نے داستان کی ابتدا میں سادہ نگاری کی جو فضا قائم کی ہے اسے اخیر تک کامیابی سے نباہ نہیں سکے۔ ترجمہ اور آہنگ کے فقدان کے ساتھ ساتھ اکثر جملے فرسودگی کا لہا وہ اڑھے نظر آتے ہیں۔ یہ ترجمہ مصنف کے فطری اسلوب سے عاری ہے اور اسکا سادہ و سلیس انداز بیان مصنوعی سا لگتا ہے۔ پھر بھی حیدری نے نثر کو بطور غالب نثر کے ہی برتا ہے۔ نثر کے چارے ہیں

شاعری نہیں کی ہے۔ سوج اور قل کے کافز اسے اسلوب کی موزونیت کا بھی لحاظ رکھتا ہے۔ نفس مطلب کی ادائیگی بھی صداقت اور تاثیر سے یکسر غافل نہیں۔ حیدری نے گلزارِ دانش کے نام سے فارسی داستان بہارِ دانش کا بھی ترجمہ کیا ہے۔ اس داستان میں حیدری کا نظم سادگی اور سلاست کا وہ جادو نہ جگہ سکا۔ جسکا بہترین نمونہ تو تانکائی اور اسکے بعد کسی حد تک آرائش غفل میں نظر آتا ہے۔ یہاں ان کا اسلوب اپنے ماخذ سے بہت زیادہ متاثر ہوا ہے۔ زبان بے حد گھٹک اور پر تعقید ہے۔ یہی لمبی تراکیب اور زانماؤں کی تشبیہات کی کثرت سے قصے کا سارِ احسن برباد ہو گیا ہے۔ زبان و بیان میں دقت پسندی اور بے جا رنگینی کسی خاص حصے تک محدود نہیں بلکہ پوری داستان میں پکھری ہوئی ہے۔ حسن کا بیان ہو کر عشق کا، ادبی اسلوب کے باعث، نہ تو کوئی تصویر ابھرتی ہے اور نہ ہی کوئی تاثر پیدا ہوتا ہے۔

حیدری کی ان تینوں داستانوں کے مطالعے سے بڑی اندازہ ہو جاتا ہے کہ فورت ولیم کالج کے مصنفین صاحبانِ عالی شان کے حکم کے مطابق سادہ، سلیس اور عام بول چال کا اسلوب اختیار کرنے کی بے انتہا کوشش کر رہے تھے لیکن اکثر اوقات وہ اپنی کوششوں میں بری طرح لڑکھڑا جاتے اور اپنے دور کی روایت کے بموجب فارسی اسالیب بیان سے چشمہ دار حاصل نہ کر پاتے۔

خلیل علی خاں اشقت نے زبان و بیان پر قدرت کے کئی نمونے پیش کئے ہیں، لیکن وہ فطری طور پر داستان گو تھے اس نے فارسی طرزِ داستان گوئی سے خود کو الگ نہ کر سکے داستانِ امیر حمزہ اور قصہ رضوان شاہ میں سادہ نگاری کی شعوری کوشش کے باوجود مزین نگاری کا انداز نمایاں ہے۔ داستانِ امیر حمزہ تو آموخان ہندی کے واسطے اردو کے مقل کی زبان میں کئی تاک صاحبانِ ہند یوں کے پڑھنے کو آسان ہوئے۔ لیکن اس کی تمام عبارتوں میں ریلہ، توازن اور اعتدال کی کمی عام طور پر محسوس ہوتی ہے۔ فقرہ اور جملوں میں نہ تو نرمی ہے اور نہ نفی۔ تشبیہات و استعارات کے استعمال میں انہوں نے جگہ جگہ دھوکے کھاتے ہیں۔ اس کے برعکس قصہ رضوان شاہ میں کہیں کہیں، چینی اور پرکاری نے اسلوب میں



مازگی اور شگفتگی پیدا کر دی ہے۔ سادگی اور روانی کے حسن سے بھی اسکا اسلوب بھر ماری نہیں۔

افسوس کی آرائش فضل فارسی کی غلات التواریک کا ترجمہ ہے۔ لیکن یہ ترجمہ افسوس نے اس خوبی سے اور فطری انداز میں کیا ہے کہ اسے انکی تصنیف کا ردہ دیا جاسکتا ہے۔ آرائش فخل کا موصوعہ تاریخی ہے لیکن انداز بیان کی خوبی کا بدولت یہ قہے کہانیوں کا سلاطین اچھے ہے۔ آرائش فخل میں ہم فطری اور ایک نئے طرز نگارش سے متعارف ہوتے ہیں۔ افسوس نے اردو اور ہندی کے بے حد آسان الفاظ اور دوزمرہ کے امتزاج سے اپنا اسلوب اختراع کیا ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ عربی اور فارسی کے الفاظ آرائش فخل میں مفقود ہوں۔ لیکن یہ ثقیل اور ادنی نہیں ہیں اور ہندی کے نرم الفاظ کے پہلو پہلو اس طرح جڑے گئے ہیں کہ اسی رنگ میں رنگ گئے ہیں۔ آرائش فخل کی زبان سادہ اور آسان نثر کی بہترین مثال ہے۔ اور اس کے بعض حصے ہاتھ ادبی شان کے حامل ہیں۔ افسوس کے مشابہات کی باریکی اور قوت بیان پر قدرت الفاظ کے سیکر میں یوں داخل گئی ہے کہ غیرت ہوتی ہے۔

فورت ولیم کانگ کی تصانیف میں قہے کہانیوں اور داستانوں کے سلسلے کی ایک کڑی پرچہ شائے ترجموں کی شکل میں سامنے آتی ہے۔ کامل مل جواں کی تسلسل میں جیسے اور سکھانک مکمل مل خان ولا کا قہہ ماحول اور کام کئے لا اور تیتال بھیرتی اس کی بہترین نمائندگی کرتی ہیں۔ ان چاروں کے اسلوب پرکری مد تک یکسانیت ہے۔ یہ تصانیف اردو الفاظ کے ساتھ برج بھاشا اور سینسکرت الفاظ کے امتزاج سے ایک بالکل نیا اسلوب پیش کرتی ہیں۔ شاید اسوقت تک اردو دنیا اپنی ہی زبان کے اس وصف سے واقف نہ تھی۔

”سکھانک مکمل کے لئے جواں کو اپنی زبان کے موافق ترجمہ کرنے کا حکم دیا گیا تھا لیکن ماحول اور موضوع کے تقاضے نے سکھانک مکمل کے اسلوب کو رنجتہ اور برج بھاشا کی آئینہ کش کاغذوں سے نمونہ بنادیا اور یہ کہنرش مصنوعی نہیں مگر فطری محسوس ہوتی ہے۔ جملوں کا تناسب، آہنگ اور شمعہ رنگ

بے حد سمور کن ہے۔ کام کئے لا لکھ کر سٹ کی فرمائش کے بموجب زبان اردو میں لکھی گئی ہے۔ لیکن ولانے ہندی کے آسان اور شیریں الفاظ کے استعمال سے ایک ایک جملے اور عبارت کو نہایت نفیس اسلوب عطا کیا ہے۔ فارسی اور ہندی الفاظ کے امتزاج کا اتنا رواں اور سلیس انداز اردو ادب میں آج بھی نمایاب نہیں تو کیا یہ ضرور ہے عبارتوں سے ایک ایسا اثر نم اور ایسی دمیں پیدا ہوتی ہے جو فارسی کو قہے کے ساتھ بھالے جاتی ہے۔ ولانے ہندی اور فارسی تشبیہات سے بھی بیک بیک حسن و خوبی صورتی کے ناکھچر تراشے ہیں۔

اس کے برعکس بہار ملی سین کی اخلاق ہندی کا اسلوب خشک اور بے مزہ ہے۔ انہوں نے اخلاق ہندی کو زبان فارسی سے سلیس و ادبی ریختے میں جو خاص و عام ہوتے ہیں منتقل کیا۔ لیکن اسلوب کی سادگی اور سلاست پر فارسی کا غلبہ ہے۔ جسنی نے ہندی کے عام فہم اور نرم الفاظ بھی استعمال کئے ہیں۔ لیکن اس کے دوش بدوش فارسی اور عربی کے نامالوس اور ثقیل الفاظ عبارتوں کے ربط اور آہنگ میں مانع ہوتے ہیں۔

فورت ولیم کانگ کی تصانیف میں اکثر موضوعات کا تقاضا بھی متعین کردہ اسلوب کہ اوہ میں رکاوٹ کا سبب ثابت ہوا ہے۔ مثلاً میر آسن کانگ فوری صوفیہ اخلاق جو نیکی و جہ سے وہ اسلوب پیش نہ کر سکا جو باغ و بہار میں ملتا ہے۔ یہ بات افسوس کے باغ و دو کے بارے میں بھی کہی جاسکتی ہے۔ یہاں بھی اسلوب کی سادگی بے کف اور بے جان ہے۔ ترجمہ کی چند شیش عبارتوں کی روانی میں جا بجا رکاوٹیں پیدا کرتی ہیں۔ تاریخ اور مذہب کے موضوع پر جتنی کتابیں ترجمہ یا تالیف کی گئیں ان میں بھی سلیس، رواں، سادہ اور بے تکلف نثر کے اچھے نمونے سامنے نہیں آتے۔ ماحول تاریخی کی بیشتر کتابیں اپنے آئند کا بعض ترجمہ ہیں۔ چنانچہ ان میں اصل کے اسلوب کی جھلک پائی جاتی ہے۔ بعض جگہ تو اس قدر اگھرا ہوا الفاظ بیان ملتا ہے کہ نفیس مضمون واضح ہی نہیں ہوتا۔ حیدر کی تاریخی ناوائی اچھے ہی اسلوب کی نمائندگی



کرتی ہے۔ اشک کی کتاب واقعات اکبر کے اہم بیانات بے حد مرصع اور ثقیل انہ ازیں بیان کئے گئے ہیں۔ اس میں عربی اور فارسی کے ادق الفاظ سے گراں بار عبارتیں ذہن پر بوجھ بن جاتی ہیں۔ مستحق تہنیتی تاریخ آشام میں سادگی اور سلاست کا چادہ نہ چکا سکے۔ اسلوب کسی حد تک آسان اور باقاعدہ ہو سیکے باوجود بیانات کی بے کیفی کا شکار ہوا ہے۔ جملوں میں الجھاؤ ہے۔ عبارتیں گنجلک اور پرتوقید ہیں۔ ہندی کے الفاظ کا استعمال بھی طبع لطیف پر گراں گزرتا ہے۔

تاریخ بعض کتابوں میں مترجمین کی شعوری کوششوں سے خال خال سادہ اور بے تکلف نثر کے نمونے بھی نظر آ جاتے ہیں لیکن جہاں شعور کی گرفت ذرا بھی کمزور پڑی ہے وہاں اصل ماضی کا اسلوب حاوی ہو گیا ہے۔

مشید کی تہذیب الاسلام کا موضوع مذہب ہے۔ لیکن موضوع کے لحاظ سے اس کتاب میں عالمانہ انداز بیان اختیار کرنے کی بجائے سادہ اور عام فہم اسلوب پیش کرنے کی کاسیا کوشش کی گئی ہے۔ مشید کی ہی دوسری تالیف "جامع الاخلاق" کا موضوع مذہب، اخلاق، تصوف اور منطق سے متعلق ہے۔ یہاں مشید کا اسلوب اپنے موضوع اور ماضی دونوں سے متاثر ہے اسکا اسلوب خشک اور بے کیف ہے۔ دقیق الفاظ کے استعمال نے زبان کو ملی تو بنا دیا ہے لیکن شگفتگی اور روانی کے وصف سے اسکا اسلوب یکسر عاری ہے۔

اشک کی تصنیف "رسالہ کائنات" جو کا موضوع سائنس ہے۔ اس کی زبان نہایت فصیح ہے۔ اور علمی اصطلاحی اسلوب کا بہترین نمونہ پیش کرتی ہے۔

اسلوب کے ضمن میں بہادر علی حسینی کی نثر بے نظیر کی مثال خاص طور سے قابل ذکر ہے جس کے دو نسخے تیار کئے گئے تھے۔ ایک مبتدیوں کے لئے تھا اور دوسرا مہتمموں کے لئے۔ مہتمموں کو کچھ ترتیب دیتے گئے نئے نئے حسی نے خواص کے محاوروں اور عربی، فارسی کے الفاظ کا اہتمام کیا ہے۔ مبتدیوں والے

نئے میں انہوں نے عام بول چال کی زبان استعمال کی ہے۔ جس میں ہندی کے الفاظ بکثرت ہیں لیکن ہندی الفاظ کے شعوری اور غیر فطری استعمال نے اکثر ایسے اسلوب کو جنم دیا ہے۔ جو انتہائی گنجلک اور ثقیل ہے۔ لیکن ایسی مثالیں کم ہی ہیں۔ دراصل اسلوب کی یہ بے راہ روی اردو نثر کے اس تشکیلی دور کی نمائندگی کرتی ہے۔ جب اس کی کوئی سمت و راہ متعین ہی نہیں ہوئی تھی اور اردو نثر اپنے نشوونما کے لئے مناسب ذرائع کی تلاش میں سرگرداں تھی۔

فورٹ ولیم کالج کے ان چند ادبی کارناموں کے اسالیب بیان کے اس مختصر جائزے کے بعد یہ کہنا دشوار نہیں کہ اگرچہ کالج کے ذمہ داران کی ہسانی پالیسی ہر نصیحت کے سلسلے میں یہی تھی کہ زبان، سادہ، سلیس اور عوام کی بولی سے نزدیک ہو پھر بھی یہاں کا سارا ادب اس حکم کی بہترین تابعداری نہیں کرتا۔ یہاں بستی داستانیں، قصے، حکایات اور کہانیاں تالیف و ترجمہ کی گئیں، ان میں معنوی سادگی و سلاست اور عام بول چال کی زبان کے استعمال میں زیادہ کامیاب نظر آتے ہیں۔ لیکن مذہب و اخلاق اور تاریخ سے متعلق دیگر تصانیف اس لحاظ سے کمزور نظر آتی ہیں۔ انکے اسلوب میں سادگی، روانی اور بے تکلفی کا عام فقدان ہے۔ اس کے علاوہ بعض معنفین جن میں جملہ سری، صلاحیتیں بدرجہ اتم موجود تھیں اور جنہیں زبان، بیان پر قدرت بھی حاصل تھی۔ انہوں نے سادگی اور سلاست کے عمدہ نمونے پیش کئے ہیں۔ ان کے اسلوب میں خاص و عام کی بولی، روزمرہ اور قنادی آسان ہندی الفاظ کے استعمال کی خوبیاں نظر آتی ہیں۔ لیکن بعض معنفین جنہوں نے اپنے مزاج کے خلاف سادہ اور بول چال کی زبان اختیار کرنے کی کوشش کی ہے۔ انکا اسلوب غوثا بے جان، بے کیف اور معنوی نظر آتا ہے۔ وہ اپنے عہد کے مروجہ طرز نثر سے بھی دامن نہیں بچا سکے ہیں۔

لے کالج کی تمام تصانیف کے اسالیب بیان کا تفصیلی جائزہ باب سوم میں پایا جاسکے گا۔



یوں ایک جانب کانٹے کے اغراض و مقاصد نے وہاں کے ادیبوں کی تصانیف میں اسلوب کی یک رنگی پیدا کرنے کی کوشش کی تو دوسری طرف ان ادیبوں کی شخصیت کے تنوع نے انکی تصانیف میں مختلف رنگ و آہنگ بکھیر دیئے۔

مستشہات سے قطع نظر فورٹ ولیم کانٹے کا نمائندہ اسلوب سادگی اور بے تکلفی، سلاست اور روانی کے وصف سے ملوے۔ اور سائنہ از بیان تصانیف کے کسی نہ کسی حصے میں کسی نہ کسی طور سے ضرور نظر آتا ہے۔ اس لئے بنیادی طور پر اسی کو کانٹے کا قصور من اسلوب قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہی صاحبان عالی شان کا مسلط نظر تھا اور یہی مصنفین کا مقصد۔ اگرچہ کانٹے کو اس عہد کے مشہور ادیبوں کی عمدتاً حاصل نہ ہو سکیں پھر بھی فورٹ ولیم کانٹے کے ادیبوں نے اسلوب کے بے بنائے ڈھانچے کو توڑ دیا۔ اور اردو نثر کو آزاد فضا میں سانس لینے کی راہ ہموار کی۔ اور ادب کو جو اب تک صرف خواص کے لئے مختص تھا، کانٹے کے مصنفین نے بول چال کی زبان میں ترتیب دے کر عوام سے قریب کر دیا۔ وہ زبان جو ادب کی تخلیق کے لئے اپنے اندر کوئی کشش نہیں رکھتی تھی، ان مصنفین نے اپنے عقل اور جرأت سے یہ ثابت کر دیا کہ اس زبان میں بھی اتنی صلاحیت ہے کہ مختلف موضوعات کے اظہار کا ذریعہ بن سکے۔



## باب پنجم

# اردو نثر فورٹ ولیم کالج کے اثرات

اردو شریخ غورٹ ولیم کالج کے اثرائت کا جائزہ لینے سے پہلے ان نثری کاوشوں کو بھی۔  
 مد نظر رکھنا ضروری ہے جو غورٹ ولیم کالج سے قبل دکن اور خصوصاً شمالی ہند میں مروج و جاری تھیں۔  
**مستشرقین ملحوظات سے قطع نظر دکن کا اولین شریکار**  
 عین الدین گنجی اعلم <sup>۱۳۹۰ھ</sup> ۱۳۹۰ء کو قرار دیا گیا ہے۔ ان سے چند سالے بھی منسوب کئے گئے ہیں۔  
 عین الدین کے بعد خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کا ذکر کیا جاتا رہا ہے۔ لیکن اولین شریکار کی حیثیت سے  
 عین الدین گنجی اعلم کا مقام مشتبہ اور ان کے رسالوں کا وجود نا پید ہے۔ ان کے رسالوں کی غیر موجودگی  
 میں ہم انکو اولین شریکار تسلیم نہیں کر سکتے۔ خواجہ بندہ نواز گیسو دراز (متوفی ۱۳۴۲ھ) کو تراج العاشقین  
 کا مصنف قرار دیا جاتا رہا ہے لیکن حدیث تحقیق سے یہ بات ثابت ہوگئی ہے کہ نہ وہ خواجہ بندہ نواز کی  
 تصنیف ہے اور نہ ہی انکے عہد کی۔ بلکہ تراج العاشقین کے مصنف مخدوم شاہ حسینی بجا پوری ہیں۔  
 عین الدین گنجی اعلم اور خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کے پہلے کی غلط فہمیوں کا ازالہ کرتے ہوئے ڈاکٹر  
 جمیل جالبی رقم پلاز ہیں۔

عین الدین گنجی اعلم ۱۳۹۰ھ - ۱۳۹۵ھ / ۱۳۰۹ - ۱۳۱۴ھ کا نام ہرادی تاریخ  
 میں لیا جاتا ہے۔ لیکن انکی کوئی نثری تصنیف اب تک دستیاب نہیں ہوئی تھی کہ

لے ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ نے اردو نثر کا آغاز اور انکے انیس سو مضمون پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔

اردو کے قدیم - شمس اللہ قادری ص ۳۱، داستان تاریخ اردو - جلد سوم، قادری ص ۳۱، تاریخ ادب اردو - جلد دوم  
 ڈاکٹر سکینہ منیر نے نثر پر ادب نثر اردو - سید محمد ص ۵۔

سید عبدالحق، علامہ حسن قادری، ڈاکٹر علی الدین زکریا، نصیر الدین جاشی، ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ۔

وہ تین رسالے، چنانچہ شمس اللہ قادری نے اردو کے قدیم میں کیا ہے۔ ایک  
 افسانے سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتے۔ خواجہ بندہ نواز گیسو دراز ۱۳۲۵ھ -  
 ۱۳۴۲ھ کی تصنیف معراج العاشقین بھی جواب تک اردو کی پہلی  
 نثری تصنیف مانی جاتی رہی ہے۔ مگر اس دور کی تصنیف نہیں ہے بلکہ اس کے  
 مصنف خواجہ گیسو دراز کے بجائے مخدوم شاہ حسینی بجا پوری ہیں۔ مضمون لکھا ہوا  
 صدی پوری کے نصف آخر یا بارہویں صدی کے اوائل میں تھلاؤ کا وجود کے نام سے  
 ایک رسالہ لکھا تھا۔

ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ نے رسالہ جنونیہ کو دکن کا اولین نثری کارنامہ قرار دیا ہے۔ مذکورہ رسالے  
 میں اردو مقولوں کی تشریح فارسی زبان میں کی گئی ہے۔ لیکن رسالہ جنونیہ کے فقر مقولوں کو ہم باقاعدہ  
 نثر کا درجہ نہیں دے سکتے۔ اس کے مصنف کا بھی کچھ سراغ نہیں ملتا۔

سرمہ میں دکن کے بزرگ میراں بی شمس العاشق (متوفی ۱۳۹۰ھ) سے بھی نثری رسالے منسوب  
 کئے گئے ہیں۔ عظیم شمس اللہ قادری نے انکے دو سالے جلد رنگ اور اعلیٰ باس کو دیکھنے کا دعویٰ بھی کیا ہے۔

لے ڈاکٹر جمیل جالبی اپنی انکسٹریکشنل جالبی ص ۱۵۹، ۱۶۰۔

لے ڈاکٹر ڈاکٹر اور ارتقا - ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ ص ۵، ۶، ۷، ۸۔

لے ڈاکٹر سکینہ منیر ص ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹،



عام حسن قناری نے لکھا ہے کہ نثری تصانیف میں شرح مرغوبہ تصوف، جل ترنگ اور گل باس مثل  
وجود ہیں۔ لیکن ڈاکٹر حسینی شاہ نے جل ترنگ اور گل باس دونوں رسالوں کو ناچیز قرار دیا ہے۔ ڈاکٹر  
رفیع سلطانہ کو بھی انکا کوئی فائدہ دستیاب نہ ہو سکا تھا۔ یوں میراں جی کے نثری کارنامے بھی مستحب ہیں۔  
دکن میں نثری روایت کا سلسلہ صوفی بزرگوں کا مہربون منت ہے۔ نثر کی تاریخ کا باقاعدہ  
آغاز حضرت شاہ برہان الدین جانم (متوفی ۱۰۹۹ھ) سے ہوتا ہے۔ یہ میراں جی شمس العشاق کے صاحبزادے  
اور سلطنت عادل شاہی بیجاپور کے مشہور صوفی تھے۔ انہوں نے تصنیف و تالیف سے رشادہ ہدایت  
کا کام لیا۔ برہان الدین جانم کو ہم اولین نثر نگار قرار دے سکتے ہیں۔ انکے دو نثری کارنامے مستند بھی  
ہیں اور دستیاب بھی۔ گلستانہ عشاق اور چوبہ۔ انکا موضوع تصوف و اخلاق ہے۔ گلستانہ عشاق  
اردو نثر نگاری کی اولین کاوش ہے۔ اس کے اسلوب میں ادبیت کی بھی ہلکی سی جھاک ملتی ہے۔  
شاہ برہان الدین جانم کے جیسے شیخ محمود اہن خوش دہاں ہیں، انہوں نے بھی اپنی تصنیف  
و تالیف میں تصوف کو موضوع بنایا ہے۔ اسی موضوع پر ان سے منسوب ایک اردو رسالہ  
رسالہ محمود خوش دہاں ہے۔ خوش دہاں کی نثر میں سلیقگی اور ربط ہے۔ ڈاکٹر حسینی شاہ نے ان کی  
نثری تصانیف کے بارے میں لکھا ہے :-

”محمود خوش دہاں کثیر تصانیف بزرگ ہیں..... بعض نثری

نے داستان تاریخ اردو ص ۳۰۔ ۳۱۔ سید شاہ امین الدین اعلیٰ ص ۱۰۰۔

اردو نثر کا آغاز دار تقاریر ص ۳۵۔

کے تاریخ ادب اردو (حصہ اول) ڈاکٹر جمیل جاہلی ص ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴۔

ص ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹۔

رسائی بھی ان سے منسوب ہیں یہ انتساب سب سے خالی نہیں ہے۔

خوش دہاں کا صرف ایک مذکورہ رسالہ دستیاب ہے۔ ڈاکٹر جمیل جاہلی نے اس کا انتباس بھی  
نقل کیا ہے۔ ہاں اس کے علاوہ کسی اور رسالے کا انتساب فرد مشتبہ ہو سکتا ہے۔

اسی عہد کے ایک دوسرے صوفی نثر نگار سید شاہ امین الدین اعلیٰ (متوفی ۱۱۵۸ھ، ۱۱۶۵ھ)  
ہیں۔ شاہ امین الدین اعلیٰ، شاہ برہان الدین جانم کے صاحب زادے تھے۔ گفتار حضرت امین رسالہ  
وجودیہ اور گلستانہ الاسرار ان کی نثری تصانیف ہیں۔ انکے علاوہ ڈاکٹر حسینی شاہ نے ”ارشادات“،  
”رسالہ ظاہر و باطن“، ”فتوح نامہ“ اور ”مشرک کلمہ طیبہ“ کو بھی امین الدین اعلیٰ کی تصنیف قرار دیا ہے۔  
ان سب کا موضوع تصوف و اخلاق ہے۔

اس اجمالی ذکر سے اتنا تو واضح ہو جاتا ہے کہ عادل شاہی دور دبیجاپور میں صوفیاء کرام  
کی مذہبی تصانیف سامنے آتی ہیں۔ ان سب کا مشترک موضوع تصوف اور اخلاق ہے۔ لیکن قطب  
شاہی دور میں تصوف و اخلاق کی روایت سے انحراف کی مثال سامنے آتی ہے۔

قطب شاہی دور کا مشہور شاعر علامہ اسد اللہ دہلوی (متوفی ۱۱۵۹ھ) تھا۔ اس نے دکنی نثر  
کو ایک نئی جیت سے روشناس کرایا۔ اس کی تصنیف ”سب رس“ اور ”دو نثر کا اولین ادبی نمونہ ہے۔  
یہ اس کی طبع زاد تصنیف نہیں ہے بلکہ محمد علی امین سبک فتاویٰ نیشاپوری کی فارسی تصنیف  
”دستور عشاق“ (۱۱۳۳ھ) کے نثری خلاصے متن و نثر سے ماخوذ ہے۔ دہلوی نے سب رس میں کہیں

۱۔ سید شاہ امین الدین اعلیٰ۔ ڈاکٹر حسینی شاہ ص ۱۰۰۔

۲۔ محمد علی امین سبک فتاویٰ (حصہ اول) ڈاکٹر جمیل جاہلی ص ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴۔

۳۔ سید شاہ امین الدین اعلیٰ۔ ڈاکٹر حسینی شاہ ص ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹۔

ہی اس نکتے کی جانب اشارہ نہیں کیا ہے کہ وہ حسن و دل کا قصہ اخذ کر رہا ہے۔

تسبب سن اور دوشتر کی تاریخ میں پہلی تشکیل ہے۔ اس میں حسن و دل کا قصہ تشبیل پورائے میں بیان کیا گیا ہے۔ ملا و جتھائی نے تسبب سن میں نثر و نظم کو گھلا ملا کر لکھا ہے۔ تسبب سن میں اسلوب اور طرز بیان کو بنیادی اہمیت دی گئی ہے۔ نثر اور نظم کا یہی امتزاج ظلم ہو مشربا اور فسانہ عجائب میں نمایاں ہے۔

قطب شاہی دور کی ایک اور خصوصیت یہ ہے کہ اس عہد میں جہاں فارسی سے ترجمے کئے گئے ہیں چھوٹے چھوٹے مذہبی رسالے بھی لکھے گئے۔ اس سلسلے میں میراں بی حسین خدا نما (۱۱۳۹ھ-۱۱۴۰ھ) کا نام قابل ذکر ہے۔ یہ بھی مثنوی اور نثر و نظم کا مجموعہ ہے۔ اپنے خیالات اور روحانی فیض کو عام کرنے کے لئے انہوں نے چند مسائل تالیف اور ترجمہ کئے تھے۔ ان کے نام ہیں: "تہجد اور وجود"، "شرح تمہیدات ہمدانی" اور "سالہ تقریبہ تمہیدات ہمدانی" (معتقد اہل الفضائل عبداللہ بن محمد بن الفقہاء ہمدانی، مثنوی ۱۱۳۹ھ-۱۱۴۰ھ)۔ مصری کی تصنیف ہے۔ اس کی شریعت خواجہ بندہ نواز گیسو دراز نے تقریباً تین سو سال بعد فارسی میں لکھی تھی۔ میراں بی حسین خدا نما کی شرح تمہیدات ہمدانی ۱۱۶۶ھ-۱۱۶۷ھ اسی کا دکنی اردو میں ترجمہ ہے۔ میراں بی خدا نما نے نامہ ہزار اور چھپوہ نثر لکھی ہے۔

میراں بی یعقوب، میراں بی خدا نما کے ہم عصر تھے۔ انہوں نے خدا نما سے ہی فیض حاصل کیا تھا۔ شہنشاہی (الانقیاد) ۱۱۶۹ھ-۱۱۷۰ھ ان کا نثری کارنامہ ہے۔ یہ ان کا دالہ بن دیر معنوی کی فارسی تصنیف سے شمال الانقیاد کا ترجمہ ہے۔ میراں بی یعقوب نے محض لفظی ترجمہ نہیں کیا ہے بلکہ وضاحت کے لئے اضافے بھی کئے ہیں۔ انہوں نے سادہ نثر لکھی ہے۔ اس نثر کے خدا و خال شمالی ہند کے مذہبی مترجمین نظر

آتے ہیں۔

دکنی نثر کے اس اجمال جانتے سے یہ واضح ہوتا ہے کہ صوفیائے کرام کی تصنیفی کاوشوں پر تبلیغ اور رشد و ہدایت کا مقصد غالب ہے۔ ان میں زبان اور اسلوب پر کم توجہ دی گئی ہے۔ طرز اور اسلوب کا حسن خال خال نظر آتی ہے۔ غیر ذہنی تصانیف میں ملا و جتھائی کی تسبب سن اپنی نوعیت کی منفرد تصنیف ہے اور زبان و بیان کی سطح پر اس کی فوقیت اپنی بیگ مسلم ہے۔

دکن کی طرح شمال ہند میں بھی اردو نثر کے آغاز کی روایت غیر مستند بنیادوں پر قائم ہے۔ شمالی ہند کا اولین نثر نگار خواجہ سید جہانگیر اشرف سمنانی (مثنوی ۱۱۳۹ھ-۱۱۴۰ھ) کو قرار دیا جاتا ہے۔ اور نقیون پر سنی ایک رسالہ بھی ان سے منسوب کیا گیا ہے۔ یہ رسالہ دستیاب نہیں اسلئے اردو نثر کے ارتقاء میں خواجہ صاحب کی ادبیات مشتبہ اور غیر مستند ہے۔ میر جعفر زلی (۱۱۳۹ھ-۱۱۴۰ھ) سے منسوب نثری کارنامے اخبار سیاسیہ اور اخبار دربار معلیٰ بھی شمالی ہند کی اولین نثر کے ذیل میں شمار کئے جاتے ہیں۔ میر جعفر کے یہ دونوں کارنامے بھی ہماری نظروں سے اوجھل ہیں۔

ان مشتبہ کارناموں سے قطع نظر جنھیں وقتاً فوقتاً شمالی ہند کی اولین نثر کا نمونہ قرار دیا جاتا رہا ہے، شمال ہند میں نثر کے باقاعدہ آغاز کے سلسلے میں فضل علی فضل (رسند و لا دست ۱۱۶۱ھ-۱۱۶۲ھ) مثنوی تقریباً ۱۱۶۰ھ-۱۱۶۱ھ کی کہیں لکھا کا نام لیا جاتا ہے۔

کہیں لکھا فضل کی طبع زاد تصنیف نہیں ہے بلکہ یہ کمال الدین حسین بن علی (۱۱۶۱ھ-۱۱۶۲ھ) کی

۱۱۶۱ھ-۱۱۶۲ھ تاریخ ۱۱۶۱ھ-۱۱۶۲ھ قادیان میں ۱۱۶۱ھ-۱۱۶۲ھ تاریخ اوریات سلطان پاک و ہند، جلد نمبر سات (۱۱۶۱ھ-۱۱۶۲ھ)۔

لاکھنؤ، دار الفیض مصری ص ۶۰۰



فارسی تصنیف روضۃ الشہداء کا ترجمہ ہے۔

لیکن کربل کتھا روضۃ الشہداء کا محض لفظی ترجمہ نہیں ہے بلکہ فضل نے اس کے مضمون اور مفہوم کو اردو میں منتقل کیا ہے۔ اس میں انہوں نے اپنی جانب سے کمی و بیشی بھی کی ہے۔ اردو میں کربل کتھا اپنی موج وہ شکل میں روضۃ الشہداء سے استفادہ کم مماثلت رکھتا ہے کہ اسے اگر فضل کی طبع زاد تصنیف کا درجہ دیا جائے تو بے جانت ہوگا۔

روضۃ الشہداء کے ترجمے سے فضل کا مقصد ادب کی تخلیق نہیں تھا بلکہ مذہبی ضرورت کے پیش نظر وہ اس جانب متوجہ ہوئے تھے۔ انہوں نے روضۃ الشہداء کو فارسی سے اردو میں اس نے منتقل کیا کہ وہ حضرات جو مجلس عزائیں فارسی عبارت کا مفہوم نہیں سمجھ سکے، وہ بھی سمجھ سکیں۔ لیکن اس کے باوجود کربل کتھا میں فارسی کا سحر زیریں لہر کی طرح جاری و ساری ہے۔ خاص طور سے عہدی جھریں انہوں نے مکمل طور سے فارسی روایات متحرک پر دی کی ہے۔ یہاں انہوں نے عبارت آرائی سے کام لیا ہے۔ مقفی و متجہ جملے لکھے ہیں اور رنگینی عبارت کا کمال دکھایا ہے۔ ہاں ان حصوں میں جہاں وہ واقعات بیان کرتے ہیں انکی زبان سادہ ہے۔ تاہم وہ مقفی عبارت لکھنے کے شوق کو یہاں بھی دہا نہیں سکے ہیں اور جہاں موقع ملا ہے انہوں نے تافید بیان کر ڈالی ہے۔ فارسی اور عربی کے ثقیل الفاظ بھی سادہ بیانات میں خال خال نظر آتے ہیں۔ وہ فارسی ترکیبوں سے بھی اپنا دامن نہیں بچا سکے چنانچہ انہوں نے فارسی اور ہندی الفاظ کے امتزاج سے نئی ترکیبیں اخراج کر ڈالی ہیں۔ آئیہ ترکیبیں متروک بھی ہیں اور نامانوس بھی کربل کتھا میں پنجابی اور دکنی اثرات بہت نمایاں ہیں۔ فضل نے ہندی کے الفاظ بھی کثرت سے استعمال کئے ہیں۔

کربل کتھا اس دور کا نام ہے۔ جب اردو نواں اور خواص میں رواج پارتی تھی۔ زبان و بیان کے اصول ہنوز متعین نہیں ہوئے تھے۔ ان حالات میں فضل نے کربل کتھا میں زبان و بیان کا جو

انداز اختیار کیا ہے وہ خاصا ترقی اور اپنے عہد کا نشانہ ہے۔ زبان و قواعد کی چند خامیوں اور پنجابی و دکنی لہجہ سے قطع نظر کربل کتھا بلوی زبان کی نامکدہ تصنیف ہے۔

کربل کتھا میں شہداء کے کربلا اور ان کے متعلقین کے حالات بارہ جلدوں پر مشتمل ہیں۔ یہ ساری جلسیں زبان و بیان کے لحاظ سے دو دو تاثر کی پوری کیفیت رکھتی ہیں۔ فضل نے مرثیے بھی کہے ہیں اور یہ مرثیے اپنے اندر سوز و گمراہ کا ایک جہاں سموئے ہوئے ہیں۔

تاریخ نثر اردو کی کتابوں سے علم ہوتا ہے کہ فضل نے کربل کتھا <sup>۱۱۳۵</sup><sub>۱۱۳۳-۱۱۳۴</sub> میں تالیف کی۔ اردو <sup>۱۱۳۵</sup> میں اس پر نظر ثانی کی۔ لیکن ڈاکٹر محمد الہی کے ایک عالمانہ مضمون سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ کربل کتھا کی <sup>۱۱۳۵</sup> سے پہلے نہیں ہوئی۔ یوں کربل کتھا کی اولیت بھی مشتبہ قرار پاتی ہے۔

عیسوی خاں بہادر کی قصہ ہر افروز و دلیرا بھی حال ہی میں دستیاب ہوئی ہے۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے اس کا زمانہ تصنیف <sup>۱۱۳۵</sup> سے <sup>۱۱۵۹</sup> کے درمیان متعین کیا ہے۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے آغا سعید حسن کے حوالے سے محمد حسین آزاد کے خیال سے اتفاق کرتے ہوئے دلی کے عیسیٰ خاں کو عیسوی خاں بہادر تسلیم کیا ہے۔ لیکن ڈاکٹر پرکاش موہن نے عیسوی خاں بہادر کو نرور (گوالیار) کے راجا پتھر سنگھ <sup>۱۱۳۵</sup> سے <sup>۱۱۵۹</sup> کے بعد تک م سے متعلق بتایا ہے۔ ان کے مطابق عیسوی خاں کا ذکر ہندی تذکروں میں موجود ہے۔ اور

کربل کتھا مشہور راجا بی اکادمی ص ۱۰۷۔

تہ سے مسعود قصہ ہر افروز دہر ص ۱۰۶۔

عیسوی خاں نے راجا جتھر سنگھ کی سرپرستی کے زمانے میں بہاری سہ سہی کی ٹیکا (شرح) اس چند رکات کے نام سے ہندی (برج بھاشا) مژد و نظم میں لکھی تھی۔ ان کا خیال ہے کہ اس سے قبل عیسوی خاں نے اوزبان میں بھی بہاری سہ سہی کی ایک شرح لکھی تھی۔

قصہ مہر افروز و دلبر زاد داستان ہے۔ جس میں روایتی داستانوں کے تقریباً تمام عناصر موجود ہیں۔ اس قصے کا آغاز دیگر داستانوں کی طرح عشق آباد کے بادشاہ مادل شاہ کی لاولدی سے ہوتا ہے۔ بادشاہ عالم مایوسی میں سخت و تاج چھوڑ کر جنگ کی راہ لیتا ہے۔ لیکن ایک فقیر کی دعا سے صاحب اولاد ہوتا ہے۔ شہزادہ مہر افروز سن شور کو پہنچ کر طویل مہمات اور خوفناک واقعات سے نبرد آزمائی کے بعد پریوں کی شہزادی دلبر کو حاصل کرتا ہے۔ حالانکہ ڈاکٹر مسعود حسین خاں کے خیال کے مطابق اس میں وہ تمام عناصر شامل ہیں جو فارسی داستانوں کی خصوصیت ہیں۔ لیکن اس داستان کی ایک خاص بات فضا اور ماحول ہے۔ جو مکمل طور سے ہندوستانی ہے۔ اس کے علاوہ قصے کے بیشتر بیانات ہم عصر ہندو معاشرت کے آئینہ دار ہیں۔ اس داستان کی جڑیں ہندوستان کی سرزمین میں ورتک بیوست نظر آتی ہیں۔

۱۔ اردو ادب پر ہندی ادب کا اثر ص ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴۔

۲۔ مقدمہ قصہ مہر افروز و دلبر ص ۱۰۔

قصہ مہر افروز و دلبر کی زبان عموماً سادہ، سلیس، اردو اور واضح ہے۔ اس میں کڑی بولی اور برج بھاشا کا بہترین امتزاج ملتا ہے۔ پوری داستان میں گفتگو کا سادہ انداز موجود ہے۔ طویل سے طویل بیانات میں بھی انداز بیان کی روانی بحدود نہیں ہوتی۔ منظر نگاری ہو یا جذبات نگاری، تہذیبی مرتبے ہو یا زرم بزم کی تصویر کشی، صنف کا قلم ہر بیان سے انصاف کرتا ہے۔ کہیں کہیں قصے کا اسلوب غیر متوازن بھی ہو گیا ہو لیکن وہاں بھی نفس مضمون کی ادائیگی میں نقص پیدا نہیں ہوتا۔

مجموعی طور سے قصہ مہر افروز و دلبر اردو اور ہندی نثر کے خوشگوار امتزاج کا اولین نمونہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

کرلی گتھا اور قصہ مہر افروز و دلبر نے اسلوب اور بیان میں ایک حد تک سادہ نگاری کو رواج دیا تاہم سوادک نثر اس کے باطل برعکس ہے۔ انہوں نے اپنے دیوان کا دیباچہ پرستیم میں دکھا اس دیباچے میں انہوں نے اپنے دور کی فارسی نثر کی تقلید کی ہے اور مرصع و متقی انداز اختیار کیا ہے۔ انکی رنگینی عبارت نے جہوں کو چھپو اور گنگل بنا دیا ہے۔ سبب و متقی انداز تحریر نے نفس مضمون کو ناقابل فہم بنا ڈالا ہے۔ قافیہ میانی اس زمانے میں عام تھی۔ دکن میں سب رس اس کی نمایاں مثال ہے۔ سوادک بھی قافیہ میانی میں سارا زور قلم صرف کیا ہے۔ اور انشا پر دانی کا کھل کر کمال دکھایا ہے۔ لیکن اس کے باوجود انکی نثر غیر متوازن ہے۔

سوادک نثر کے پہلے میں تیر کی شغوفی شعلہ عشق کے نثری ترجمے کا بھی ذکر کیا جاتا ہے۔ لیکن



یہ ترجمہ اب دستیاب نہیں۔

شمالی ہند کی داستان نویسی میں سوداگی پروی میر محمد حسین عطا خاں تحسین نے کی ہے۔ انہوں نے فارسی کے قصہ چہار درویش کو رنگین اور دقیق اردو میں نو طرز مرتب کے نام سے ۱۳۵۵ھ میں تصنیف کیا۔ نو طرز مرتب میں انہوں نے اس قصے کا سبب تالیف بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ایک بار وہ جنرل اسمتھ کے ہمراہ کشتی کے ذریعہ کلکتہ ہمارے تھے۔ اس طویل سفر میں تحسین کے ایک رفیق نے انہیں یہ داستان سنائی۔ تحسین کو یہ داستان اس قدر پسند آئی کہ انہوں نے اسے نو طرز مرتب میں لکھنے کا فیصلہ کر لیا۔ تحسین نے اسکا آغاز ۱۳۵۵ھ میں کیا تھا لیکن یہ ۱۳۵۵ھ میں تمام ہو چکی تھی۔

نو طرز مرتب اس داستان خیالی کی نمائندگی کرتی ہے جس نے اڈل قور دو نگر کو قابل اعتبار سمجھا ہی نہیں اور اگر مشرف قبولیت کا درجہ بخشا بھی تو زبان و بیان کا وہ انداز اور معیار پیش کیا جو فارسی روایات کا نام نہ تھا۔ اور اس زبان میں جو فن پارے تخلیق کئے گئے وہ ایک خاص طبقے کے لئے تصنیف کئے جاتے تھے۔ نو طرز مرتب اسی سطح کی داستان ہے۔ تحسین نے بھی یہ التزام رکھا کہ جو کوئی اردو سے مطلق سیکھے گا وہ اصل دیکھتا ہو وہی اسکا مطالعہ کرے۔

نو طرز مرتب کا محض قصہ ہی فارسی سے ماخوذ نہیں ہے بلکہ اول سے اخیر تک اسکا ایک ایک جملہ گویا فارسی سے اخذ کیا گیا ہے۔ تحسین نے شعوری طور پر فارسی انشاء پر دازی کی پروا کی ہے۔ زیادہ سے زیادہ ہر قصہ پر تکلف اور مبالغہ نما از تحریر اپنانے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ قصے میں ایک

یہ وہ اپنے نو طرز مرتب۔ میر محمد حسین عطا خاں تحسین ص ۵۳، ۵۴

یہ مقدمہ = نور الحسن دانش — ص ۳۲

یہ وہ بیاض نو طرز مرتب ص ۵۳

مصنوی اور مسلط شدہ انشاء پر دازی کی فضا کا احساس ہوتا ہے۔ اگر ایک جانب تشبیہ داستان نقطہ کمال کو چھو رہے ہیں تو دوسری جانب سہانے اور تکنیکی کی بلند پروازیوں میں بہ نلک ہیں۔ عربی اور فارسی کے ثقیل اور گراں بار الفاظ نے قصے کا سارا ظلم غارت کر کے رکھ دیا ہے۔ داستان کے ابتدائی حصوں میں تحسین نے زیادہ سے زیادہ اپنی انشاء پر تکیہ کیا۔ اور ہر تکلف عبارت کا کمال دکھایا ہے۔ لیکن جوں جوں قصہ آگے بڑھتا جاتا ہے انکا قلم تو اس قدر مرتب نگاری کر سکتا ہے اور نہ تشبیہ و استعارے کی وہ فضا برقرار رکھ سکتا ہے۔ جو وہ ابتداء میں قائم کر چکے تھے۔ گنجلک افروز پر تعقید مہارتیں بھی نسبتاً سہل انگاری کا شکار ہو گئی ہیں۔ یہاں انکا اسلوب سادہ اور بے تکلف نظر آتا ہے۔

زبان کی فارسی سے تحسین کی نثر کو غیر متوازن اور ناموزون بنا دیا ہے۔ چینی اور فطری کی طرح تحسین کو بھی اس بات کا خواہ ہے کہ وہ نثر میں اپنے طرز کے موجد ہیں۔ وہ خود کہتے ہیں:-  
"مضمون اس داستان بہارستان کے تیس بھی بیچ عبارت رنگیں زبان ہندی کے لکھا چاہیے۔ کوئی آگے سلف میں کوئی شخص موجد اس ایجاد تازہ کا نہیں ہوا۔" ص ۱۰

ڈاکٹر نور الحسن دانش نے نو طرز مرتب کے اسلوب پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:-

"انفرض یہ تصنیف اپنے اسلوب کے اعتبار سے ان ہندوستانی فارسی کے ادیبوں کی یاد تازہ کرتی ہے جن کی کتابیں سہ نثر ظہری، سینا پادار، ششم شاداب، بیاض، قند، بیاض دانش وغیرہ آخر عہد مغلیہ میں فارسی انشاء پر دازی

یہ وہ بیاض نو طرز مرتب ص ۵۳

کی سنگ میل بھی جاتی تھیں۔

تحسین نے نو طرز مرصع میں چار ہجا اشعار کا بھی استعمل کیا ہے۔ یہ اشعار اساتذہ سخن کے ہیں اور ہندو ہند تھے خود تحسین کے بھی اشعار کی کثرت بھی شریکِ ردائی میں مائل ہوتی ہے۔

نو طرز مرصع کے بعد شانی ہند کی ایک نثری داستان "نوائین ہندی" دعوتِ قصہ ملک محمد گیتی افروز ہے۔ اسے مہر چند کھتری تہرنے <sup>میں</sup> تالیف کیا تھا۔ یہ داستان فارسی زبان کے قصہ آذر شاہ اور حسن رشتا بانو کا ترجمہ ہے۔ یوں تو اسکا نام نوائین ہندی ہے لیکن یہ داستان کے سب سے اہم ضمنی قصہ ملک محمد گیتی افروز کے نام سے مشہور ہے۔

نوائین ہندی کے ترجمے تک حالانکہ عربی و فارسی کا صرف قلم نہیں تھا اور دوش اس وقت بھی واضح اور آزاد شکل اختیار نہیں کر پائی تھی لیکن مہر چند نے عربی و فارسی کے اس جلم کو توڑ کر سادہ اور سلیس زبان میں قصہ بیان کیا ہے۔ اس کی ایک اہم وجہ یہ ہے کہ مہر چند نے اپنے انگریز آقا کو اردو زبان سے واقف کرانے کے لئے یہ انداز بیان اختیار کیا۔

نوائین ہندی ایک مختصر داستان ہے۔ اس میں آذر شاہ بادشاہ کا قصہ داستانوں کے نام بادشاہوں سے قدرے مماثلت رکھتا ہے۔ داستان کا نصف سے بھی زیادہ حصہ ملک محمد اور بیوی کی شہزادی گیتی افروز کی وادائے عشق پر مشتمل ہے۔ درمیان میں عجیب و غریب واقعات اور فتر کات رونما ہوتے رہتے ہیں لیکن انجام بحر حال طریقہ ہی ہوتا ہے۔

پوری داستان میں ایک افسانوی دلکشی پائی جاتی ہے۔ مصنف نے تو غیر ضروری بیانات

لے مقدمہ نو طرز مرصع۔ ڈاکٹر لکھن پاشی ص ۸۸۔

۱۔ اردو کی نثری داستانیں۔ ڈاکٹر گیان چند جین ص ۱۳۵۔

اور طوائف سے کام لیا ہے اور زلفی و معنوی تکلفات اور تعصبات سے۔ قصے کی دلچسپی برقرار رکھنے کے لئے مصنف نے واقعات پر اپنی گرفت مضبوط رکھی ہے۔ موقع اور محل کے لحاظ سے وہ اپنا انداز بیان بھی تبدیل کرتا گیا ہے۔ قصے میں ایسے الفاظ اور ایسی تراکیب خال خال نظر آتی ہیں جو اب تروک ہو چکی ہیں۔

مہر چند نے داستانوں کے طرز پر اپنی نثر میں بھی اشعار کو جگہ دی ہے۔ یہ اشعار معیاری بھی ہیں اور غیر معیاری بھی۔ اشعار کے علاوہ رباعی اور مثنوی کے کچھ بھی مشتمل ہیں۔ تہرنے والوں کا بھی استعمال کیا ہے۔

ڈاکٹر گیان چند میں نے تہر کی زبان و بیان پر ان الفاظ میں تبصرہ کیا ہے۔  
"مہر کا طرزِ فقر بیانات کے وغیرہ میں نہیں۔ انداز بیان کی سلاست میں ہے۔ انکی زبان انکوچہ کو تر و تسنیم سے نہیں تو آبِ زلال سے غرور و وصل ہوتی ہے۔ ستارے کے بیابان و دیوان اور تحسین کی نو طرز مرصع کے بعد تہر کی نثر گوئی ایک نعمتِ غیرِ بترقب ہے۔ اردو اشعار کے ارتقار میں فورت و ہم کایا کو جس طرح نو کا بال تھرا دیا جاتا ہے۔ انکی دانش بیل تہر ڈال چکے تھے۔"

نثر کے اس ارتقائی دور میں بھی شمال ہند میں موضوعات میں نمونہ مٹا ہے۔ یہاں داستانوں کے علاوہ قرآن شریف کے تراجم بھی ہوئے۔ اس سلسلے میں شاہ رفیع الدین اور شاہ عبد القادر کے ترجموں کو ادبیت کا درجہ حاصل ہے۔ ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ نے شاہ رفیع الدین والے نسخے کا سہ ترجمہ ۱۳۳۵ (م ۱۹۱۶) اور شاہ عبد القادر کے ترجمے کا سہ ۱۳۳۵ (م ۱۹۱۶) اور چھ ۱۳۳۵ (م ۱۹۱۶) ہے۔

۲۔ اردو کی نثری داستانیں۔ ڈاکٹر گیان چند جین ص ۱۳۵۔ اردو نثر کا آغاز اور ارتقار۔ ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ ص ۳۵۔



یہی سنین حامد حسن قادری بھی درج کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ شاہ رفیع الدین صاحب اُردو کا ترجمہ <sup>۱۱۱۶ھ</sup> ۱۱۱۶ھ کے قریب مرتب کیا۔ اس ترجمے کے زبان و بیان کے متعلق مزید معلومات فراہم کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”ترجمہ اس قدر عقلی اور بے غارہ اور خوشوار ٹھہرتا ہے کہ ہمارے زمانے میں کیا، اس زمانے میں بھی ہل چال کی زبان ایسی نہیں تھی لیکن اصل یہ ہے کہ عربی زبان کی وسعت و بلاغت اور قرآن مجید کی معجز نما عبارت ترجمہ کی گرفت میں نہیں آسکتی۔ اور شاہ صاحب جیسے فطاط بزرگ کو آیت آیت اور لفظ لفظ پر یہ خیال تھا کہ ہماری طرف سے کوئی ایسی کمی و بیشی نہ ہو جائے جس سے مطلب کچھ سے کچھ ہو جائے اس لئے اس کے نزدیک بہترین صورت یہ تھی کہ ہر لفظ اور ہر حرف کا ترجمہ عربی کی ترتیب کے مطابق اسی موقع پر لکھ دیا جائے خواہ اردو عبارت خارہ کے غلط ہو جائے۔“

”نمونہ منثورات“ میں احسن مارہروی نے شاہ رفیع الدین کے ترجمے کا سنہ <sup>۱۲۰۰ھ</sup> ۱۲۰۰ھ درج کیا ہے۔ لیکن آگے چل کر انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ:-

”ترجمہ اول کا سنہ تحریر صحیح معلوم نہ ہو سکا صرف اتنا ظہور ہوا کہ ترجمہ ثانی سے پہلے کیا گیا۔ اس لئے اس کا نمبر اول قائم کیا گیا۔ ترجمہ اول

لہ حامد حسن قادری نے سنہ ۱۱۵۰ھ میں لکھا ہے۔

مذہبہ داستان تاریخ اردو۔ حامد حسن قادری ص ۵۵۔

مذہبہ تاریخ نثر اردو (نمونہ منثورات) احسن مارہروی ص ۷۷۔

بہت کم شائع ہوا ہے۔

بنا بنائے اُردو نے شاہ عبدالقادر کے ترجمے کو <sup>۱۱۱۶ھ</sup> ۱۱۱۶ھ کا بتایا ہے۔ لیکن شاہ رفیع الدین کے ترجمے کی اولیت پر شک کا اظہار کیا ہے۔ کیوں کہ شاہ عبدالقادر نے اپنے ترجمہ کے دیباچہ میں اپنے والد شاہ ولی اللہ کے فارسی ترجمے کا ذکر تو کیا ہے۔ لیکن اپنے بھائی شاہ رفیع الدین کے ترجمے کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔ عبدالجلیل نعمانی نے شاہ رفیع الدین کے ترجمے کی فرنگ مرتب کرتے ہوئے اس ترجمے کا سنہ <sup>۱۲۰۰ھ</sup> ۱۲۰۰ھ قرار دیا ہے۔ لیکن انہوں نے اس سلسلے میں کوئی ثبوت پیش نہیں کیا۔

یوں تو نہ ہی تراجم کے ضمن میں شاہ عبدالقادر دہلوی اور شاہ رفیع الدین سے بھی قبل بحیثیت مترجم حکیم شریعت خاں دہلوی (۱۱۵۲ھ - ۱۲۰۰ھ) کا نام آتا ہے۔ ان کے ترجمہ قرآن مجید کو شاہ عبدالقادر کے ترجمے سے تقریباً بیس سال قبل کا ترجمہ قرار دیا گیا ہے۔ حکیم صاحب کا یہ ترجمہ نکالوں سے اوچل ہو چکا ہے اس لئے اس کے بارے میں کوئی رائے دینا ممکن نہیں۔ <sup>۱۲۰۰ھ</sup> ۱۲۰۰ھ میں سید شاہ حقانی نے تفسیر قرآن آسان اور صاف زبان میں تصنیف کی۔ یہ تفسیر فرط مہذب ہے۔ احسن مارہروی نے اس کا نمونہ <sup>۱۲۰۰ھ</sup> ۱۲۰۰ھ منثورات میں پیش کیا ہے۔

مذہبہ تاریخ نثر اردو (نمونہ منثورات) احسن مارہروی ص ۸۰۔

مذہبہ تاریخ اردو۔ مولوی عبدالغنی ص ۱۳۳۔

مذہبہ تاریخ اردو۔ مولوی عبدالغنی ص ۱۳۳۔

مذہبہ داستان تاریخ اردو۔ حامد حسن قادری ص ۱۳۵۔

مذہبہ تاریخ نثر اردو (نمونہ منثورات) احسن مارہروی ص ۸۱۔

شمالی ہند کا اولین دستیاب شدہ اور مقبول ترجمہ شاہ عبدالقادر دہلوی کا ہے۔ یہ شاہ ولی اللہ کے صاحبزادے تھے۔ انہوں نے ۱۱۲۰ھ میں قرآن شریف کا ترجمہ کیا اور اس کا نام **توضیح القرآن** رکھا۔ اس ترجمے کے دیباچے میں شاہ صاحب نے خود ہی وضاحت کی ہے۔ اس کتاب کا نام **توضیح القرآن** ہے اور ہی اس کی صفت ہے اور ہی اس کی تاریخ ہے <sup>۱</sup>۔

چنانچہ یہ غرض لفظی ترجمہ نہیں ہے بلکہ وضاحت اور تفسیری حاشیے بھی مندرج ہیں۔ شاہ صاحب نے عربی الفاظ کا لفظ بہ لفظ ترجمہ کرنے کے بجائے مفہوم کی اور آہنگی پر نظر رکھا ہے۔ عربی الفاظ کے مطالب کو انہوں نے ہندی اور اردو کے آسان اور سادہ الفاظ میں پیش کیا ہے۔ یہ الفاظ برجستہ اور برعل ہیں۔ ان سے عبارت میں حسن پیدا ہو گیا ہے۔ اس ترجمہ کی زبان کے بارے میں مولانا شاہ صاحب کا بیان یوں ہے۔

”اب کئی باتیں معلوم رکھتے۔ اول یہ کہ اس جگہ ترجمہ لفظ بہ لفظ ضروری نہیں کیونکہ ترکیب ہندی عربی سے بہت بعید ہے۔ اگر بعینہ وہ ترکیب رہے تو صحیفہ مفہوم ہوں دکھلا دوں۔ دوسرے یہ کہ اس زبان میں ریختہ نہیں بلکہ ہندی ہے تاکہ عوام کو بے تکلف دریافت ہو۔“

شاہ عبدالقادر انشا پر داڑ نہیں تھے انہوں نے توضیح القرآن میں با محاورہ اور سلیس

لے قدیم اردو۔ مولوی عبدالحق ص ۱۳۲۔

شاہ عبدالقادر کے ترجمے کا سنہ توضیح القرآن سے نہیں نکلا جاتا بلکہ صرف قرآن سے شہادت برآمد ہو سکتی ہے۔

لے حوالہ قدیم اردو۔ مولوی عبدالحق ص ۱۳۱۔

زبان بھی استعمال نہیں کی ہے۔ اس کے علاوہ نحوی ترکیب کے بے تامل بھی عبارت کی روان میں ماننے سے۔ لیکن شاہ صاحب نے اس بات کا خیال رکھا تھا کہ جہاں تک ممکن ہو کم سے کم الفاظ میں مفہوم صحت اور وضاحت کے ساتھ پیش کیا جائے۔ اس کوشش میں وہ بڑی حد تک کامیاب ہیں۔ <sup>۲</sup> نثری داستانوں میں شاہ عالم ثانی کی **جہانگیر القاصص** کا نام جلد ہی منظر عام پر آیا ہے۔ یہ شمالی ہند کی چوتھی داستان ہے۔

شاہ عالم ثانی اور باب شعروادب کے قدرواں اور سرپرست تھے۔ وہ خود بھی تخلیق ادب کا ذوق رکھتے تھے۔ انہوں نے <sup>۳</sup> **سیرت پیر پیر** میں یہ قصہ لکھنا شروع کیا تھا۔ شاہ عالم ثانی اس وقت نابینا ہو چکے تھے۔ اس نے انہوں نے یہ تصنیف خود نہیں لکھی بلکہ کسی نقل نویس کی مدد سے صفحہ قرعاس پر منتقل کیا ہے۔

جہانگیر القاصص کا ایک تمام نسخہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں دستیاب ہوا ہے پاکستان سے شائع کر دیا گیا ہے۔

جہانگیر القاصص میں خطا و غلطی کے باوجود شاہ مظفر شاہ کے بیٹے شجاع الشمس اور وزیر زمانے اختر سعید کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ اس داستان کا آغاز خالص داستانوی انداز میں بادشاہ اور وزیر کی لاولی سے ہوتا ہے۔ اس کے بعد بادشاہ زادے اور وزیر زادے کے عیر احوال کا زمانہ، دوست خیزیاں، مہم جو تیاں اور واردات عشق بیان کی گئی ہے۔ اس کے اہم کردار پرستان کی پریاں اور روم کی شہزادی ملکہ نگار ہیں۔ جہانگیر القاصص کے زیر نظر ناقص نسخے کا انتظام طریقہ یہی کی جانب مائل ہے۔ اس قصے میں فارسی داستانوں کے سارے اجزآ شامل ہیں۔ ڈاکٹر گلین چند جین نے اس

لے دیباچہ جہانگیر القاصص۔ شاہ عالم ثانی مرتبہ راستہ اختر نظامی ص ۲۶۔



داستان میں سحرالبیان، بغث سیر ماتم اور داستان امیر حمزہ کے اثرات کی نشاندہی کی ہے۔  
جانب القصص کے بعض کرداروں کے نام ملاحتی ہیں۔ مثلاً خاتے کی داروغہ کا نام نوت پری،  
قصہ کہنے والی کا نام افسانہ پری اور چراغ خاتہ کی داروغہ کا نام روشن پری ہے۔ اس داستان کے  
نسوانی کردار زیادہ چانددار ہیں۔

اس قصہ کی تالیف میں یہ التزام کیا گیا تھا کہ کوئی لفظ ایسا نہ آئے جسے ہونا ناموس،  
ظلمات خادہ اور ظلمات روزمرہ ہو بلکہ نہ۔

”مام فہم اور خاص پسند ہووے کہ جسکے استماع سے فرحت تازہ  
اور مسرت بے اندازہ مستحکم ہو اور آداب سلطنت اور طریق عروض و  
معروضی دریافت ہوں اور اگر جاہل پڑھے تو اس کے فیض سے مالوں سے بہتر  
گفتگو اور بول چال ہم پہنچائے۔“

شاہ عالم ثانی نے مذکورہ بالا تمام پہلوؤں سے انصاف کیا ہے۔ جانب القصص میں کسی حد  
تک انشاع پر داری کا بھی مظاہرہ ہے۔ رسوم و روات اور شاہی معاشرت کے مرتقے پیش کرنے میں  
مصنف نے قدرے جزئیات نگاری کا کمال دکھایا ہے۔ اس داستان میں فارسی طرز کے جملے ملتے ہیں  
مجاوردوں پر بھی فارسی کا اثر ہے۔ قصوں کے عنوانات فارسی میں ہیں۔ رنگینی عبارت کے جلوے بھی  
نظر آتے ہیں لیکن اسکے باوجود اسکا اسلوب بیان پر قیض اور پر تکلف نہیں ہے۔ عربی اور فارسی سے  
گزشتہ جملوں سے استراذ کیا گیا ہے۔ جمعی طور پر جانب القصص کی زبان سادہ، سلیس اور پاکوارہ ہے۔

لہ اردو کی شری داستانیں۔ ڈاکٹر گلشن چن چن ص ۷۳۵۔

نہ دیباہ جانب القصص۔ شاہ عالم ثانی مرتب، ادب افروز بخاری ص ۳۷۰

در اصل اس قصہ کی سب سے بڑی خوبی اس کی زبان ہی ہے۔ جو اپنی سادگی اور سلاست میں بڑا ترقی یافتہ  
انداز اسلوب اور انداز تشریح پیش کرتی ہے۔ یہ بڑی حد تک رواں ہے۔ سادگی، سلاست اور بے ساختگی کے  
ساتھ ساتھ یہ نفس معنوں کی ادائیگی میں بھی کامیاب ہے۔ یہ داستان اپنے ہمد کے اس دور کی نمائندگی  
کرتی ہے جب داستان میں دقیق طرز نگارش کے ساتھ ساتھ سادہ و سلیس انداز بیان بھی رواج  
پا رہا تھا۔

جانب القصص میں جا بجا اردو، فارسی اور برج بھاشا کے اشعار مستعمل ہیں، ان میں سے  
اکثر فرخ و شاہ عالم ثانی کے ہیں۔

شاہ حسین حقیقت بریلوئی نے <sup>۱۲۱۱ھ</sup> ۱۷۹۶ء میں ایک داستان ”جذب عشق“ تصنیف کی۔ اس میں  
قصہ میں غہور پذیر ایک واقعہ کو بیان کیا گیا ہے۔

شاہ حسین نے اگرچہ اسلوب و بیان میں فارسی طرز کی پیروی نہیں کی ہے۔ تاہم رنگین اور  
ممتع عبارت، لکھنے کی کاوش نمایاں ہے۔ اسکا انداز فارسی اور اردو کا امتزاج ہے۔ دیگر داستانوں کی طرح  
یہاں بھی اشعار کا کثرت سے استعمال کیا گیا ہے۔ یہ داستان غیر مطلوبہ ہے۔ اسکا غلط مسودہ حسن رقصی  
کے کتب خانہ میں محفوظ ہے۔

۱۲۵۹ھ میں عید بخش حیدری نے ”مہر و ماہ کو فارسی سے سلیس اردو میں منتقل کیا تھا۔ لیکن یہ  
داستان اب دستیاب نہیں۔

یوں نورت و نیم کارے کے قیام (اور جم لائی مستند) سے قبل شمالی ہند کی غالباً ہی آخری

نہ شاہ حسین حقیقت بریلوئی کے شاگرد تھے۔

تہ کے اردو کی شری داستانیں۔ ڈاکٹر گلشن چن چن ص ۱۵۹۔

واستان ہے۔

نورث ولیم کانگ سے قبل اردو نثر کے اس اجمالی جائزے سے یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ اٹھارہویں صدی میں سادہ، سلیس اور بے تکلف نثر لکھنے کی چند ایک انفرادی کاموشیں ہو چکی تھیں۔ قصہ بہادر و دہتر، نو آئین ہندی اور عجائب القصص سادہ اور بے تکلف اسلوب نثر کی جانب پیش قدمی کی نمایاں ترین مثالیں ہیں۔ لیکن علی اور ادبی سلفوں میں اسی نثر کو شرف قبولیت حاصل نہیں ہونا سب سے کمزیر اثر مطلق اور مسیح پر پایہ بیان میں بھی۔ چنانچہ اپنے وقت میں ان تصانیف کی جانب توجہ نہیں دی گئی اور یہ گزشتہ گمنامی میں پڑی رہ گئیں۔ لہذا ان تصانیف کا اردو نثر کی تعمیر و ترقی پر کوئی اثر نہیں پڑا۔

## ۲

دیگر سیاسی رموز و نکات سے قطع نظر اردو نثر کے مسباق و مسابق میں نورث ولیم کانگ وہ پہلا ادارہ ہے جہاں اجتماعی طور پر ایک منصوبے کے تحت اردو نثر کی ترویج و ترقی کے لئے کوششیں کی گئیں۔ اس ادارے نے اردو نثر کے جس اسلوب کو انگریزوں کے اغراض و مقاصد کے لئے ترقی دی وہ آگے چل کر سرسید اور ان کے رفقاء کے ذریعے قومی مفاد کے حق میں استعمال ہوا۔ نورث ولیم کانگ کے شعبہ ہندوستانی کو نہ صرف یکہم عصر ممتاز ادیبوں کی خدمات حاصل نہ ہو سکیں۔ بلکہ اسے علوم کی ہندوی بھی حاصل نہ تھی۔ حالانکہ اس ادارے سے عوام کا کوئی تعلق نہیں تھا کیونکہ یہ کانگ نوادہ انگریزوں کی تعلیم و تربیت کے لئے مخصوص تھا۔ لیکن یہاں کا ادب اور نثری پالیسی کانگ کے باہر بھی عوام کو متاثر کر رہی تھی۔ اور چونکہ یہ ادارہ اباب اقتدار کی سرپرستی میں قائم کیا گیا تھا اس لئے یہاں کا ادب و تعلیم ادبی شخصیتوں کی مخالفت کے باوجود گزشتہ گمنامی میں کم ہونے والا انتخاب و دب کانگ کے

لازم تھے وہ کانگ کی نثری پالیسی کے تحت تصنیف و تالیف میں مصروف رہتے تھے۔ کانگ کے باہر بھی ادیبوں میں نورث ولیم کانگ کے اسلوب کو چاہتا تھا اور وہ سادہ سلیس اور عام فہم زبان میں ادب کی تخلیق میں مصروف تھے۔ ان کا مقصد انگریزوں کی نیامی سے مستفید ہونا تھا۔ اگر قصاصان عالی شان کو ان کی تخلیق ناپسند بھی ہوتی تھی تب بھی باذوق محفلات میں اس کی نقلیں پھیل جاتیں۔ یوں نورث ولیم کانگ کے نثری اسلوب نے بہت جلد اپنے آپ کو عوام و خواص سے متعارف کرایا تھا۔ اپنی نرائن چستان کی تخلیقات نہ صرف یکہم نورث ولیم کانگ میں قد و منزلت کی حامل قرار پائیں بلکہ عوام میں بھی خاصی مقبول ہوئیں۔ دینی نوائے نئے نو بہادر دگل و منور کے دیباچے میں قصہ دل آرام، قصہ پوست زینبا اور تفریح طبع کی مقبولیت کا ذکر کیا ہے۔ ان کتابوں کی نقلیں شہر بہ شہر پھیل گئی تھیں۔ اس سے یہ اندازہ لگا تا دشوار نہیں کہ کچھ اہل نظر محفلات زمانے کے بہتے بہتے مزاج کو بخوبی پہچان رہے تھے اور انہوں نے کانگ کے اسلوب بیان کو قابل توجہ سمجھا۔ لیکن ابھی وہی دو جہت سے اس وقت اردو ادب وہی اور محفلات کے دبستانوں کے حصار میں محصور تھا۔ دبستان وہی کا چراغ تو اپنی آخری بجلیاں دے رہا تھا۔ لیکن دبستان کھٹو کی شبنم اپشپور سے شباب پر تھی۔ جہاں کی ادبی بازی گری کے سامنے ساڈگی، سلامت اور بے تکلفی کا راہ پانا انتہائی مشکل تھا۔ لیکن اسی ادبی اکھاڑے کا ایک بازیگر سامنے آیا اور اس نے نورث ولیم کانگ کی نثر کا قد و رقص سے قناعت انداز میں خیر مقدم کیا۔

انشار اشفاقاں، انشار گھوڑے پر چڑھ کر آئے اور ادبی کیش کی رانی میں اپنے سارے کرمب اکھاڑے۔ حالانکہ ادبی کیش کی کہانی کا اسلوب نورث ولیم کانگ کی نثر کی نمائندگی نہیں کرتا۔ اس کا اسلوب بنانا ڈی اور غیر فطری ہے۔ لیکن ایسی کہانی کی تخلیق کا تصور جس میں ہندوئی کے چھٹ اور کسی بونی کی پٹ شے، لاشوری طور پر نورث ولیم کانگ کے اثرات کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے۔ اس سے قبل زبان اردو (۱) چند وہی کو اس قابل نہیں سمجھا جاتا تھا کہ اس میں ادب کی تخلیق کی جا سکے۔



صاحبانِ علم و ادب کا ایک بڑا حلقہ جو نارسا آمیز اسلوب، رنگین بیانی اور مبالغہ آرائی کا دلدادہ اور قدردان تھا۔ اس حلقے میں نورث ولیم کاٹلج کے اسلوب کی سخت مخالفت کی گئی۔ کاٹلج کی نمائندہ اور سدا بہار تصنیف ”بانگ و بہار“ کی زبان کا فسانہ عجائبات (1833ء) ہیں۔ جب ملی بیگ سرور نے کھل کر مذاق اڑایا لیکن سرور کی اس حرکت پر جس طرح اربوں کا ایک گروہ اٹھ کھڑا ہوا اور اس کے ذریعے میرامن کی زبان و بیان کی جسطرح حمایت کی گئی اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نورث ولیم کاٹلج کی تحریک ایک خاص انداز سے اثر انداز ہو رہی تھی۔ صرف بانگ و بہار کے مسئلہ پر اردو و شریں میں بھی شاعری کی طرح دبستانوں کی تقسیم ہوئی۔ میرامن کی بانگ و بہار، اردو و شریں کے دہلی و دبستان کی نمائندہ تصنیف قرار پائی۔ بانگ و بہار اور فسانہ عجائبات کے ادبی معرکے کا غرضل ذکر سید وقار عظیم نے اپنی تصنیف ”تہذیب و ادبیات“ میں کیا ہے۔ اگر دیکھا جائے تو سرور پر بھی نورث ولیم کاٹلج کے اشعار غیر شعوری طور پر مرتب ہوئے ہوئے محسوس ہوتے ہیں۔

سردار نے فسادِ قباہ کو اپنے ایک دوست کی فرمائش پر منعیت کیا تھا جنہوں نے شرط  
تھی۔ واضح کروا تھا کہ۔

..... جیسا کہ رطب دیا پس کہے گا ہمیں پسند ہے بشرطیکہ جو روزہ تم کو

گفتگو ہماری تمہاری سپرد ہی ہو ایسا نہ ہو کہ آپ - تلقین عبارت کے واسطے وقت طلبی اور محنت چاہنی کریں۔ ہم ہر فقرے کے معنی فرنگی فعل کی تعلیم میں پڑھتے پھرنا۔

اس اقتباس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ رنگینی اور پرتکلف اسلوب کی پسندیدگی کے زمانے میں بھی عوام کا مزاج سادگی کی جانب مائل ہو رہا تھا، لیکن فسادِ جماعت میں رنگین بیانی، تلافی بیانی اور وقت پسندی

کا جو انداز ملتا ہے اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مترجم نے اپنے زمانے کے عام ادراک پرستہ ہندو انداز تحریر کو پیش کیا ہے۔ انھوں نے اپنے مزاج و ماحول سے بغاوت نہیں کی حالانکہ دیباچے میں انھوں نے یہ صفائی بھی پیش کی ہے۔

”قطر ثانی میں جو لفظ وقت طلب، غیر مستعمل، غریبی و فارسی کا شکیں تھا اپنے نزدیک اسے دور کیا اور جو کلمہ سہل متعین محاورے کا تھا اسے رہنے دیا۔“

یہ الگ بات ہے کہ سرور اپنے دعوے میں کامیاب نظر نہیں آتے لیکن وقت طلب الفاظ کا اخراج اور سہل مشق محاوروں کے استعمال کی شعوری کوشش فوراً ولیم کان کے انداز اثر سے بڑی حد تک مطابقت رکھتی ہے۔ اپنی تمام تر وقت پسندی اور ہر تکلف اسلوب کے ساتھ ساتھ فنانس عجائب کے ایک بڑے حصے میں سادہ اور خوشگوار اسلوب بھی نظر آتا ہے۔ بقول امیر المومنین :-

”جو لوگ سرور کے اسالیب میں ملّا نظر ہو رہی، عرفی، خاشاکی، انوری اور عاقل خاں

رازدی کی صفائی کا عکس لطیف دیکھتے ہیں انھیں میرا نیس، میرا قلعہ، میرا سونہ

مخلص، انشا کی سادگی کا بھی یہ تو نظر آئے گا۔

خبرت و دیم کانٹ سے باہر کی ان نمائندہ تصانیف کے علاوہ عام لوگوں پہاں کی زبان کو تصنیف و تحریر میں لانے کی جانب ایک اہم اور مثبت کردار اس زمانے کے اخبارات اور بعض مذہبی شراہم نے بھی ادا کیا ہے۔ اس سلسلے میں شخصی کوششیں بھی ہوئیں اوسر کا ہی بھی۔ یوں تو خبرت و دیم کانٹ کے قیام کے ساتھ ہی طباعت اور اشاعت کا کام بڑے اعلیٰ پیمانے پر شروع ہو گیا تھا۔ اسی زمانے میں کانٹ سے باہر سیرام پور میں پادریوں نے ایک طباعت قائم کیا اور وہاں مسلمانوں میں پادری مارن لے چہ یہ

عہد نامہ کا ایوانی سے اردو میں ترجمہ کیا۔ اس کے علاوہ یہ ابابیل کا ترجمہ بھی پانچ جلدوں میں ہوا تھا۔ اردو اخبارات میں مولوی محمد باقر کے اردو اخبار کو ایک اہم مقام حاصل ہے۔ یہ سلسلہ ابابیل دہلی سے جاری ہوا تھا۔ جوں جوں تصنیف ذالبت کے میدان میں رونما فرزند ترقی ہوتی گئی مطابق کی تعداد میں اضافہ ہوا اور اردو اخبارات و رسائل کو فروغ ملا گیا۔

انیسویں صدی میں اردو کے فروغ کے سلسلے میں، جیسائی مشنریوں نے بھی اہم کردار ادا کیا۔ لطافت و اشاعت کی ترقی ان کے قاصد کے حق میں سازگار ثابت ہوئی۔ ان مشنریوں نے اپنی تبلیغ کیلئے کثرت سے اردو میں مذہبی لٹریچر اور بائبل کے تراجم شائع کئے۔ ان تراجم کی خاص بات یہ تھی کہ ان میں سادہ زبان استعمال کی گئی ہے۔ کیوں کہ اس اسلوب کے ذریعے وہ اپنے مقصد میں زیادہ کامیاب ہو سکتے تھے اور خود اس کے علاوہ عوام تک انکا نہ ہی پیغام پہنچ سکتا تھا۔

اس کے ساتھ ساتھ انگریزوں کی مخالفت کے لئے بھی اردو کو استعمال کیا گیا۔ سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید نے اردو کو ہی تقریر و تحریر کا ذریعہ بنایا اور اسی زبان کے وسیلے سے وہ اپنے خیالات عوام تک پہنچا کر گئے تھے۔ شاہ اسماعیل شہید نے اپنی تصنیف تقویت ایمان (اردو) میں عوام میں رائج فضول رسم و رواج کی مذمت کرتے ہوئے دین کو اصلی شکل میں پیش کرنا کی کوشش کی۔ اس کی عبارتیں بعض غامیوں کے باوجود صاف اور واضح ہیں۔ مولانا نے اپنی تحریروں میں خیالات کو الفاظ کے جال میں نہیں الجھایا بلکہ انھوں نے شرعی معاملات کو ذمہ کی بولی اور محاورے میں پیش کیا۔ اور واضح طریقے سے اپنے مفاد پر مطالبہ ادا کر گئے۔ مولانا کے اسلوب اور ان کی تحریروں سے ایسی

لہ اردو اسالیب شریں ۱۳۶، ۱۳۷ء۔ سید امیر اختر شایین نے اردو اخبارات کے اجراء کا سہرا سنبھالا اور ان کا کھلب

(اسالیب شریں ۱۳۷، ۱۳۸ء) کی سید عبدالرشاد اعداد و صابری نے قلمبند کیا ہے۔

خیال کو تقویت ملتی ہے کہ وہ بھی سادہ نگاری کی اس راہ پر گامزن تھے جس کو ان سے قبل کے مصنفین نے ہموار کیا تھا۔ تقویت ایمان کے دوسرے حصے کا نام تذکرہ الامان ہے۔ محمد سلطان نے سلسلہ میں اس کا اردو میں ترجمہ کیا۔ یہ ترجمہ بھی بڑی حد تک صاف اور رواں اسلوب پیش کرتا ہے۔ ان کے علاوہ ایک تشریف سلسلہ اس بحث و مباحث پر مشتمل ہے جو مولانا اسماعیل شہید کی تحریروں پر ان کی مخالفت اور مخالفت میں لکھے گئے۔ اس سے بھی اردو نثر کو فائدہ پہنچا۔

خواجہ غلام غوث بے خبر، سردار غالب کے درمیان ایک کڑی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان کی نثر میں ایک جانب تو اس زمانے کا پرتکلف انداز تحریر ملتا ہے۔ دوسری جانب اس سادہ اور سلیس اسلوب بیان کی آہٹ بھی ملتی ہے جو مرزا غالب کے یہاں ٹھکر کر ابھری۔ بے خبر نے سلسلہ سے اردو میں دعوت نویسی کا آغاز کیا۔ اوس احمد نے ان کو اردو خط و نویسی کا موجد قرار دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

خط و نویسی کی وہ خصوصیات جو غالب کے خطوط میں موجود ہیں اور میں کی بنا پر غالب کو موجد ہونے کا فخر حاصل ہے۔ سب بے خبر کے خطوط میں موجود ہیں غالب کی حیثیت صرف ایک مقلد کی سی ہے۔ انہوں نے بے خبر کے خط طے فائدہ اٹھایا ہے

بے خبر مفتی و سید احمد اور فارسی آمیز اسلوب بیان پر بھی قادر تھے اور سادہ و سلیس انداز بیان پر بھی۔ ان کے خطوط میں بڑی حد تک سادہ و سلیس اور عام فہم انداز نظر آتا ہے۔ ان میں نہ تو تانیہ بیانی ہے اور نہ عبارت آمائی بلکہ وہ سیدھے سادے انداز میں نفس مطلب کی ادائیگی کرتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ ان کے یہاں بے تکلفی کی وہ شان نہیں ملتی جو مرزا غالب کے یہاں پیشہ و مراد پر مشتمل ہے۔ نور الدین کلاں کی تشریف تحریر ایک اور نمونہ کے برابر ہے۔ میں جو کلام پیش عرض وجود میں

لہ اردو اسالیب شریں ۱۳۷، ۱۳۸ء۔ سید امیر اختر شایین نے اردو اخبارات کے اجراء کا سہرا سنبھالا اور ان کا کھلب



آئیں۔ ان سب کے بہت واضح اور نمایاں اثرات غالب کی نظر میں آتے ہیں۔ غالب کا کل ادب و شری سرایہ ان کے اردو مکاتیب پر مشتمل ہے۔ غالب اپنی فارسی شاعری اور مغرب فخر کرتے تھے لیکن مغرب کے آخری دور میں ایک جانب تو وہ اس قدر تھاں کا ہتی اور تخت پتھر ہی کے قابل نہیں رہ گئے تھے۔ دوسری جانب آسان اور سادہ زبان کا چراغ جلتا شروع ہو گیا تھا۔ چنانچہ غالب نے مجبوری کے عالم میں اردو میں خطوط نویسی کا آغاز کیا اور اپنے خطوط میں جو زبان استعمال کی اس میں انہوں نے سادگی، سلاست اور مختلف بیانی سے ایک نیا انداز نگارش اختراع کر لیا۔ یہ اور بات ہے کہ انکی مجبوری نے اردو شری میں بھی ان کا مرتبہ بلند کر دیا۔ غالب کا بیانی دی و صفت بہت طرازی ہے۔ ان کے خطوط ان کی بہت پسند شخصیت کا بہترین نمونہ ہیں۔ انہوں نے اپنے خطوط میں بول چال کی زبان استعمال کی ہے۔ ان خطوط میں موضوعات کے لحاظ سے تنوع پایا جاتا ہے۔ لیکن وہ بڑی سادگی اور صفائی سے ہر موضوع پر لکھتے چلے گئے۔ ان کے خطوط میں سادگی و سلاست، نگیزی و معنائی اور لطف انگیزی کا بڑا خوبصورت امتزاج ملتا ہے۔

غالب کو اپنے عہد میں جس سادہ اور سلیس زبان کا اور اک ہوا تھا۔ اس کا سلسلہ براہ راست فورٹ ولیم کالج کی شریٹ ملا ہوا ہے۔ میرامن کی بات و بہانے کاٹے کے باہر بھی صاحبان فکر و نظر کے ایک حلقے میں مقبولیت حاصل کر لی تھی۔ چنانچہ غالب کے تراجم کو مکالمے میں بہنے کا اعجاز اسی سادہ زبان کو حاصل ہے۔ ورنہ غالب جیسے مشکل پسند انسان کیلئے "میں ایک گھنٹہ برس تو چھت چار گھنٹہ برکتی ہے" والی زبان استعمال کرنا ناممکن تھا۔ انہوں نے شاعری میں سہل پسندی اختیار نہیں کی تو شری میں کیسے کر لیتے۔ لیکن غالب کی دور میں نگاہوں نے ہاتھوں کے بدلنے ہوئے انداز کو بھانپ لیا تھا اور وہ سمجھ گئے تھے کہ فارسی انداز نگارش کا سکہ بہت جلد کھوتا قرار دیا جائے والا ہے۔ اور وہی شری زندہ اور باقی رہنے والی ہے جس کی علم برداری فورٹ ولیم کالج کے ہاتھوں میں ہے۔ اردو کے پیشوا ۱۹۱۰ء

تو ہندی کے بیشتر خطوط فورٹ ولیم کالج کی سادہ شری کے ترجمان ہیں۔ دوستانہ خطوط کے علاوہ بعض قمریوں میں انہوں نے فلسفیانہ اور صوفیانہ نکات بیان کئے ہیں۔ لیکن انداز بیان میں بڑی خوشگوار سی سادگی ہر جگہ نمایاں ہے۔ فورٹ ولیم کالج کے شریکاروں کی طرح غالب نے بھی فارسی و عربی تراکیب اور الفاظ استعمال کئے ہیں لیکن غالب نے فارسیت اور سادگی کے امتزاج سے ایک نیا انداز بیان ایجاد کیا ہے۔

فورٹ ولیم کالج کا عکس ہم دتی کالج میں بھی دیکھ سکتے ہیں۔ اور اگر یہ کہا جائے تو بے جا نہ ہو گا کہ فورٹ ولیم کالج کے قیام سے ہی دتی کالج کے قیام کو تحریک ملی۔ حالانکہ ان دونوں کالجوں کے اغراض و مقاصد میں بنیادی فرق ہے۔ فورٹ ولیم کالج کے ادبی کارنامے صاحبان نو آموز کے لئے سادہ اور عام بول چال کی زبان میں تخلیق کئے گئے۔ اور یوں اس کا مقصد محدود تھا۔ لیکن دتی کالج اپنے اغراض و مقاصد میں فورٹ ولیم کالج سے زیادہ وسعت رکھتا ہے۔ یہ کالج دینی طلبہ کو اردو اور انگریزی میں مغربی علوم و فنون سے واقف کرانے کی غرض سے قائم کیا گیا تھا۔ یہاں پر اسلوب کی بجائے موضوعات کو اولیت دی گئی۔ اس کالج میں اردو کے توسط سے جو گراں قدر تخلیقی کارنامے انجام دیئے گئے وہ تنوع اور موضوعات کی رنگارنگی میں فورٹ ولیم کالج پر سبقت لے جاتے ہیں۔ لیکن واقعہ تو یہ ہے کہ دتی کالج نے جن خطوط پر اپنا قدم آگے بڑھایا اس کی، اس فورٹ ولیم کالج نے ہی ہوا کی تھیں۔ فورٹ ولیم کالج اپنے ادبی کارناموں سے یہ ثابت کر چکا تھا کہ اردو میں مختلف موضوعات کو ادا کرنے کی صلاحیت موجود ہے۔ چنانچہ دتی کالج میں مختلف موضوعات پر عربی، فارسی اور بعض مغربی زبانوں سے بھی اردو میں ترجمے ہوئے۔ ان تراجم سے ہماری زبان اور ذخیرہ الفاظ میں اضافہ ہوا۔ اور ہماری زبان میں عصری تقاضوں سے ہم آہنگ ہونے کی صلاحیت پیدا ہوئی۔

دتی کالج نے جن نامور صاحبان قلم کی تربیت و پرورش کی ان میں ماسٹر ہم چندر، ڈی جی



نذیر احمد، منشی ذکار احمد اور مولانا محمد حسین آزاد کے نام قابل ذکر ہیں۔ ان بزرگوں نے اردو نثر کو فنی خصائص سے روشناس کرایا۔

ماسٹر رام چندر کی نثر غور و ولیم کاٹا اور سرسید کی علمی اور اصلاحی نثر کے درمیان سے ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب قدیم انداز تحریر کی خصوصیات بھی باقی تھیں اور نئے سری جانب نوٹ ولیم کاٹا کی نثر کے اثرات بھی نمایاں ہو چکے تھے۔ ماسٹر رام چندر کی نثر قدیم و جدید اسلوب کے امتزاج کا نمونہ پیش کرتی ہے۔ انہوں نے مختلف موضوعات پر قلم اٹھایا ہے۔ چنانچہ موضوع کے اعتبار سے ان کے انداز تحریر میں بھی فرق ہے۔ لیکن ان کی نثر کی خصوصیات میں جس چیز کو دست دی جاتی ہے وہ سادگی اور صراحت کے اوصاف ہیں۔ اس کے علاوہ ان کے اسلوب میں صحافتی غور، تہ کا اسلوب بھی نمایاں ہوتا ہے۔

سرسید احمد خاں سے اردو ادب میں ایک بالکل نئے دور کا آغاز ہوتا ہے۔ یہاں سے اردو نثر ملی انداز لیکر ابھری۔ سرسید نے اپنی تحریروں سے مسلمان قوم کی اصلاح کا کام لیا تھا۔ جب تک وہ اس مقصد سے میدان میں نہیں آتے تھے۔ وہ بھی تحریر کی دنیا میں اپنے عہد کی فطرت و دش کا شکار تھے۔ مغرب اور مغرب جہاں تیں لکھنے کا انہیں بھی شوق تھا۔ آثار الضافیہ اور اس سے قبل کی تحریروں کے اسی انداز نگارش کا نمونہ ہیں۔ لیکن جب انہوں نے اصلاح و تعلیم کا سلسلہ شروع کیا تو ان کی تحریر کا انداز بالکل بدل گیا۔ ان کے سامنے غور و ولیم کاٹا سے لیکر ماسٹر رام چندر تک کی نثر کا نمونہ موجود تھا۔ انہیں میر آسن اور غالب کے انداز نثر نے بہت متاثر کیا۔ وہ جس انقلابی مقصد کو لے کر آئے اس کا تقاضا بھی یہی تھا کہ لفظی بازی گری، تانیہ پیمانی اور عبارت آرائی کی بجائے سادگی اور بے تکلفی کو مادہ بنائے۔

لے ماسٹر رام چندر اور اردو نثر کے ارتقاء میں ان کا حصہ۔ ڈاکٹر سید ہفہ، ص ۹۳۔

سرسید کی ادبی خدمات پر نظر ڈالنے سے یہ علم ہوتا ہے کہ انہوں نے گونا گوں موضوعات پر غور و خروشاں کی ہے۔ انہوں نے اردو ادب کو نئے انداز فکر سے روشناس کرایا، نیا ذہن دیا۔ آزادی، موعظہ اور آزادی اسلوب کی روایت قائم کی اس کے علاوہ اسلوب کو وہ جدید گیری عطا کی جس کا فرسودگی اور بے گلی سے دور کا بھی واسطہ نہ تھا۔ سرسید کی ملی گڑھ تحریک صرف ایک سیاسی یا تعلیمی تحریک نہ تھی بلکہ اس میں فکری، تہذیبی، ثقافتی، علمی اور ادبی عناصر بھی شامل تھے۔ اور اس تحریک کے تحت جتنا ادب وجود میں آیا اس میں افسانویت اور عالم خیال کی باتیں نہ تھیں بلکہ ہوش مند، موجد و زندگی اور اس کے گونا گوں اقدار کی کہانیاں بیان کی گئی تھیں۔ تہذیب الاخلاق کے اجرا کا مقصد قوم اور فرد کی اصلاح، بیداری، قوم کو جدید ترقیات کی جانب مائل کرنا اور ملی وادبی ذوق پیدا کرنا ہی نہیں تھا بلکہ اس دے سامنے نے مسلمان ہند کی علمی، فکری اور ادبی بیداری و تربیت میں اہم کردار ادا کیا۔ تہذیب الاخلاق کے مضمون نگاروں میں سب سے زیادہ مضامین سرسید نے سپرد قلم کئے۔ ان کے اسلوب کی اہم خصوصیات تفصیل اور مکالماتی انداز اور بیان کی سادگی، سنجیدگی اور استدلال ہیں۔

سرسید کی تحریر میں فطری انداز بیان کی اہمیت کا شعور نمایاں ہوتا ہے۔ ان کے اسلوب میں یوں تو بے تکلفی، بے ساختگی اور سادگی کے خصائص پائے جاتے ہیں اور بقول مآلی :-

”جمل سادگی اور بے تکلفی کے ساتھ ابتدا میں مطلب نگاری شروع

کی تھی اسی سید سے سادہ اور سچل اسٹائل میں ہر قسم کی تحریر برابر لکھتے رہے۔“

لیکن ان کی سب تحریروں پر اسکا اطلاق نہیں ہوتا۔ موضوعات کے تنوع نے اسلوب میں بھی تنوع

لے حیات جاوید۔ جلد دوم ص ۳۹۰ بحوالہ دہلی سے عبدالحق ملک۔ ڈاکٹر سید عبداللہ ص ۲۹۹۔



پیدا کیا۔ ان کی تحریروں میں سادگی بھی ہے اور پیچیدگی بھی۔ بے تکلفی بھی ہے اور خشکی بھی۔ لفظوں اور عبارتوں میں سختی بھی ہے اور نرمی بھی، وہ اپنی نثر میں نفس مضمون کو اہمیت دیتے ہیں۔ طرزِ ادا اور دیگر سانی نو بیاں ثانوی حیثیت رکھتی ہیں۔ ان کی تحریر پر ان کے مقصد کا غلبہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شگفتگی اور خوش طبعی کے عناصر نمایاں نہیں ہوتے۔ جہاں زندہ دلی اور شوخی کے مواقع آتے ہیں، وہاں ذہن کسی خوشگوار کیفیت سے دوچار نہیں ہوتا۔ ان کا اسلوب تو اکثر اوقات اس قدر سادہ ہوتا ہے کہ بے رنگ ہو جاتا ہے۔ لیکن ان سب کے باوجود سرسید کا طرزِ ادا متاثر کن ہے اور اس میں ادبی چاشنی بھی موجود ہے۔

سرسید کے ادبی نظریات کو عام کرنے میں ان کے نامور رفقاء نے اہم کردار ادا کیا ہے۔ مولوی محمد ذکا راضی اور مولوی چراغ علی کے اسلوب پر سرسید کے اثرات بہت نمایاں ہیں۔ انسانی طرازی اور جذباتیت کی بجائے اصلیت اور واقعیت کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ اندازِ بیان میں صفا اور بھکار کی صفت نمایاں ہے۔

مولانا محمد حسین آزاد کا تعلق نہ تو ملی گزشتہ تحریک سے تھا اور نہ کسی دوسری اصلاحی تنظیم سے انہوں نے ادب برائے ادب کی بہترین مثال قائم کی۔ وہ دراصل ادبی مصور تھے۔ معانویں کو ادبیت دینے کے باوجود اندازِ بیان کی صناعی اور خوشنمائی پر انکی توجہ برابر مرکوز رہتی ہے۔ آزاد جب اپنی بات شروع کرتے ہیں تو ان کا اسلوب فارسی آمیز اور پر تکلف ہوتا ہے لیکن آہستہ آہستہ سادگی اور بے تکلفی کی جانب مائل ہوتا جاتا ہے اور فارسی اندازِ نگارش کا بوجھل پن موسیقیت کی خوشگوار فضا میں تبدیل ہو جاتا ہے۔

نذیر احمد کی تحریروں میں تو سادہ ہی کہی جائیں گی لیکن اکثر یہ اس حد سے باہر نکلتی جاتی ہیں۔ ان کی سادگی اسی وقت تک قائم رہتی ہے جب تک مقصد ان کے پیش نظر ہوتا ہے۔ جب کوئی

اور قایت یا انفسی رکاوٹ ان کے مد نظر ہوتی ہے تو بقول سید عبدالعزیز:

تغصناتِ حال کی حد سے آگے بڑھ کر وہ اس قلم رو میں داخل ہو جاتے ہیں جہاں قلم کا سانس فراہمی ٹھہرے اور اپنے مطالب کا ساتھ چھوڑ کر خود کی نمائش یا خود کے تماشے میں غرق ہو جاتا ہے۔ نذیر احمد کی تحریروں میں یہ قصور بالکل خوب خوب تماشا دکھاتا ہے۔

نذیر احمد کا سلاحدہ مشاہدہ وسیع تھا۔ زندگی اور اس کی جزئیات پر ان کی گرفت مضبوط تھی ان سب نوجوانوں نے ان کی زبان و بیان کی ترتیب و تنظیم میں اہم حصہ لیا۔ وہ اپنی تحریروں میں طبقاتی اعتبار سے زبان کا استعمال کرتے ہیں۔ اس چیز نے نامانوسیت کی نفاذ ضرور پیدا کی ہے لیکن اردو ادب کو زبان و الفاظ کا ایک نایاب ذخیرہ بھی فراہم کیا ہے۔ نذیر احمد نے محاورات سے اظہارِ دماغ کا بہترین کام کیا۔ ان کے اسلوب میں جوش اور اثر آفرینی کی کمی نہیں وہ عبارتوں میں جوش پیدا کرنے کے لئے تغیرِ الفاظ و محاورات سے کام لیتے ہیں۔ اس سے انکی نثر عجب وار تو جوشی مگر خشک پیدا ہو گئی ہے اصطلاحوں اور انگریزی الفاظ کا کثرت سے استعمال بھی اکثر ناگوار محسوس ہوتا ہے۔

سرسید کے سب سے بڑے نقاد نواب حسن الہک تھے۔ ان کا اسلوب سرسید اور یہاں تک کہ حالی سے بھی زیادہ دلکش ہے۔ ان کے یہاں خشکی اور سنجیدگی نہیں بلکہ ادبی حسن نے ہونے سے سادگی ہو کر ہے۔ عبارت اور جملہ میں شیرینی اور ملاوت ہے۔

حالی کے اسلوب میں دھیما پن اور سادگی پائی جاتی ہے۔ ان کی سادگی کی خاص بات یہ ہے کہ اس میں بے رنگی نہیں۔ ان کی سادہ نگاریوں تو عام لہجہ اور بول چال کے الفاظ سے عبارت

نذیر احمد سے مدد ملے گی۔ ص ۳۳۳۔

سب ممکن الفاظ کی خوبصورتی بھی مد نظر رہتی ہے وہ الفاظ کی شیرینی اور نرمی پر بھی توجہ دیتے ہیں۔ ان کے اسلوب میں توفیق اور توازن کی خوبیاں موجود ہیں۔ حالی کے یہاں جوش اور شدت کے مواقع نہیں کے برابر آتے ہیں۔ ان کاظم بیانات کی کارگاہ میں انشیب و قرار سے دوچار نہیں ہوتا۔ رفتار میں تبدیلی نہیں ہوتی بلکہ آہستہ پن ہر جگہ برقرار رہتا ہے۔ لیکن ایسا نہیں ہے کہ ان کی تحریر میں جذبے سے عاری ہوں۔ دور سرسید کے ایک نام مرض کا شکار حالی بھی ہیں۔ انہوں نے بھی کثرت سے انگریزی الفاظ کا استعمال کیا ہے۔ وہ اپنی تحریروں میں طبیعت پیدا کرنے کے لئے عربی اور فارسی کے الفاظ اور اصطلاحیں استعمال نہیں کرتے۔ حالی کی شری سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ انہوں نے شری بطور شری ہی برتا اور اردو کو خوبصورت انداز میں مل کر لکھا۔ وہ شری کو اپنا یہ کہنا ہے جانے ہو گا کہ حالی کا اسلوب سرسید سے زیادہ نفیس، سست اور ترقی یافتہ ہے۔

لفظ کے سرسید میں سب سے کامیاب اسلوب کے مالک مشبلی ہیں۔ ان کا اسلوب شگفتہ رواں، متوازن اور طبیعت سے ہے۔ وہ بھی اپنے اسلوب میں تاثیر پیدا کرنے کے لئے شاعرانہ خوبیاں کام لیتے ہیں لیکن اس سے ان کا اسلوب پر تکلف نہیں ہوتا بلکہ بڑی لطیف سی شعریات ان کی شری میں گھل مل جاتی ہے۔ مشبلی کے یہاں ایجاز و اختصار اور صراحت و وضاحت کی خوبیاں بھی جلوہ گر ہیں۔ وہ طول و لیس کے شائق نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ جزئیات نگاری سے بھی اکثر دامن بچاتے ہیں۔ مشبلی کے یہاں انقلابی اور چھٹیلے مواقع اکثر و بیشتر نظر آتے ہیں۔ ان موقعوں پر ان کاظم خوب خوب جاہ و چمکا رہے ہیں۔ ان توازن کے اسلوب میں جب ملتی جلتی شری کی بھی خوبیاں نظر آتی ہیں اور میرامن کی بھی۔ غالب کے اثرات بھی ملتے ہیں اور سرسید و حالی کے بھی۔ لیکن ان سب کے الگ شری کا ایک انفرادی رنگ ہے جسے ان کے مزاج اور شخصیت کے وجہ سے حاصل ہے اور اس رنگ سے اردو کا بنیادی اور معیاری اسلوب تشکیل پذیر ہوا۔

فورٹ ولیم کالج سے جید سرسید تک کے نامور ادیبوں کے اسالیب کے اس مختصر جائزے کے بعد یہ اندازہ لگانا دشوار نہیں ہے کہ فورٹ ولیم کالج کی شری پالیسی نے کالج سے باہر بھی ادبی مطلقوں سے اپنی اہمیت منوالی تھی اور اس دور کے بڑے بڑے زعمائے فن نے شعری یا غیر شعری طور پر اس کا اثر قبول کیا تھا۔ عبدالمشریوسف علی کی یہ بات درست نہیں لگتی کہ کسی اہل علم نے کبھی باغ و بہار یا فورٹ ولیم کالج کی دوسری دہائیوں کو بطور ادب کے نہیں پرکھا۔ اگر یہ بات درست ہوتی تو باغ و بہار اور قصائد عجائب کا ادبی معرکہ وجود میں نہ آتا۔ اردو نثر فورٹ ولیم کالج اور اس کے مصنفین کے احسانات سے چشم پوشی نہیں کر سکتی۔ یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ اگر کالج کا قیام عمل میں نہ آتا تو اردو نثر کو اپنی صحیح نشوونما کے لئے نہ جانے کتنے برسوں تک انتظار کرنا پڑتا۔





# ماخذ و مصادر

- ۱- آب حیات محمد حسین آزاد مکتبہ اشاعت اردو دہلی
- ۲- آثار العناوید مرسیہ احمد خاں سنہ ۱۹۳۶ء بازار دہلی
- ۳- اخلاق ہندی بہادر علی حسینی مجلس ترقی ادب لاہور
- ۴- اخوان الصفا اکرام علی ہندوستانی پریس کلکتہ سنہ ۱۹۳۶ء
- ۵- اردو کی نثری داستانیں ڈاکٹر گیان چند جین انجمن ترقی اردو پاکستان سنہ ۱۹۳۶ء
- ۶- اربابہ نثر اردو سید محمد اتفاق پبلشنگ ہاؤس سنہ ۱۹۳۶ء
- ۷- اردو کے قدیم حکیم شمس اللہ قادری نول کشور پریس کلکتہ سنہ ۱۹۳۶ء
- ۸- اردو نثر کا دہلوی دبستان عبد الرحیم جاگیر دار شاہکار پبلکیشنز حیدرآباد سنہ ۱۹۳۶ء
- ۹- اردو مرثیہ سفارش حسین رموی مکتبہ جامعہ بیسینڈہ نئی دہلی سنہ ۱۹۳۶ء
- ۱۰- اردو زبان اور فن داستان گوئی کلیم الدین احمد ادارہ فروغ اردو کلکتہ سنہ ۱۹۳۶ء
- ۱۱- اردو کی قدیم داستانیں ایم حبیب خاں یو پی اردو اکیڈمی سنہ ۱۹۳۶ء
- ۱۲- آرائش محفل شیر علی افسوس مجلس ترقی ادب لاہور
- ۱۳- آرائش محفل (قصہ عالم طاق) حمید بخش حیدری نول کشور پریس کلکتہ
- ۱۴- اردو اسالیب نثر امیر احمد شاہین جمال پرنٹنگ پریس دہلی سنہ ۱۹۳۶ء
- ۱۵- اردو ادب پر ہندی ادب کا اثر پرکاش مونس نیشنل آرٹ پرنٹرزس انڈیا دہلی سنہ ۱۹۳۶ء
- ۱۶- اردو نثر کا آغاز اور ارتقاء ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ مجلس تحقیقات اردو حیدرآباد (پہلا ایڈیشن)
- ۱۷- اردو اور بنگال شانتی انجمن بھٹا چاریہ اشوک ٹر سینٹ پارک کلکتہ سنہ ۱۹۳۶ء

# ماخذ و مصادر

- |     |                                |                         |                                      |
|-----|--------------------------------|-------------------------|--------------------------------------|
| ۱۔  | وہلوپ                          | عابد علی شاہ            | ایچ کیٹشل بک ہاؤس علی گڑھ ۱۹۶۷ء      |
| ۲۔  | انگریزی جدید ہندوستان کے       | عبد الشکور صف علی       | ہندوستانی اکیڈمی یو پی انہ آباد      |
|     | تمہان کی تاریخ                 |                         | (طبع اول)                            |
| ۳۔  | انیسویں صدی میں بنگال اور وہاں | ہادیہ نہال              | اردو انٹرنس گلڈ کلکتہ                |
| ۴۔  | باغ اردو                       | شیر علی اخوس            | بکس ترقی ادب لاہور                   |
| ۵۔  | باغ اردو                       | شیر علی اخوس            | ہندوستانی پریس کلکتہ ۱۹۷۷ء           |
| ۶۔  | باغ و بہار                     | میرامن (مترجمہ انگریزی) | اردو اکیڈمی سندھ ۱۹۷۵ء               |
| ۷۔  | باغ و بہار                     | میرامن (مترجمہ سنسکرت)  | کتبہ خیابان ادب لاہور ۱۹۷۷ء          |
| ۸۔  | پادشاہ                         | کاتم علی خواں           | ہندوستانی پریس کلکتہ ۱۹۷۷ء           |
| ۹۔  | بزم سخن                        | حسن علی خاں سلیم        |                                      |
| ۱۰۔ | بنگالی ہندوؤں کی ادو خدات      | شاشی رنجن بھٹا چاریہ    | اشوک نگر کلکتہ ۱۹۷۷ء                 |
| ۱۱۔ | بنگالی میں اردو زبان و ادب     | شاشی رنجن بھٹا چاریہ    | نصرت پبلیشرز کلکتہ ۱۹۷۷ء             |
| ۱۲۔ | بنگالی میں اردو                | دقیا شندی               | اردو پبلیشنگ ہاؤس اعلیٰ طبع اول      |
| ۱۳۔ | بہار و افش (فارسی)             | منشی عنایت اللہ         | لوکشر پریس کلکتہ ۱۹۷۷ء               |
| ۱۴۔ | بہار و افش                     | مرزا جان پیش            | بکس ترقی ادب لاہور                   |
| ۱۵۔ | پریم سار                       | نقوی لال کوی            | لوکشر پریس کلکتہ ۱۹۷۷ء               |
| ۱۶۔ | پنجاب میں اردو                 | حافظ نور شیرانی         | نسیم بک ٹراپو کلکتہ ۱۹۷۷ء            |
| ۱۷۔ | تہذیب ادب اردو                 | رام بابو سکینہ          | لوکشر پریس کلکتہ تیسرا ایڈیشن        |
| ۱۸۔ | تاریخ ادب اردو (تقریباً اول)   | بریل جانی               | ایچ کیٹشل پبلیشنگ ہاؤس علی گڑھ ۱۹۶۷ء |

- ۲۴ - تاریخ تزارو (نموده مشرق) اصنار ہندی
- ۲۵ - تاریخ اردو (جلد اول دوم) محمد نجم المظنی و تخلص ذکی { مرکز ادب اردو و مکتبہ ۱۹۷۹ء  
لاہور دی
- ۲۶ - تاریخ تعلیم ہند (۱۹۰۰ تا ۱۹۶۵) سید نور اللہ دہلوی { مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ  
لاہور (مکتبہ دہلی)
- ۲۷ - تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند (۱۹۰۰ تا ۱۹۶۵) وقار عظیم { پنجاب یونیورسٹی لاہور ۱۹۷۹ء  
اردو ادب دوم
- ۲۸ - تاریخ ادبیات مسلمانان پاک و ہند (۱۹۰۰ تا ۱۹۶۵) کپٹن نیاز محمد { پنجاب یونیورسٹی لاہور ۱۹۷۹ء  
اردو ادب سوم
- ۲۹ - تحقیق کردہ مثنوی غزلیب شادانی غلام احمد امین ستر پبلشرز لاہور ۱۹۷۳ء
- ۳۰ - تذکرہ طبقات شعرائے ہند { ابن ندیم و کرم الدین { عظیم الشان پبلشرز لاہور ۱۹۷۹ء  
جلد دوم و تالیفات { مرتبہ عطا لاہوری
- ۳۱ - تذکرہ طبقات شعرائے ہند { ابن ندیم و کرم الدین { ادارہ تحقیقات عربی و اسلامی پبلشرز لاہور ۱۹۷۹ء  
جلد سوم و تالیفات { مرتبہ عطا لاہوری
- ۳۲ - تذکرہ ہندک (ریاض الصفا) غلام ہدایت مصطفیٰ { انجمن ترقی اردو اور دہلی گلسٹاڈ اردو ۱۹۷۳ء  
{ مرتبہ عبدالحق
- ۳۳ - تذکرہ گلشن گلزار مجاہد ذلیل مرتبہ عطا لاہوری عظیم الشان پبلشرز لاہور ۱۹۷۹ء



- ۳۶- تذکرہ نادر { کلب حسین خاں نادر { دین ویاں روڈ مکہ ۱۹۵۱ء  
(مرتبہ سود حسن رموی)
- ۳۷- تذکرہ شعرائے اردو میر حسن انجمن ترقی اردو ہند دہلی ۱۹۳۱ء
- ۳۸- تذکرہ ریاض ادبانی مخلص { ذوق نقاد است (مرتبہ) { دارک ادب پشور ۱۹۵۱ء  
صفت ۲۱ { عبد المنان بے دل
- ۳۹- تذکرہ خوش موکر زریا سعادت خاں ناصر { عظیم الشان بک پشور ۱۹۵۸ء  
(مرتبہ عطا کوئی)
- ۵۰- تذکرہ خوش موکر زریا (مرتبہ) اشیم انہوئی نسیم بک پشور ۱۹۵۱ء
- ۵۱- تذکرہ بھابھہ خزاں احمد حسین سحر (تصحیح) { ملی مجلس دہلی ۱۹۵۵ء  
{ ڈاکٹر نسیم احمد
- ۵۲- تذکرہ مسرت افزا ابوالحسن (مرتبہ عبد اللہ) ادارہ تحقیقات اردو
- ۵۳- تذکرہ ہزار داستان { سری رام منشی نو لکھنؤ واقع لاہور ۱۹۵۱ء  
{ انجمن تہذیب و ادب جلد اول
- ۵۴- تذکرہ حسین گلشن ہند { حیدر بخش حیدری (مرتبہ) { اردو دنیا کراچی ۱۹۵۱ء  
{ ڈاکٹر عبادت بریلوی
- ۵۵- تذکرہ گلشن ہند حیدر بخش حیدری (مرتبہ) { کتب جامعہ لکھنؤ نئی دہلی  
{ مختار الدین آزاد
- ۵۶- تذکرہ گلشن سید علی حسن المخلص { عظیم الشان بک پشور ۱۹۵۸ء  
{ عطا کوئی

- ۵۷- تذکرہ گلشن بے خار شیفہ (مرتبہ کلب علی) { مجلس ترقی ادب لاہور ۱۹۵۱ء  
{ خاں نانی
- ۵۸- توہا کبانی حیدر بخش حیدری مجلس ترقی ادب لاہور
- ۵۹- تین تذکرے شاد احمد نادر دہلی کتب پران دہلی ۱۹۵۱ء
- ۶۰- تنقیدیں ادیب احمد ایوب اردو پبلیشنگ ہاؤس الہ آباد ۱۹۵۱ء
- ۶۱- چار گلشن بی نرائن جہاں (مرتبہ) { اردو دنیا کراچی  
{ عبادت بریلوی
- ۶۲- حیات عاقدار حمت خاں سیدہ اعطاف علی نقلا پرپس بدایوں ۱۹۵۱ء
- ۶۳- خود افروز حفیظ الدین احمد مجلس ترقی ادب لاہور
- ۶۴- خزانہ مامرہ مولوی غلام علی
- ۶۵- خطبات گلزار ساں دی تاسی (مرتبہ عبد الحق) انجمن ترقی اردو دکن ۱۹۵۱ء
- ۶۶- خطوط غالب (مرتبہ) مانک رام سرفرز قومی پریس لکھنؤ ۱۹۵۱ء
- ۶۷- خلاصۃ التواریخ منشی سجاد رائے بھٹائی مطبعہ بی اینڈ سنس دہلی ۱۹۵۸ء
- ۶۸- داستان سے افسانے تک وقار عظیم پرویز بک پشور دہلی ۱۹۵۱ء
- ۶۹- داستان ادب حیدر آباد فی الدین تاروی زور سب رس کتاب گھر حیدر آباد ۱۹۵۱ء
- ۷۰- داستان تاربخ اردو حامد حسن قادری نگلی نرائن انگرہ ۱۹۵۱ء
- ۷۱- دہندہ گئے (جلد دوم) کلیم الدین احمد نیبل پشور پریس پشور ۱۹۵۱ء
- ۷۲- دیوان جہاں بی نرائن (مرتبہ) { نیبل پشور پریس پشور ۱۹۵۱ء  
{ کلیم الدین احمد

- ۷۳۔ دیوان حمید ری  
حمید بخش حمید ری (مرتبہ) اردو دنیا کراچی ۱۹۶۵ء
- ۷۴۔ ذوق و جستجو  
خواجہ احمد نادر دہلی ادارہ فروغ اردو لکھنؤ ۱۹۶۵ء
- ۷۵۔ رانی کیش کی کہانی  
سید انصار اللہ خاں نقاش  
مرتبہ ڈاکٹر مسیت  
نظمی پریس لکھنؤ ۱۹۶۵ء
- ۷۶۔ رسالہ کائنات  
خلیل علی خاں (شکستہ)  
اردو دنیا کراچی ۱۹۶۵ء
- ۷۷۔ سب دس  
طاہر علی (مرتبہ شمیم بہتوی) نسیم بک پبلیکیشنز
- ۷۸۔ سخن شعراء  
عبد الغفور خاں نساج  
نہل کشور پریس لکھنؤ ۱۹۶۵ء
- ۷۹۔ سنگترا  
لاطم علی جواں  
جلس ترقی ادب لاہور
- ۸۰۔ سوانح سلاطین اور احمدیوں کی سید محمد زائر
- ۸۱۔ سید شاہ امین الدین اعلیٰ مصنی شاید  
انجمن ترقی اردو حیدر آباد ۱۹۶۵ء
- ۸۲۔ میرا افسانہ (جدا اول)  
محمد علی تبار (مرتبہ)  
ادارہ اشاعت ادب میرٹھ ۱۹۶۵ء
- ۸۳۔ شکستہ ملک  
فاطم علی جواں (مرتبہ)  
اردو دنیا کراچی
- ۸۴۔ حرفت اردو  
امانت اللہ مشید  
پندرہ شاہی پریس لکھنؤ ۱۹۶۵ء
- ۸۵۔ قلم کی مہکتی  
شام المظفر (مرتبہ) مکتبہ دارالکتاب

- ۸۶۔ علم و قلم جلد اول  
مترتبہ بروہی عین الدین اکیڈمی آف انجیئریز ریسرچ کراچی
- ۸۷۔ لہذا منتظر (تذکرہ سرور)  
محمد ظاں سرور
- ۸۸۔ نسا کا تائب  
رجب علی بیگ سرور  
مغنیہ اکیڈمی کراچی ۱۹۶۵ء
- ۸۹۔ خورشید ظلم کاٹا اور اکرام علی  
نادیم سینا پوری ادارہ فروغ اردو لکھنؤ ۱۹۶۵ء
- ۹۰۔ نور و سینہ جارت کاٹا  
محمد افضل الدین اقبال معین پبلیکیشن حیدر آباد ۱۹۶۵ء
- ۹۱۔ تاحہ بندی ریختہ عرف رسالہ  
محمد انصار اللہ ادارہ لکھنؤ کراچی ۱۹۶۵ء
- ۹۲۔ قدیم اردو  
عبد الحق گل پاکستان انجمن ترقی اردو کراچی ۱۹۶۵ء
- ۹۳۔ قدیم دلی کاٹا  
ملک رام جمال پبلیکیشن پریس دہلی ۱۹۶۵ء
- ۹۴۔ قصہ میرا فردوس و غیر  
عبیسی خاں بیاد و مرتبہ  
مکتبہ یونیورسٹی حیدر آباد ۱۹۶۵ء
- ۹۵۔ تواریخ زبان اردو مشہور پراسالہ  
مرتبہ خلیل الرحمن دہلی مجلس ترقی ادب لاہور
- ۹۶۔ بل کشا  
فضل (مرتبہ ملک و مرتبہ)  
ادارہ تحقیقات اردو پٹنہ ۱۹۶۵ء
- ۹۷۔ گلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ  
حمید قریشی مکتبہ ادب حیدر آباد ۱۹۶۵ء
- ۹۸۔ لکھنؤ کے قدیم اردو مطالعہ اور  
سید معیت الرحمن مکتبہ بک پٹنہ ۱۹۶۵ء
- ۹۹۔ ان کی طلبہ مات



۹۹. گل گریست اور اسکا جہد محمد عتیق صدیقی انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ اشاعت اول ۱۹۶۶ء  
اشاعت دوم ۱۹۶۹ء
۱۰۰. گلشن ہند مرزا علی لطف (مرتبہ) زمانہ عام اسٹیمر پریس لاہور ۱۹۶۶ء  
عبد اللہ خاں (مرتبہ)
۱۰۱. گلشن سخن تیرگہ شولہ اردو مردان علی خاں بٹالاکوٹ انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ ۱۹۶۵ء  
(مرتبہ مسعود حسن رضوی)
۱۰۲. گلشن ہند حیدر بخش حیدری (مرتبہ) مختار الدین آزاد
۱۰۳. گل منفرت حیدر بخش حیدری مجلس ترقی ادب لاہور
۱۰۴. گلزار دانش (مختار اول) حیدر بخش حیدری یونیورسٹی اورینٹل کالج لاہور ۱۹۶۶ء
۱۰۵. گلزار حسین خلیل علی خاں اشک (مرتبہ عبادت بریلوی)
۱۰۶. گنج خوبی میر حسن مطبع امدی لکھنؤ ۱۹۶۵ء
۱۰۷. گنج خوبی میر حسن (مرتبہ خواجہ غلام غازی) دہلی یونیورسٹی ۱۹۶۶ء
۱۰۸. لطافت ہندی تقوی لال کوی انڈیا گریٹ پریس لکھنؤ ۱۹۶۶ء
۱۰۹. لطف حیات اور کارنامے مرزا اکبر علی بیگ ۱۹۶۱ء شریعت حیدر آباد ۱۹۶۶ء
۱۱۰. لفظ و فکر ایم اے ناصر ۱۱۶۱ پیکیٹ سنٹر لکھنؤ ۱۹۶۶ء
۱۱۱. مادہ حوالی اور کام کنڈا مظہر علی خاں دلا (مرتبہ) اردو دنیا کراچی ۱۹۶۵ء  
عبادت بریلوی

۱۱۲. شہنوی لطف دوسم بیڑیگ عشق لطف علی مرتبہ شکتی مجلس تحقیقات اردو حیدر آباد ۱۹۶۶ء
۱۱۳. شہنویات میر حسن میر حسن نیچ کمار پریس لکھنؤ ۱۹۶۶ء
۱۱۴. مجموعہ نغمہ (دو جلدیں) حکیم ابوالقاسم میر تقی عثمانی ۱۱۶۱ دکنی دہلی ۱۹۶۶ء  
قاسم (مرتبہ محمود شیرانی)
۱۱۵. شعر تاریخ ادب اردو اعجاز حسین اردو کتاب گھر دہلی
۱۱۶. شعر کہانیاں حیدر بخش حیدری (مرتبہ) اردو دنیا کراچی و لاہور  
عبادت بریلوی
۱۱۷. شہب عشق نہال چند لاہوری ٹیڈی پریس بمبئی ۱۹۶۳ء
۱۱۸. شہب عشق نہال چند لاہوری مجلس ترقی ادب لاہور
۱۱۹. معاصر حصہ اول (۱۹۶۵ء) مرتبہ عبد اللطیف اردو ادب چٹنہ
۱۲۰. صفات التکویم حبیب الرحمن خاں صابری ترقی اردو بورڈ نئی دہلی ۱۹۶۵ء
۱۲۱. صفات عبدالحق مرتبہ عبادت بریلوی اعتقاد پبلشنگ باؤس ۱۹۶۵ء
۱۲۲. مقالات شیرانی حافظ محمود شیرانی کتاب منزل لاہور ۱۹۶۵ء
۱۲۳. شخص تیرگہ ریاض الوفاق مرتبہ سید حسن دائرہ ادب چٹنہ ۱۹۶۵ء
۱۲۴. شخص تیرگہ ریاض الوفاق ذوالفقار علی ست ۱۱۶۱ تبریک کتاب فروش تبران ۱۹۶۳ء  
انجمن انگریز و اسی
۱۲۵. میرک آپ جیتی مرتبہ شاد احمد نادی مکتبہ بریلوی دہلی ۱۹۶۵ء
۱۲۶. نغمات ہندی (جلد اول) ذاکر علی کوست ہندوستانی پریس لکھنؤ ۱۹۶۶ء
۱۲۷. نغمات ہندی (جلد دوم) ذاکر علی کوست ہندوستانی پریس لکھنؤ ۱۹۶۶ء

- |      |                                 |   |
|------|---------------------------------|---|
| ۱۲۸۔ | نجات الایب                      | سید سید حسن رضوی ایک کتاب بزرگ کتبہ ۱۹۵۹ء                       |
| ۱۲۹۔ | نور المصباح                     | تفسیر (مرتبہ نور الحسن) ہندوستانی اکیڈمی، الہ آباد ۱۹۳۹ء        |
|      |                                 | باشی ۱  |
| ۱۳۰۔ | روحیات عبدالحق ملک              | سید عبد اللہ  |
| ۱۳۱۔ | وقائع زمان اصغر لدولہ           | الخطاب اصفہانی (ترجمہ) انسٹی ٹیوٹ آف اورینٹل اسٹڈیز لاہور ۱۹۵۹ء |
|      | تفہیم الغافلین                  | مابد و صاحبہ اور  |
| ۱۳۲۔ | ہدایت الاسلام (جلد اول)         | امانت اللہ مسعود ہندوستانی پریس کلکتہ ۱۹۵۹ء                     |
| ۱۳۳۔ | مہضت گلشن                       | دلا (مرتبہ عیادت بریلوی) اردو دنیا کراچی ۱۹۵۹ء                  |
| ۱۳۴۔ | جہاں و استازین                  | دقار عظیم اردو مرکز لاہور ۱۹۶۹ء                                 |
| ۱۳۵۔ | ہندوستانی تصوف کا مؤثر اور محرک | گپ چند نارنگ کتبہ جامعہ لہندہ دہلی ۱۹۶۲ء                        |
| ۱۳۶۔ | ہندوؤں میں اردو احصاؤں          | رفیق مارہروی ضمیر کلاں لاہور                                    |

۱۵ "ہندی کتابیں"

- |   |                          |  |                                      |
|---|--------------------------|--|--------------------------------------|
| ۱ | آدمک که بیل کاو کاوس     | ۵ اکثر مشیام در ماه  | خاتم ربان کا پور ۱۹۵۵                |
| ۲ | بھارتی شکیلا کا اتھاس    | ۶ اکثر سرو پور مسعود                                       | خاتم نرائن لال کتب فروش اب آباد ۱۹۵۹ |
| ۳ | بھارتی پریم اکھیان کاویہ | ۷ اکثر ہری کانت سروا سترا ہندی پری پھاک پشکاریہ بنارس ۱۹۵۹ |                                      |
| ۴ | بھندرا دانی              | ۸ سال مشورہ مشیام  | ناری پری چارنی سہا بنارس ۱۹۵۹        |
- سندہ داس

- |    |                         |                       |                      |
|----|-------------------------|-----------------------|----------------------|
| ۵۔ | چتر پیکاش               | ملوچی لال کوی و مرتبہ | ناگ پریچانی سجا بناس |
|    |                         | شیام سندر اس          |                      |
| ۶۔ | رات نیچی                | ملوچی لال کوی         | ہندوستانی پریس کلکتہ |
| ۷۔ | سجا بناس                | ملوچی لال کوی         |                      |
| ۸۔ | نورث ولیم کانن          | لکشی سنگھ وارنٹ       | یونیورسٹی آف آریزونا |
| ۹۔ | ہندی ساہتیہ لاپورٹری گت | پرتاپ رائے            | ایڈیٹر پیکاش         |
|    | انتباس (جغرافیہ و دوم)  |                       |                      |





## تلمی نسخے

- ۱۔ آرائش محفل شیر علی افسوس ۱۷۔ چار گلشن بنی نرائش
- ۲۔ آرائش محفل حیدر بخش حیدری ۱۸۔ چشتہ فیض میر حسین الدین فیض
- ۳۔ اخلاق ہندی بہادر علی حسینی ۱۹۔ حسن و عشق غلام حیدر عزت
- ۴۔ انتخاب سلطانہ خلیل علی خاں اشک ۲۰۔ حسن احتکام میر ابو القاسم
- ۵۔ اقبال نامہ سید بخش علی ۲۱۔ خود افرود حنفیہ الدین احمد
- ۶۔ بیتال حبیبی مظہر علی خاں دلا ۲۲۔ خوان گوشت سید محمد الدین بہاری
- ۷۔ بانگ سخن مرزا منگل نشان ۲۳۔ دیوان چہاں بنی نرائش چہاں
- ۸۔ بیبا عشق نور علی ۲۴۔ دیوان افسوس شیر علی افسوس
- ۹۔ بہار دانش مرزا بہان پیش ۲۵۔ دیوان دلا مظہر علی خاں دلا
- ۱۰۔ بحر عشق سید منصور علی ۲۶۔ دہ لہس محمد بخش
- ۱۱۔ تاریخ آشام بہادر علی حسینی ۲۷۔ دل آرام و دلربا قوام رام
- ۱۲۔ تاریخ ناوری میر بخش حیدری ۲۸۔ سکنتا نامک کاکم علی چوآن
- ۱۳۔ تاریخ شیر شاہی مظہر علی خاں دلا ۲۹۔ سنگھاسن تپسی کاکم علی چوآن
- ۱۴۔ ترجمہ قرآن شریف جلال حسینی رشید ام فضل اللہ خورش علی
- ۱۵۔ جہانگیر شاہی مظہر علی خاں دلا ۳۰۔ مشہد ہندی محمد علی
- ۱۶۔ جہانگیر شاہی ۳۱۔ ضرب الامثال
- ۳۲۔ قصائد الملوک الملک علی عزت اللہ شاہی
- ۳۳۔ قصیدہ شاہ محمد بخش

- ۳۴۔ تصویر رفوان شاہ خلیل علی خاں اشک ۳۲۔ شہزادی لکھنؤ مدد قدم نور شاہ
- ۳۵۔ قواعد و پنجابی صورت لاشی راج کھتری ۳۳۔ بلند اختر
- ۳۶۔ گلستان بزرگان پنجابی لاشی راج کھتری ۳۴۔ میراسن دہلوی اور عبداللہ
- ۳۷۔ گزارش دانش حیدر بخش حیدری ۳۵۔ ان کی شہزادی
- ۳۸۔ گلشن اخلاق رسید علی ۳۶۔ نثر لکھنؤ بہادر علی حسینی
- ۳۹۔ گلشن ہند باسط خاں باسط ۳۷۔ نقلیات لاشی راج کھتری
- ۴۰۔ ذہبہ عشق نہال چند لاہوری ۳۸۔ واقعات اکبر خلیل علی خاں اشک
- ۴۱۔ منتخب الموائد خلیل علی خاں اشک ۳۹۔ ہفت پیکر حیدر بخش حیدری
- ۴۲۔ ہفت گلشن منظر علی خاں دلا
- ۴۳۔ انوار سبیل مولانا حسین واعظ

## اخبار و رسائل

- ۱۔ بہاری زبان (ہفتہ وار) علی گڑھ جولائی ۱۹۶۳ء
- ۲۔ بہاری زبان (ہفتہ وار) دہلی اپریل ۱۹۶۴ء
- ۳۔ بہاری زبان (ہفتہ وار) دہلی مارچ ۱۹۶۹ء
- ۴۔ فتوح (ماہنامہ) لاہور ستمبر ۱۹۶۶ء
- ۵۔ نیا دور (ماہنامہ) لکھنؤ جولائی ۱۹۵۹ء
- ۶۔ ادیش کالج میگزین لاہور شمارہ ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳،

## فہرست کتب

- ۱۔ باؤلین لائبریری (ٹرکش، ہندوستانی، پشتو، بلوچ، پنجے، آکسفورڈ۔
- ۲۔ فہرست خطوط نادری ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کلکتہ۔
- ۳۔ سلسلہ اشاعت قرآن دکن انسٹی ٹیوٹ کتب خانہ آصفیہ (جلد اول)۔
- ۴۔ انسٹیٹ سنٹرل لائبریری (اردو خطوط) (امپریال کنگ سنڈی  
صید آباد (نہیر) لاہور)۔



## کتابیات ماخذ انگریزی

1. Ahmad Shah Durrani Ganda Singh Asia Publishing House  
New York, 1959
2. Annals of the College Thomas Roebuck Hindoostani Press  
of Fort William Calcutta, 1819
3. An Introduction W. H. Hudson George F. Harper & Co.  
to the Study of Ltd. London, 1963  
Literature
4. A Selection from The S. J. Owen Macmillan London  
Despatches, Treaties 1877  
and Other Papers of the  
Marquess of Wellesley  
K. G. Durand 1844  
Government of India
5. A Dictionary of J. A. Cuddon Indian Book Co.  
Literary Terms Andre Dentch,  
New Delhi, 1977
6. Appendix J. B. Golechra



14. *Encyclopaedia of Joseph T. Shipley Philosophical Literature Vol. I* Library, New York 1946
15. *Encyclopaedia of J. M. Kramers H.A.R. Gibbs Islam Vol. I* Elev. Provencal, 1954
16. *Fall of Mughal Empire Jadunath Sarkar* 50, Situla Talu, Calcutta
17. *Jesus Christ and The Language of Hindoostan S.R. Kidwai* Rachna Prakashan New Delhi, 1972
18. *History of Vernacular Education in Bengal N.L. Basak* Nilnil Kumar Ghosh Calcutta 1974 (1800-1854)
19. *History of Education in India Under the rule of The East India Company Major B.D. Basu* R. Chatterjee & Co. Calcutta
20. *History of British India P.E. Roberts (T.J.P. Spear)* Oxford University Press, 1952

7. *An English and Hindoostani Naval Dictionary Thomas Roebuck* Hindoostani Press, Calcutta 1811
8. *A Classical Dictionary of Hindu Mythology John. Dowson* Munshi Ram Manohar Lal Publishers, Delhi 1973
9. *British Orientalism and the Bengal Renaissance David Kopf* Firma K.L. Mukhopadhyay Calcutta 1969
10. *Cassell's Encyclopedia of Literature Vol. I S.H. Steinberg* Cassell & Co. Ltd. London 1953
11. *Current Literary Terms A.F. Scott* Macmillan Press Ltd. 1965
12. *College of F.W. In Bengal Gladious Buchanan* W. Bulmer & Co. St. James, 1805
13. *Encyclopaedia Britannica Vol. II*

25. India Modern History Persival Spear \_\_\_\_\_
26. International Dictionary of Thoughts. J.G. Ferguson Publishing Co. Chicago, 1969
27. India Under Wellesley P.E. Roberts Vishwa vidyalaya Prakashan, Gorakhpur, 1961
28. Judgement in Literature W. Basil Worsfold London, 1932
29. Linguistic Survey of India G.A. Grierson Moh Lal Banarsidass. 1968  
Vol. IX Part I
30. Life of Dhaniram Comal Sen Peary Chand Mitra J.C. Bose & Co. Calcutta 1880
31. Mysore Gazetteer Hayaduna Rao Govt. Press 1930  
Vol. II Part IV
32. On the Art of Writing Arthur Quiller Couch Cambridge University Press 1923

21. History of India John Clark Marshman Harrison & Sons  
(From the earliest Period to the Close of Lord Dalhousie's administration)  
St. Martin's Lane, 1867  
Vol. II
22. History of India N.K. Sinha & A.R. Mukherjee  
A.C. Banerjee 2, College sq. Calcutta 1947
23. Hindoe and Hindoostanee William Price Hindoostani Press  
Selections which are Profixed the Rudiments of Hindoostanee and  
Calcutta 1827  
Bruij Bhasha Grammar  
Vol. I
24. Indian Record Series, P.C. Gupta Manager of Publication's Delhi  
F.W. — India House Correspondence (Public Services) Vol. XIII 1796-1800  
1959



42. *The General East- India Guide and Vade Mecum* Gilchrist M. Allen & Co. London 1825
43. *The Development of Hindi Prose Literature In the Early nineteenth Century (1800-1856)* Sharda Devi - Vedatankar Lok Bharti Publ. Allahabad 1969
44. *The History of Bengal (1757-1905)* N.K. Sinha University of Calcutta 1967
45. *The Educational Policy of the East India Co. In Bengal to 1854* D.P. Sinha S. Bhattacharya Punthi Pustak Calcutta 1964
46. *The men who ruled India The founders* Philip wood Rufe VII Impression Oxford, 1957
- Vol I
47. *Two Views of British India (1795-1801)* Edward Ingram W & J. Mackay & Co. Ltd. Great Britain 1970
48. *The New Dictionary of Thought's* Tryon Edwards Standard Book Co. U.S.A. 1966

33. *Problems of Style* J.M. Murry Oxford University Press London 1975
34. *Proceedings of the College of F.W.V. 559* ————— Hand Script (N.A.I. Delhi)
35. *Poems of Dr. John Gilchrist* Ebadat Barelvi Habib Press Lahore 1977
36. *Strangers East- India Guide* Gilchrist Hindostani Press Calcutta, 1808
37. *Style* Waller Raleigh London, 1918
38. *The Chronology of Indian History Medieval and Modern* James Burgess Cosmo Publications, Delhi 1972
39. *The Persian Influence on Hindoo* Dr. Harder Bahri Bharati Press Allahabad, 1960
40. *The Hindoo Moral Preceptor* Gilchrist —————
41. *The Hindoo Roman Orthographic Ullimatum* Gilchrist





## فہرست مصنفین و تصانیف فورٹ ولیم کالج

صفحہ	نمبر شمار	صفحہ	نمبر شمار
۱۷۶	۱۸	میر مفتی الدین فیض	۱۸
۱۷۹	۱۹	سید حمید الدین بہاری	۱۹
۱۸۰	۲۰	شیخ امانت اللہ شیدا	۲۰
۱۸۳	۲۱	غلام حیدر عریض	۲۱
۱۸۶	۲۲	مرزا جہان بخش	۲۲
۱۸۶	۲۳	نور علی	۲۳
۱۸۷	۲۴	سید علی	۲۴
۱۸۹	۲۵	میرزا نرائن جہاں	۲۵
۱۹۳	۲۶	کندن لال	۲۶
۱۹۵	۲۷	قوت الدار	۲۷
۱۹۶	۲۸	شیخ حفیظ الدین احمد	۲۸
۱۹۸	۲۹	اکرام علی	۲۹
۲۰۳	۳۰	مرزا علی لطف	۳۰
۲۱۱	۳۱	نہال چند لاہوری	۳۱
۲۱۲	۳۲	محمد بخش	۳۲
۲۱۳	۳۳	باسط خاں باسط	۳۳
۲۱۵	۳۴	عاجی مرزا مثل نشان	۳۴
۲۱۸	۳۵	میر ابوالقاسم	۳۵
۱۷۹	۱۸	فورت ولیم کالج کے مصنفین	۱۸
۱۷۹	۱۹	ذکر جان پور تھوک گل کرسٹ	۱۹
۱۸۰	۲۰	ولیم ہنٹر	۲۰
۱۸۳	۲۱	جان ولیم ٹیلر	۲۱
۱۸۶	۲۲	کپٹن محمد اسرار بک	۲۲
۱۸۶	۲۳	کپٹن ولیم پرائس	۲۳
۱۸۷	۲۴	میر بہادر علی حسینی	۲۴
۱۸۹	۲۵	میر شیر علی افیسوی	۲۵
۱۹۳	۲۶	تاریخ چرن متر	۲۶
۱۹۵	۲۷	میر بخش علی	۲۷
۱۹۶	۲۸	میر اسماعیل دلی	۲۸
۱۹۸	۲۹	حیدر بخش حیدری	۲۹
۲۰۳	۳۰	منظر علی خاں دلا	۳۰
۲۱۱	۳۱	کاظم علی خاں	۳۱
۲۱۲	۳۲	لوی لال کوی	۳۲
۲۱۳	۳۳	سید منصور علی	۳۳
۲۱۵	۳۴	سدر مشر	۳۴
۲۱۸	۳۵	خلیل علی خاں اشک	۳۵

صفحہ	نمبر شمار	صفحہ	نمبر شمار
۳۰۹	۱۰	قصہ نروان شاہ (مکار غائبین)	۱۰
۳۱۷	۱۱	پانچا دیہار - میرامن	۱۱
۳۲۳	۱۲	چار گلشن - بی بی نرائن جہاں	۱۲
۳۲۰	۱۳	مباردانش - مرزا جہان بخش	۱۳
۳۲۹	۱۴	خرد افروز - حفیظ الدین احمد	۱۴
۳۵۸	۱۵	گلزار دانش - حیدر بخش حیدری	۱۵
۳۶۱	۱۶	برہمن (قصہ سید الملوک) - سید منصور علی	۱۶
۳۶۶	۱۷	قصہ فیروز شاہ - محمد بخش	۱۷
۳۷۱	۱۸	حسن خوش (علی بہار) - غلام حیدر عریض	۱۸
۳۷۶	۱۹	بہار عشق (تہجد علی حسن) - سید نور علی	۱۹
۳۸۱	۲۰	قصہ دل آہام و دل بہار - قوت الدار	۲۰
۳۸۶	۲۱	گلشن بہار - باسط خاں باسط	۲۱
۳۹۲	۲۲	مشوئی ملک سعد قصہ بلند اختر - نور خاں	۲۲
۳۹۵	۲۳	ہفت پیکر - سید حیدر بخش حیدری	۲۳
۳۹۹	۲۴	نوبہار (قصہ گل و ہنر) - بی بی نرائن جہاں	۲۴
۴۰۳	۲۵	پانچ عشق - بی بی نرائن جہاں	۲۵
۴۰۶	۲۶	نثریہ نظیر - بہادر علی حسینی	۲۶
۴۱۱	۲۷	ہفت گلشن - منظر علی خاں دلا	۲۷
۴۱۳	۲۸	لطافت ہندی - لوی لال کوی	۲۸
۳۱۹	۲۱	مرزا علی بیگ	۲۱
۳۲۱	۲۲	فورت ولیم کالج کی تصانیف	۲۲
۳۲۲	۲۳	(الف)	۲۳
۳۲۹	۲۴	داستان کہانی حکایات اور نقلیں	۲۴
۳۵۸	۲۵	ذہب عشق (قصہ علی بکاؤلی)	۲۵
۳۶۱	۲۶	نہال چند لاہوری	۲۶
۳۶۶	۲۷	سکندر نامہ - کاظم علی خاں	۲۷
۳۷۱	۲۸	سنگھاسنیشی - کاظم علی خاں	۲۸
۳۷۶	۲۹	قصہ دلا و حویلی اور کام کندہ لام	۲۹
۳۸۱	۳۰	منظر علی خاں دلا	۳۰
۳۸۶	۳۱	بیٹا بھٹی - منظر علی خاں دلا	۳۱
۳۹۲	۳۲	قصہ علی بھٹی - حیدر بخش حیدری	۳۲
۳۹۵	۳۳	قوت الدار - حیدر بخش حیدری	۳۳
۳۹۹	۳۴	آرامش غفل (قصہ عالم طائی)	۳۴
۴۰۳	۳۵	حیدر بخش حیدری	۳۵
۴۰۶	۳۶	داستان اسمہ حمزہ	۳۶
۴۱۱	۳۷	خلیل علی خاں اشک	۳۷



نمبر شمار	صفحہ	نمبر شمار	صفحہ
۲۹	۳۱۹	۲۵	۳۱۹
۳۰	۳۱۹	۲۶	۳۱۹
۳۱	۳۲۲	۲۷	۳۱۹
۳۲	۳۲۵	۲۸	۳۱۹
۳۳	۳۲۶	۲۹	۳۱۹
۳۴	۳۲۸	۳۰	۳۱۹
۳۵	۳۲۹	۳۱	۳۱۹
۳۶	۳۳۰	۳۲	۳۱۹
۳۷	۳۳۱	۳۳	۳۱۹
۳۸	۳۳۳	۳۴	۳۱۹
۳۹	۳۳۴	۳۵	۳۱۹
۴۰	۳۳۵	۳۶	۳۱۹
۴۱	۳۳۶	۳۷	۳۱۹
۴۲	۳۳۷	۳۸	۳۱۹
۴۳	۳۳۸	۳۹	۳۱۹
۴۴	۳۳۹	۴۰	۳۱۹
۴۵	۳۴۰	۴۱	۳۱۹
۴۶	۳۴۱	۴۲	۳۱۹
۴۷	۳۴۲	۴۳	۳۱۹
۴۸	۳۴۳	۴۴	۳۱۹
۴۹	۳۴۴	۴۵	۳۱۹
۵۰	۳۴۵	۴۶	۳۱۹
۵۱	۳۴۶	۴۷	۳۱۹
۵۲	۳۴۷	۴۸	۳۱۹
۵۳	۳۴۸	۴۹	۳۱۹
۵۴	۳۴۹	۵۰	۳۱۹
۵۵	۳۵۰	۵۱	۳۱۹
۵۶	۳۵۱	۵۲	۳۱۹
۵۷	۳۵۲	۵۳	۳۱۹
۵۸	۳۵۳	۵۴	۳۱۹
۵۹	۳۵۴	۵۵	۳۱۹
۶۰	۳۵۵	۵۶	۳۱۹
۶۱	۳۵۶	۵۷	۳۱۹
۶۲	۳۵۷	۵۸	۳۱۹
۶۳	۳۵۸	۵۹	۳۱۹
۶۴	۳۵۹	۶۰	۳۱۹
۶۵	۳۶۰	۶۱	۳۱۹
۶۶	۳۶۱	۶۲	۳۱۹
۶۷	۳۶۲	۶۳	۳۱۹
۶۸	۳۶۳	۶۴	۳۱۹
۶۹	۳۶۴	۶۵	۳۱۹
۷۰	۳۶۵	۶۶	۳۱۹
۷۱	۳۶۶	۶۷	۳۱۹
۷۲	۳۶۷	۶۸	۳۱۹
۷۳	۳۶۸	۶۹	۳۱۹
۷۴	۳۶۹	۷۰	۳۱۹
۷۵	۳۷۰	۷۱	۳۱۹
۷۶	۳۷۱	۷۲	۳۱۹
۷۷	۳۷۲	۷۳	۳۱۹
۷۸	۳۷۳	۷۴	۳۱۹
۷۹	۳۷۴	۷۵	۳۱۹
۸۰	۳۷۵	۷۶	۳۱۹
۸۱	۳۷۶	۷۷	۳۱۹
۸۲	۳۷۷	۷۸	۳۱۹
۸۳	۳۷۸	۷۹	۳۱۹
۸۴	۳۷۹	۸۰	۳۱۹
۸۵	۳۸۰	۸۱	۳۱۹
۸۶	۳۸۱	۸۲	۳۱۹
۸۷	۳۸۲	۸۳	۳۱۹
۸۸	۳۸۳	۸۴	۳۱۹
۸۹	۳۸۴	۸۵	۳۱۹
۹۰	۳۸۵	۸۶	۳۱۹
۹۱	۳۸۶	۸۷	۳۱۹
۹۲	۳۸۷	۸۸	۳۱۹
۹۳	۳۸۸	۸۹	۳۱۹
۹۴	۳۸۹	۹۰	۳۱۹
۹۵	۳۹۰	۹۱	۳۱۹
۹۶	۳۹۱	۹۲	۳۱۹
۹۷	۳۹۲	۹۳	۳۱۹
۹۸	۳۹۳	۹۴	۳۱۹
۹۹	۳۹۴	۹۵	۳۱۹
۱۰۰	۳۹۵	۹۶	۳۱۹

(ج)

تاریخ اور تذکرے

انتخاب معانیہ - غلیل علی خاں اشک

کتابہ اقصاء البر - غلیل علی خاں اشک

نمبر شمار	صفحہ	نمبر شمار	صفحہ
۴۰	۵۲۳	۴۰	۵۲۳
۴۱	۵۲۹	۴۱	۵۲۹
۴۲	۵۳۳	۴۲	۵۳۳
۴۳	۵۳۸	۴۳	۵۳۸
۴۴	۵۳۹	۴۴	۵۳۹
۴۵	۵۴۶	۴۵	۵۴۶
۴۶	۵۵۱	۴۶	۵۵۱
۴۷	۵۵۵	۴۷	۵۵۵
۴۸	۵۵۹	۴۸	۵۵۹
۴۹	۵۶۳	۴۹	۵۶۳
۵۰	۵۶۵	۵۰	۵۶۵
۵۱	۵۶۳	۵۱	۵۶۳
۵۲	۵۸۰	۵۲	۵۸۰

(۹)

متفرقات (۷۲۱ تا ۷۴۲)

انگلش ایڈ ہندوستانی ایکس سائز - ہندی ایکس سائز - دی تھیوری آف پرنسپل - پرنسپل  
 آف لائسنس - فیلز ایڈ پرنسپل - ہندی ویک مر - ہندوستانی انگریزی لغت کھڑی بولی اور  
 انگلش کا لغت - پرنسپل سائز کا لغت - انگلش آف اور بیل پروڈیوس - لے کپلیٹ ہندوستانی ایڈ



انگلش ڈکشنری۔ تصدول حسن۔ برن بھاشا کے قواعد۔ ہندی فارسی لغت۔ تھہر غون تقاریع بہمنی۔  
 ہاکام۔ وی اینٹی جہار گرنٹ۔ سکایات نصیحت آموز۔ لال چندر کا۔ تفریح طبع۔ مادہ بولاس۔  
 جانن القوانین۔ کلیات میر کی ترتیب۔ پتھر سال کی ترتیب۔ بانا وہار کی ترتیب۔ خود اندہ ذکی  
 ترتیب۔ گل بکاؤلی (مذہب عشق) کی ترتیب۔ نیا عہد نامہ۔ دیوان میر سو کی ترتیب۔ دیوان سہوا  
 کی ترتیب۔ وی ہندی رومن آرٹھوپی گرافیکل الیٹیم۔ غریب الامثال۔ تواریخ بنگالہ۔ تواریخ اسلامیین۔  
 تواریخ عالم گیری۔ تواریخ تیوری۔ الفیلے۔ اخلاق النبی۔ درجہ اس۔ مرثیہ مسکین (نثر میں)۔

تحقیق کی دنیا میں روزیت نئے انکشافات ہوتے رہتے ہیں اور ہر  
 نقش ثانی کے بعد یہ محسوس ہوتا ہے کہ نقش اول میں یقیناً خامیاں رہ گئی تھیں۔  
 سچ بات تو یہ ہے کہ حقیقت صرف ایک ہوتی ہے، مگر اس حقیقت تک پہنچنے کے جو  
 راستے اختیار کیے جاتے ہیں، ان میں کچھ کیوں کچھ تسامحات رہ جاتے ہیں جنہیں  
 بعد کے محققین ڈھونڈ نکالتے ہیں اور اس طرح صحیح حقیقت منجمل ہوتی ہے۔

فورٹ ولیم کالج پر اردو ہندی میں بہت کام ہوا ہے۔ تقریباً تمام کام  
 میری نظر سے گزرے ہیں۔ حال ہی میں عبیدہ بیگم کا مقالہ "فورٹ ولیم کالج کی  
 ادبی خدمات" مجھے مطالعے کے لیے ملا اور مجھے ایسا محسوس ہوا کہ ابھی تک اردو میں  
 فورٹ ولیم کالج پر جو کچھ کام ہوا تھا، ان کے مصنفین نے صحیح مآخذ اور فورٹ ولیم کالج  
 کے مصنفین کے پوسٹ کنندہ حالات کا بھی صحیح طور پر مطالعہ شاید نہیں کیا تھا۔ یہاں  
 تک کہ فورٹ ولیم کالج کے کھلنے کی اصل تاریخ تک سے لوگ بے خبر تھے۔ اس مقالے  
 میں عبیدہ بیگم نے لارڈ ولزلی کی وہ تقریر تک ڈھونڈ نکالی، جو اس نے کالج کے  
 افتتاح کے موقع پر کی تھی۔ اس سے کالج کے صحیح کوائف کا کتنا حق اندازہ ہوتا ہے  
 اور کالج کے کھلنے کی اصل تاریخ کا بھی پتا چلتا ہے۔ اس کے علاوہ بہت سے مصنفین،  
 ان کی کتابوں اور ان کتابوں کے مشمولات وغیرہ پر بھی خاصی تحقیق اور تنقید کی  
 بحثیں کی گئی ہیں۔ میرا خیال ہے کہ یہ کتاب پھر محققین پر فورٹ ولیم کالج کے  
 مطالعے کے لیے نئے دروازے کھولتی ہے۔ اردو کی ادبی تحقیق میں یہ ایک قابل  
 قدر اضافہ ہے جس کے لیے مصنف یقیناً قابل مبارک باد ہیں۔

(پروفیسر) سید محمد عقیل

صدر شعبہ اردو

(الآباد یونیورسٹی)